Отдѣлъ А. I.
№ 367.

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВН. УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛ. МѢСТН. ХОЗ.
М. В. Д.

Г 30/12

Постановленія

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАГО

47/XXII ОЧЕРЕДНОГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

3—8-го ОКТЯБРЯ 1912 ГОДА,

1-Я ОЧЕРЕДНАЯ СЕССІЯ.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКЪ.
ТИПОГРАФІЯ ЛЮБОВСКАГО И ГИНЦБУРГА
1913.

Государственная ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
18704-49

Печатано по распоряженію Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы
и съ разрѣшенія г. Екатеринославскаго Губернатора.

2007066021

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВН. УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛ. МѢСТН. ХОЗ.
М. В. Д.

V 30/12

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАГО

47/XXII ОЧЕРЕДНОГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

3—8-го Октября 1912 года,

1-я очередная сессія.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКЪ.
ТИПОГРАФІЯ ЛЮБОВСКАГО И ГИНЦБУРГА
1913.

ОГЛАВЛЕНІЕ

постановленій Верхнеднѣпровскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

3—8-го Октября 1912-го года.

	Статьи журналовъ Собранія	Страницы: Журнал. Собран.	Страницы: Прилож.
ОТДѢЛЪ I-й.			
Органы Земскаго Управленія.			
Разрѣшеніе Губернатора на созывъ Земскаго Собранія . . .	—	—	XXVIII
Списокъ Земскихъ Гласныхъ .	—	—	XXIX
Приведеніе къ присягѣ г.г. гласныхъ	1-23	1-15	—
Выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ **Государю Императору** .	3-23	2-15	—
Почтеніе памяти умершаго Предсѣдателя Управы А. Г. Харченко	4	3	—
Избраніе Секретарей Собранія	5	3	—
Чтеніе списка вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Собранія и передача нѣкоторыхъ изъ нихъ въ Комиссію	6	3	119
Избраніе Общей Комиссіи .	6	3	—

	Статьи журналовъ Собранія	Страницы	
		Журнал. Собран.	Прилож.
Избраніе Комиссіи для поднесенія жетона Гласному И. В. Тищенко	24	15	—
Молебствіе по случаю Тезоименитства **Государя Наслѣдника** .	58	30	—
По докладу Ревизіонной Комиссіи о ревизованіи отчетовъ Управы и результатахъ ревизіи отдѣловъ ея	114	77	809
Благодарность Ревизіонной Комиссіи	115	78	—
Опредѣленіе содержанія новому составу Управы	162 163	103	1219
Ассигновка на вознагражденіе лицъ приглашенныхъ въ помощь Секретарямъ Собранія . . .	165	104	—
Принятіе къ свѣдѣнію общаго отчета Управы	166	105	—
Ассигновка наградныхъ служащимъ въ Управѣ	168 174	105 107	—
Увеличеніе жалованья Земскому Инженеру до 1000 р. . . .	170	106	—
О поднесеніи жетона выбывающему Члену Управы И. К. Ершевскому	175	108	—

	Статьи журналовъ Собранія	Страницы: Журнал. Собран.	Страницы: Прилож.
Привѣтственная телеграмма Л. А. Савенко	176	108	—
Р ѣ ч и:			
Предсѣдателя Собранія . .	2 209	1 116	—
» Управы . .	2	2	—
Гласныхъ: С. С. Деконскаго .	210	117	—
Гласныхъ: Э. К. Бродскаго .	211	117	—
ОТДѢЛЪ II й.			
Земскіе финансы, оцѣнка имуществъ для обложенія, сложеніе земскихъ недоимокъ.			
О привлеченіи къ земскому обложенію земель, занятыхъ поселками при станціяхъ жел. дорогъ	135	87	1130
По вопросу объ уполномочіи Уѣздной Управы отсрочивать и пріостанавливать взысканія земскихъ сборовъ	7	4	138
По ходатайству землевладѣлицы Верхнеднѣпровскаго уѣзда, А. К. Коншиной, о сложеніи земскихъ сборовъ за 2-е полугодіе с. г. за карьеръ огнеупорной глины, арендовавшійся Южно-Русскимъ Днѣпровскимъ Металлургическимъ Обществомъ	8	„	140

	Статьи журналовъ Собранія	Страницы	
		Журнал. Собран.	Прилож.
По отношенію Ростовской Уѣздной Земской Управы, Ярославской губ., по поводу: 1) опубликованія во всеобщее свѣдѣніе указовъ Правительствующаго Сената по земскимъ дѣламъ и 2) о привлеченіи къ обложенію желѣзнодорожныхъ имуществъ, для внесенія этихъ вопросовъ на обсужденіе Собранія .	9	4	142
По вопросу объ оцѣнкѣ рудниковъ для обложенія на 1913 г. .	134	85	1109
Объ оцѣнкѣ надземныхъ сооруженій на рудникахъ для обложенія земскимъ сборомъ на 1913 г.	136	89	1137
О привлеченіи къ обложенію вновь возникшихъ имуществъ и объ исключеніи несуществующихъ.	137	„	1139
О сложеніи по разнымъ причинамъ земскихъ сборовъ . .	138	„	1140
О сложеніи безнадежныхъ недоимокъ за леченіе въ земскихъ больницахъ	10	4	152
Зачисленіе въ оборотн. капиталъ пени по недоимкамъ съ рудника Колачевскаго	169	106	—
Смѣта расходовъ и доходовъ Земства и раскладка на 1913 г. .	205 206	116	—

	Статьи журналовъ Собранія	Страницы	
		Журнал. Собран.	Прилож.
О разрѣшеніи Уѣздной Управѣ дѣлать позаимствованія изъ спеціальныхъ капиталовъ . . .	97	62	702
ОТДѢЛЪ III-й.			
Земскія повинности, почтовыя станціи и учрежденія.			
О распредѣленіи натуральныхъ земскихъ повинностей на 1913 г.	11	4	166
По предлож. глас. М. Н. Доленго-Грабовскаго относительно размѣра платы за уничтоженіе садов. жучка «аленки»	12	6	—
По вопросу о возбужденіи ходатайства объ освобожденіи Земствъ отъ обязательной повинности по безплатнымъ разъѣздамъ Судебныхъ Слѣдователей, Жандармскихъ и Полицейскихъ чиновъ . . .	13	„	179
По докладу Уѣздной Управы о результатахъ ходатайства Уѣзднаго Земства о возстановленіи Успенской почтовой станціи . .	14	„	182
По ходатайству Мишуринорогскаго сельскаго общества объ учрежденіи въ селѣ Мишуринорогѣ Почтово-Телеграфнаго Отдѣленія .	15	7	184

	Страницы		
	Статьи журналовъ Собранія	Журнал. Собран.	Прилож.
По вопросу объ устройствѣ въ гор. Верхнеднѣпровскѣ сборнаго пункта для запасныхъ нижнихъ чиновъ на случай призыва ихъ на дѣйствительную службу . . .	16 22	8 14	188
По ходатайству Екатеринославскаго Союза учрежденій мелкаго кредита о выдачѣ союзнымъ ревизорамъ и лицамъ, состоящимъ въ Управленіи дѣлами союза открытыхъ листовъ на право взиманія земскихъ почтовыхъ лошадей	17	10	192
По вопросу о принятіи на средства Губернскаго Земства расходовъ по воинской повинности .	18	11	194
Объ устройствѣ въ уѣздѣ телефонной сѣти . . .	91	52	589
О земскихъ почтовыхъ станціяхъ	19	11	203
О пріобрѣтеніи автомобилей для разъѣздовъ Управы .	26	16	230
По ходатайству крест. Антона Павловича Михайлова о выдачѣ добавочной арендной платы за выстроенное имъ въ селѣ Гуляйполѣ помѣщеніе для почтоваго отдѣленія за періодъ времени отъ сдачи этого помѣщенія Земству до фактическаго занятія его почтовымъ отдѣленіемъ и заключеніе Уѣздной Управы .	95	61	696

	Статьи журналовъ Собранія	Страницы: Журнал. Собран.	Страницы: Прилож.
ОТДѢЛЪ IV-й.			
Пути сообщенія.			
По ходатайству Управленія Екатерининской желѣзн. дор. объ отчужденіи части земскаго подъѣзднаго пути на перегонѣ Пятихатки—Желтыя-Воды, подъ второй путь желѣзной дороги . . .	20	12	207
По ходатайству Верхнеднѣпровскаго Городского Общественнаго Управленія по вопросу о проведеніи желѣзно-дорожной линіи Харьковъ-Херсонъ черезъ городъ Верхнеднѣпровскъ	21	13	209
Объ измѣненіи направленія дороги изъ с. Анновки въ с. Желтое, пролегающей по землѣ землевладѣльца И. В. Тищенко . .	101	67	715
ОТДѢЛЪ V-й.			
О постройкѣ главнаго корпуса при В.-Терновской больницѣ на 20 кроватей	140	90	1147
О водоснабженіи и постройкѣ прачечной при Желтянской больницѣ	141	„	1154

	Статьи журналовъ Собранія	Страницы Журнал. Собран.	Страницы Прилож.
О ремонтѣ больницъ: Куцеволовской, Верхнеднѣпровской и оборудованіе Желтянской, Софіевской, Саксаганской и устройство тамбура, Адамовской, Лиховской, Попельнастовской.	142	90	1157
О дополнительномъ ассигнованіи на постройку лѣтняго барака при Верхнеднѣпровской больницѣ, въ виду устройства подвальнаго помѣщенія	143	91	1161
О ремонтѣ Саксаганскаго арестнаго дома	144	„	1163
О постройкѣ квартиръ служащимъ при Адамовской Романовской больницѣ и въ Романовскомъ имѣніи	145	„	1165
О ремонтѣ Дома Агрономическаго Отдѣленія въ г. Верхнеднѣпровскѣ	146	„	1167
Объ устройствѣ сарая при Агрономическомъ Отдѣленіи въ г. Верхнеднѣпровскѣ . . .	147	92	1169
О постройкѣ сарая съ ледникомъ для агронома при Романовской экономіи и тамъ же погреба для корнеплодовъ	148	„	1172

	Статьи журналовъ Собранія	Страницы Журнал. Собран.	Страницы Прилож.
О пристройкѣ къ кузнечной мастерской и установкѣ двигателя, трансмиссіи, электрическаго освѣщенія и вентилятора, и устройствѣ водоснабженія въ Ремесленномъ училищѣ въ с. Саксагани . .	149	93	1174
Объ оборудованіи машиннаго отдѣленія при зданіи Уѣздной Управы	150	„	1177
О дворовыхъ работахъ при зданіи Уѣздной Управы . . .	151	94	1179
О постройкахъ за счетъ дорожнаго капитала	152	„	1182
О содержаніи дорожнаго полотна и мелкомъ ремонтѣ мостовъ по уѣзду	153	96	1186
О постройкѣ моста на балкѣ «Злодѣйкѣ» за счетъ уѣздн. сбора	154	„	1188
О работахъ за счетъ страховаго капитала Губернскаго Земства	155	„	1190
О замощеніи улицы въ с. Бородаевкѣ, за счетъ санитарнаго капитала Губернскаго Земства . .	27	17	233
О работахъ за счетъ губернскаго сбора по Кременчугскому почтовому тракту	28	„	237

	Статьи журналовъ Собранія	Страницы	
		Журнал. Собран.	Прилож.
По предложенію гласнаго Н. Н. Яковлева о постройкѣ моста въ с. Алферово черезъ р. Саксаганъ	46	24	—
По ходатайству фирмы «Санитасъ» объ уплатѣ ей 986 р. 72 к. за добавочныя работы при устройствѣ водяного отопленія въ зданіи Земской Управы	160	102	1216
По ходатайству бурмастера Счастливцева о выдачѣ ему разсчета за устройство бурового колодца при Желтянской больницѣ, въ размѣрѣ 550 руб. . . .	29	17	239
По ходатайству Попечительнаго Совѣта Саксаганскаго Ремесленнаго училища о посылкѣ 4-хъ воспитанниковъ, окончивш. курсъ училища въ школы шоффероvъ и строительныхъ десятниковъ . .	161	102	1218
ОТДѢЛЪ VI-й.			
Народное образованіе.			
Смѣта по народному образованію на 1913 годъ	116	78	855
По ходатайству Попечительнаго Совѣта Саксаганскаго ремесленнаго училища объ установленіи особаго значка на фуражкахъ учениковъ этого училища . . .	25	16	228

	Статьи журналовъ Собранія	Страницы	
		Журнал. Собран.	Прилож.
О выраженіи благодарности попечителю Покровскаго училища В. Х. Дауэнгауэру за его заботы объ этомъ училищѣ	30	18	245
Предлож. гласн. Э. К. Бродскаго представить В. Х. Дауэнгауэра къ Высочайшей наградѣ.	31	„	—
По ходатайству Верхнеднѣпровской Городской Думы объ отсрочкѣ долга города Губернскому Земству въ 9000 р. по ссудѣ, выданной ему подъ гарантію Уѣзднаго Земства на постройку Женской Гимназіи	32	„	247
По вопросу о введеніи въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ всеобщаго обученія	117	79	868
По ходатайству Предсѣдателя Попечительства Государыни Императрицы, МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ, объ ассигнованіи стипендій на воспитаніе въ Александровской школѣ глухонѣмыхъ 4-хъ дѣтей, уроженцевъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, по 300 руб. въ годъ на каждаго, до полнаго окончанія курса	33	19	250
О ремонтѣ зданій двухклассныхъ Министерскихъ училищъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ . .	34	20	255

	Статьи журналовъ Собранія	Страницы Журнал. Собран.	Страницы Прилож.
Объ учрежденіи при начальныхъ земскихъ училищахъ школьныхъ попечительствъ . . .	35	20	258
О постройкѣ школьныхъ зданій въ 1912-мъ году . . .	36	—	264
По докладу Уѣздной Управы, объ учрежденіи въ учебныхъ заведеніяхъ стипендій **въ память трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ** и объ увеличеніи размѣра существующихъ стипендій . .	37	„	269
По ходатайству Вольно-Хуторскаго сельскаго общества о преобразованіи 1-й Вольно-Хуторской начальной школы въ 2-хъ классное училище и о выработкѣ сѣти 2-хъ классныхъ училищъ въ уѣздѣ повышеннаго типа	38	21	275
По вопросу объ учрежденіи при Екатеринославской Губ. Земск. Управѣ Отдѣленія по народному образованію и объ открытіи въ уѣздахъ подвижныхъ музеевъ .	39 118	22 79	920
Объ учрежденіи въ г. Верхнеднѣпровскѣ педагогическихъ курсовъ для подготовленія учащихъ въ начальныхъ училищахъ . .	40	22	278

	Статьи журнала Собранія	Страницы Журнал. Собран.	Страницы Прилож.
По вопросу, возбужденному Губернскимъ Земствомъ, объ учрежденіи сельско-хозяйственныхъ школъ низшаго типа для взрослыхъ	41	23	286
По ходатайству Софіевскаго общества, Александровской вол., о выдачѣ пособія на уплату долговъ его по постройкѣ школы	42	„	306
По докладу Уѣздной Управы объ увеличеніи размѣра стипендій въ Верхнеднѣпровскомъ сельскохозяйствен. училищѣ . .	43	„	308
По ходатайствамъ о пособіяхъ на воспитаніе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ	44 119	„ 79	973
По докладу Уѣздной Управы о земской усадьбѣ при Николаевскомъ земскомъ училищѣ . .	103	68	719
По ходатайству кр. с. Мишуринорога Кошика о стипендіи .	45	24	310
ОТДѢЛЪ VII-й.			
Народное здравіе и земская медицина			
Смѣта на содержаніе земской медицины въ 1913 году . . .	109	75	763
Объ открытіи XI Гуляйпольск. медицинскаго участка . . .	47	24	312

	Страницы		
	Стать. журнал. Собран.	Журнал. Собран.	Прилож.
О постройкѣ больницы въ с. Вольныхъ-Хуторахъ . .	156	97	1193
О постройкѣ больницы въ с. Софіевкѣ . .	157	98	1200
О постройкѣ новаго дома для врача при Попельнастовской больницѣ	158	100	1211
По ходатайству младшаго медицинскаго персонала Верхнеднѣпровскаго уѣзда о разрѣшеніи фельдшерско-акушерскихъ совѣщаній при Уѣздной Управѣ . .	48	25	318
Объ изданіи новой инструкціи для медицинскаго персонала Верхнеднѣпровскаго уѣзда . .	108	71	728
Объ улучшеніи самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ .	49	45	323
Объ Алферовскомъ фельдшерскомъ пунктѣ	50	26	—
О санитарныхъ попечительствахъ	51	27	330
О способахъ распредѣленія по уѣздамъ 120 кроватей соматическаго отдѣленія Губернской больницы	52	—	339

	Статьи журналовъ Собранія	Страницы Журнал. Собран.	Страницы Прилож.
Объ участіи Губернскаго Земства въ развитіи постоянной медицинской организаціи въ уѣздахъ и Уѣздныхъ Земствъ въ борьбѣ съ эпидеміями	53	27	346
О правилахъ выдачи ссудъ и пособій изъ Губернскаго фонда водоснабженія	54	„	353
По ходатайству Софіевскаго Сельскаго общества объ отдачѣ ему луга при существующей больницѣ, взамѣнъ мѣста, отводимаго имъ же для постройки новой больницы	55 159	28 100	1213
О безплатномъ леченіи иногородныхъ больныхъ въ земскихъ больницахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда	56	„	359
О чтеніяхъ по медицинѣ и гигіенѣ въ селеніяхъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда	57	„	367
О юбилейной общеземской выставкѣ	59	31	379
Объ устройствѣ рентгеноскопическаго кабинета при Верхнеднѣпровской больницѣ и медицинскихъ лабораторій при 4-хъ больницахъ уѣзда, Верхнеднѣпровской, Саксаганской, Куцеволовской и Попельнастовской	110	75	782

	Страницы		
	Стат. журналов. Собрания	Журнал. Собран.	При пож.
Объ учрежденіи при Санитарномъ отдѣленіи Уѣздной Управы, должности счетчика	60	31	383
По докладу Уѣздной Управы, объ ассигнованіи суммы на періодическія прибавки къ содержанію лицамъ младшаго медицинскаго персонала	61	„	386
О постановкѣ портрета врача В. С. Татаринова въ Саксаганской земской больницѣ	164	103	—
По ходатайству Адамовскаго земскаго врача о покупкѣ второй лошади для нуждъ больницы .	106	69	725
ОТДѢЛЪ VIII-й.			
Земская ветеринарія.			
Смѣта расходовъ на ветеринарію въ 1913 году	111	76	792
О постройкѣ скотолѣчебницъ въ уѣздѣ по плану Екатеринославской Губернской Земской Управы	112	„	799
О сѣти ветеринарныхъ участковъ въ уѣздѣ съ 15-ти верстнымъ радіусомъ	62	31	391
О наймѣ помѣщеній подъ скотолѣчебницы, по типу Саксаганской	63 113	32 77	805

	Страницы		
	Статьи журналовъ Собран.	Журнал. Собран.	Прилож.
О ежегодныхъ отпускахъ ветеринарнымъ врачамъ . . .	93	60	692
О назначеніи ветеринарнаго фельдшера въ с. Успенское . .	94	„	694
ОТДѢЛЪ IX-й.			
Содѣйствіе экономическому благосостоянію			
По ходатайству Пушкаревскаго сельскаго схода о постройкѣ и открытіи въ селѣ Пушкаревкѣ учебно-ремесленной мастерской	123	81	984
По ходатайству легковыхъ извозчиковъ,—бричечниковъ г. Верхнеднѣпровска, объ увеличеніи таксы за проѣздъ отъ вокзала до города	64	32	393
По ходатайству крестьянина с. Ордо-Васильевки,—Ивана Клевца, о выдачѣ ему ссуды на устройство кирпично-черепичнаго завода	65	33	395
По ходатайству кр. Дементія Воронина о выдачѣ ссуды для перестройки и расширенія кирпично-черепичнаго завода его при селѣ Софіевкѣ	66	—	398

	Страницы		
	Стен. журналов. Собрания	Журнал. Собран.	Прилож.
О кассѣ мелкаго кредита и по предложенію Екатеринославскаго Губернскаго Комитета, по дѣламъ Мелкаго Кредита, рекомендующаго Правленіямъ Земскихъ Кассъ мелкаго кредита не кредитовать непосредственно единоличныхъ и коллективныхъ заемщиковъ, а только черезъ Кредитныя Товарищества .	67 92	34 57	652
Объ оставленіи въ уѣздѣ на земскія средства дополнительнаго штата полиціи и на 1913 годъ .	68	35	402
О мѣропріятіяхъ по огнестойкому строительству . . .	69	„	406
По вопросу, возбужденному губернскимъ гласнымъ Бергманомъ, о развитіи и улучшеніи кустарныхъ промысловъ	70	36	418
По докладу Предсѣдателя Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о состояніи ремесленнаго образованія и о мѣрахъ для развитія его	125	82	992
По ходатайству Верхнеднѣпровскаго О-ва Сельскихъ Хозяевъ объ увеличеніи ежегоднаго пособія Земства	71 77	36 43	446

	Статьи журналовъ Собранія	Страницы	
		Журнал. Собран.	Прилож.
Смѣта и докладъ по агрономической организаціи Верхнеднѣпровскаго Земства на 1913 годъ	126	82	1007
Смѣта и докладъ по улучшенію животноводства въ уѣздѣ по плану общегубернской организаціи	127	84	1029
О сельско-хозяйственныхъ складахъ	72 128	38 84	1043
По вопросу объ изданіи обязательныхъ постановленій по упорядоченію промысла рыбной ловли въ рѣкахъ и озерахъ . .	130	84	1070
Отчетъ и смѣта на 1913 годъ по Романовскому Земскому имѣнію	129	84	1050
По предложенію Губернатора о постановкѣ Земствомъ дѣла по веденію хлѣбоссудныхъ операцій за счетъ открываемыхъ Государственнымъ Банкомъ посредническ. кредитовъ	131	85	1071
По предложенію гласнаго Э. К. Бродскаго о борьбѣ съ овсюгомъ и осотомъ	107	70	—
По докладу завѣдывающаго работами по облѣсенію летучихъ песковъ и враговъ, г. Замніуса объ ассигновкахъ отъ Земства: а) на дальнѣйшія работы о посадкахъ			

	Статьи журналовъ Собранія	Страницы Журнал. Собран.	Страницы Прилож.
на песчаныхъ площадяхъ въ уѣздѣ и б) на опытно-показательныя работы по укрѣпленію овраговъ .	73	38	450
По отдѣльнымъ ходатайствамъ сельско-хозяйствен. обществъ .	132	85	1076
По ходатайству крестьянина с. В.-Хуторовъ Овчаренко, о выдачѣ ссуды въ размѣрѣ 1000 руб. на устройство образцов.-учебн. кузницы	74	39	473
Отчетъ Члена Управы П. Н. Буряка о поѣздкѣ въ Сибирь для обслѣдованія положенія Верхнеднѣпровскихъ переселенцевъ и сказанія имъ помощи и заключеніе Уѣздной Управы	75	—	476
Смѣта на содержаніе Саксаганскаго Ремесленнаго училища въ 1913 году	122	80	978
О Саксаганской сельско-хозяйственной выставкѣ	76	42	538
Объ организаціи земскаго страхованія отъ градобитія . . .	104	68	721
По докладу Екатеринославской Губернской Земской Управы объ учрежденіи при Губернской и Уѣздныхъ Управахъ коллегіальныхъ органовъ, содѣйствующихъ массовому улучшенію животноводства и заключеніе Уѣздной Управы . .	105	68	724

	Статьи журналовъ Собранія	Страницы	
		Журнал. Собран.	Прилож.
О покупкѣ мѣста для двора с.-х. выставки въ с. Саксагани	120	79	976
По ходатайству Пушкаревскаго Кредитнаго Товарищества о выдачѣ ссуды для расширенія цементно-черепичнаго завода	139	89	1145
ОТДѢЛЪ X-й.			
Ярмарки и базары.			
По ходатайству Калужинскаго сельскаго общества о разрѣшеніи открыть въ селѣ Калужинѣ 4 однодневныя ярмарки	78	45	541
По ходатайству Бородаевскаго сельскаго общества о разрѣшеніи въ с. Бородаевкѣ 3-хъ дневной скотской ярмарки 1 Сентября .	79	„	544
По ходатайству Успенскаго сельскаго общества о разрѣшеніи открыть въ с. Успенскомъ, по понедѣльникамъ, скотскіе базары .	80	47	546
По ходатайству Желтянскаго сельскаго общества объ открытіи въ с. Желтомъ скотскихъ базаровъ по четвергамъ	81	„	549

	Статьи журналовъ Собранія	Страницы Журнал. Собран.	Страницы Прилож.
ОТДѢЛЪ XI-й.			
Благотворительность и общественное призрѣніе.			
По вопросу объ устройствѣ дѣтскаго пріюта въ г. Верхнеднѣпровскѣ, въ память 300-лѣтія Царствованія ИМПЕРАТОРСКАГО ДОМА РОМАНОВЫХЪ	82	47	552
ОТДѢЛЪ XII-й.			
Ходатайства о пособіяхъ и пожертвованіяхъ.			
По ходатайствамъ разныхъ учрежденій и лицъ о пособіяхъ и ссудахъ	124 133	81 85	1083
По прошенію вдовы бывшаго Предсѣдателя Уѣздной Управы Е. М. Гельмерсенъ о назначеніи ей пожизненной пенсіи . . .	83	48	559
ОТДѢЛЪ XIII-й.			
Разные вопросы.			
О постановкѣ въ г. Верхнеднѣпровскѣ памятника Царю Освободителю, ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ II-му	84	„	563

	Статьи журналовъ Собраній	Страницы	
		Журнал. Собран.	Прилож.
О чествованіи 300-лѣтія Царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ	85	48	566
По ходатайству Екатеринославской Городской Управы, объ ассигновкѣ на постановку въ г. Екатеринославѣ монумента - памятника ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ II му и на образованіе фонда ЕГО же имени на постройку дома для дешевыхъ и безплатныхъ квартиръ для бѣдныхъ людей	86	50	570
По отношенію Верхнеднѣпровской Городской Управы, коимъ она проситъ дать электрическую энергію для освѣщенія помѣщенія Городской Управы, съ пожарной частью	87	„	573
По вопросу о юридической помощи населенію	88	51	575
По докладу Уѣздной Управы, объ увѣковѣченіи памяти событій и героевъ Отечественной войны	89	52	579
По докладу Тверской Губернской Земской Управы по вопросу объ ознаменованіи 300-лѣтія Царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ	90	52	582
По ходатайству смотрителя Саксаганскаго арестнаго дома объ учрежденіи при арестномъ домѣ			

	Статьи журналовъ Собранія	Страницы: Журнал. Собран.	Страницы: Прилож.
второй должности служителя и заключеніе Управы	96	61	699
По ходатайству потом. дворянки А. Е. Харченко о разрѣшеніи построить церковь при Верхнеднѣпровской больницѣ . . .	99	65	709
О мѣропріятіяхъ для борьбы съ развивающимся въ деревняхъ хулиганствомъ	98	62	704
По докладу Уѣздной Управы о произведенныхъ расходахъ на оборудованіе и меблировку Земскаго дома	100	67	711
По предложенію г. Екатеринославскаго Губернатора объ изданіи обязательныхъ постановленій по устройству и содержанію кинематографовъ съ заключеніемъ Екатеринославской Губернской и Верхнеднѣпровской Уѣздной Управъ	102	67	717
ОТДѢЛЪ XIV-й.			
В Ы Б О Р Ы.			
Губернскихъ гласныхъ .	177	108	—
Членовъ Землеустроительной Комиссіи на 3-хъ лѣтіе съ 1912 г.	182	110	—
Членовъ Ревизіонной Комиссіи	180	110	—

	Статьи журналовъ Собранія	Страницы Журнал. Собран.	Страницы Прилож.
2-хъ Членовъ Врачебно-Санитарнаго Совѣта .	185	112	—
2-хъ Членовъ Ветеринарнаго Совѣщанія . . .	196	115	
2 хъ Членовъ по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ .	188	112	—
Членовъ Рудной Комиссіи .	181	110	—
5 Членовъ Попечительнаго Совѣта Саксаганскаго Ремесленнаго училища	187	112	—
10 Членовъ Выставочнаго Комитета	184	111	—
Членовъ Попечительнаго Совѣта Верхнеднѣпровской Женской Гимназіи	183	111	—
2-хъ Членовъ Верхнеднѣпровскаго Уѣздн. Училищнаго Совѣта .	186	112	—
Одного Члена Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	198	115	—
4 Членовъ въ Уѣздное по воинской повинности Присутствіе и 4-хъ къ нимъ кандидатовъ . .	191	113	—
Попечителей Земск. больницъ	194	114	1231

	Статьи журнальн. Собранія	Страницы Журнал. Собран.	Страницы Прилож.
Попечителя Саксаганскаго Ремесленнаго училища	200	115	—
Попечителя Бородаевской корзиночной мастерской . . .	193	114	
Представителя въ Музей имени А. Н. Поль	189	113	
Объ утвержденіи въ должностяхъ завѣдывающихъ военно-конскими участками и первыхъ ихъ помощниковъ	203	116	1240
3-хъ Членовъ отъ Земства въ Комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1913 г.	190	113	
Члена Раскладочнаго Присутствія и кандидата къ нему . .	202	116	—
2-хъ представителей отъ Земства въ Комитетъ Пятихатскаго Опытнаго Поля	201	116	1233
Членовъ Комиссіи по распред. пособій нижнимъ чинамъ . .	192	114	—
Членовъ Комиссіи по пріему лошадей	195	115	—
Членовъ Город. по государств. налогу Присутствія	197	115	—

	Статьи журналовъ Собранія	Страницы	
		Журнал. Собран.	Прилож.
Объ избраніи кр. с Желтаго Якова Федько. Попечителемъ для наблюденія за исполненіемъ обязательныхъ постановленій объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ	199	115	1232
Предсѣдателя Уѣздной Управы	171	106	1221
4-хъ Членовъ Уѣздной Управы и изъ нихъ одного заступающаго мѣсто Предсѣдателя Управы . .	172 173	107 »	1222 1223

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

В.-Срочно.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЙ
Губернаторъ.

ПО ГУБЕРНСКОМУ ПО ЗЕМСКИМЪ И ГОРОДСКИМЪ ДѢЛАМЪ ПРИСУТСТВІЮ.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управѣ.

Сентяб. 24 дня 1912 г.

№ 2667.

г. Екатеринославъ.

За Министра Внутреннихъ Дѣлъ, г. Начальникъ Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства телеграммой увѣдомилъ меня, что имъ разрѣшенъ созывъ Очередного Верхнеднѣпровскаго Земскаго Собранія 3-го Октября сего года.

Объ изложенномъ сообщаю Уѣздной Земской Управѣ для свѣдѣнія.

Губернаторъ, Двора ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА
Гофмейстеръ *В. Якунинъ.*

Непремѣнный Членъ *И. Папчинскій.*

Секретарь *Афанасьевъ.*

СПИСОКЪ

Г. г. Уѣздныхъ земскихъ гласныхъ, присутствовавшихъ въ $^{47}/_{XXII}$ Очередномъ Верхнеднѣпровскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи 1912 г. 1-й очередной сессіи.

		Дни, въ которые присутствовали гласные					
	Предсѣдатель Собранія Уѣздный Предводитель Дворянства Всеволодъ Эрастовичъ *Бродскій.*	ОКТЯБРЬ					
		3	4	5	6	7	8
	ГЛАСНЫЕ.						
	А) Отъ дворянскаго сословія:						
1	*Бродскій*, Эрастъ Константиновичъ . . .	3	4	—	6	7	8
2	*Деконскій*, Степанъ Степановичъ	3	4	5	6	7	8
3	*Савенко*, Михаилъ Михайловичъ	3	4	5	6	7	8
4	*Бродскій*, Всеволодъ Эрастовичъ	3	4	5	6	7	8
5	*Абаза*, Иванъ Константиновичъ	—		—		—	—
6	*Яковлевъ*, Николай Николаевичъ . . .	3	4	5	6	7	8
7	*Шишкинъ*, Федоръ Федоровичъ	—	—	5	6	7	8
8	*Лабинскій*, Николай Порфирьевичъ . . .	3	4	—	6	7	8
9	*Манвеловъ*, Викторъ Борисовичъ	3	4	5	6	7	8
10	*Дементьевъ*, Сергѣй Афанасьевичъ . . .	3	4	5	6	7	8
11	*Ершевскій*, Анатолій Ивановичъ	3	4	5	6	7	8
12	*Габаевъ*, Андрей Ивановичъ	3	4	5	6	7	8
13	*Лабинскій*, Пазелъ Порфирьевичъ	3	4	5	6	7	8
14	*Бабушкинъ*, Андрей Константиновичъ . .	3	4	—		7	8
15	*Волковъ*, Андрей Александровичъ . . .	3	4	5	6	7	8
16	*Гротто-Слепиковскій*, Брониславъ Оттоновичъ	3	4	5	6	7	8
17	*Долепо-Грабовскій*, Михаилъ Николаевичъ	3	4	5	6	7	8
	Б) Отъ сословія не дворянскаго происхожденія:						
18	*Тищенко*, Иванъ Васильевичъ	3	4	—	6	7	8
19	*Краснокутскій*, Владиміръ Петровичъ . .	3	4	5	6	7	8

		Дни, въ которые присутствовали гласные					
		ОКТЯБРЬ					
20	*Сукуренко*, Леонтій Федоровичъ	3	4	5	6	7	8
21	*Рыбка*, Іосифъ Викторовичъ	3	4	5	6	7	8
22	*Кордубанъ*, Петръ Павловичъ	3	4				—
23	*Попова*, Алексѣй Онуфріевичъ	3	4		6	7	8
	В) Отъ сельскихъ обществъ:						
24	*Соколенко*, Яковъ Кирилловъ	3	4	5	6	7	8
25	*Манзюка*, Михаилъ Анисимовъ	3	4	5	6	7	8
26	*Буряка*, Иванъ Никитичъ	3	4	5	6	7	8
27	*Великодный*, Никита Федоровичъ . . .	3	4	5	6	7	8
28	*Нежинай*, Ефремъ Константиновичъ . .	3	4	5	6	7	8
29	*Марченко*, Харитонъ Ивановичъ	3	4	5	6	7	8
30	*Волнянскій*, Калинникъ Федоровичъ . .	3	4	5	6	7	8
31	*Чирва*, Владиміръ Онуфріевичъ	3	4	5	6	7	8
32	*Лысенко*, Петръ Гавріиловичъ	3	4	5	6	7	8
	Представители вѣдомствъ:						
1	З. м. Верхнеднѣпровскаго Городского Головы Василій Ѳеодосіевичъ *Яковлевъ* .	3	4	5	—	—	—
2	Верхнеднѣпровскій Городской Голова Иванъ Федоровичъ *Стешенко*	—	—		—	7	8
3	Отъ духовнаго вѣдомства, священникъ от. Василій *Черновъ*	3	4	5	6	7	8
4	Отъ Государственныхъ имуществъ Лѣсничій Верхнеднѣпровскаго Лѣсничества Сергѣй Федоровичъ *Храловъ*. . . .	3	4	—	—	7	8

Журналъ

Верхнеднѣпровскаго 47 XXII Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

Засѣданіе 3-го Октября 1912 года.

Въ 12 час. дня въ залъ Земскаго дома прибыли: Предсѣдатель Собранія Уѣздный Предводитель Дворянства В. Э. Бродскій, Предсѣдатель Управы М. М. Савенко, Члены Управы: И. К. Ершевскій, И. Н. Бурякъ, Л. Ф. Сукуренко и К. С. Ставровскій, представители Вѣдомствъ—Духовнаго свящ. о. Василій Черновъ, Верхнеднѣпровскій Лѣсничій С. Ф. Храмовъ, з. м. Верхнеднѣпровскаго Городского Головы В. Ф. Яковлевъ и 24 гласныхъ.

* **Ст. 1-я.** За прибытіемъ законнаго числа гласныхъ, Предсѣдатель Собранія, на основаніи ст. 65 Полож. о земск. учрежд. объявилъ засѣданіе Собранія открытымъ, огласилъ списокъ прибывшихъ гласныхъ и увѣдомленіе И. К. Абазы о томъ, что онъ по болѣзни прибыть не можетъ, а затѣмъ предложилъ всѣмъ гласнымъ принять установленную присягу.

* **Ст. 2-я.** По принятіи присяги г. *Предсѣдатель Собранія* обратился къ гласнымъ съ слѣдующей рѣчью: Сегодня въ нашемъ присутствіи состоялось освященіе вновь отстроеннаго Земскаго дома и я, открывая Земское Собраніе, не могу не высказаться по поводу той тяжелой работы, которая выпала на долю Членовъ нашей Управы, работавшихъ по перестройкѣ этого зданія, вначалѣ подъ предсѣдательствомъ А. Г.

Харченко, вложившаго въ это дѣло всю свою душу, а затѣмъ уважаемаго, достойнѣйшаго М. М. Савенко, также взявшагося за это дѣло со всей свойственной ему энергіей и блестяще его закончившаго. Я не могу не пожелать, чтобы и на будущее время мы имѣли такихъ же ревностныхъ исполнителей земскихъ предначертаній и хранителей земской копѣйки, какихъ мы имѣли въ лицѣ покойнаго Предсѣдателя Управы А. Г. Харченко и имѣемъ теперь въ лицѣ всей нашей Управы.

М. М. Савенко, отвѣчая на рѣчь Предсѣдателя Собранія, выразилъ благодарность отъ себя и отъ лица Управы за вниманіе и лестный отзывъ.

* **Ст. З-я**. *Э. К. Бродскій.* Сегодня въ жизни нашего Земства большое событіе: мы освятили прекрасное зданіе, въ которомъ будемъ работать не только мы, но и наши потомки. Вполнѣ раздѣляю мнѣніе высказанное Предсѣдателемъ Собранія и, вмѣстѣ съ этимъ, полагаю, что въ этотъ знаменательный день намъ, какъ истинно русскимъ людямъ, никогда не теряющимъ связи съ Родиной и ЦАРЕМЪ, всегда преданнымъ престолу, надлежитъ выразить свои вѣрноподданническія чувства обожаемому Монарху.

Слова Э К. Бродскаго были покрыты дружнымъ „ура" всего Собранія послѣ чего Предсѣдатель Собранія предложилъ намѣтить лицо для редактированія текста телеграммы на **Высочайшее Имя**.

Собраніе **постановило:** *просить Э. К. Бродскаго выработать текстъ телеграммы и доложить его Собранію.*

Октября 1912 г.

* **Ст. 4 я.** *М. Н. Доленіо-Грабовскій.* Перестройка дома—идея покойнаго Предсѣтеля Управы А. Г. Харченко. Ему не суждено было дожить до настоящаго момента. Помянемъ и почтимъ его память вставаніемъ.

Предложеніе М. Н. Доленго-Грабовскаго всѣми присутствующими единодушно было принято и исполнено.

* **Ст. 5-я.** Затѣмъ Предсѣдатель Собранія предложилъ избрать секретарей Собранія, каковыми и были избраны: А. И. Ершевскій, С. Ф. Храмовъ, В. П. Краснокутскій и М. Н. Доленго-Грабовскій.

* **Ст. 6-я.** За симъ Предсѣдатель Собранія огласилъ списокъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Собранія и предложилъ избрать „Общую", Комиссію для предварительнаго разсмотрѣнія вопросовъ [1])

Собраніе **постановило:** *избрать въ Комиссію слѣдующихъ лицъ: Э. К. Бродскаю, Н. Н. Яковлева, С. А. Дементьева, С. С. Деконскаю, И. В. Тищенко В. П. Краснокутскаю, А. И. Ершевскаю, А. А. Волкова, Н. П. Лабинскаю, І. В. Рыбку, С. Ф. Храмова, А. К. Бабушкина, К. Ф. Волнянскаю, М. А. Манзюка, М. Н. Доленіо-Грабовскаю, А. О. Попова, Е. К. Нежная и П. П. Кордубана и передать для предварительнаго разсмотрѣнія въ Комиссіи слѣдующіе вопросы: №№ 1, 2, 3, 7, 8, 9, 10, 19, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33. 34, 35, 36, 37, 38, 39, 44, 49, 63, 65, 66, 67, 69, 79, 83, 87, 91, 96, 98, 99, 101, 102, 108, 115 и по дополнительному списку: №№ 6 и 14.*

Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ на 2 часа. По возобновленіи засѣданія Собраніе приступило къ обсужденію вопросовъ.

* **Ст. 7-я.** Доложенъ вопросъ № 4-й. Докладъ

[1]) Приложеніе № 1.

Засѣданіе 3-го

Уѣздной Управы по вопросу объ уполномочіи Уѣздной Управы отсрочивать и пріостанавливать взысканія земскихъ сборовъ [1])

Собраніе **постановило:** *согласиться съ докладомъ Управы.*

* **Ст. 8-я** Доложенъ вопросъ № 5-й. Ходатайство землевладѣлицы А. К. Коншиной о сложеніи земскихъ сборовъ за второе полугодіе сего года за карьеръ огнеупорной глины, арендовавшійся Южно-Русскимъ Днѣпровскимъ Металлургическимъ Обществомъ [2])

Собраніе **постановило:** *отклонить докладъ Управы и недоимку сложить.*

* **Ст. 9-я**. Доложенъ вопросъ № 6-й. Отношеніе Ростовской Уѣздной Земской Управы Ярославской губерніи, съ копіями докладовъ своихъ по поводу: 1) опубликованія во всеобщее свѣдѣніе указовъ Правительствующаго Сената по Земскимъ дѣламъ и 2) о привлеченіи къ обложенію желѣзно-дорожныхъ имуществъ для внесенія этихъ вопросовъ на обсужденіе Собранія. [3])

Собраніе **постановило:** *согласиться съ докладомъ Управы и вновь возбудить ходатайство о привлеченіи къ обложенію желѣзно-дорожныхъ имуществъ.*

* **Ст. 10-я.** Доложенъ вопросъ № 11-й. Докладъ Уѣздной Управы о сложеніи безнадежныхъ недоимокъ за лѣченіе въ земскихъ больницахъ [4]).

Собраніе **постановило:** *недоимку сложить.*

* **Ст. 11-я**. Доложенъ вопросъ № 12-й. Проектъ

---

[1]) Приложеніе № 2
[2]) „ № 3
[3]) „ № 4
[4]) „ № 5

Октября 1912 г.

распредѣленія натуральныхъ земскихъ повинностей на 1913 годъ [1]).

І. В. Рыбка высказался, что плата 50 коп. за гарнецъ собранныхъ жучковъ слишкомъ незначительна и это отражается на успѣшной борьбѣ съ нимъ, почему онъ полагаетъ необходимымъ повысить плату отъ 1 руб. 50 к. до 2-хъ рублей за каждый гарнецъ.

М. М. Савенко указываетъ, что натуральная повинность можетъ совсѣмъ неоплачиваться. Если же трудъ по отбыванію этой повинности будетъ оплачиваться полностью, то натуральной повинности не будетъ.

Н. П. Лабинскій поддерживаетъ мнѣніе І. В Рыбки.

Э. К. Бродскій разъясняетъ, что жучковой натуральной повинности не существуетъ и плата 50 к. за гарнецъ является только преміей за трудъ по уничтоженію вредныхъ насѣкомыхъ, при чемъ, съ своей стороны, высказывается, что для успѣшной борьбы съ жучкомъ необходимо плату за уничтоженіе его повысить.

С. С. Деконскій находитъ увеличеніе платы не желательнымъ.

С. А. Дементьевъ поддерживаетъ мнѣніе С. С. Деконскаго, исходя изъ того соображенія, что при громадномъ появленіи жучка и увеличеніи платы потребовались бы чрезмѣрные расходы и онъ опасается, что таковые могутъ оказаться для Земства не посильными.

[1]) Приложеніе № 6

Засѣданіе 3-го

И. В. Тищенко соглашается съ мнѣніемъ С. А. Дементьева и также находитъ повышеніе платы опаснымъ.

Предсѣдатель Собранія находитъ вопросъ достаточно выяснившимся и предлагаетъ рѣшить баллотировкой—оставить ли прежнюю плату или увеличить ее.

Собраніе большинствомъ 18-ти противъ 6-ти голосовъ **постановило**: *оставить прежнюю плату и докладъ Управы принять безъ измѣненія.*

* **Ст. 12-я**. Вносится предложеніе М. Н. Доленго-Грабовскаго оплачивать трудъ по уничтоженію садового жучка „аленки“, въ томъ же размѣрѣ, какъ и по уничтоженію хлѣбнаго жучка

Собраніе **постановило**: *согласиться съ предложеніемъ М. Н. Доленго-Грабовскаго.*

* **Ст. 13-я**. Доложенъ вопросъ № 13-й. О возбужденіи ходатайства объ освобожденіи Земствъ отъ обязательной повинности по безплатнымъ разъѣздамъ Судебныхъ Слѣдователей, Жандармскихъ и Полицейскихъ чиновъ. [1])

Собраніе **постановило**: *согласиться съ докладомъ Управы.*

* **Ст. 14-я**. Доложенъ вопросъ № 14-й. Докладъ Уѣздной Управы о результатахъ ходатайства Уѣзднаго Земства о возстановленіи Успенской почтовой станціи. [2])

М. Н. Доленго-Грабовскій указываетъ на крайнюю необходимость возстановить станцію въ сел.

---

[1]) Приложеніе № 7.
[2]) „ № 8.

Октября 1912 г.

Успенскомъ, такъ какъ съ упраздненіемъ ея весь сѣверный край уѣзда остается отрѣзаннымъ отъ Кременчуга, къ которому онъ тяготѣетъ.

М. М. Савенко заявляетъ, что при существованіи станціи почта доставлялась только 2 раза въ недѣлю, съ упраздненіемъ же ея доставляется по четыре раза въ недѣлю, слѣдовательно, населеніе не только не страдаетъ, а даже много выигрываетъ отъ упраздненія станціи. Если же потребуются кому либо для поѣздки въ Кременчугъ почтовыя лошади, то имѣется полная возможность замѣнить ихъ частными лошадьми.

Послѣ обмѣна мнѣній Собраніе большинствомъ голосовъ **постановило**: *согласиться съ докладомъ Управы.*

* **Ст. 15-я.** Доложенъ вопросъ № 15. Ходатайство Мишуринорогскаго сельскаго общества объ учрежденіи въ с. Мишуринорогѣ Почтово-Телеграфнаго Отдѣленія. [1])

І. В. Рыбка высказывается противъ открытія Почтоваго Отдѣленія въ Мишуринорогѣ, отстоящемъ всего въ 6-ти верстахъ отъ Куцеволовки, гдѣ имѣется уже Почтовое Отдѣленіе, которое съ успѣхомъ обслуживаетъ населеніе. Слѣдовательно, надобности въ открытіи новаго Почтоваго Отдѣленія не имѣется и это вызоветъ только лишніе расходы.

В. П. Краснокутскій рекомендуетъ составить сѣть такихъ отдѣленій и открывать ихъ постепенно, въ зависимости отъ степени нужды въ нихъ того

---

[1]) Приложеніе № 9.

или иного пункта уѣзда, а не потому только, что объ этомъ ходатайствуетъ то или иное общество.

Н. П. Лабинскій поддерживаетъ мнѣніе В. П. Краснокутскаго.

М. Н. Доленго-Грабовскій въ пространной рѣчи доказываетъ на крайнюю необходимость открытія Почтоваго Отдѣленія въ с. Мишуриномогѣ, отстоящемъ отъ Куцеволовки на разстояніи не 6-ти верстъ, а 15-ти. Что-же касается вопроса объ открытіи и телеграфа, то онъ полагаетъ болѣе цѣлесообразнымъ отложить рѣшеніе его до окончанія устройства телефонной сѣти въ уѣздѣ.

Э. К. Бродскій указываетъ, что телеграфы, телефоны, почтовыя отдѣленія способствуютъ экономическому развитію края и потому всѣми силами надо стремиться къ тому, чтобы ихъ было у насъ возможно больше. Мишуринъ-Рогъ находится на окраинѣ уѣзда и открытіе въ немъ почтоваго отдѣленія особенно желательно.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ докладомъ Управы и просить ее составить сѣть необходимыхъ Почтово-Телеграфныхъ отдѣленій съ тѣмъ, чтобы при составленіи ея было принято во вниманіе направленіе проектируемой въ уѣздъ телефонной сѣти.*

* **Ст. 16 я**. Доложенъ вопросъ № 16-й. Докладъ Уѣздной Управы по вопросу объ устройствѣ въ г. Верхнеднѣпровскѣ сборнаго пункта для запасныхъ нижнихъ чиновъ на случай призыва ихъ на дѣйствительную службу [1]) *).

[1]) Приложеніе № 10

*) См. жур. 4 Окт. ст. 22-я.

Октября 1912 г.

Э. К. Бродскій поддерживаетъ ходатайство Городской Управы и полагаетъ необходимымъ затраченные ею деньги на устройство сборнаго пункта возвратить, но не раньше, какъ по обслѣдованіи произведенныхъ городомъ работъ, что и поручить Управѣ.

Предсѣдатель Собранія разъясняетъ, что этотъ вопросъ уже обсуждался въ минувшемъ Чрезвычайномъ Собраніи, которому Управа представляла подробныя разъясненія и Собраніе постановило передать этотъ вопросъ Ревизіонной Комиссіи для детальнаго его разслѣдованія.

Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи *Б. О. Гротто-Слепиковскій* докладываетъ, что по ознакомленіи съ этимъ дѣломъ выяснилось слѣдующее: на обязанности города лежитъ отводить и приспособлять помѣщенія для сборнаго пункта, а на обязанности Земства возмѣщать произведенные расходы. Городъ самостоятельно произвелъ постройки и оборудовалъ ихъ, а затѣмъ обратился съ требованіемъ къ Управѣ о возвратѣ затраченныхъ денегъ. Управа же, руководствуясь разъясненіемъ Правительствующаго Сената, изложеннаго въ Указѣ отъ 4-го Мая сего года за № 5623, въ выдачѣ денегъ отказала. Такъ какъ этимъ указомъ разъясняется, что разсчетъ съ городомъ долженъ производиться не по окончаніи работъ по приспособленію сборнаго пункта, а только послѣ того, какъ онъ будетъ использованъ призванными на военную службу запасными нижними чинами, т. е. послѣ мобилизаціи, то Ревизіонная Комиссія, съ своей стороны, требованіе Городской Управы о по-

полненіи ея расходовъ находитъ преждевременнымъ принимая во вниманіе, что мобилизація можетъ быть очень не скоро, все оборудованіе прійдетъ въ ветхость и Земству при объявленіи мобилизаціи вновь необходимо будетъ производить затраты на оборудованіе этого пункта.

С. А. Дементьевъ поддерживаетъ ходатайство Городской Управы и полагаетъ необходимымъ затраченныя ею деньги возвратить.

М. М Савенко рекомендуетъ выдать городу ссуду на покрытіе его расходовъ, каковую засчитать въ возмѣщеніе расходовъ послѣ мобилизаціи.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ мнѣніемъ М. М. Савенко и выдать городу безпроцентную ссуду въ размѣрѣ 3000 рублей до слѣдующаго Очереднаго Собранія.*

Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ на 5 минутъ.

* **Ст. 17-я.** По возобновленіи засѣданія доложенъ вопросъ № 17-й. Ходатайство Екатеринославскаго Союза учрежденій мелкаго кредита о выдачѣ союзнымъ ревизорамъ и лицамъ, состоящимъ въ Управленіи дѣлами Союза открытыхъ листовъ на право взиманія земскихъ почтовыхъ лошадей [1]).

К. Ф. Волнянскій, поддерживая ходатайство, разъясняетъ цѣль Союза и необходимость такихъ поѣздокъ.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ докладомъ Управы и ходатайство отклонить.*

---

[1]) Приложеніе № 11

Октября 1912 г.

* **Ст. 18-я.** Доложенъ вопросъ № 18-й Отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы о докладѣ Уѣздному Земскому Собранію возбужденнаго Павлоградской Уѣздной Земской Управой вопроса о принятіи на средства Губернскаго Земства расходовъ по воинской повинности [1]).

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Управы.*

* **Ст. 19-я.** Доложенъ вопросъ № 20-й. Докладъ Уѣздной Управы о земскихъ почтовыхъ станціяхъ [2]).

Н. Н. Яковлевъ указываетъ на крайне плохое содержаніе Комисаровской станціи и, въ цѣляхъ улучшенія ея, ходатайствуетъ объ увеличеніи или платы съ десяти до двадцати пяти рублей за лошадь, или количества лошадей.

М. Н. Доленіо-Грабовскій рекомендуетъ, вмѣсто увеличенія комплекта лошадей на Куцеволовской станціи, открыть почтовую станцію съ двумя парами лошадей въ с. Успенскомъ.

Б. О. Гротто-Слепиковскій рекомендуетъ для рѣшенія этого вопроса обратиться къ отчетнымъ свѣдѣніямъ Управы о разгонѣ лошадей, изъ которыхъ можно усмотрѣть, на какихъ станціяхъ ощущается недостатокъ въ лошадяхъ и требуется увеличеніе ихъ.

М. М. Савенко заявляетъ, что эти свѣдѣнія относятся къ 1911 году и руководствоваться ими для рѣшенія даннаго вопроса нельзя.

А. А. Волковъ указываетъ на крайне плохое

---

[1]) Приложеніе № 12

[2]) „ № 13

содержаніе Верхнеднѣпровской станціи и полагаетъ необходимымъ по окончаніи срока контракта съ почтосодержателемъ подыскать новаго контрагента, о чемъ и проситъ Управу.

М. Н. Доленго-Грабовскій рекомендуетъ заключать новые контракты съ почтосодержателями на меньшій срокъ 1—2 года, основываясь на томъ, что съ проведеніемъ телефонной сѣти разгонъ лошадей уменьшится и земство безъ надобности вынуждено будетъ держать лишнихъ лошадей и тратить лишнія деньги. Кромѣ этого, находитъ необходимымъ обязать всѣхъ почтосодержателей имѣть при экипажахъ кожанные фартуки.

Э. К. Бродскій заявляетъ, что найти на одинъ-два года почтосодержетеля не возможно, т. к. никто изъ нихъ устраивать станцію на такой короткій срокъ не согласится.

С. А. Дементьевъ указываетъ, что Софіевская станція совершенно не отвѣчаетъ своему назначенію и проситъ принять мѣры къ ея упорядоченію.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять съ поправкой Н. Н. Яковлева о добавкѣ двухъ лошадей на Комисаровской станціи и внести въ смѣту, кромѣ испрашиваемыхъ Управой 70089, еще 450 руб. для Комисаровской станціи.*

* **Ст. 20-я**. Доложенъ вопросъ № 22-й. По ходатайству Управленія Екатерининской желѣзн. дор. объ отчужденіи части земскаго подъѣзднаго пути на перегонѣ Пятихатки-Желтыя-Воды, подъ второй путь желѣзной дороги [1]).

Собраніе **постановило**: *согласиться съ докладомъ Управы·*

[1]) Приложеніе № 14

Октября 1912 г.

* **Ст. 21-я.** Доложенъ вопросъ № 23-й. Ходатайство Верхнеднѣпровскаго Городского Общественнаго Управленія по вопросу о проведеніи желѣзно-дорожной линіи Харьковъ-Херсонъ, черезъ г. Верхнеднѣпровскъ [1]).

Э. К. Бродскій заявилъ, что проведеніе желѣзной дороги черезъ Верхнеднѣпровскъ, какъ ему сообщили нѣкоторые изъ Членовъ Комиссіи по изысканію, признается наиболѣе удобнымъ. Вопросъ этотъ для насъ важенъ, такъ какъ проведеніе этой дороги черезъ нашъ городъ будетъ способствовать экономическому развитію не только города, но и всего уѣзда и потому намъ слѣдуетъ не только это ходатайство поддержать, но и избрать лицо, которое могло бы содѣйствовать рѣшенію этого вопроса въ желательномъ для насъ направленіи.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Уѣздной Управы и просить: Э. К. Бродскаго, И. В. Тищенко, С. С. Деконскаго и князя Н. П. Урусова взять на себя трудъ содѣйствовать рѣшенію вопроса въ томъ смыслѣ, чтобы дорога Харьковъ-Херсонъ была проведена черезъ г. Верхнеднѣпровскъ.*

Въ 9 час. вечера Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ Г.г. гласныхъ пожаловать въ 9 час. утра слѣдующаго дня.

Надлежащія подписи.

---

[1]) Приложеніе № 15.

Журналъ

Верхнеднѣпровскаго 47/XXII Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

Засѣданіе 4-го Октября 1912 года.

Въ 10 час. утра въ залъ земскаго дома прибыли: Предсѣдатель Собранія Уѣздный Предводитель Дворянства В. Э. Бродскій, Предсѣдатель Управы М. М. Савенко, Члены Управы: И. К. Ершевскій, Л. Ф. Сукуренко, И. Н. Бурякъ и К. С. Ставровскій, представители Вѣдомствъ—Духовнаго свящ. от. Василій Черновъ, Лѣсничій С. Ф. Храмовъ, з. м. Городского Головы В. Ф. Яковлевъ и 25 гласныхъ.

* **Ст. 22-я**. По открытіи засѣданія секретарь Собранія доложилъ журналъ засѣданія 3-го Октября, который и утвержденъ, за исключеніемъ вопроса № 16-й, *) по которому внесена слѣдующая поправка: Собраніе полагаетъ, произведенный городомъ расходъ на оборудованіе сборнаго пункта для запасныхъ нижнихъ чиновъ возмѣстить, но такъ какъ не извѣстно какія именно произведены городомъ работы по устройству и оборудованію этого пункта, а также и окончательная ихъ стоимость, выдать городу до слѣдующаго Очереднаго Земскаго Собранія безпроцентную ссуду, въ размѣрѣ 3000 руб., и поручить Уѣздной Управѣ осмотрѣть всѣ произведенныя городомъ работы и представить слѣдующему Очередному Земскому Собранію подробный подсчетъ стоимости таковыхъ.

*) См. жур. 3 Окт. ст. 16-я.

* **Ст 23-я.** *Э. К. Бродскій* докладываетъ выработанный имъ, слѣдующій текстъ телеграммы на **Высочайшее Имя,** адресованной г. Начальнику губерніи: „Верхнеднѣпровское Уѣздное Очередное Земское Собраніе, освятивъ выстроенное зданіе Земской Управы и помолясь Богу о драгоцѣнномъ здравіи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и всей Царской семьи, постановило: просить Ваше Превосходительство повергнуть къ стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА безпредѣльныя чувства любви и преданности обожаемому Монарху и всегдашнюю готовность исполнить **Его** волю, работая на пользу и славу дорогого Отечества".

Собраніе выразило свое одобреніе единодушнымъ „ура" и **постановило:** *просить Председателя Собранія отправить эту телеграмму.*

М. М. Савенко предлагаетъ выразить благодарность Э. К. Бродскому, что и исполнено.

Объявленъ перерывъ на 5 минутъ.

По возобновленіи засѣданія былъ приведенъ къ присягѣ вновь прибывшій гласный князь В. Б. Манвеловъ.

* **Ст. 24-я.** Затѣмъ М. М. Савенко доложилъ, что жетонъ, заказанный Управой, согласно постановленію минувшаго Чрезвычайнаго Земскаго Собранія для И. В. Тищенко, уже полученъ, вслѣдствіе чего онъ проситъ избрать Комиссію для поднесенія этого жетона И В. Тищенко.

Собраніе **постановило**: *избрать Комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: Э. К. Бродскаго, С. С. Деконскаго, Н. Н. Яковлева и Н. П. Лабинскаго.*

Засѣданіе 4-го

* **Ст. 25 я.** Доложенъ вопросъ № 46 й. Ходатайство Попечительнаго Совѣта Саксаганскаго Ремесленнаго училища объ установленіи особаго значка на фуражкахъ учениковъ этого училища [1])

Собраніе **постановило**: *ходатайство Попечительнаго Совѣта удовлетворить.*

* **Ст. 26-я** Доложенъ вопросъ № 21-й. Докладъ Уѣздной Управы о пріобрѣтеніи автомобилей для разъѣздовъ Управы [2]) *).

М. Н. Доленго-Грабовскій поддерживаетъ докладъ Управы, указывая на громадное значеніе быстраго передвиженія и обращаетъ вниманіе на то, что съ пріобрѣтеніемъ автомобилей, представится возможность Управѣ и земскимъ служащимъ не тратить лишнее время на переѣзды.

І. В. Рыбка находитъ пріобрѣтеніе автомобилей излишнимъ, полагая, что они особой пользы не принесутъ и только вызовутъ лишній расходъ, между тѣмъ, платежныя силы Земства и безъ того напряжены до крайности.

Э. К. Бродскій указываетъ примѣры насколько ѣзда на автомобиляхъ сохраняетъ время и даетъ возможность использовать его цѣлесообразнѣе. Стоимость автомобилей не такъ ужъ велика, чтобы изъ за этого только можно было отказаться отъ нихъ и отъ той громадной пользы, какую они могутъ принести. Я всецѣло поддерживаю докладъ Управы.

---

[1]) Приложеніе № 16

[2]) „ № 17

*) См. жур. 5-го Окт. ст. 58-я.

Октября 1912 г.

Н. Н. Яковлева поддерживаетъ мнѣніе Э. К. Бродскаго.

Собраніе **постановило:** *принять докладъ Управы и внести въ смѣту на покупку автомобиля 10.000 руб., съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, что распоряженіе автомобилемъ должно находиться въ рукахъ Предсѣдателя Управы.*

* **Ст. 27 я.** Доложенъ вопросъ № 40 й. О замощеніи улицы въ селѣ Бородаевкѣ за счетъ Санитарнаго капитала Губернскаго Земства [1]).

Собраніе **постановило:** *принять докладъ Управы и возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ средствъ на работы по осушенію и замощенію улицы въ с. Бородаевкѣ.*

* **Ст. 28 я.** Доложенъ вопросъ № 41-й. Докладъ Уѣздной Управы о работахъ за счетъ Губернскаго сбора по Кременчугскому почтовому тракту [2])

Собраніе **постановило:** *докладъ Управы принять и возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ произвести за счетъ Губернскаго сбора слѣдующія работы:*

1) излѣшить уклонъ мостовой на Пушкаревской горѣ,

2) между городомъ Верхнеднѣпровскомъ и с. Бородаевкой устроить насыпи съ желѣзо-бетонными трубами,

3) въ с. Бородаевкѣ удлинить каменную трубу съ устройствомъ насыпи.

* **Ст. 29 я.** Доложенъ вопросъ № 43-й. Ходатайство бурмастера Счастливцева о выдачѣ ему расчета за устройство бурового колодца при Желтянской больницѣ въ размѣрѣ 550 руб. [3]).

---

[1]) Приложеніе № 18.
[2]) „ № 19.
[3]) „ № 20.

Засѣданіе 4-го

Собраніе **постановило**: *ходатайство Счастливцева отклонить.*

* **Ст. 30 я.** Докладъ № 47-й. Докладъ Уѣздной Управы о выраженіи благодарности попечителю Покровскаго училища В. Х. Дауэнгауэру за его заботы объ этомъ училищѣ [1]).

Собраніе **постановило**: *согласиться съ докладомъ Управы и выразить благодарность В. Х. Дауэнгауэру.*

* **Ст. 31-я.** *Э. К. Бродскій* предлагаетъ войти съ ходатайствомъ къ Директору народныхъ училищъ о представленіи Дауэнгауэра къ слѣдующей ВЫСОЧАЙШЕЙ наградѣ, въ установленный для этого срокъ и, вмѣстѣ съ этимъ, поручить Управѣ вообще собирать свѣдѣнія о Попечителяхъ, заботящихся объ училищахъ и докладывать ихъ Земскому Собранію.

Предсѣдатель Собранія заявляетъ, что онъ, какъ Предсѣдатель Училищнаго Совѣта, всецѣло присоединяется къ этому предложенію Э. К. Бродскаго.

Собраніе **постановило**: *предложеніе Э. К. Бродскаго принять.*

* **Ст. 32-я.** Доложенъ вопросъ № 48-й. Ходатайство Верхнеднѣпровской Городской Думы объ отсрочкѣ долга города Губернскому Земству въ суммѣ 9.000 р. по ссудѣ, выданной ему подъ гарантію Уѣзднаго Земства, на постройку Женской Гимназіи [2]).

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Управы и возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ объ отсрочкѣ городу уплаты долга до 1-го Января 1914 года.*

---

[1]) Приложеніе № 21.

[2]) „ № 22.

Октября 1912 г.

* **Ст. 33-я**. Доложенъ вопросъ № 50-й. Ходатайство Предсѣдателя Попечительства Государыни Императрицы МАРІИ ФЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ объ ассигнованіи стипендій на воспитаніе въ Александровской школѣ глухонѣмыхъ 4-хъ дѣтей, уроженцевъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, по 300 руб въ годъ на каждаго [1]).

М. Н. Долено-Грабовскій проситъ разъяснить, преподается ли въ школѣ только грамота или-же и ремесла, а также какая участь постигаетъ учениковъ окончившихъ курсъ въ этой школѣ.

Э. К. Бродскій, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, вмѣстѣ съ тѣмъ полагаетъ необходимымъ выяснить, какую пользу приноситъ ученикамъ школа и насколько они являются подготовленными для жизни.

С. А. Дементьевъ находитъ преждевременнымъ учитывать результаты дѣятельности училища, ибо таковыхъ еще и быть не можетъ и ставить ихъ въ связь съ рѣшеніемъ вопроса о назначеніи стипендіи не находитъ возможнымъ, почему полагаетъ ходатайство удовлетворить.

Э. К. Бродскій разъясняетъ, что поднялъ этотъ вопросъ не съ цѣлью учитывать результаты, а единственно для ознакомленія съ дѣятельностью училища и, вмѣстѣ съ этимъ, проситъ Управу на будущее время собирать свѣдѣнія и докладывать Собранію используютъ ли и въ какой степени пріобрѣтенныя знанія въ этой школѣ наши стипендіаты.

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Управы и внести въ смѣту 1200 руб. и просить Управу докладывать Собранію свѣдѣнія, указанныя Э. К. Бродскимъ.*

[1]) Приложеніе № 23.

Засѣданіе 4-го

* **Ст. 34-я.** Доложенъ вопросъ № 51-й. Докладъ Уѣздной Управы о ремонтѣ зданій 2-хъ классныхъ Министерскихъ училищъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ [1]).

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Управы и поручить ей возбудить ходатайство о выдачѣ единовременнаго пособія на эту надобность, по возможности, не позже Февраля мѣсяца 1913 года.*

* **Ст. 35-я.** Доложенъ вопросъ № 52-й. Докладъ Уѣздной Управы объ учрежденіи при начальныхъ земскихъ училищахъ школьныхъ попечительствъ [2]).

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять.*

* **Ст. 36-я.** Доложенъ вопросъ № 53-й. Докладъ Уѣздной Управы о постройкѣ школьныхъ зданій въ 1912 году [3]).

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы къ свѣдѣнію.*

* **Ст. 37-я.** Доложенъ вопросъ № 54-й. Докладъ Уѣздной Управы объ учрежденіи въ учебныхъ заведеніяхъ стипендій въ память трехсотъ-лѣтія царствованіяДОМА РОМАНОВЫХЪ и объ увеличеніи размѣра существующихъ стипендій [4]).

А. И. Ершевскій обращаетъ вниманіе на то, что въ докладѣ не говорится о нашемъ сельско-хозяйственномъ училищѣ, учрежденномъ въ память бракосочетанія нынѣ царствующаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. Съ своей стороны, онъ полагаетъ учредить при этомъ училищѣ 5-ть стипендій.

---

[1]) Приложеніе № 24
[2]) „ № 25
[3]) „ № 26
[4]) „ № 27

Октября 1912 г.

Н. Н. Яковлевъ присоединяется къ мнѣнію А. И. Ершевскаго, но только съ тѣмъ, чтобы учреждаемыя стипендіи предоставлялись уроженцамъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Э. К. Бродскій ходатайствуетъ также объ учрежденіи стипендій въ сельскохозяйственномъ училищѣ, учрежденномъ въ память бракосочетанія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, которыя предоставлять преимущественно дѣтямъ хуторянъ и отрубниковъ, чтобы этимъ увѣковѣчить выдающееся въ жизни земледѣльческаго населенія событіе—упраздненіе общины и выходъ на хутора.

Предсѣдатель Собранія считаетъ вопросъ достаточно выясненнымъ и предлагаетъ разрѣшить его посредствомъ баллотировки, на каковую ставитъ два вопроса: 1) желаетъ ли Собраніе учредить стипендіи только при Министерскихъ училищахъ, какъ указано въ докладѣ Управы, или же и при Сельскохозяйственномъ училищѣ, 2) если Собранію угодно будетъ учредить стипендіи и въ Сельскохозяйственномъ, и въ Министерскихъ училищахъ, то въ какомъ количествѣ.

Собраніе **постановило**: *учредить въ память трехсотъ лѣтія Царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ 7-мь стипендій при Министерскихъ училищахъ и при Сельскохозяйственномъ училищѣ, учрежденномъ въ память бракосочетанія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, въ добавленіе къ тремъ существующимъ, еще четыре стипендіи, во всемъ прочемъ докладъ Управы принять и внести въ смѣту по докладу Управы 3440 руб. и на 4-ре стипендіи въ Сельскохозяйственномъ училищѣ—800 руб. всего четыре тысячи двѣсти сорокъ рублей.*

* **Ст. 38 я.** Доложенъ вопросъ № 55-й Докладъ Уѣздной Управы по ходатайству Вольно-Хуторскаго

сельскаго общества о преобразованіи первой Вольно-Хуторской начальной школы въ 2 хъ классное училище и о выработкѣ сѣти 2-хъ классныхъ училищъ въ уѣздѣ повышеннаго типа [1]).

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять.*

* **Ст. 39-я.** Доложенъ вопросъ № 56 й. Докладъ Уѣздной Управы по вопросу объ учрежденіи при Екатеринославской Губернской Земской Управѣ отдѣленія по народному образованію и объ открытіи въ уѣздахъ подвижныхъ музеевъ *).

Послѣ обмѣна мнѣній Собраніе **постановило**: *передать этотъ вопросъ для предварительнаго разсмотрѣнія въ «Общую» Комиссію.*

* **Ст 40-я** Доложенъ вопросъ № 57-й. Докладъ Уѣздной Управы объ учрежденіи въ г. Верхнеднѣпровскѣ педагогическихъ курсовъ для подготовленія учащихъ въ начальныхъ училищахъ [2]).

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять и внести въ смѣту 1000 руб., поручивъ Управѣ возбудить ходатайства:*

1) передъ подлежащимъ учебнымъ начальствомъ объ открытіи курсовъ.

2) объ ассигнованіи отъ казны на содержаніе этихъ курсовъ ежегодно, считая съ 1913 года, по 2000 руб. въ годъ.

3) передъ Екатеринославскимъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи съ того же срока по 1500 руб., въ годъ и, кромѣ того, разрѣшить Управѣ израсходовать имѣющійся по смѣтѣ на народное образованіе остатокъ, въ суммѣ 300 руб., на оборудованіе курсовъ.

---

[1]) Приложеніе № 28.

*) См. жур. 7 Окт. ст. 118-я.

[2]) Приложеніе № 29

Октября 1912 г.

* **Ст. 41-я** Доложенъ вопросъ № 58-й. Заключеніе Уѣздной Управы по вопросу, возбужденному въ Губернскомъ Земствѣ, объ учрежденіи Сельскохозяйственныхъ школъ низшаго типа для взрослыхъ [1]).

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Управы.*

* **Ст. 42-я.** Доложенъ вопросъ № 60 й. Ходатайство Софіевскаго Общества, Александровской вол., о выдачѣ пособія на уплату долговъ его по постройкѣ школы [2]).

Собраніе **постановило**: *согласиться съ докладомъ Управы и выдать Софіевскому Обществу безпроцентную ссуду на одинъ годъ въ размѣрѣ 834 руб. 13 коп., но безъ внесенія этой суммы въ смѣту.*

* **Ст. 43-я.** Доложенъ вопросъ № 61 й. Докладъ Уѣздной Управы объ увеличеніи размѣра стипендій въ Верхнеднѣпровскомъ сельскохозяйственномъ училищѣ [3]).

Собраніе **постановило**: *согласиться съ докладомъ Управы и внести въ смѣту на 3 стипендіи, вмѣсто 540, 600 руб., поручивъ Управѣ ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи до такого-же размѣра 2-хъ стипендій, учрежденныхъ Губернскимъ Собраніемъ въ память Статсъ-Секретаря П. А. Столыпина.*

* **Ст. 44 я.** Доложенъ вопросъ № 62-й Докладъ Уѣздной Управы съ представленіемъ ходатайствъ о пособіяхъ на воспитаніе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ *).

---

[1]) Приложеніе № 30
[2]) „ № 31
[3]) „ № 32
*) См. жур. 7-го Окт. ст. 119-я.

Засѣданіе 4-го

Собраніе **постановило**: *передать вопросъ для предварительнаго разсмотрѣнія въ „Общую" Комиссію.*

Объявленъ перерывъ на 2 часа.

* **Ст. 45-я.** По возобновленіи засѣданія доложенъ вопросъ № 16-й дополнительнаго списка. Ходатайство учителя Кошика о назначеніи ему стипендіи для поступленія на высшіе сельскохозяйственные курсы [1]).

Собраніе **постановило**: *ходатайство отклонить.*

* **Ст. 46 я.** *Н. П. Яковлевъ* проситъ разрѣшенія внести вопросъ о постройкѣ моста въ с. Алферово, черезъ р. Саксагань, передавъ его для предварительнаго разсмотрѣнія въ Комиссію.

М. М. Савенко объясняетъ, что для разсмотрѣнія этого вопроса необходимо предварительно произвести обслѣдованіе на мѣстѣ, составить проектъ и смѣту и потому рѣшить этотъ вопросъ въ настоящей сессіи не представляется возможнымъ.

Собраніе **постановило**: *поручить Управѣ разработать этотъ вопросъ и представить докладъ будущему Очередному Земскому Собранію.*

* **Ст. 47 я.** Доложенъ вопросъ № 64-й. Докладъ Уѣздной Управы объ открытіи XI-го Гуляйпольскаго медицинскаго участка [2]).

І. В. Рыбка отрицаетъ необходимость открытія врачебнаго участка въ с. Гуляйполѣ

С. С. Деконскій заявляетъ, что въ 1910 году состоялось постановленіе Земскаго Собранія объ открытіи въ 3-хъ лѣтній срокъ врачебныхъ участ-

[1]) Приложеніе № 33.
[2]) „ № 34.

ковъ: въ с. Веселыхъ-Тернахъ, въ Вольныхъ-Хуторахъ и въ Гуляйполѣ. Необходимость открытія этихъ участковъ уже была доказана и теперь остается только исполнить постановленіе Собранія.

Послѣ обмѣна мнѣній, Собраніе **постановило:** *оставить вопроса открытымъ и поручить Управѣ представить будущему Очередному Земскому Собранію подробно разработанный докладъ.*

* **Ст. 48-я** Доложенъ вопросъ № 68-й. Ходатайство младшаго медицинскаго персонала Верхнеднѣпровскаго уѣзда о разрѣшеніи фельдшерско-акушерскихъ совѣтовъ при Уѣздной Управѣ [1])

М. М. Савенко, продолжая докладъ, высказывается въ томъ смыслѣ, что фельдшерскіе съѣзды, при наличности Врачебно-Санитарныхъ, являются лишними и даже вредными, такъ какъ будутъ отвлекать и младшій медицинскій персоналъ и Управу отъ ихъ прямыхъ обязанностей.

Собраніе **постановило:** *ходатайство младшаго медицинскаго персонала отклонить.*

* **Ст 49-я.** Доложенъ вопросъ № 70-й Докладъ Уѣздной Управы объ улучшеніи самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ [2]).

Н. Н. Яковлевъ, усматривая изъ доклада Управы, что Алферовскій фельдшерскій пунктъ намѣченъ къ закрытію, проситъ таковой сохранить, ибо онъ существуетъ въ этомъ селѣ съ незапамятныхъ временъ, населеніе съ нимъ свыклось и лишить его теперь медицинской помощи только потому, что близ-

[1]) Приложеніе № 35.
[2]) „ № 36.

ко Саксагань, въ которой есть больница, было-бы жестоко.

К. Ф. Волнянскій поддерживаетъ мнѣніе Яковлева.

Э. К. Бродскій также ходатайствуетъ о сохраненіи этого пункта, указывая, что Алферово отстоитъ отъ Саксагани на значительномъ разстояніи и притомъ дороги здѣсь часто бываютъ трудно проѣздными.

М М. Савенко проситъ рѣшить сначала вопросъ по существу—желаетъ ли Собраніе улучшить фельдшерскіе пункты въ уѣздѣ и затѣмъ уже рѣшать вопросъ о фельдшерскомъ пунктѣ въ Алферово.

Э К. Бродскій высказывается за необходимость улучшить всѣ фельдшерскіе пункты, такъ какъ при плохомъ ихъ состояніи больные будутъ направляться въ больницы и всѣ онѣ вскорѣ окажутся переполненными, а это, во всякомъ случаѣ, не желательно.

С. С Деконскій говоритъ—Управа заявила, что докладъ построенъ на заключеніяхъ Врачебнаго Совѣта. Намъ нужно знать мнѣніе нашихъ уполномоченныхъ—Управы, а не врачебнаго совѣта, котораго мы не знаемъ. Я просилъ бы Управу на будущее время докладывать вопросы, которые раздѣляетъ и находитъ нужнымъ доложить она сама, а не Врачебный Совѣтъ.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять и внести въ смѣту 2176 рублей.*

* **Ст. 50-я**. Затѣмъ *Предсѣдатель Собранія* ставитъ на баллотировку вопросъ—сохранить ли Алферовскій пунктъ, или закрыть.

Октября 1912 г.

Собраніе единогласно **постановило**: *фельдшерскій пунктъ въ Алферово сохранить и внести въ смѣту добавочную суммy на его улучшеніе въ размѣрѣ 136 руб.*

* **Ст. 51 я** Доложенъ вопросъ № 71-й. Докладъ Уѣздной Управы о санитарныхъ попечительствахъ [1]).

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять и внести въ смѣту* 1000 *руб., поручивъ ей, вмѣстѣ съ этимъ, возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи также* 1000 *руб.*

* **Ст. 52-я.** Доложенъ вопросъ № 72-й. Докладъ Уѣздной Управы о способахъ распредѣленія по уѣздамъ 120 кроватей соматическаго отдѣленія Губернской больницы [2]).

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы и просить Г.г. Губернскихъ гласныхъ поддержать его въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи.*

* **Ст. 53-я.** Доложенъ вопросъ № 73 й. Докладъ Уѣздной Управы объ участіи Губернскаго Земства въ развитіи постоянной медицинской организаціи въ уѣздахъ и Уѣздныхъ Земствъ въ борьбѣ съ эпидеміями [3]).

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы.*

* **Ст. 54 я.** Доложенъ вопросъ № 74-й. Докладъ Уѣздной Управы о правилахъ выдачи ссудъ и пособій изъ Губернскаго фонда водоснабженія [4]).

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Уѣздной Управы.*

---

[1]) Приложеніе № 37.
[2]) „ № 38.
[3]) „ № 39.
[4]) „ № 40.

Засѣданіе 4-го

* **Ст. 55-я.** Доложенъ вопросъ № 75-й. Ходатайство Софіевскаго сельскаго Общества объ отдачѣ ему луга при существующей больницѣ, взамѣнъ мѣста, отводимаго имъ-же для постройки новой больницы *).

С. А. Дементьевъ предлагаетъ передать вопросъ въ Комиссію и разсмотрѣть его въ связи съ вопросомъ о постройкѣ больницы въ с. Софіевкѣ.

Князь В. Б. Манвеловъ присоединяется къ мнѣнію С. А. Дементьева.

Собраніе **постановило**: *передать докладъ въ Комиссію.*

* **Ст. 56-я.** Доложенъ вопросъ № 76-й. Докладъ Уѣздной Управы о безплатномъ леченіи иногородныхъ больныхъ въ земскихъ больницахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда [1]).

Собраніе **постановило**: *согласиться съ докладомъ Управы и платы за леченіе иногородныхъ больныхъ въ земскихъ больницахъ не взимать.*

* **Ст. 57 я.** Доложенъ вопросъ № 77-й. Докладъ Уѣздной Управы о чтеніяхъ по медицинѣ и гигіенѣ въ селахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда [2]).

А. А. Волковъ соглашается съ докладомъ Управы, но полагаетъ необходимымъ, чтобы лекціи читались подъ наблюденіемъ кого либо изъ мѣстныхъ интелигентныхъ людей.

Я. К. Соколенко находитъ необходимымъ для сохраненія порядка во время чтеній приглашать кого либо изъ полицейскихъ властей.

---

*) См. жур. 7-го Окт. ст. 159-я.

[1]) Приложеніе № 41.

[2]) „ № 42.

Октября 1912 г.

Б. О. Гротто-Слепиковскій находитъ приглашеніе полицейскихъ властей на лекціи не желательнымъ и думаетъ, что сама аудиторія сможетъ повліять на хулигана, нарушающаго порядокъ.

М. И. Долено-Грабовскій считаетъ желательнымъ раздавать брошюры на прочитанныя темы.

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы и открыть ей кредитъ въ размѣрѣ 100 рублей на изготовленіе брошюръ для раздачи населенію.*

Въ 6 час. вечера Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ пожаловать на слѣдующій день въ 9 час. утра.

Надлежащія подписи.

Журналъ

Верхнеднѣпровскаго 47(XXII Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

Засѣданіе 5-го Октября 1912 года.

Въ 10 час. утра въ залъ земскаго дома прибыли: Предсѣдатель Собранія—Уѣздный Предводитель Дворянства В. Э. Бродскій, Предсѣдатель Управы М. М. Савенко, Члены Управы: И. К. Ершевскій, Л. Ф. Сукуренко, И. Н. Бурякъ и К. С. Ставровскій, представители Вѣдомствъ—Духовнаго, свящ. от. Василій Черновъ, з. м. Городского Головы В. Ф. Яковлевъ и 20 гласныхъ.

* **Ст. 58-я.** *Г. Предсѣдатель Собранія* предложилъ Г. г. гласнымъ отправиться въ мѣстный соборъ на молебствіе по случаю Тезоименитства ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА.

По возвращеніи въ 12 час. дня г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе открытымъ и Секретарь Собранія доложилъ журналъ засѣданія 4 Октября, который и утвержденъ, за исключеніемъ вопроса № 21-й *), по которому внесена слѣдующая поправка: „автомобиль долженъ находиться въ полномъ распоряженіи Предсѣдателя Управы".

Приведенъ къ присягѣ вновь прибывшій гласный Ф. Ф. Шишкинъ.

---

*) См. журн. 4 Октября ст. 26-я.

Засѣданіе 5-го Октября 1912 г.

* **Ст. 59 я**. Доложенъ вопросъ № 78-й. Докладъ Уѣздной Управы о юбилейной общеземской выставкѣ [1]).

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять и разрѣшить ей кредитъ въ суммѣ 500 руб.*

* **Ст. 60-я**. Доложенъ вопросъ № 80-й. Докладъ Уѣздной Управы объ учрежденіи при санитарномъ отдѣленіи Уѣздной Управы должности счетчика [2]).

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять и внести въ смѣту 480 руб.*

* **Ст. 61-я**. Доложенъ вопросъ № 81-й. Докладъ Уѣздной Управы объ ассигнованіи суммы на періодическія прибавки къ содержанію лицамъ младшаго медицинскаго персонала [3]).

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять и внести въ смѣту 2035 руб.*

* **Ст. 62-я**. Доложенъ вопросъ № 85-й. Докладъ Уѣздной Управы о сѣти ветеринарныхъ участковъ въ уѣздѣ съ 15 вер. радіусомъ [4]).

С. А. Дементьевъ говоритъ—мы стремимся къ увеличенію участковъ, но нужно обратить самое серьезное вниманіе и на то, въ какомъ состояніи эти участки находятся. Мнѣ лично извѣстно, что на нѣкоторыхъ изъ нихъ не имѣется необходимыхъ инструментовъ и достаточнаго количества медикаментовъ. Затѣмъ, мнѣ хотѣлось бы выяснить въ

---

[1]) Приложеніе № 43.
[2]) Приложеніе № 44.
[3]) Приложеніе № 45.
[4]) Приложеніе № 46.

въ чьемъ вѣдѣніи находятся ветеринарные врачи, въ виду того особаго положенія, какое они у насъ занимаютъ. Отъ самихъ ветеринарныхъ врачей я слышалъ, что они находятся въ вѣдѣніи Губернскаго Земства. Въ этомъ случаѣ я хотѣлъ бы выяснить и установившіяся взаимоотношенія между Губернскимъ и Уѣзднымъ Земствомъ въ этой области.

М. М. Савенко даетъ просимыя разъясненія.

Послѣ обмѣна мнѣній Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять.*

* **Ст. 63-я.** Доложенъ вопросъ № 86 й. О наймѣ помѣщеній подъ скотолѣчебницы по типу Саксаганской *).

Собраніе **постановило**: *передать докладъ для предварительнаго разсмотрѣнія въ Комиссію.*

* **Ст. 64-я.** Доложенъ вопросъ № 88-й. Ходатайство легковыхъ извозчиковъ, бричечниковъ, г. Верхнеднѣпровска объ увеличеніи таксы за проѣздъ отъ вокзала до города [1]).

С. А. Дементьевъ заявляетъ, что противъ увеличенія таксы возраженія быть не можетъ—жизнь вздорожала и оставлять въ этомъ случаѣ прежнюю таксу было бы несправедливымъ, но нужно обратить самое серьезное вниманіе на то, чтобы и извозчики исполняли свои обязанности по отношенію къ обществу, нужно сократить ихъ произволъ, благодаря которому они взимаютъ плату, какая

[1]) Приложеніе № 47.

*) См. жур. 7 Окт. ст. 113-я.

Октября 1912 г.

вздумается. Я полагаю необходимымъ обратиться къ мѣстной администраціи о принятіи необходимыхъ мѣръ для упорядоченія этого дѣла.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять и просить Городскую Управу объ упорядоченіи этого дѣла вообще и о сокращеніи произвола извозчиковъ въ частности.*

* **Ст. 65-я.** Доложенъ вопросъ № 89-й. Ходатайство крестьянина с. Ордо-Васильевки, Ивана Клевца о выдачѣ ему ссуды на устройство кирпично-черепичнаго завода [1]).

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Управы и возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Собраніемъ о выдачѣ Клевцу ссуды въ размѣрѣ 500 руб.*

* **Ст. 66-я.** Доложенъ вопросъ № 90 й. Ходатайство крестьянина Д. Воронина о выдачѣ ссуды для перестройки и расширенія кирпично-черепичнаго завода его при с. Софіевкѣ [2]).

М. М. Савенко рекомендуетъ отнестись къ этому вопросу болѣе осторожно, такъ какъ Воронинъ только арендаторъ и потому имущество его не можетъ въ достаточной степени обезпечить ссуду.

С. А. Дементьевъ заявляетъ—лицо это мнѣ извѣстно. Я имѣю основаніе думать, что онъ въ отношеніи кредитоспособности малонадежный, такъ какъ, насколько мнѣ извѣстно, земля, на которой находится его имущество, за нимъ не укрѣплена.

В. П. Краснокутскій заявляетъ, что если его имущество не можетъ достаточно обезпечивать ссу-

---

[1]) Приложеніе № 48.
[2]) „ № 49.

ду, то можно потребовать поручителей, что нашей Управой и практикуется. Ссуду же слѣдовало бы выдать, принимая во вниманіе, что развитіе этого промысла имѣетъ громадное значеніе для нашего уѣзда.

К. Ф. Волнянскій заявляетъ, что имущество стоимостью 15.000 руб. можетъ служить достаточной гарантіей погашенія ссуды хотя бы оно находилось и на заарендованной землѣ, но въ данномъ случаѣ слѣдуетъ принять во вниманіе еще и то обстоятельство, что Воронинъ пользуется землей 16 лѣтъ и по праву давности онъ является собственникомъ этой земли, хотя она и не перечислена за нимъ формально. Съ своей стороны, онъ полагаетъ ходатайство удовлетворить.

Предсѣдатель Собранія считаетъ вопросъ достаточно выяснившимся и ставитъ его на баллотировку.

Собраніе большинствомъ голосовъ **постановило**: *ссуду Воронину разрѣшить, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы онъ представилъ поручителей исправнаго погашенія ея. Размѣръ ссуды, согласно заключенію Управы, опредѣляется въ размѣрѣ* 500 *рублей.*

* **Ст. 67-я.** *С. С. Деконскій* проситъ разсмотрѣть вопросы за №№ 91—92 о кассѣ мелкаго кредита, въ виду того, что Инспекторъ мелкаго кредита долженъ выѣхать *).

И. К. Ершевскій и *І. В. Рыбка* просятъ рѣшеніе вопроса отложить, такъ какъ не всѣ Члены по-

*) См. жур. 6-го Окт. ст. 92-я.

вѣрочнаго Совѣта по кассѣ мелкаго кредита, ревизовавшіе ее въ продолженіе всего года, на лицо.

Б. О. Гротто-Слепиковскій находитъ возможнымъ не откладывать рѣшеніе вопроса, такъ какъ Члены Комиссіи уже слышали мнѣніе Инспектора мелкаго кредита и всѣ они здѣсь.

К. Ф. Волнянскій поддерживаетъ мнѣніе Б. О. Гротто-Слепиковскаго.

Собраніе **постановило**: *рѣшеніе вопроса отложить.*

* **Ст. 68-я.** Доложенъ вопросъ № 93-й. Докладъ Уѣздной Управы объ оставленіи въ уѣздѣ на земскія средства дополнительнаго штата полиціи и на 1913 годъ [1]).

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять и внести въ смѣту* 18.090 *руб.*

* **Ст. 69-я.** Доложенъ вопросъ № 94-й. Докладъ Уѣздной Управы о мѣропріятіяхъ по огнестойкому строительству [2]).

М. М. Савенко продолжая докладъ, заявляетъ, что Уѣздной Земской Управой была выработана смѣта въ болѣе широкомъ размѣрѣ, съ которой согласилась и Землеустроительная Комиссія, но Губернская Управа выработала одинъ планъ для всей губерніи Согласно этому плану намъ долженъ быть присланъ инструкторъ съ окладомъ жалованья 900 р. въ годъ. Кто будетъ присланъ не извѣстно, желательно же имѣть лицо, уже работавшее въ уѣздѣ и Управѣ извѣстное, но для этого требуется ассиг-

[1]) Приложеніе № 50.
[2]) „ № 51.

новку увеличить, почему Управа и проситъ къ ассигновкѣ Губернскаго Земства добавить 600 руб. изъ суммъ Уѣзднаго Земства.

Н. Н. Яковлевъ заявляетъ, что у насъ нѣтъ инструктора для наблюденія за постройками и потому онъ полагаетъ ассигновку утвердить, но съ тѣмъ, чтобы инструкторъ подготовилъ кадръ опытныхъ рабочихъ.

Собраніе **постановило:** *докладъ Управы принять съ поправкой Н. Н. Яковлева и внести въ смѣту 600 руб.*

Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ на 2 часа.

* **Ст. 70-я.** По возобновленіи засѣданія доложенъ вопросъ № 95-й. Заключеніе Уѣздной Управы по вопросу, возбужденному Губернскимъ гласнымъ Бергманомъ о развитіи и улучшеніи кустарныхъ промысловъ [1]).

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Уѣздной Управы.*

* **Ст. 71-я.** Доложенъ вопросъ № 97. Ходатайство Верхнеднѣпровскаго О-ва Сельскихъ хозяевъ объ увеличеніи ежегоднаго пособія Земства [2]) *).

С. С. Деконскій полагаетъ необходимымъ ходатайство Общества удовлетворить и тѣмъ предоставить ему возможность продолжать разработку такого важнаго вопроса, какъ кормовой, которымъ занялось оно еще въ бытность его Предсѣдате-

---

[1]) Приложеніе № 52.
[2]) „ № 53
*) См. жур. 6 Окт. ст. 77-я.

лемъ этого Общества, тѣмъ болѣе, что и Департаментъ Земледѣлія идетъ навстрѣчу этимъ начинаніямъ Общества и уже свою ассигновку увеличилъ и можетъ увеличить еще, если будетъ увеличена ассигновка мѣстныхъ учрежденій.

В. П. Краснокутскій находитъ необходимымъ, чтобы Земское Собраніе, согласно ходатайству Управы, избрало своихъ уполномоченныхъ для участія въ Совѣтѣ Общества, которые и будутъ имѣть наблюденіе за его дѣятельностью.

А. И. Ершевскій заявляетъ, что въ составѣ Общества есть гласные и потому избирать новыхъ нѣтъ надобности.

С. С. Деконскій удивляется мнѣнію В. П. Краснокутскаго и заявляетъ, что у Общества есть Совѣтъ, есть Ревизіонная Комиссія и контроль со стороны Управы не вызывается необходимостью. Если же имѣется надобность знать, цѣлесообразно ли расходуются ассигнуемыя деньги, то эти свѣдѣнія можно добыть изъ ежегодно издаваемыхъ Обществомъ отчетовъ. Общество не только ничего не имѣло противъ участія Управы въ его засѣданіяхъ, а даже само приглашало ее на таковыя.

М. М. Савенко заявляетъ, что изъ отчета нельзя видѣть, на что именно расходуются деньги: тамъ глухо указывается, что получено столько-то, но и только. Управа посѣщала засѣданія, но когда ее приглашали и навязывать свой контроль не думаетъ, а желаетъ только быть освѣдомленной въ расходованіи ассигнуемыхъ денегъ.

Засѣданіе 5-го

И. К. Ершевскій заявляетъ, что М. М. Савенко состоитъ въ Совѣтѣ Общества и, если дѣятельность его находилъ неправильной, то могъ объ этомъ заявить, но онъ этого не сдѣлалъ, слѣдовательно, исправить замѣченныя ошибки не хотѣлъ. Съ своей стороны, во избѣжаніе недоразумѣній и нареканій, онъ проситъ, чтобы вся Управа участвовала въ засѣданіяхъ Совѣта.

С. С. Деконскій поддерживаетъ мнѣніе И. К. Ершевскаго и проситъ Собраніе ходатайство Общества удовлетворить, увеличивъ ассигновку до 2500 руб.

Собраніе **постановило**: *ходатайство Общества удовлетворить и внести въ смѣту* 2500 *руб.*

* **Ст. 72-я.** Доложенъ вопросъ № 100-й. Докладъ Уѣздной Управы о сельско хозяйственныхъ складахъ *).

Собраніе **постановило:** *передать этотъ вопросъ на предварительное разсмотрѣніе Комиссіи.*

* **Ст. 73-я.** Доложенъ вопросъ № 104-й. Докладъ Завѣдывающаго работами по облѣсенію и укрѣпленію летучихъ песковъ и овраговъ г. Замніуса объ ассигновкахъ отъ Земства на дальнѣйшія работы по облѣсенію летучихъ песковъ и на опытно-показательныя работы по укрѣпленію овраговъ [1]).

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Управы и внести въ смѣту 1230 руб. и ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигновкѣ на овражныя работы* 300 *руб.*

*) См. журн. 7 Октября ст. 128-я.

[1]) Приложеніе № 54.

Октября 1912 г.

* **Ст. 74-я.** Доложенъ вопросъ № 106-й. Ходатайство кр. с. Вольныхъ-Хуторовъ, Овчаренко о выдачѣ ссуды въ размѣрѣ 1000 руб. на устройство образцово-учебной кузнечной мастерской [1]).

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Управы и ходатайство отклонить.*

* **Ст. 75-я.** Доложенъ вопросъ № 107-й. Отчетъ Члена Управы И. Н. Буряка о поѣздкѣ въ Сибирь для обслѣдованія положенія Верхнеднѣпровскихъ переселенцевъ и оказанія имъ помощи и заключеніе по этому вопросу Уѣздной Управы [2]).

М. М. Савенко поясняетъ, что И. Н. Бурякъ посѣтилъ описываемый край въ періодъ наибольшей его нужды, подъ вліяніемъ которой и составленъ его отчетъ въ такихъ мрачныхъ краскахъ. Съ своей стороны онъ полагаетъ, что дѣло обстоитъ не такъ уже плохо, вмѣстѣ съ тѣмъ онъ предлагаетъ выразить благодарность И. Н. Буряку за понесенные имъ труды.

Собраніе выражаетъ благодарность.

М. Н. Доленіо-Грабовскій предлагаетъ распространить отчетъ среди населенія, чтобы задержать переселеніе въ описываемую мѣстность хотя бы до тѣхъ поръ, пока улучшится положеніе въ этой мѣстности.

К. Ф. Волнянскій поддерживаетъ мнѣніе М. Н. Доленго-Грабовскаго.

---

[1]) Приложеніе № 55.
[2]) „ № 56.

Засѣданіе 5-го

А. А. Волковъ указываетъ, что ни отъ одного изъ возвращавшихся для ликвидаціи хозяйствъ переселенцевъ онъ не слышалъ того, о чемъ говорится въ отчетѣ, наоборотъ, всѣ они разсказываютъ, что жить тамъ хорошо.

Я. К. Соколенко возражая А. А Волкову указываетъ, что ходоки обыкновенно отправляются ранней весной когда ничего нельзя увидѣть и на очень короткое время, почему ознакомиться съ краемъ не могутъ и вслѣдствіе этого такъ о немъ отзываются. Съ своей стороны, онъ полагаетъ ассигновку не только утвердить, но и увеличить.

В. П. Краснокутскій полагаетъ необходимымъ поддерживать связь съ переселенцами, слѣдить за тѣмъ, какъ они устроились и живутъ на новыхъ мѣстахъ и просить ассигновку утвердить.

А. А. Волковъ заявляетъ, что ничего ужаснаго въ положеніи переселенцевъ нѣтъ. Многіе изъ нихъ еще не ликвидировали даже свои хозяйства на родинѣ и потому нельзя сказать, что они находятся въ безвыходномъ положеніи. Но хлопотать о скорѣйшемъ размежеваніи необходимо, какъ равно необходимо и наблюдать за тѣмъ, какъ они живутъ.

С. А. Дементьевъ заявляетъ, что картина изображена слишкомъ мрачно. Ни въ одной странѣ колонизація не попадаетъ сразу въ благопріятныя условія. Какъ и А. А Волковъ, я знаю многихъ переселенцевъ, которые живутъ хорошо. Несомнѣнно, конечно, что найдутся и не устроившіеся, но не надо забывать, о томъ особомъ типѣ людей, котораго куда не пошли,—онъ не пристроится, ему

вездѣ плохо. Я бы рекомендовалъ даже расширить намѣченную Управой программу, но не пугать населеніе, ибо въ этомъ случаѣ никто на переселеніе не поѣдетъ и проведеніе реформы задержится.

К. Ф. Волнянскій заявляетъ, что въ виду неустроенности въ описываемой мѣстности слѣдовало бы съ переселеніемъ пріостановиться.

Н. Н. Яковлевъ заявляетъ, что когда началось переселеніе отбоя не было отъ желавшихъ переселиться и потому на переселеніе много попало людей слабыхъ, которые только тормозятъ дѣло переселенія, ибо только сильные и энергичные люди способны бороться съ условіями суровой жизни на новыхъ мѣстахъ и несмотря на громадныя затраты Правительства эти неспособные къ борьбѣ люди первымъ же недородомъ были выбиты изъ колеи. Съ своей стороны онъ полагаетъ, что связь съ переселенцами порывать не слѣдуетъ, но помощь переселившимся можно оказывать только въ весьма скромномъ размѣрѣ. Разсылку брошюръ полагаетъ излишней.

Предсѣдатель Собранія ставитъ на баллотировку слѣдующіе вопросы:

1) угодно ли Собранію утвердить испрашиваемую Управой ассигновку,

2) въ какомъ размѣрѣ угодно Собранію утвердить эту ассигновку въ размѣрѣ-ли указанномъ Управой или увеличить ее,

3) полагаетъ-ли Собраніе необходимымъ разо-

слать брошюры по обслѣдованію положенія переселенцевъ.

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Управы и внести въ смѣту* 3000 *рублей, поручивъ ей возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи такой же суммы и брошюръ не разсылать.*

* **Ст. 76-я.** Доложенъ вопросъ № 109. Докладъ Уѣздной Управы о Саксаганскоій сельско-хозяйственной выставкѣ [1]).

Собраніе **постановило**: *принять доклада Управы и внести въ смѣту* 1046 *руб., уполномочивъ Управу ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи* 1000 *руб. и передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигновании* 200 *руб.*

Въ 6 час. вечера г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ Г. г. гласныхъ пожаловать въ 10 час. утра слѣдующаго дня.

Надлежащія подписи.

---

[1]) Приложеніе № 57.

Журналъ

Верхнеднѣпровскаго [47] XXII Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

Засѣданіе 6-го Октября 1912 года.

Въ 12 час. дня въ залъ Земскаго дома прибыли: Предсѣдатель Собранія Уѣздный Предводитель Дворянства В. Э. Бродскій, Предсѣдатель Управы М. М. Савенко, Члены Управы: И. К. Ершевскій, И. Н. Бурякъ, Л. Ф. Сукуренко и К. С. Ставровскій, представители—Духовнаго Вѣдомства свящ. о. Василій Черновъ и 23 гласныхъ.

* **Ст. 77-я.** По открытіи засѣданія Секретарь Собранія доложилъ журналъ засѣданія 5-го Октября.

*) *М. М. Савенко* заявляетъ, что редакція постановленія по вопросу № 97 непонятна—тамъ сказано: «ходатайство Общества удовлетворить и внести въ смѣту 2500 руб.» Можетъ быть слѣдуетъ редактировать такъ: заключеніе Управы отклонить и ходатайство Общества удовлетворить, ассигновавъ ему 2500 руб.

Управа хотѣла знать, какъ расходуются деньги, ассигнуемыя Земствомъ, но если это Собранію не угодно, то надо указать, что заключеніе ея отклоняется.

А. И. Ершевскій и *С. С. Деконскій* заявляютъ,

*) См. журн, 5-го Окт. ст. 71.

что насколько они помнятъ, было постановлено, чтобы Общество приглашало на свои засѣданія Управу.

М. М. Савенко заявляетъ, что посѣщать засѣданія только для того, чтобы сидѣть и быть свидѣтелемъ, безъ права рѣшающаго голоса,—не имѣетъ никакого смысла.

С. С. Деконскій докладываетъ, что участіе Управы, какъ органа контролирующаго, по уставу не допустимо и потому сдѣлать такое постановленіе нельзя.

Н. П. Лабинскій соглашается съ мнѣніемъ С. С. Деконскаго.

С. А. Дементьевъ думаетъ, что выдавать пособіе и обусловливать эту выдачу правомъ контроля, въ нарушеніе существующаго устава О-ва, не будетъ уже имѣть того характера, какой обыкновенно придается Собраніемъ такимъ пособіямъ. Мнѣ кажется, что постановленіе только и можетъ быть такое, какое занесено въ журналъ.

Предсѣдатель Собранія ставитъ на баллотировку вопросъ.

Желаетъ ли Собраніе оставить редакцію журнала или же полагаетъ таковую измѣнить и въ какомъ смыслѣ.

Собраніе **постановило**: *оставить редакцію журнала.*

Предсѣдатель Собранія предлагаетъ выразить благодарность Секретарю Собранія.

Собраніе выражаетъ благодарность.

Октября 1912 г.

* **Ст. 78-я.** Доложенъ вопросъ № 110-й. Ходатайство Калужинскаго Сельскаго Общества о разрѣшеніи открыть въ селѣ Калужино 4 однодневныхъ ярмарки [1]).

М. Н. Долено-Грабовскій не соглашается съ отрицательнымъ заключеніемъ Управы и думаетъ, что кто хочетъ работать, тотъ будетъ работать, а кому надо ѣхать на ярмарку, тотъ поѣдетъ. Разъ крестьяне ходатайствуютъ, слѣдовательно, это является для нихъ насущнымъ вопросомъ и потому я полагаю ходатайство удовлетворить.

И. Н. Бурякъ разъясняетъ, что въ Мишуриномъ-Рогѣ, на разстояніи 3-хъ верстъ и въ Днѣпрово-Камянкѣ, на разстояніи 2-хъ верстъ, уже имѣются ярмарки и потому надобности въ учрежденіи новыхъ ярмарокъ въ Калужино не имѣется.

Н. П. Лабинскій заявляетъ, что Собраніе всегда держалось того мнѣнія, что если вблизи имѣются ярмарки, то новыхъ не открывать, ибо никто посѣщать ихъ не будетъ, онѣ обратятся въ простые базары и никому пользу не принесутъ.

Собраніе **постановило**: *ходатайство отклонить.*

* **Ст. 79-я.** Доложенъ вопросъ № 111-й. Ходатайство Бородаевскаго Сельскаго О-ва о разрѣшеніи въ селѣ Бородаевкѣ 3-хъ дневной скотской ярмарки 1-го Сентября [2]).

Я. К. Соколенко ходатайствуетъ объ учрежденіи этой ярмарки, такъ какъ вблизи ярмарокъ нѣтъ.

---

[1]) Приложеніе № 58.
[2]) „ № 59.

Засѣданіе 6-го

М. М. Савенко заявляетъ, что въ Бородаевкѣ уже имѣется 3 ярмарки, кромѣ того, имѣются ярмарки въ Лиховкѣ, Мишуринорогѣ и Днѣпрово-Камянкѣ и полагаетъ, что эта ярмарка будетъ только для праздношатающихся, почему Управа и не находитъ возможнымъ ее разрѣшить, ибо такая ярмарка будетъ только отвлекать крестьянъ отъ дѣла и порождать праздношатаніе.

Я. К. Соколенко заявляетъ, что въ это время вблизи ярмарокъ нѣтъ —когда у меня нужды не имѣется, я на ярмарку не поѣду.

М. М. Савенко заявляетъ, что гласный долженъ имѣть большій кругозоръ. Я охотно вѣрю, что вы безъ нужды не поѣдете, но мы говоримъ не о васъ лично, а о всемъ населеніи.

С. А. Дементьевъ полагаетъ необходимымъ обратить серьезное вниманіе на то, чтобы ярмарки собирались во время, т. к. крестьяне обыкновенно пріѣзжаютъ раньше и шатаются по дворамъ, гдѣ идетъ торговля, хотя ярмарка еще и не открыта. Для устраненія такого ненормальнаго положенія онъ полагаетъ необходимымъ обратиться за содѣйствіемъ къ администраціи.

М. М. Савенко сообщаетъ, что о срокахъ открытія ярмарокъ публикуется въ «Земскомъ Листкѣ»,- Нельзя же всѣхъ по дорогѣ опрашивать, кто куда ѣдетъ.

Предсѣдатель Собранія ставитъ вопросъ на баллотировку.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Управы и ходатайство отклонить.*

Октября 1912 г.

* **Ст. 80-я.** Доложенъ вопросъ № 112-й. Ходатайство Успенскаго Сельскаго Общества о разрѣшеніи открыть въ с. Успенскомъ по понедѣльникамъ скотскіе базары [1]).

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Управы и ходатайство удовлетворить.*

* **Ст. 81-я** Доложенъ вопросъ № 113-й. Ходатайство Желтянскаго Сельскаго Общества объ открытіи въ с. Желтомъ скотскихъ базаровъ по четвергамъ [2]).

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Управы и ходатайство удовлетворить.*

* **Ст. 82-я.** Доложенъ вопросъ № 114-й. Докладъ Уѣздной Управы по вопросу объ устройствѣ дѣтскаго пріюта въ гор. Верхнеднѣпровскѣ, въ память 300-лѣтія Царствованія ИМПЕРАТОРСКАГО ДОМА РОМАНОВЪХЪ [3]).

Б. О. Гротто-Слепиковскій проситъ слово «православный» замѣнить словомъ «христіанинъ». Я считаю излишнимъ пояснять причины, побуждающія меня къ этому, такъ какъ думаю, что моя просьба всѣмъ понятна.

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы съ поправкой Б. О. Гротто-Слепиковскаю и внести въ смѣту* 5000 *руб., поручивъ Управѣ возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи для этой надобности* 2500 *руб. и просить Предводителя Дворянства В. Э. Бродскаю принять на себя заботы по образованію Попечительнаю Комитета.*

---

[1]) Приложеніе № 60.
[2]) „ № 61.
[3]) „ № 62.

Засѣданіе 6-го

Предсѣдатель Собранія В. Э. Бродскій выражаетъ готовность служить этому дѣлу.

* **Ст. 83-я.** Доложенъ вопросъ № 117-й. Прошеніе вдовы бывшаго Предсѣдателя Уѣздной Управы Е. М. Гельмерсенъ о назначеніи ей пожизненной пенсіи [1].

М. М. Савенко, продолжая докладъ, сообщаетъ, что вдовѣ Гельмерсенъ уже за 80 лѣтъ. Грустно было слышать, что она живетъ у сына, у котораго никакихъ средствъ, кромѣ жалованья, не имѣется.

Собраніе **постановило**: *ходатайство удовлетворить и вносить въ смѣты, начиная съ будущаго 1913 года, по 600 р. въ годъ.*

* **Ст. 84-я.** Доложенъ вопросъ № 118-й. Докладъ Уѣздной Управы о постановкѣ въ гор. Верхнеднѣпровскѣ памятника Царю-Освободителю ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ II-му [2].

М. М. Савенко говоритъ, что Управа выбрала самый скромный размѣръ изъ прейсъ-куранта, который и предлагаетъ гласнымъ для ознакомленія.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ докладомъ Управы и внести въ смѣту 2500 руб.*

* **Ст. 85-я.** Доложенъ вопросъ № 119-й. Докладъ Уѣздной Управы о чествованіи 300-лѣтія Царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ [3].

Предсѣдатель собранія спрашиваетъ угодно ли принять докладъ Управы и избрать лицо для присутствованія на торжествахъ.

---

[1]) Приложеніе № 63.
[2]) „ № 64.
[3]) „ № 65.

Октября 1912 г.

М. М. Савенко разъясняетъ, что Управа ходатайствуетъ объ избраніи 2-хъ крестьянъ для поѣздки на торжества въ г. Кострому и особой Комиссіи для присутствованія на общихъ празднествахъ.

Н. Н. Яковлевъ заявляетъ, что ему не понятно, почему въ Кострому посылаются только два крестьянина и не посылаются депутаты отъ другихъ сословій.

М М. Савенко разъясняетъ, что поѣздка 2-хъ крестьянъ будетъ полнѣе.

С. А. Дементьевъ предлагаетъ назначить 3-хъ человѣкъ отъ всѣхъ сословій на общія торжества и 3-хъ человѣкъ, также отъ всѣхъ сословій для поѣздки на торжества въ Кострому.

Предсѣдатель Собранія предлагаетъ избрать депутатовъ.

К. Ф. Волнянскій проситъ предоставить крестьянамъ самимъ избрать своихъ депутатовъ.

Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ на 5 минутъ.

По возобновленіи засѣданія, *Я. К. Соколенко* проситъ для поѣздки въ г. Кострому избрать отъ крестьянъ 2-хъ человѣкъ.

Собраніе **постановило:** *избрать для поѣздки въ г. Кострому, согласно желанію крестьянъ 2-хъ человѣкъ: Я. К. Соколенко и В. О. Чирву и отъ другихъ сословій также 2-хъ человѣкъ: отъ дворянъ Ф. Ф. Шишкина и отъ не дворянскаго сословія В. П. Краснокутскаго и для присутствованія на общихъ торжествахъ—отъ дворянъ М. М. Савенко, отъ не дворянскаго сословія І. В. Рыбку и отъ крестьянъ И. Н. Буряка.*

Засѣданіе 6-го

Кромѣ этою, Собраніе **постановило:** *согласиться съ докладомъ Управы и ходатайствовать о присвоеніи вновь открываемымъ въ уѣздѣ начальнымъ училищамъ особыхъ наименованій а именно: Софіевскому 5-му—имени «ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II-го», Марьяновскому «ЦЕСАРЕВИЧА АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА», Долинскому—«ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III-го», Петропольскому—«ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го», Фоминчевскому «ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I-го»», Яковлево-Николаевскому—«ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I-го», Боголюбовскому «ИМПЕРАТОРА ПАВЛА I-го», Калужинскому 2-му—«ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I-го», Гелеловскому—ЦАРЯ АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА», Зеленовскому—ЦАРЯ МИХАИЛА ѲЕОДОРОВИЧА». На расходы для поѣздки на торжества открыть Управѣ кредитъ въ суммѣ 1000 руб. и на пріобрѣтеніе юбилейныхъ брошюръ для раздачи ученикамъ ассигновать и внести въ смѣту 1000 руб.*

* **Ст. 86 я.** Доложенъ вопросъ № 120-й Ходатайство Екатеринославской Городской Управы объ ассигновкѣ на постановку въ г. Екатеринославѣ памятника ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ ВТОРОМУ, и на образованіе фонда ЕГО же имени на постройку дома для дешевыхъ и безплатныхъ квартиръ для бѣдныхъ людей [1]).

Собраніе **постановило:** *согласиться съ заключеніемъ Управы и ходатайство отклонить.*

* **Ст. 87-я.** Доложенъ вопросъ № 121-й. Отношеніе Верхнеднѣпровской Городской Управы, коимъ она проситъ дать электрическую энергію для освѣщенія помѣщенія Городской Управы съ пожарной частью [2]).

Собраніе **постановило:** *согласиться съ заключеніемъ*

[1]) Приложеніе № 66.
[2]) „ № 67.

Октября 1912 г.

Управы и просить ее доложить объ этомъ вопросъ слѣдующему Очередному Собранію.

* **Ст. 88 я.** Доложенъ вопросъ № 122-й. Отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы, которымъ передаетъ на обсужденіе Уѣзднаго Собранія возбужденный Новгородскимъ Уѣзднымъ Земствомъ вопросъ объ оказаніи юридической помощи населенію [1]).

Предсѣдатель Собранія проситъ Собраніе высказаться не угодно ли ему будетъ поручить Управѣ выработать докладъ, какимъ путемъ это осуществить. Можетъ быть слѣдуетъ обратиться въ консультаціонное бюро о назначеніи защитника.

С. А. Дементьевъ заявляетъ, что такіе защитники есть, но нужно поставить ихъ въ лучшія условія и оплачивать хотя бы ихъ путевыя издержки.

Л. Ф. Сукуренко заявляетъ, что этимъ цѣли достигнуть нельзя, нужна постоянная помощь.

С. А. Дементьевъ заявляетъ, что защитникъ можетъ пріѣзжать въ опредѣленные дни это и будетъ постоянной помощью.

Л. Ф. Сукуренко говоритъ—постоянная помощь будетъ тогда, когда защитникъ будетъ жить въ опредѣленномъ мѣстѣ постоянно и къ нему можно будетъ обращаться, какъ напримѣръ, къ нотаріусу.

М. Н. Долженко-Грабовскій заявляетъ, что, пригласивши одного защитника, мы едва ли достигнемъ цѣли, такъ какъ ему прійдется давать совѣты двумъ

[1]) Приложеніе № 68.

тяжущимся сторонамъ, быть и защитникомъ и обвинителемъ. Такія функціи едва ли совмѣстимы.

Н. П. Лабинскій считаетъ пренія излишними, тѣмъ болѣе, что еще надо получить право на организацію юридической помощи населенію.

М. М. Савенко разъясняетъ, что докладъ Управы и постановленіе Собранія должны еще пойти на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять и просить ее выработать соотвѣтствующія мѣры.*

* **Ст. 89-я.** Доложенъ вопросъ № 124-й. Докладъ Уѣздной Управы объ увѣковѣченіи памяти событій и героевъ Отечественной войны [1]).

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы.*

* **Ст. 90 я**. Доложенъ вопросъ № 126-й. Докладъ Тверской Губернской Земской Управы по вопросу объ ознаменованіи 300-лѣтія Царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ и заключеніе Уѣздной Управы [2]).

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Уѣздной Управы и благодарить ее за блестящее составленіе его.*

* **Ст. 91-я.** Доложенъ вопросъ № 19-й. Докладъ Уѣздной Управы съ проектомъ устройства въ уѣздѣ телефонной сѣти [3]).

В. П. Краснокутскій докладываетъ заключеніе Комиссіи.

А. И. Ершевскій говоритъ—я хорошо знакомъ

---

[1]) Приложеніе № 69.
[2]) „ № 70.
[3]) „ № 71.

съ докладомъ и потому меня удивляетъ заключеніе Комиссіи, сократившей сѣть и исключившей Земскихъ Начальниковъ. Мнѣ кажется, что Комиссія мало знакома съ положеніемъ Земскихъ Начальниковъ и съ тѣмъ, насколько нуждаются они въ быстрой передачѣ своихъ распоряженій.

Э. К. Бродскій заявляетъ, что Комиссія находила необходимымъ соединить Земскихъ Начальниковъ телефонной сѣтью, но ожидаемая реформа заставляетъ взглянуть на дѣло иначе. Многіе Земскіе Начальники живутъ не въ селахъ, а на хуторахъ. Пока мы проведемъ магистраль и присоединимъ абонентовъ, пройдетъ годъ. За это время выяснится вопросъ о реформѣ земскихъ начальниковъ и можетъ оказаться, что мы проводили къ нимъ телефонъ напрасно. Не лучше ли тогда подождать, пока выяснится этотъ вопросъ. Присоединить всегда можно, можно даже оставить въ распоряженіе Управы извѣстную сумму, чтобы какъ только выяснится вопросъ о реформѣ, она сейчасъ же приступила къ работѣ; этими соображеніями руководствовалась и Комиссія.

В. П. Краснокутскій также заявляетъ, что исключеніе земскихъ начальниковъ предполагалось только временное, какъ равно агрономовъ, ветеринарныхъ врачей, слѣдователей и проч.

Н. П. Яковлевъ: изъ за такой незначительной экономіи насъ лишаютъ телефона. Мы Земскіе Начальники, но мы и мѣстные люди, земскіе работники, всѣ бумаги Земства исполняемъ въ первую очередь. Мы все несемъ на земскую службу и насъ об-

ходятъ, чего нѣтъ въ другихъ уѣздахъ, гдѣ существуетъ телефонная сѣть. Мнѣ, какъ Земскому Начальнику, больно это слышать.

Э. К. Бродскій. Обиды быть не можетъ и я отъ имени Комиссіи извиняюсь, если таковую кто либо усмотрѣлъ въ неточныхъ выраженіяхъ.

С. А. Дементьевъ. Я не согласенъ съ тѣмъ, чтобы обошли Земскихъ Начальниковъ телефонной сѣтью. Ветеринары не имѣютъ постоянныхъ квартиръ и потому исключеніе ихъ изъ общей сѣти еще имѣетъ основаніе, Земскіе же Начальники проживаютъ въ одномъ мѣстѣ. Мы ожидаемъ реформы, но когда она осуществится не извѣстно и до тѣхъ поръ Земскіе Начальники должны будутъ дѣлать совершенно лишнія поѣздки на земскихъ лошадяхъ, такимъ образомъ, и въ экономическомъ отношеніи мы ничего не выиграемъ. Я не согласенъ съ заключеніемъ Комиссіи.

А. А. Волковъ присоединяется къ мнѣнію Н. Н. Яковлева и заявляетъ, что. если Земство пожелаетъ, то они согласны даже понести извѣстный расходъ. Отъ меня до магистральной линіи всего 500 саж. поэтому я могу провести и на свой счетъ.

В. П. Краснокутскій разъясняетъ, что разстояніе надо считать не отъ магистрали, а отъ станціи.

В. О. Гротто-Слепиковскій заявляетъ, что Комиссія взяла на себя трудъ по разсмотрѣнію этого серьезнаго вопроса, она защищаетъ не личные интересы и за это обижаться на нее нельзя, къ тому же это только временная пріостановка. Опредѣлится реформа и телефонъ будетъ проведенъ.

Октября 1912 г.

С. С. Деконской Я слышу объ экономіи всего въ 5.000 руб. Стоитъ ли при затратѣ въ 205 тыс. толковать объ этой экономіи и сокращать сѣть. Намъ необходимо вести переговоры съ Земскимъ Начальникомъ, страховымъ агентомъ, въ случаѣ пожара, съ ветеринарнымъ врачемъ, съ агрономомъ и за 5 тыс. всего этого мы должны лишиться. Съ кѣмъ же въ такомъ случаѣ мы будемъ говорить и для чего намъ телефонъ.

М. М. Савенко заявляетъ, что сѣть будетъ стоить не 205 тыс., а 125. Мы соединяемъ торговые пункты, больницы, полицію, судебныхъ слѣдователей, частныхъ и должностныхъ лицъ. Изъ нихъ судебное вѣдомство и почтовое могутъ оплатить пользованіе телефономъ, въ свою очередь и волостныя правленія въ состояніи платить въ годъ по 45 руб Учитывая такихъ обонентовъ, Управа и докладываетъ Собранію, что телефонная сѣть обойдется только въ 125 тыс. руб. Что же касается Земскихъ Начальниковъ, то надо принять во вниманіе, что Земскіе Начальники не всегда живутъ на однихъ мѣстахъ, я могу указать на Земскаго Начальника, который живетъ въ Куцеволовкѣ, раньше же жилъ въ Купьевахъ. Затѣмъ, развѣ они дали намъ клятву, что всю жизнь свою будутъ Земскими Начальниками? Тѣмъ не менѣе, Управа заявляетъ, что она не противъ присоединенія Земскихъ Начальниковъ, и если бы они думали даже отказаться, то Управа насильно бы навязала имъ телефонъ. Дѣло лишь во времени—дайте намъ провести магистраль, а потомъ мы уже будемъ присоединять обонен-

товъ по степени нужды ихъ въ пользованіи телефономъ.

А. П. Ершевскій, возражая Б. О. Гротто-Слепиковскому заявляетъ, что Земскіе Начальники отстаиваютъ свои интересы такъ потому, что вопросъ этотъ слишкомъ для нихъ важенъ и отсутствіе телефона они будутъ чувствовать сильнѣе остальныхъ исключенныхъ, такъ какъ всѣ они живутъ въ селахъ и могутъ пользоваться волостнымъ телефономъ. Не могу не обратить вниманіе также и на то, что о реформѣ говорится въ такомъ смыслѣ, какъ будто послѣ нея всѣ мы уйдемъ. Мы мѣстные люди и если не будемъ Земскими Начальниками будемъ судьями, но останемся здѣсь и никуда не пойдемъ.

Б. О. Гротто-Слепиковскій. По адресу Комиссіи, которая трудилась, были рѣзко выражены сѣтованія и я обижаюсь за эту Комиссію. Я обратилъ вниманіе также на то, что защищаются интересы только земскихъ начальниковъ, а не всѣхъ обойденныхъ.

Н. П. Лабинскій заявляетъ, что если въ сѣть не будутъ включены нужные люди, то говорить будетъ не съ кѣмъ.

С. А. Дементьевъ. Разъ вопросъ идетъ только о 5 тыс. руб., то кажется и разговаривать нечего и я соглашаюсь съ С. С. Деконскимъ, что намъ нужны и земскіе начальники, и пристава, и доктора, и ветеринары. Если всѣхъ ихъ исключить, то говорить будетъ не съ кѣмъ и телефонъ пользы не принесетъ. Меня удивляетъ, что М. М. Савенко поддерживаетъ заключеніе Комиссіи, а не докладъ.

Октября 1912 г.

М. М. Савенко. Прошу упрековъ мнѣ не посылать. Мы разработали сѣть и этимъ свое дѣло сдѣлали. Комиссія внесла измѣненіе и если я присоединяюсь къ ея мнѣнію, то это только указываетъ, что я не отношусь пристрастно къ докладу Управы и иду навстрѣчу всему, что можетъ принести пользу Земству.

С. А. Дементьевъ. Прошу М. М. извинить, я никого не имѣлъ ввиду задѣвать, а хотѣлъ лишь выяснить, нужно ли согласиться съ докладомъ или съ поправкой.

Э. К. Бродскій. Мы совершенно напрасно теряемъ время. Комиссія разсмотрѣла, если она сдѣлала не такъ, можно исправить.

Предсѣдатель Собранія ставитъ вопросъ на баллотировку.

Собраніе **постановило:** *принять докладъ Управы безъ измѣненія.*

* **Ст. 92-я.** Предсѣдатель Общей Комиссіи *С. С. Деконскій* доложилъ вопросы №№ 91 и 92-й Докладъ Уѣздной Управы о кассѣ мелкаго кредита и предложеніе Екатеринославскаго Губернскаго Комитета по дѣламъ мелкаго кредита, рекомендующее Правленіямъ земскихъ кассъ мелкаго кредита не кредитовать непосредственно единоличныхъ и коллективныхъ заемщиковъ, а только черезъ кредитныя Товарищества [1]) *).

И. К. Ершевскій заявляетъ, что населеніе при-

[1]) Приложеніе № 72.

*) См. журн. 5 Октября ст. 67-я.

выкло пользоваться кредитомъ въ кассѣ мелкаго кредита и потому сразу прекращать эти операціи не слѣдовало бы, такъ какъ весьма многіе попадутъ въ положеніе безвыходное. Я думаю, что и вообще эта мѣра не принесетъ тѣхъ благодѣтельныхъ результатовъ, какіе отъ нея ожидаются. Дѣлайте ломку, но постепенно, иначе, мы толкнемъ населеніе къ кулаку.

С. С. Деконскій говоритъ, что Инспекторъ мелкаго кредита утверждаетъ, что въ самомъ непродолжительномъ времени не останется ни одной волости, въ которой не было бы кредитнаго товарищества. Если отложить на два—три года проведеніе рекомендуемыхъ мѣръ, то этимъ кредита къ населенію не приблизимъ. Если крестьяне будутъ знать, что только въ своей волостной кассѣ они могутъ пользоваться кредитомъ, то всѣ они пойдутъ въ члены Товарищества и положеніе такового будетъ далеко лучше положенія земской кассъ; въ которую являлись лица неизвѣстные, не кредитоспособные и имъ выдавались ссуды на основаніи удостовѣреній волостныхъ правленій, вѣрить которымъ не всегда можно.

М. М. *Савенко* заявляетъ, что касса мелкаго кредита была выгодна вкладчикамъ, а не бѣднякамъ, пользовавшимся кредитомъ изъ 9%. Болѣе состоятельные получали ссуды, а бѣдняки говорили, что по 3 года ждутъ и имъ ссудъ не выдаютъ. У насъ получались груды прошеній,—кто ихъ разсматривалъ, кто провѣрялъ? Назначались ссуды, какъ хотѣлось. Вся Россія, всѣ Земства пошли навстрѣчу

этимъ начинаніямъ. Утѣшаться, что у насъ нѣтъ пропажъ—плохое утѣшеніе: значитъ давали только богатымъ. Отдайте милліонеру, тоже не пропадутъ. Мы были осторожны, думали нѣсколько оттянуть проведеніе этихъ мѣръ, но Комиссія смотритъ иначе и я вполнѣ соглашаюсь, такъ какъ передача денегъ кредитнымъ товариществамъ будетъ наилучшимъ образомъ гарантировать ихъ цѣлость, а также и то, что ссуды будутъ выдаваться дѣйствительно нуждающимся.

П. К. Ершевскій. Земское Собраніе прошлаго года признавало, что для этой мѣры время еще не настало. Я не оспариваю доклада и говорю только о томъ, чтобы не обрывать сразу. Изъ нашей кассы богатымъ ссуды не выдавались, какъ здѣсь говорили, такъ какъ размѣръ ихъ не превышалъ 100 рублей на дворъ, за такой ссудой богатый не пойдетъ. Размѣръ процентовъ опредѣлялся Земскимъ Собраніемъ и если онъ былъ высокъ, то это дѣло Собранія и произволъ Члена Управы тутъ былъ не причемъ.

М. М. Савенко напоминаетъ, что въ Адамовкѣ подъ одной фамиліей была получена ссуда 2 раза.

А П. Ершевскій находитъ, что вопросъ достаточно выясненъ. Я соглашаюсь съ С. С Деконскимъ—надо приблизить кредитъ къ народу и для этого передать деньги сельскимъ кооперативамъ. Отсрочка не поможетъ, да она и не нужна, такъ какъ отсрочки на уплату долга вмѣсто Управы можетъ сдѣлать и волостная кооперативная касса.

К. Ф. Волнянскій говоритъ, что при существо-

ваніи кассы мелкаго кредита бывали случаи пользованія кредитомъ и изъ земской кассы и изъ кассы кредитнаго товарищества. Съ своей стороны, полагаетъ докладъ Управы принять.

С. А. Дементьевъ обращаетъ вниманіе, что существенныхъ возраженій не оказалось и потому полагаетъ докладъ Уѣздной Управы принять.

Собраніе **постановило**: *докладъ Уѣздной Управы принять съ поправками Комиссіи и внести въ смѣту 1800 руб.*

* **Ст. 93-я.** Доложенъ вопросъ № 1-й дополн.— Докладъ Уѣздной Управы о ежегодныхъ отпускахъ ветеринарнымъ врачамъ [1]).

М. М. Савенко продолжая докладъ, сообщаетъ, что Уѣздная Управа уже сообщила объ этомъ Губернской Управѣ, которая пожелала внести вопросъ на разсмотрѣніе Собранія. Уѣздная Управа ничего не имѣетъ противъ отпусковъ, но ставитъ условіемъ, чтобы былъ запасный врачъ для замѣны уѣзжающихъ, такъ какъ получающій отпускъ обыкновенно сдаетъ свой участокъ товарищу и тотъ не обслуживаетъ въ достаточной степени ни того ни другого участка.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Управы.*

* **Ст. 94-я.** Доложенъ вопросъ № 2-й дополн.— Докладъ Уѣздной Управы о назначеніи ветеринарнаго фельдшера въ с. Успенское [2]).

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять и воз-*

[1]) Приложеніе № 73.
[2]) „ № 74.

Октября 1912 г.

будить ходатайство передъ Губернскимъ Собраніемъ о назначеніи ветеринарнаго фельдшера въ с. Успенское.

* **Ст. 95-я.** Доложенъ вопросъ № 3-й дополн.— Ходатайство крестьянина А. П. Михайлова о выдачѣ добавочной арендной платы за выстроенное имъ помѣщеніе для Гуляйпольскаго почтоваго отдѣленія [1]).

Собраніе **постановило**: *согласиться съ докладомъ Управы и внести въ смѣту 175 руб.*

* **Ст. 96-я.** Доложенъ вопросъ № 4-й дополн.— Ходатайство смотрителя Саксаганскаго арестнаго дома объ учрежденіи при арестномъ домѣ второй должности служителя [2]).

М. М. Савенко разъясняетъ, что при арестномъ домѣ имѣется одинъ служитель съ жалованьемъ 15 руб. въ мѣсяцъ, который и носитъ воду, и убираетъ и провожаетъ арестованныхъ, вслѣдствіе чего слѣдить за ними не можетъ. Этому служителю увеличено мною жалованье до 18 р. въ мѣсяцъ.

С. А. Дементьевъ находитъ плату недостаточной и полагаетъ необходимымъ не только пригласить второго служителя, но и выдавать имъ продовольствіе, одежду и вооруженіе за счетъ Земства, принимая во вниманіе, что только сторожъ вооруженный и одѣтый по формѣ можетъ считаться надежнымъ сторожемъ.

А. П. Ершевскій присоединяется къ мнѣнію С. А. Дементьева.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ докладомъ Уп-*

---

[1]) Приложеніе № 75.
[2]) „ № 76.

равы, увеличивъ количество сторожей до 2-хъ человѣкъ и внести въ смѣту на 2-хъ сторожей 480 руб., кромѣ того, ходатайствовать о введеніи формы и вооруженія сторожей, каковой расходъ принять затѣмъ на счетъ Земства.

* **Ст. 97-я.** Доложенъ вопросъ № 5-й дополн.— Докладъ Уѣздной Управы о разрѣшеніи ей дѣлать позаимствованія изъ спеціальныхъ капиталовъ [1]).

Собраніе **постановило**: *согласиться съ докладомъ Управы и разрѣшить ей производить позаимствованія изъ спеціальныхъ капиталовъ Государственнаго Банка.*

* **Ст. 98-я.** Доложенъ вопросъ № 7-й, дополн. — Докладъ Уѣздной Управы о мѣропріятіяхъ для борьбы съ развивающимся хулиганствомъ въ деревняхъ [2]) *).

М. М. Савенко дополняетъ докладъ и находитъ весьма существеннымъ мѣропріятіемъ—возбудить ходатайство о возстановленіи ст. 57-й, согласно которой Земскимъ Начальникамъ предоставлялось право подвергать аресту виновныхъ въ хулиганствѣ до судебнаго разбирательства.

А. П. Ершевскій говоритъ, что Земскому Собранію весьма трудно разобраться въ столь трудномъ вопросѣ, какъ борьба съ хулиганствомъ. Ст. 57-ю можно установить только въ законодательномъ порядкѣ, а мы знаемъ, что это скоро не сдѣлается. Радикальной мѣрою онъ считаетъ, прежде всего, усиленіе полиціи. Полагаться на сельскія общества нельзя, такъ какъ, боясь мести этихъ хулигановъ, Общество не можетъ съ ними бороться.

---

[1]) Приложеніе № 77.
[2]) „ № 78.
*) См. жур. 7-го Окт. ст. 121-я.

Октября 1912 г.

А. А. Волковъ считаетъ, что самымъ дѣйствительнымъ средствомъ были бы приговоры подвергать тѣлеснымъ наказаніямъ, но такихъ приговоровъ постановлять нельзя и я долженъ былъ ихъ отмѣнять. Достаточно дѣйствительнымъ средствомъ была бы также высылка порочныхъ, но для этого у Общества нѣтъ средствъ.

К. Ф. Волнянскій. Принятыя мѣры достаточны. Нужны мѣры воспитательныя. Необходимо, чтобы ходатайства Обществъ о закрытіи винныхъ лавокъ удовлетворялись, чтобы устраивались попечительства, которыя имѣли бы вліяніе на населеніе. Что же касается принятія на счетъ Земства расходовъ по выселенію порочныхъ, то полагаю, что такой расходъ былъ бы для Земства весьма обременителенъ, такъ какъ слишкомъ много нашлось бы подлежащихъ выселенію.

М. Н. Доленго-Грабовскій На однѣхъ карательныхъ мѣрахъ далеко не уйдешь—нужны мѣры предупредительныя. Упраздненіе винныхъ лавокъ также дѣлу не поможетъ—кто желаетъ выпить, тотъ знаетъ, гдѣ достать. Да при томъ хулиганы—это молодые люди, водки еще не знающіе и найти мѣры для ихъ вразумленія весьма трудно. Съ своей стороны, полагаю, что въ этомъ случаѣ могли бы быть полезны Попечительства и устройство игръ, для которыхъ можно было бы отвести особое мѣсто, гдѣ могла бы присутствовать и полиція для наблюденія.

Предсѣдатель Собранія разъясняетъ, что Попечи-

тельства переходятъ въ вѣдѣніе Земства и, конечно, Земство разовьетъ ихъ дѣятельность.

С. А. Дементьевъ. Все это паліативы, пожеланія. Наилучшая мѣра — нравственное воспитаніе—тоже только пожеланіе. Отъ реальности все это слишкомъ далеко. Хулиганъ—не младенецъ и съ нимъ бороться весьма трудно. Хулиганъ тотъ, кто вцѣпляется въ бороду отцу, хулиганъ тотъ, кто поджигаетъ имущество у своего сосѣда, хулиганъ, наконецъ, тотъ, кто не побоится и грабежа. Это не тѣ люди, которыхъ надо воспитывать, характеры ихъ уже сложились и для вразумленія требуются мѣры болѣе суровыя, вплоть до высылки.

Н. Ф. Великодный сообщаетъ, что знаетъ семью, которая цѣлое лѣто возила съ поля хлѣбъ, не имѣя своего посѣва. Это всѣ знали, но трогать боялись, боялась и полиція, такъ какъ ничего не предпринимала. Думаю, что не водка главное зло въ деревнѣ. Сельскій Староста производитъ слѣдствіе и составляетъ приговоры, которые отсылаетъ по назначенію, но они остаются безъ отвѣта.

В. О. Чирва—въ нашемъ краѣ хулиганство развилось чрезмѣрно. Ихъ боится населеніе, боится и урядникъ настолько, что ночью не выходитъ изъ дому. Можетъ быть, Управа прійдетъ намъ на помощь и приметъ какія либо мѣры для сокращенія хулиганства, а также для прекращенія тайной продажи водки.

Я К. Соколенко заявляетъ, что наибольшимъ зломъ является водка. Необходимо принять самыя

серьезныя мѣры для прекращенія тайной продажи ея.

М. Н Доленго Грабовскій. Я не сказалъ, что нѣтъ хулиганства среди взрослыхъ, но поступки поджигателя, убійцы и другихъ предусмотрѣны закономъ и они несутъ наказаніе молодого же юнца-хулигана, который никого не убилъ, не поджегъ ни подъ какую категорію подвести нельзя и они, въ большинствѣ случаевъ, остаются не наказанными. Вотъ для этихъ то и нужны предупредительныя мѣры и наблюденіе.

Предсѣдатель собранія считаетъ вопросъ достаточно выяснившимся и проситъ Собраніе высказаться о тѣхъ мѣрахъ, какія оно признаетъ полезными для борьбы съ хулиганствомъ.

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы съ слѣдующими поправками: 1) ходатайствовать объ усиленіи въ селахъ полиціи, 2) объ увеличеніи наказанія за тайную продажу водки, 3) объ усиленіи мѣръ наказанія за хулиганство до высылки включительно, 4) о развитіи Попечительствъ о народной трезвости.*

* **Ст 99-я.** Доложенъ вопросъ № 6-й дополн.— Ходатайство Потомст. Дворянки А. Е. Харченко о разрѣшеніи построить церковь при Верхнеднѣпровской больницѣ [1]).

Предсѣдатель Строительной Комиссіи *Э. К. Бродскій* докладываетъ, что Комиссія выѣзжала въ больницу для осмотра мѣста, которое должно будетъ отойти подъ церковь и послѣ детальнаго осмотра пришла къ заключенію, что пристройкой цер-

[1]) Приложеніе № 79

кви будетъ затемнено все правое крыло больницы, вслѣдствіе чего пользоваться остающимися свободными палатами въ этомъ крылѣ не представляется никакой возможности и потому, какъ ни желала бы Комиссія пойти на встрѣчу А. Е. Харченко въ увѣковѣченіи памяти ея горячо любимаго сына, какъ не сочувствуетъ этому дѣлу, она все же должна высказаться, что намѣченный раньше планъ пристройки церкви осуществленъ не можетъ быть безъ большого ущерба для больницы. Съ своей стороны, Комиссія признаетъ необходимымъ въ возмѣщеніе палатъ, которыя съ пристройкой церкви должны будутъ остаться не использованными, построить отдѣльное зданіе площадью отъ 150 до 180 кв. саж. Если А. Е. угодно будетъ согласиться на это условіе, то необходимо просить ее, чтобы раньше постройки церкви, было выстроено это новое зданіе, такъ какъ съ началомъ постройки церкви явится настоятельная необходимость перевести туда больныхъ, помѣщающихся сейчасъ въ правомъ крылѣ больницы. При этомъ Комиссія докладываетъ также, что подъ церковь съ оградой потребуется площадь до 300 кв. саж. и такъ какъ всякая новая постройка будетъ стѣснять дворъ, то необходимо помѣщенія для причта строить внѣ больничной ограды. Въ новомъ зданіи, если таковое А. Е. пожелаетъ выстроить, Комиссія полагаетъ 2 палаты назвать именемъ А. Е. и Алексѣя Гавріиловича.

М. М. Савенко говоритъ, что вначалѣ предполагалось только достройка зданія больницы, о чемъ и сообщалось А. Е. Харченко, теперь же выясняет-

ся, что нужно строить отдѣльное зданіе, на что потребуются большія затраты. Я самъ писалъ А. Е. Харченко и какъ бы обезпечилъ, что начальный проектъ будетъ принятъ. Создается неудобное положеніе.

Уполномоченный *Туровецъ* заявляетъ, что этого обстоятельства никто предвидѣть не могъ и только теперь выяснилось, что церковь будетъ затемнять все правое крыло больницы и сдѣлаетъ его непригоднымъ для помѣщенія больныхъ, но иначе строить нельзя, принимая во вниманіе, что алтарь долженъ находиться на востокъ.

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Комиссіи, благодарить А. Е. Харченко и сообщить ей объ условіяхъ принятыхъ Земскимъ Собраніемъ.*

* **Ст. 100-я.** Доложенъ вопросъ № 8-й дополн.— Докладъ Уѣздной Управы о произведенныхъ расходахъ на оборудованіе и меблировку Земскаго Дома [1]).

Собраніе **постановило**: *расходъ утвердить и внести въ смѣту 5391 руб. 36 коп.*

* **Ст. 101-я.** Доложенъ вопросъ № 9-й дополн.— Докладъ Уѣздной Управы объ измѣненіи направленія дороги изъ с. Анновки въ с. Желтое, прилегающей по землѣ И. В. Тищенко [2]).

Собраніе **постановило**: *согласиться съ докладомъ Управы.*

* **Ст. 102-я** Доложенъ вопросъ № 10-й дополн.—

---

[1]) Приложеніе № 80.
[2]) „ № 81.

Засѣданіе 6-го

Предложеніе г. Екатеринославскаго Губернатора объ изданіи обязательныхъ постановленій по устройству и содержанію кинематографовъ съ заключеніями Екатеринославской Губернской и Верхнеднѣпровской Уѣздной Управы [1]).

Собраніе **постановило**: *согласиться съ докладомъ Управы.*

* **Ст. 103 я**. Доложенъ вопросъ № 11-й дополн. Докладъ Уѣздной Управы о земской усадьбѣ при Николаевскомъ училищѣ [2]),

М. М. Савенко поясняетъ, что при Николаевскомъ училищѣ имѣется земли 11 дес., изъ нихъ на 5 дес. учитель организовалъ прекрасное показательное поле.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ докладомъ Управы.*

* **Ст. 104-я**. Доложенъ вопросъ № 12-й. Докладъ Уѣздной Управы объ организаціи земскаго страхованія отъ градобитія [3]).

Э. К. Бродскій заявляетъ, что помимо своей собственной организаціи, намъ необходимо обратить вниманіе Губернской Управы, чтобы это мѣропріятіе не ограничилось нашимъ уѣздомъ, а развилось въ организацію общегубернскую.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять съ поправкой Э. К. Бродскаго.*

* **Ст. 105-я**. Доложенъ вопросъ № 13-й допол.—

---

[1]) Приложеніе № 82.
[2]) „ № 83.
[3]) „ № 84.

Октября 1912 г.

Екатеринославской Губернской Земской Управы объ учрежденіи при Губернской и Уѣздныхъ Управахъ коллегіальныхъ органовъ, содѣйствующихъ массовому улучшенію животноводства и заключеніе Уѣздной Управы [1]).

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Уѣздной Управы и избрать въ Коммиссію слѣдующихъ лицъ: въ Уѣздную — С. С. Деконскаго, Э. К. Бродскаго, В. П. Краснокутскаго, Н. П. Лабинскаго и въ Губернскую Э. К. Бродскаго.*

* **Ст. 106-я.** Доложенъ вопросъ № 15-й допол. Ходатайство Адамовскаго земскаго врача о покупкѣ второй лошади для больницы [2]).

Л. Ф. Сукуренко сообщаетъ, что при Адамовской больницѣ имѣется всего одна лошадь, между тѣмъ, Адамовская больница получаетъ всѣ продукты со ст. Божедаровки, перевозить таковые на такомъ разстояніи, особенно въ дурную погоду, весьма трудно, почему онъ, съ своей стороны, присоединяется къ ходатайству врача, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы эти лошади обслуживали весь медицинскій персоналъ на 15 вер. разстояніи.

Э. К. Бродскій находитъ нежелательнымъ и не возможнымъ, чтобы эти самыя лошади могли обслуживать весь медицинскій персоналъ да еще на 15 вер. радіусѣ и потому полагаетъ ходатайство удовлетворить, оставивъ этихъ лошадей для нуждъ больницы.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ мнѣніемъ Э. К. Бродскаго и внести въ смѣту 250 руб.*

---

[1]) Приложеніе № 85.
[2]) „ „ № 86.

Засѣданіе 6-го

* **Ст. 107-я** *Э. К. Бродскій*, съ разрѣшенія Предсѣдателя Собранія, вноситъ вопросъ о борьбѣ съ овсюгомъ и при этомъ сообщаетъ, что въ настоящее время на земледѣльцевъ надвигается новый бичъ, далеко грознѣе овсюга и жучка—это осотъ, засоряющій поля и дѣлающій ихъ не пригодными. Ужаснѣе всего то, что крестьяне не принимаютъ никакихъ мѣръ борьбы съ нимъ и если онъ появляется на ихъ поляхъ, то они только обкашиваютъ его кругомъ и оставляютъ расти. Осотъ созрѣваетъ и сѣмена его разносятся вѣтромъ на десятки верстъ. Мы начали вести правильное хозяйство, заготовляемъ много пара и онъ является наиболѣе пригоднымъ для развитія осота, такъ какъ сѣмена, занесенные вѣтромъ, проростаютъ на взрыхленномъ полѣ весьма быстро. Если такое отношеніе будетъ продолжаться, то наши поля очень скоро будутъ засорены. Объ этомъ новомъ бичѣ надо серьезно подумать.

С. С. Деконскій въ дополненіе сказаннаго сообщаетъ, что Доно-Кубанское и Ростовское Сельско-хозяйственныя Общества уже ведутъ борьбу съ осотомъ и потому, по его мнѣнію, слѣдовало бы обратиться къ нимъ за матеріаломъ по этому вопросу.

Н. П. Лабинскій предлагаетъ теперь же обратиться въ Губернскую Управу о разсмотрѣніи этого вопроса, такъ какъ онъ касается не только одного Верхнеднѣпровскаго уѣзда, а и всей губерніи.

Собраніе **постановило**: *просить Управу составить свой докладъ по этому вопросу и представить его будущему Зем-*

Октября 1912 г.

скому Собранію съ проектомъ обязательныхъ постановленій, которыя, по разсмотрѣніи, должны будутъ быть переданы на разсмотрѣніе Губернскаю Земскаю Собранія. Кромѣ того, просить Управу теперь же внести этотъ вопросъ на разсмотрѣніе Губернской Управы, каковая, можетъ быть, успѣетъ къ веснѣ разсмотрѣть его самостоятельно и, такимъ образомъ, мы будемъ имѣть къ этому времени какіе нибудь выводы.

* **Ст. 108-я.** *П. П. Лабинскій* докладываетъ заключеніе Комиссіи по докладу Уѣздной Управы № 69-й объ изданіи новой инструкціи для медицинскаго персонала Верхнеднѣпровскаго уѣзда [1]).

Комиссія признаетъ необходимымъ: 1) не вносить въ инструкцію § о вознагражденіи врачей за выѣзды къ частнымъ землевладѣльцамъ въ размѣрѣ 3 руб. за каждый выѣздъ, полагая, что такіе выѣзды врачъ долженъ дѣлать безплатно.

Собраніе **постановило**: *этотъ § сохранить.*

2) въ § 3 исключить послѣднюю фразу «и мнѣнія врачебно-санитарнаго совѣта».

Собраніе **постановило**: *этихъ словъ не исключать, а редактировать ихъ такъ—«съ мнѣніемъ Врачебнаю Совѣта».*

3) § 4 изложить въ слѣдующей редакціи—«земскіе врачи опредѣляются на службу Уѣздной Земской Управой, по выслушаніи мнѣнія Врачебно-Санитарнаго Совѣта; увольняются отъ службы Управой».

Собраніе **постановило**: *согласиться съ редакціей Комиссіи.*

4) въ § 5 исключить примѣчаніе 2-е.

---

[1]) Приложеніе № 87.

Засѣданіе 6-го

Собраніе **постановило**: *согласиться съ мнѣніемъ Комиссіи.*

5) въ § 8 фразу—«научную командировку земскіе врачи получаютъ черезъ каждые три года»—замѣнить слѣдующей «ежегодно научную командировку получаютъ 2 врача, прослужившіе въ уѣздѣ 3 года».

Собраніе **постановило**: *согласиться съ Комиссіей.*

6) въ § 10 послѣ словъ—«въ случаѣ перехода на службу въ другое Земство»—прибавить—«и увольненія».

Собраніе **постановило**: *согласиться съ Комиссіей.*

7) конецъ § 12 изложить такъ: «за 20 лѣтъ службы дается $^{2}/_{3}$, за 15 лѣтъ $^{1}/_{2}$, за 12 лѣтъ $^{1}/_{3}$ полной пенсіи при выходѣ даннаго лица въ отставку».

Собраніе **постановило**: *оставить редакцію устава эмеритальной кассы.*

8) въ § 19 исключить 2-е примѣчаніе.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ Комиссіей.*

9) въ § 20 прибавить фразу—«въ остальныхъ случаяхъ врачъ выѣзжаетъ къ больнымъ послѣ амбулаторнаго пріема».

Собраніе **постановило**: *согласиться съ Комиссіей.*

10) исключить совсѣмъ § 21.

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Комиссіи.*

11) § 22 изложить въ слѣдующей редакціи—«на

обязанности врача лежатъ выѣзды въ сосѣдніе участки по вызову товарищей или больного для участія въ консультаціи и для совмѣстнаго производства крупныхъ операцій».

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Комиссіи.*

12) § 64 изложить такъ—«въ кругъ обязанностей участковаго врача входитъ Врачебно-Санитарный надзоръ за всѣми школами участка».

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.*

13) § 65 принять въ слѣдующей редакціи—«въ началѣ каждаго учебнаго года земскіе врачи обязаны посѣтить всѣ школы своего участка, произвести осмотръ учениковъ и ознакомиться съ санитарно-гигіеническими условіями школьныхъ зданій и обстановкой школъ. О результатахъ осмотра школъ и учениковъ врачи дѣлаютъ отмѣтки въ книгахъ посѣтителей и затѣмъ докладываютъ Врачебно-Санитарному Совѣту. Въ случаяхъ неотложныхъ врачъ о замѣченныхъ въ школахъ санитарно-гигіеническихъ недостаткахъ сообщаетъ подлежащему начальству для принятія мѣръ къ устраненію ихъ».

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.*

Всѣ остальные § § Комиссія полагаетъ утвердить безъ измѣненія.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи и утвердить остальные §§ безъ измѣненія, за исключеніемъ § 86-го который изложить въ слѣдующей редакціи:—«въ меди-*

Засѣданіе 6-го Октября 1912 г.

цинскихъ участкахъ, гдѣ имѣются 2 врача, одинъ врачъ долженъ быть старшимъ по опредѣленію Управы».

Въ 10 час. вечера Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ Г. г. гласныхъ пожаловать 7-го Октября къ 9 час. утра.

Надлежащія подписи.

Журналъ

Верхнеднѣпровскаго XXII Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

Засѣданіе 7-го Октября 1912 года.

Въ 11 час. дня въ залъ Земскаго дома прибыли: Предсѣдатель Собранія Уѣздный Предводитель Дворянства В. Э. Бродскій, Предсѣдатель Управы М. М. Савенко, Члены Управы: И. К. Ершевскій, И. Н. Бурякъ, Л. Ф. Сукуренко и К. С. Ставровскій, представители Вѣдомствъ - Духовнаго свящ. о. Василій Черновъ, Городской Голова П. Ф. Стешенко и Верхнеднѣпровскій Лѣсничій С. Ф Храмовъ и 25 гласныхъ.

* **Ст. 109-я.** По открытіи засѣданія Предсѣдатель Медицинской Комиссіи *П. П. Лабинскій* доложилъ Собранію вопросъ № 63-й—смѣта на содержаніе медицины въ 1913 году, съ заключеніемъ Комиссіи [1]).

М. М. Савенко вноситъ поправку въ редакцію заключенія Комиссіи въ томъ смыслѣ, чтобы лицамъ медицинскаго персонала, живущимъ при больницахъ, выдавать отопочный матеріалъ натурой, а не деньгами, по разсчету изъ 125 руб. въ годъ на каждаго врача.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи, докладъ Управы принять и внести въ смѣту 243.043 руб.*

* **Ст. 110-я.** Доложенъ вопросъ № 79 й. Объ уст-

[1]) Приложеніе № 88.

ройствѣ рентгеноскопическаго кабинета при Верхнеднѣпровской больницѣ и медицинскихъ лабораторій при 4-хъ больницахъ уѣзда: Верхнеднѣпровской, Саксаганской, Куцеволовской и Попельнастовской, съ заключеніемъ Комиссіи [1]).

Собраніе **постановило**: *согласно заключенію Комиссіи докладъ Управы принять и внести въ смѣту 2237 рублей на рентгеновскій кабинетъ и* 1200 *на лабораторію.*

* **Ст. 111-я.** Доложенъ вопросъ № 83-й. Докладъ Уѣздной Управы со смѣтой расходовъ на ветеринарію въ 1913 году [2]).

Собраніе **постановило**: *согласиться съ докладомъ Управы и съ заключеніемъ Комиссіи и внести въ смѣту 32.786 рублей 66 коп.*

* **Ст. 112-я.** Доложенъ вопросъ № 84-й. О постройкѣ скотолѣчебницъ въ уѣздѣ по плану Екатеринославской Губернской Земской Управы [3]).

А. К. Бабушкинъ обращаетъ вниманіе Собранія на неудобства квартиръ для ветеринарнаго врача по проекту Губернскаго Земства. Въ этомъ планѣ необходимо сдѣлать измѣненія, прибавивъ одну комнату (дѣтскую), по каковому измѣненію и войти съ ходатайствомъ въ Губернское Земство.

М. М. Савенко говоритъ, что Губернское Земство даетъ двѣ трети стоимости постройки квартиры и что на долю Уѣзднаго Земства приходится одна треть. На самомъ дѣлѣ оказывается, что Губернское Земство даетъ $^2/_3$ не дѣйствительной сто-

[1]) Приложеніе № 89.
[2]) „ № 90.
[3]) „ № 91.

имости, а заранѣе опредѣленной имъ суммы, гораздо меньшей, чѣмъ дѣйствительная стоимость. Необходимо просить Губернское Земство выдавать $^{2}/_{3}$ дѣйствительной стоимости.

А. К. Бабушкинъ также полагаетъ необходимымъ ходатайствовать о выдачѣ изъ средствъ Губернскаго Земства $^{2}/_{3}$ той суммы, какая будетъ въ дѣйствительности израсходована.

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы и заключеніе Комиссіи съ поправками М. М. Савенко и А. К. Бабушкина.*

* **Ст. 113-я.** Доложенъ вопросъ № 86 й. О наймѣ помѣщеній подъ скотолѣчебницы по типу Саксаганской [1]) *).

М. М. Савенко говоритъ, что мы крайне бѣдны амбулаторіями по ветеринаріи, М. П. Доленго-Грабовскій пошелъ навстрѣчу Земству постройкой скотолѣчебницы, при чемъ я его предупредилъ, чтобы онъ дѣлалъ эту постройку по планамъ Губернскаго Земства, такъ какъ въ такомъ случаѣ можно разсчитывать на покупку Земствомъ этой постройки. Въ окончательно отдѣланномъ видѣ я ее не видѣлъ и рекомендовалъ бы пока нанять ее на годъ, чтобы въ теченіе этого года Ревизіонная Комиссія могла осмотрѣть и затѣмъ доложить Собранію о покупкѣ.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.*

* **Ст. 114-я.** Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи

---

[1]) Приложеніе № 92.

*) См. жур. 5-го Окт. ст. 63-я.

Засѣданіе 7-го

Б. О. Гротто-Слепиковскій читаетъ докладъ Комиссіи объ обревизованіи отчетовъ Уѣздной Управы за 1911 годъ, а равно о результатахъ обревизованія всѣхъ отдѣловъ Управы [1]).

Согласно докладу Комиссіи Собраніе **постановило**: *1) денежный отчетъ за 1911 годъ утвердить, 2) выразить благодарность Членамъ Повѣрочнаго Совѣта по кассѣ мелкаго кредита И. Ф. Стешенко, І. В. Рыбкѣ и А. О. Филиппову, 3) служащимъ по кассѣ выдать вознагражденіе изъ остатковъ отъ чистой прибыли въ суммѣ 60 руб. 67 коп., 4) въ виду отставки по болѣзни завѣдующей библіотекой П. А. Зарембо назначить изъ средствъ Уѣзднаго Земства пожизненную пенсію въ размѣрѣ получаемаго ею жалованья и въ смѣту съ 1913 года вносить по 600 руб., 5) выразить Управѣ благодарность и на вознагражденіе служащимъ внести въ смѣту 2973 р.*

* **Ст. 115-я.** Затѣмъ *Предсѣдатель Собранія* говоритъ: «Только что мы выслушали докладъ Ревизіонной Комиссіи. Земская жизнь усложнилась и нужно много знанія и опыта, чтобы такъ всесторонне и блестяще освѣтить земскую жизнь. Я предлагаю выразить нашу искреннюю благодарность Ревизіонной Комиссіи въ лицѣ ея Глубокоуважаемаго Предсѣдателя Б. О. Гротто-Слепиковскаго».

Собраніе единодушно выражаетъ благодарность.

* **Ст. 116-я.** Доложенъ вопросъ № 44-й. Докладъ Уѣздной Управы со смѣтой по народному образованію на 1913 годъ [2]).

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять, согласиться съ заключеніемъ Комиссіи и внести въ смѣту 336.710 р.*

---

[1]) Приложеніе № 93.
[2]) „ № 94.

Октября 1912 г.

* **Ст. 117-я.** Доложенъ вопросъ № 49-й. Докладъ Уѣздной Управы, по вопросу о введеніи въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ всеобщаго обученія [1]).

Собраніе **постановило**: *согласно заключенію Комиссіи докладъ Управы принять и выразить благодарность Управѣ.*

* **Ст. 118-я.** Доложенъ вопросъ № 56-й. Докладъ Уѣздной Управы по вопросу объ учрежденіи при Екатеринославской Губернской Земской Управѣ Отдѣленія по народному образованію и объ открытіи въ уѣздахъ подвижныхъ музеевъ [2]) *).

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи и доклада Управы принять.*

* **Ст. 119-я.** Доложенъ вопросъ № 62-й. Докладъ Уѣздной Управы съ представленіемъ ходатайствъ о пособіяхъ на воспитаніе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ [3]) *).

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи и доклада Управы принять.*

По предложенію Предсѣдателя Собранія, выражается Собраніемъ благодарность Комиссіи, разсматривавшей доклады по ветеринаріи, народному образованію и медицинѣ,—въ лицѣ ея Предсѣдателя П. П. Лабинскаго.

Объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

* **Ст. 120-я.** Доложенъ вопросъ № 17-й дополн.

---

[1]) Приложеніе № 95
[2]) „ № 96
*) См. жур. 4-го Окт. ст. 39-я.
[3]) Приложеніе № 97.
*) См. жур. 4 Окт. ст. 44-я.

докладъ Уѣздной Управы о пріобрѣтеніи участка земли у крестьянина Митрофана Олейника подъ выставочныя зданія въ с. Саксагани [1]).

Собраніе **постановило**: *согласиться съ предложеніемъ Управы и внести въ смѣту* 1000 *руб.*

* **Ст. 121-я**. Затѣмъ Секретаремъ былъ прочитанъ журналъ засѣданія 6-го Октября.

*) *А. А. Волковъ* заявляетъ, что въ прочитанномъ журналѣ неправильно изложены его слова о средствахъ борьбы съ хулиганствомъ; изъ редакціи журнала можно вывести заключеніе, что будто Волковъ предлагаетъ подвергать тѣлесному наказанію виновныхъ и рекомендуетъ составлять такіе приговоры. На самомъ дѣлѣ такіе приговоры составляли сами Общества, чтобы сѣчь хулигановъ, но я эти приговоры не могъ утверждать, какъ противозаконные и отсылалъ въ Съѣздъ.

Собраніе **постановило**: *сдѣлать соотвѣтствующее измѣненіе въ редакціи журнала.*

Предсѣдатель предлагаетъ выразить благодарность Секретарю Собранія.

Собраніе выражаетъ благодарность.

Объявленъ перерывъ на 2 часа.

* **Ст. 122-я**. По возобновленіи занятій доложенъ вопросъ № 108-й—докладъ Уѣздной Управы со смѣтой на содержаніе Саксаганскаго ремесленнаго училища въ 1913 году [2]).

---

[1]) Приложеніе № 98.

*) См. журн. 6 Октября ст. 98-я.

[2]) Приложеніе № 99.

Октября 1912 г.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи, докладъ Управы принять и внести въ смѣту 20.362 руб.*

* **Ст. 123-я.** Доложенъ вопросъ № 87-й. Ходатайство Пушкаревскаго сельскаго схода о постройкѣ и открытіи въ с. Пушкаревкѣ учебно-ремесленной мастерской [1]).

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи, принять докладъ Управы и внести въ смѣту 5800 руб.*

* **Ст. 124-я.** Доложена часть № 115-го. Ходатайство Пушкаревскаго Церковно-Приходского Попечительства объ ассигнованіи изъ средствъ Земства пособія на окончаніе постройки зданія церковно-приходского училища *).

К. Ф. Волнянскій, какъ Предсѣдатель Попечительства, поддерживаетъ ходатайство, обращая вниманіе на то, что указанное зданіе предназначено для женской школы, гдѣ бы обучались также и шитью, вышиванію и проч. Обращались съ ходатайствомъ къ Церковному вѣдомству и получили одну тысячу рублей, да отъ Сельскаго Общества 2000 руб., всего 3000 руб. и предполагали, что за эти деньги можно построить школу, но затѣмъ оказалось, что на окончаніе школы не хватитъ 1500 руб. Если Земство такъ охотно ассигновало крупную сумму на ремесленное училище, то тѣмъ болѣе ему слѣдовало бы пойти навстрѣчу этому благому начинанію.

---

[1]) Приложеніе № 100.

*) См. ст. 133 сего журнала.

Засѣданіе 7-го

М. М. Савенко поддерживаетъ заключеніе Управы, предлагая отказать въ ходатайствѣ, такъ какъ въ противномъ случаѣ пришлось бы оказывать помощь по всѣмъ подобнымъ ходатайствамъ и, кромѣ того, въ прошеніи вовсе не было сказано о томъ, что обращались къ Духовному вѣдомству.

Свящ. от. *В. Черновъ* поддерживаетъ ходатайство Попечительства.

С. С Деконскій поясняетъ, что Комиссія основывала отказъ въ ассигновкѣ на томъ, что при благопріятномъ разрѣшеніи ходатайства и другія Попечительства будутъ имѣть основаніе, заручившись небольшой поддержкой Министерства и отъ Сельскаго Общества, начать постройку зданія и затѣмъ потребовать отъ Земства ассигновать на достройку.

По выслушаніи мнѣній высказавшихся г. г. гласныхъ Собраніе большинствомъ 15 противъ 13 **постановило:** *ходатайство отклонить.*

* **Ст 125-я**. Доложенъ вопросъ № 96-й. Докладъ Предсѣдателя Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о состояніи ремесленнаго образованія и о мѣрахъ для развитія его [1]).

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи, докладъ Предсѣдателя Собранія В. Э. Бродскаго принять.*

* **Ст. 126-я.** Доложенъ вопросъ № 98-й. Смѣта и докладъ по Агрономической организаціи Верхнеднѣпровскаго Земства на 1913 годъ [2]).

[1]) Приложеніе № 101.
[2]) „ № 102.

Октября 1912 г.

Н. Н. Яковлевъ проситъ объяснить ему, почему ассигнуется на разъѣзды агрономовъ такая крупная сумма—2800 руб.

С. С. Деконскій объясняетъ, что на каждаго агронома приходится всего лишь по 400 руб., между тѣмъ агрономамъ приходится очень много разъѣзжать, въ особенности на опытныя показательныя поля, и такъ какъ здѣсь приходится задерживаться по нѣсколько часовъ, то агрономъ принужденъ кормить за свой счетъ ямщика и лошадей и при томъ въ этихъ случаяхъ пользованіе почтовыми лошадьми не всегда бываетъ удобно и даже невозможно.

Н. Н. Яковлевъ говоритъ, что и по выслушаніи объясненія докладчика онъ остается при своемъ мнѣніи, что эти 400 руб. являются лишь прибавкой къ жалованью агронома, такъ какъ они всегда будутъ пользоваться земскими лошадьми безплатно, независимо отъ полученія разъѣздныхъ денегъ.

К. Ф. Волнянскій поддерживаетъ мнѣніе Н Н. Яковлева.

Б. О. Гротто-Слепиковскій говоритъ, что агрономы при разъѣздныхъ деньгахъ не будутъ пользоваться открытыми листами.

К. Ф. Волнянскій думаетъ, что такое положеніе вещей можетъ отразиться неблагопріятно на самой дѣятельности агрономовъ, которые, жалѣя расходовать деньги, не будутъ разъѣзжать даже по участку.

С. А. Дементьевъ говоритъ, что онъ не допускаетъ мысли, чтобы культурные люди позволили

что либо подобное, и потому поддерживаетъ докладъ Управы.

Собраніе **постановило:** *принять докладъ Управы полностью съ заключеніемъ Комиссіи и внести въ смѣту 49.258 рублей 25 коп.*

* **Ст. 127-я.** Доложенъ вопросъ № 99-й. Смѣта и докладъ по улучшенію животноводства въ уѣздѣ [1]).

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять.*

* **Ст. 128-я.** Доложенъ вопросъ № 100-й. О сельско-хозяйственныхъ складахъ [2]) *).

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи, докладъ принять и внести въ смѣту 4500 рублей и разрѣшить произвести заемъ въ Государственномъ Банкѣ* 50.000 *руб.*

* **Ст. 129-я.** Доложенъ вопросъ № 102-й Отчетъ и смѣта на 1913 годъ по Романовскому земскому имѣнію [3]).

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи и выразить агроному С. К. Руденко благодарность, разрѣшивъ внести въ смѣту 870 руб.*

* **Ст. 130-я.** Доложенъ вопросъ № 101-й. Заключеніе Уѣздной Управы по вопросу объ изданіи обязательныхъ постановленій по упорядоченію промысла рыбной ловли въ рѣкахъ и озерахъ [4]).

---

[1]) Приложеніе № 103

[2]) „ № 104 *) См. жур. 5 Окт. ст. 72-я.

[3]) Приложеніе № 105

[4]) „ № 106

Октября 1912 г.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Управы.*

* **Ст. 131-я.** Доложенъ вопросъ № 103-й. Предложеніе Губернатора о постановкѣ Земствомъ дѣла по веденію хлѣбоссудныхъ операцій, за счетъ открываемыхъ Государственнымъ Банкомъ посредническихъ кредитовъ [1]).

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Управы.*

* **Ст. 132-я.** Доложенъ вопросъ № 105-й. Заключеніе Уѣздной Управы по отдѣльнымъ ходатайствамъ сельско хозяйственныхъ обществъ [2]).

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.*

* **Ст 133-я.** Доложенъ вопросъ № 115-й. Докладъ Уѣздной Управы съ ходатайствомъ разныхъ учрежденій и лицъ о пособіяхъ и ссудахъ [3]) *).

Нѣкоторые изъ г. г. гласныхъ предлагаютъ увеличить пособіе Саксаганской вольной пожарной дружинѣ со 100 до 200 рублей.

Собраніе **постановило:** *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи и съ предложеніемъ г.г. гласныхъ и внести въ смѣту 4195 руб.*

* **Ст. 134 я.** Доложенъ вопросъ № 7-й. Докладъ Уѣздной Управы, по вопросу объ оцѣнкѣ рудниковъ

---

[1]) Приложеніе № 107.
[2]) „ № 108.
[3]) „ № 109
*) См. ст. 124 сего журнала.

для обложенія на 1913 годъ, съ заключеніемъ Комиссіи [1]).

Предсѣдатель Рудной Комиссіи излагаетъ сущность доклада Управы и затѣмъ, съ своей стороны, добавляетъ о томъ, насколько расходятся свѣдѣнія о количествѣ запасовъ руды по даннымъ маркшейдеровъ и Правительственной Комиссіи инженеровъ и геологовъ, производившей обслѣдованіе рудниковъ въ 1910 году; напримѣръ, по руднику наслѣдниковъ С. Н. Колачевскаго, по даннымъ маркшейдера, на 1910 годъ запасовъ руды было опредѣлено въ 63 мил. пудовъ, а по даннымъ Комиссіи болѣе одного милліарда пудовъ и такая же огромная разница по отношенію и ко всѣмъ. Да и къ тому-же опредѣленія одного и того же маркшейдера, по одному и тому же руднику, въ разное время различны. Вотъ поэтому то уѣздная Управа, не имѣя твердыхъ данныхъ, на которыхъ можно было бы основать правильный разсчетъ амортизаціи, предлагаетъ указанный въ ея докладѣ способъ капитализаціи изъ 20%. Комиссія же, имѣя въ виду, что Правительствующій Сенатъ въ послѣднемъ своемъ рѣшеніи по поводу обложенія рудниковъ основывалъ это рѣшеніе на принципѣ амортизаціи, пришла къ изложенному въ ея заключеніи мнѣнію принять при обложеніи рудниковъ амортизацію для всѣхъ безъ исключенія 20% и доходность 4%. Комиссія считаетъ необходимымъ прійти къ однообразному рѣшенію по обложенію рудниковъ. Вопросъ объ обложеніи рудниковъ крайне сложенъ. Какъ извѣстно, въ стоимости

[1]) Приложеніе № 110.

добычи руды и въ способѣ добычи ея является большая разница на различныхъ рудникахъ. На одномъ рудникѣ руда добывается на глубинѣ 100 с. и при неблагопріятныхъ условіяхъ, а на другомъ глубина залеганія пластовъ не превышаетъ 50 саж. Поэтому то Комиссія и предлагаетъ, чтобы будущей рудной Комиссіи предоставить право приглашать, какъ представителей отъ рудниковъ, такъ и, если понадобится, спеціалиста. Но на приглашеніе необходимыхъ спеціалистовъ нужно ассигновать опредѣленную сумму, какую найдетъ нужнымъ Собраніе.

М М. Савенко поддерживаетъ заключеніе Комиссіи и проситъ открыть Управѣ кредитъ на приглашеніе спеціалиста до 10.000 руб., не внося этой суммы въ смѣту.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи, открыть Управѣ кредитъ въ суммѣ до* 10.000 *руб, на приглашеніе необходимыхъ спеціалистовъ и согласно предложенію Б. О. Гротто-Слепиковскаю, просить Управу войти съ ходатайствомъ, куда слѣдуетъ, о командированіи правительственнаго спеціалиста въ помощь Рудной Комиссіи по изслѣдованію рудниковъ.*

* **Ст. 135 я.** Доложенъ вопросъ № 3-й. Докладъ Уѣздной Управы о привлеченіи къ земскому обложенію земель, занятыхъ поселками при станціяхъ жел. дорогъ [1]).

Н. П. Лабинскій заявляетъ, что въ условіяхъ, которыя заключаютъ владѣльцы поселковъ со своими арендаторами, всегда ставится обязательство со

[1]) Приложеніе № 111.

стороны арендатора уплачивать всѣ повинности, какія будутъ причитаться за арендуемый имъ участокъ. Поэтому слѣдовало бы Управѣ при окладныхъ листахъ прилагать подробный списокъ всѣхъ арендаторовъ даннаго поселка, чтобы полиція могла затѣмъ взыскивать земскіе сборы непосредственно съ арендаторовъ, а не съ владѣльца поселка. Обложеніе сборами земель подъ поселками, при прогрессивномъ увеличеніи земскаго обложенія вообще, можетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ превысить получаемый доходъ и рекомендуемая мѣра избавитъ отъ нежелательныхъ послѣдствій даннаго положенія.

А. И. Ершевскій говоритъ, что хотя владѣльцы поселковъ и находятся въ затруднительномъ положеніи, но все таки, почему они хотятъ свалить на Управу, такъ какъ Управа здѣсь совершенно не при чемъ.

Н. П. Лабинскій говоритъ, что если ѣздитъ чиновникъ отъ Уѣздной Управы для регистраціи недвижимыхъ имуществъ въ цѣляхъ обложенія земскими сборами, то ему не составило бы труда переписать всѣхъ арендаторовъ каждаго поселка тѣмъ болѣе, что все равно для обложенія поселка ему приходится справляться о томъ, сколько каждый арендаторъ платитъ владѣльцу поселка.

М. М. Савенко говоритъ, что если бы все это было возможно, то одинъ изъ владѣльцевъ поселка Членъ Управы Л. Ф. Сукуренко, могъ бы объ этомъ указать Управѣ.

Л. Ф. Сукуренко заявляетъ, что Земство обла-

гаетъ не арендаторовъ, а владѣльцевъ, и ему нѣтъ никакого дѣла, кто состоитъ арендаторами. И самое обложеніе поселковъ производится по средней доходности.

По выслушаніи мнѣній другихъ высказавшихся гласныхъ, Собраніе большинствомъ всѣхъ противъ одного **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи и докладъ Управы принять полностью.*

* **Ст. 136-я.** Доложенъ вопросъ № 8-й. Докладъ Уѣздной Управы объ оцѣнкѣ надземныхъ сооруженій на рудникахъ для обложенія земскимъ сборомъ на 1913 годъ [1]).

Собраніе **постановило**: *согласно заключенію Комиссіи докладъ Управы утвердить.*

* **Ст. 137-я.** Доложенъ вопросъ № 9 й. Докладъ Уѣздной Управы о привлеченіи къ обложенію вновь возникшихъ имуществъ и объ исключеніи несуществующихъ [2]).

Собраніе **постановило**: *согласно заключенію Комиссіи докладъ Управы принять.*

* **Ст. 138-я.** Доложенъ вопросъ № 10-й. Докладъ Уѣздной Управы о сложеніи по разнымъ причинамъ земскихъ сборовъ [3]).

Собраніе **постановило**: *согласно заключенію Комиссіи докладъ Управы утвердить.*

* **Ст. 139 я.** Доложенъ вопросъ № 18-й дополн. Ходатайство Правленія Пушкаревскаго Кредитнаго

---

[1]) Приложеніе № 112.
[2]) „ № 113.
[3]) „ № 114.

Товарищества поддержать его просьбу передъ Губернской Земской Управой о выдачѣ Товариществу ссуды въ размѣрѣ 500 руб. на расширеніе черепичнаго завода [1]).

М. М. Савенко докладываетъ Собранію, что Уѣздная Управа полагала бы ходатайство удовлетворить.

Собраніе **постановило:** *согласиться съ заключеніемъ Управы.*

Слѣдующіе вопросы по Техническому отдѣлу докладываетъ Предсѣдатель Технической Комиссіи Н. Н. Яковлевъ.

* **Ст 140-я.** Доложенъ вопросъ № 24-й о постройкѣ главнаго корпуса при Весело Терновской больницѣ на 20 кроватей [2])

Собраніе **постановило:** *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи, докладъ Управы принять и внести въ смѣту 14.750 руб.*

* **Ст. 141-я.** Доложенъ вопросъ № 25-й о водоснабженіи и постройкѣ прачечной при Желтянской больницѣ [3]).

Собраніе **постановило:** *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи, докладъ Управы принять и внести въ смѣту 3.325 руб.*

* **Ст. 142-я** Доложенъ вопросъ № 26-й. О ремонтѣ больницъ: Куцеволовской, Верхнеднѣпровской (и оборудованіе), Желтянской, Софіевской, Саксаган-

---

[1]) Приложеніе № 115.
[2]) „ № 116.
[3]) „ № 117.

ской (и устройство тамбура), Адамовской, Лиховской и Попельнастовской [1]).

Предсѣдатель Собранія предлагаетъ рекомендуемую Комиссіей сѣрую краску внутри зданій замѣнить бѣлой, какъ предлагаетъ и Управа.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи и поправкой Предсѣдателя Собранія и въ смѣту внести 23.220 руб.*

* **143-я.** Доложенъ вопросъ № 27-й о дополнительномъ ассигнованіи на постройку лѣтняго барака при Верхнеднѣпровской больницѣ, въ виду устройства подвальнаго помѣщенія [2]).

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы согласно заключенію Комиссіи и въ смѣту внести 2.375 руб.*

* **Ст. 144 я.** Доложенъ вопросъ № 28-й о ремонтѣ Саксаганскаго арестнаго дома [3]).

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы согласно заключенію Комиссіи и въ смѣту внести 700 руб.*

* **Ст. 145-я** Доложенъ вопросъ № 29-й о постройкѣ квартиръ служащимъ при Адамовской Романовской больницѣ и въ Романовскомъ имѣніи [4]).

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы согласно заключенію Комиссіи и въ смѣту внести 6.300 руб.*

* **Ст. 146-я.** Доложенъ вопросъ № 30-й о ремонтѣ

---

[1]) Приложеніе № 118.
[2]) „ № 119.
[3]) „ № 120.
[4]) „ № 121.

дома Агрономическаго Отдѣленія въ Верхнеднѣпровскѣ [1]).

С. А. Дементьевъ спрашиваетъ, почему квартира предполагается только для агрономовъ, а не и для другихъ земскихъ служащихъ.

М. М. Савенко объясняетъ, что при помѣщеніи Агрономическаго Отдѣленія имѣются двѣ свободныя комнаты въ подвальномъ этажѣ, которыя и можно предоставлять для квартиры пріѣзжающихъ изъ уѣзда земскихъ агрономовъ.

С. С. Деконскій находитъ, что Управа могла бы и сама разрѣшить вопросъ о предоставленіи квартиры для пріѣзжихъ земскихъ служащихъ.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы съ заключеніемъ Комиссіи принять, вопросъ о квартирѣ для агрономовъ исключить, оставивъ двѣ свободныя комнаты при агрономическомъ отдѣленіи въ распоряженіе Уѣздной Управы и въ смѣту расхода внести 1700 руб.*

* **Ст. 147 я.** Доложенъ вопросъ № 31-й о постройкѣ деревяннаго сарая при Агрономическомъ Отдѣленіи въ г. Верхнеднѣпровскѣ [2]).

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять, согласно заключенію Комиссіи и въ смѣту внести 2100 руб.*

* **Ст 148-я.** Доложенъ вопросъ № 32 й. О постройкѣ сарая съ ледникомъ для агронома при Романовской экономіи и тамъ же погреба для корнеплодовъ [3]).

---

[1]) Приложеніе № 122.
[2]) „ № 123.
[3]) „ № 124.

Октября 1912 г.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять согласно заключенію Комиссіи и въ смѣту внести* 1000 *руб.*

* **Ст. 149-я.** Доложенъ вопросъ № 33-й о пристройкѣ къ кузнечной мастерской и установкѣ двигателя, трансмиссіи, электрическаго освѣщенія и вентилятора и устройствѣ водоснабженія въ Ремесленномъ училищѣ въ с. Саксагани [1]).

Э. К. Бродскій находитъ, что рекомендуемое Комиссіей сокращеніе расхода на устройство электрическаго освѣщенія не практично и не экономно.

Н. Н. Яковлевъ говоритъ, что Комиссія предлагаетъ исключить пока расходъ на оборудованіе электрическаго освѣщенія лишь въ виду переобремененія смѣты.

Предсѣдатель Собранія, соглашаясь съ Э. К. Бродскимъ, указываетъ, между прочимъ, на то, что все равно для двигателя монтеръ необходимъ.

С. Ф. Храмовъ рекомендуетъ теперь же оборудовать электрическое освѣщеніе, такъ какъ, во первыхъ, чѣмъ скорѣе оно будетъ введено, тѣмъ раньше начнется погашеніе затраченнаго капитала, и, во вторыхъ, тѣмъ скорѣе дадите ученикамъ Ремесленнаго училища возможность получить практическія знанія по уходу за электрической машиной и установкой

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы полностью и въ смѣту внести* 11.150 *руб.*

* **Ст. 150-я.** Доложенъ вопросъ № 34-й объ обо-

[1]) Приложеніе № 125

рудованіи машиннаго отдѣленія при зданіи Уѣздной Управы [1]).

Собраніе **постановило**: *согласно заключенію Комиссіи докладъ Управы принять и внести въ смѣту 1400 руб.*

* **Ст. 151-я.** Доложенъ вопросъ № 35-й о дворовыхъ работахъ при зданіи Уѣздной Управы [2]).

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы согласно заключенію Комиссіи и въ смѣту внести 4975 руб.*

* **Ст. 152-я.** Доложенъ вопросъ № 36-й о постройкахъ за счетъ дорожнаго капитала [3]).

Э. К. Бродскій предлагаетъ ходатайствовать о замощеніи трактовой дороги между мостомъ и плотиной въ с. Комисаровкѣ (мимо с.-х. училища).

М. М. Савенко говоритъ, что ему лично обѣщали въ Губернской Управѣ сдѣлать это. Что-же касается рекомендуемыхъ Комиссіей сокращеній, то таковыхъ не слѣдуетъ дѣлать, такъ какъ въ этомъ случаѣ опекуномъ является Губернская Земская Управа, все пойдетъ въ Губернскую Управу и она можетъ измѣнить.

С. С. Деконскій добавляетъ къ этому, что Губернская Управа можетъ возвратить обратно для пересоставленія, а это затянетъ работу еще на одинъ годъ.

Э. К. Бродскій по поводу замощенія плотины, принадлежащей В. Э. Бродскому, говоритъ, что онъ предоставилъ Управленію Екатерининской желѣзной до-

[1]) Приложеніе № 126.
[2]) „ № 127.
[3]) „ № 128.

роги безвозмездное пользованіе водой для ст. Эрастовки изъ своего пруда при условіи, чтобы Управленіе Екатерининской жел. дороги содержало плотину въ полномъ порядкѣ, и потому нѣтъ никакой надобности затрачивать земскія деньги на эту плотину, такъ какъ Земская Управа имѣетъ возможность потребовать отъ Управленія замостить плотину.

М. М. Савенко говоритъ, что года 3 тому назадъ Управа обращалась къ Екатерининской дорогѣ съ предложеніемъ исправить плотину, но до сихъ поръ отвѣта не получено.

С. А. Дементьевъ предлагаетъ просить Э. К. Бродскаго прислать Управѣ заключенное имъ условіе съ желѣзной дорогой, чтобы затѣмъ Управа могла представить его въ Управленіе Екатерининской дороги съ требованіемъ о замощеніи плотины.

Предсѣдатель Собранія говоритъ, что въ Управленіи дороги имѣется дубликатъ того договора, и потому можно Управѣ потребовать исполненіе этого договора.

Н. Н. Яковлевъ добавляетъ къ этому, что ему пришлось разбирать дѣло и привлечь къ отвѣтственности представителя дороги за неисправное содержаніе плотины и наложить взысканіе, послѣ чего по распоряженію Управленія дороги плотина была ограждена столбиками и было сдѣлано исправленіе ея. Изъ чего можно заключить, что само Управленіе дороги признало за собой обязанность содержать плотину въ порядкѣ.

Засѣданіе 7-го

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы съ заключеніемъ Комиссіи безъ сокращеній на проектируемыя работы, кромѣ исправленія плотины и принять предложеніе Э. К. Бродскаго возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ о замощеніи тракта у с. Комисаровки на протяженіи между мостомъ и плотиной (мимо сельско-хозяйственнаго училища), просить Управу обратиться къ Управленію Екатерининской дороги, привести въ должный порядокъ плотину по дор. изъ Комисаровки на ст. Эрастовка, и если послѣ подтвержденія Управленіе дороги этою не исполнитъ, то выполнить работу по исправленію плотины и затѣмъ привлечь къ отвѣтственности, предъявивъ счетъ въ израсходованіи на ремонтъ.*

* **Ст. 153-я.** Доложенъ вопросъ № 37-й содержаніе дорожнаго полотна и о мелкомъ ремонтѣ мостовъ по уѣзду [1]).

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы полностью и внести въ смѣту 2.500 руб.*

* **Ст 154-я.** Доложенъ вопросъ № 38-й о постройкѣ моста на балкѣ «Злодѣйкѣ» за счетъ уѣзднаго сбора [2]).

Собраніе **постановило**: *согласно заключенію Комиссіи докладъ Управы принять и внести въ смѣту 500 руб.*

* **Ст. 155 я.** Доложенъ вопросъ № 39-й. О работахъ за счетъ страхового капитала Губернскаго Земства [3]).

Собраніе **постановило**: *согласно заключенію Комиссіи докладъ Управы принять и уполномочить ее на проектируемое ходатайство.*

---

[1]) Приложеніе № 129.
[2]) „ № 130.
[3]) „ № 131.

Октября 1912 г.

* **Ст. 156-я.** Доложенъ вопросъ № 65 й. О постройкѣ больницы въ с. Вольныхъ-Хуторахъ [1]).

М. М. Савенко по поводу предложенія Комиссіи—ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ о принятіи части расходовъ за его счетъ говоритъ, что такое ходатайство не будетъ имѣть успѣха, такъ какъ Губернское Земство въ теченіе одного года можетъ давать пособіе только на постройку одной больницы, а мы уже проектируемъ ходатайствовать о выдачѣ изъ суммъ Губернскаго сбора на постройку Весело-Терновской больницы.

Б. О. Гротто-Слепиковскій предлагаетъ приглашать мѣстныхъ крестьянъ осматривать земскія постройки, это участіе крестьянъ очень желательно. Практика показала это съ достаточной очевидностью, такъ какъ крестьяне очень помогли, указывая Ревизіонной Комиссіи, а равно и техническому надзору Управы, такіе дефекты въ постройкѣ и въ матеріалахъ, которые трудно и даже совершенно невозможно было бы замѣтить безъ ихъ указанія. Конечно они не должны совершенно вмѣшиваться въ постройку и дѣлать какія либо замѣчанія работающимъ на постройкѣ, но о замѣченныхъ дефектахъ сообщать Члену Управы.

А. И. Ершевскій говоритъ, что трудно формулировать такъ, чтобы это не вызывало на практикѣ недоразумѣнія и разъ будетъ предоставлено право осматривать постройку, то, конечно, не обойдется безъ замѣчанія со стороны осматривающаго.

---

[1]) Приложеніе № 132.

Засѣданіе 7-го

Б. О. Гротто-Слепиковскій говоритъ, что во всякомъ случаѣ, крайне желательно было бы, чтобы гласные изъ крестьянъ осматривали бы постройки, производимыя Земствомъ.

А. П. Ершевскій замѣчаетъ на это, что они, какъ гласные, и безъ того имѣютъ право осмотра всѣхъ земскихъ построекъ, не вмѣшиваясь въ самую постройку.

Предсѣдатель Собранія съ своей стороны подтверждаетъ, что гласные вообще, а слѣдовательно и гласные отъ крестьянъ имѣютъ право на осмотръ производящихся Земствомъ построекъ.

Б. О. Гротто-Слепиковскій говоритъ, что онъ вполнѣ удовлетворенъ подобнымъ заявленіемъ.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять полностью и внести въ смѣту 40.000 руб.*

* **Ст. 157-я**. Доложенъ вопросъ № 66-й. О постройкѣ больницы въ с. Софіевкѣ [1]).

А. К. Бабушкинъ, Э. К. Бродскій и М. Н. Доленго-Грабовскій, находятъ, что не слѣдовало бы экономить на окраскѣ крыши и вмѣсто сѣрой краски лучше употребить зеленую.

С. С. Деконскій по поводу предложенія Комиссіи приступить къ постройкѣ больницы лишь по нахожденіи хорошей воды въ достаточномъ количествѣ говоритъ, что слѣдовательно, если вода не будетъ найдена, то и больницы не будетъ? По моему мнѣнію слѣдуетъ не откладывать постройки больницы.

[1]) Приложеніе № 133.

Октября 1912 г.

Предсѣдатель Собранія говоритъ, что все же весьма важно знать заранѣе, будетъ ли вода. Во всякомъ случаѣ, нѣсколько рисковано приступать къ постройкѣ ранѣе увѣренности въ томъ, что вода будетъ.

С. А. Дементьевъ настаиваетъ на необходимости немедленно же приступить къ постройкѣ, такъ какъ нельзя оставлять такое населенное мѣсто безъ больницы.

Князь В. Б. Манвеловъ говоритъ, что больничная усадьба находится у вершины его имѣнія, гдѣ имѣется прекрасная вода, а потому по всѣмъ даннымъ надо ожидать, что и въ больничномъ дворѣ также будетъ найдена хорошая вода и въ достаточномъ количествѣ.

Б. О. Гротто-Слепиковскій говоритъ, что какъ только будетъ открыта вода, то слѣдуетъ немедленно же начать возку кирпича.

Землевладѣлецъ *Дауэнгауэръ* обѣщалъ продать кирпичъ въ количествѣ 800.000 штукъ для больницы по 8 руб. за тысячу, т. е. по заготовительной стоимости. Но въ одинъ годъ поставить такое количество онъ не можетъ и въ теченіе этой зимы онъ предлагаетъ взять имѣющійся у него запасъ кирпича 200.000 шт., и потому настоятельно необходимо перевезть въ эту же зиму эти 200.000 шт.

М. М. Савенко полагаетъ, что нельзя ожидать обѣщаннаго Дауэнгауэромъ кирпича, а слѣдовало бы закупить необходимое количество кирпича теперь же, чтобы не задерживать постройки больницы.

Засѣданіе 7-го

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы полностью, а также и предложеніе Б. О. Гротто-Слепиковскаго и просить Уѣздную Управу начать возку кирпича немедленно по отысканіи воды.*

* **Ст. 158-я.** Доложенъ вопросъ № 67-й. О постройкѣ новаго дома для врача при Попельнастовской больницѣ [1]).

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы согласно заключенію Комиссіи и въ смѣту внести 5460 р.*

* **Ст. 159 я** Доложенъ вопросъ № 75-й. Ходатайство Софіевскаго Сельскаго Общества, объ отдачѣ ему луга при существующей больницѣ, взамѣнъ мѣста, отводимаго имъ же для постройки новой больницы [2]) *).

Князь В. Б. Манвеловъ говоритъ, что приговоромъ Общества уступка усадьбы для больницы обусловлена обмѣномъ на указанный въ ходатайствѣ лугъ и потому можно опасаться, что при не согласіи на уступку со стороны Земства—приговоръ объ отдачѣ усадьбы подъ больницу будетъ считаться недѣйствительнымъ.

Э. К. Бродскій говоритъ, что не можетъ быть и рѣчи объ обмѣнѣ—вѣдь это дѣлается для нихъ и я даже считаю крайне неловкимъ входить въ какія бы то ни было договоры съ Софіевскими крестьянами. Они пожалуй, потребуютъ и платы. Разъ они не хотятъ, то и не нужно.

С. Ф. Храповъ считаетъ, что луга отдавать не

---

[1]) Приложеніе № 134.
[2]) » № 135. *) См. журн. 4 Октября ст. 55-я.

слѣдуетъ, онъ очень и очень пригодится для будущей больницы. И луга этого, какъ говоритъ Комиссія, считать незначительнымъ никакъ нельзя.

А. А Волковъ говоритъ, что все же, очевидно, приходится считаться съ приговоромъ Общества.

М. М. Савенко говоритъ, что приговоръ этотъ составленъ по настоянію двухъ—трехъ заинтересованныхъ лицъ и Земство совершенно не обязано считаться съ этимъ обстоятельствомъ—вѣдь Земство дѣлаетъ для нихъ благое дѣло.

С. А. Дементьевъ полагаетъ, что разъ Управа сама признаетъ этотъ лужокъ незначительнымъ, то въ такомъ случаѣ изъ за этого не стоило бы тормозить дѣло.

Э. К. Бродскій говоритъ, что онъ пораженъ такимъ оборотомъ дѣла. Мы идемъ навстрѣчу, ассигнуемъ 100.000 руб., а намъ вредятъ и не желаютъ поступиться незначительнымъ кускомъ земли.

Князь В. Б. Манвеловъ и *С. А. Дементьевъ* говорятъ, что если теперь Земство идетъ навстрѣчу Софіевкѣ, то и Софіевка со своихъ 16.000 десят. земли вноситъ значительную лепту земской кассѣ, а потому имѣетъ право чего нибудь требовать.

Э. К. Бродскій полагаетъ, что изысканіе не слѣдуетъ дѣлать до тѣхъ поръ, пока не будетъ новаго приговора.

С. А. Дементьевъ говоритъ, что Земство нравственно обязано сдѣлать изысканіе воды теперь же, такъ какъ вся Софіевка остается безъ воды.

Засѣданіе 7-го

Л. Ф. Сукуренко говоритъ, что Губернское Земство будетъ дѣлать изысканія воды въ Софіевкѣ.

М. А. Манзюкъ выражаетъ увѣренность, что Общество охотно измѣнитъ свой приговоръ, разъ Земство этого пожелаетъ, такъ какъ въ приговорѣ выражена только просьба, а не категорическое постановленіе.

Собраніе **постановило**: *просить Уѣздную Управу потребовать отъ Софіевскаго Общества измѣнить приговоръ въ томъ смыслѣ, что оно согласно на уступку мѣста подъ больницу безъ всякаго обмѣна. До полученія этого приговора къ изысканію воды не приступать и просить гласныхъ, съ своей стороны, помочь въ этомъ дѣлѣ Управѣ.*

Далѣе, по предложенію Предсѣдателя Собранія—Собраніе выражаетъ вставаніемъ благодарность земскому инженеру.

* **Ст. 160-я.** Доложенъ вопросъ № 42-й. Ходатайство фирмы «Санитасъ» объ уплатѣ ей 986 руб. 72 коп. за добавочныя работы при устройствѣ водяного отопленія въ зданіи Земской Управы [1]).

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Управы и Комиссіи.*

Затѣмъ Собраніе по предложенію своего Предсѣдателя выражаетъ единодушно благодарность Строительной Комиссіи въ лицѣ ея Предсѣдателя Н. Н. Яковлева за понесенные труды.

* **Ст. 161-я** Доложенъ вопросъ № 19-й дополн.—Ходатайство Попечительнаго Совѣта Саксаганскаго Ремесленнаго училища о посылкѣ за счетъ Земства

[1]) Приложеніе № 136.

Октября 1912 г.

на курсы шоффероvъ 2 хъ лучшихъ учениковъ училища и въ школу десятниковъ—1-го съ ассигнованіемъ на каждаго по 200 руб. [1]).

Нѣкоторые изъ Г. г. гласныхъ полагаютъ, что такая выдача должна быть обусловлена отслуживаніемъ затѣмъ выданной суммы на земской службѣ, для чего и слѣдуетъ отъ командируемыхъ на курсы учениковъ отобрать соотвѣтствующую подписку.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ указаннымъ мнѣніемъ гласныхъ и внести въ смѣту 600 руб.*

* **Ст. 162 я.** Доложенъ вопросъ № 150-й. Докладъ Уѣздной Управы объ опредѣленіи окладовъ содержанія будущимъ Предсѣдателю и Членамъ Уѣздной Управы новаго трехлѣтія [2]).

Объявленъ перерывъ на 5 минутъ.

* **Ст. 163 я.** По возобновленіи занятій, по предложенію Предсѣдателя Собранія—Собраніе приступило къ баллотировкѣ записками размѣровъ содержанія Предсѣдателю и Членамъ Уѣздной Управы, въ результатѣ баллотировки Собраніе **постановило**: *1) опредѣлить содержаніе Предсѣдателю Управы на 3-хъ лѣтіе въ размѣрѣ* 4500 *руб. въ годъ, 2) опредѣлить содержаніе всѣмъ Членамъ Управы, въ томъ числѣ и З. м. Предсѣдателя Управы, каждому по* 2500 *руб. въ годъ.*

* **Ст 164-я.** *Э. К. Бродскій* докладываетъ о полезной дѣятельности земскаго врача В. С. Татаринова и предлагаетъ выразить ему благодарность и поставить его портретъ въ зданіи Саксаганской земской больницы.

---

[1]) Приложеніе № 137.
[2]) „ № 138.

Засѣданіе 7-го Октября 1912 г.

Собраніе громкими аплодисментами выразило благодарность В. С. Татаринову и единогласно **постановило**: *принять предложеніе Э. К Бродскаго и на пріобрѣтеніе портрета В. С. Татаринова ассигновать 150 р.*

* **Ст. 165 я.** *А. И. Ершевскій* заявляетъ, что необходимо ассигновать извѣстную сумму на вознагражденіе лицъ, приглашенныхъ въ помощь Секретарямъ Собранія.

Собраніе **постановило**: *на вознагражденіе лицъ, приглашенныхъ въ помощь Секретарямъ Собранія, и за переписку журналовъ Собранія внести въ смѣту 250 руб.*

Предсѣдатель Собранія въ 11½ час. ночи объявилъ перерывъ до 9 час. утра слѣдующаго дня.

Надлежащія подписи.

Журналъ

Верхнеднѣпровскаго [47] XXII Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

Засѣданіе 8-го Октября 1912 года.

Въ 12 час. дня въ залъ Земскаго дома прибыли: Предсѣдатель Собранія Уѣздный Предводитель Дворянства В. Э. Бродскій, Предсѣдатель Управы М. М. Савенко, Члены Управы: И. К. Ершевскій, И. Н. Бурякъ, Л. Ф. Сукуренко и К. С. Ставровскій, представители Вѣдомствъ Духовнаго свящ. о. Василій Черновъ, Городской Голова П. Ф. Стешенко и Верхнеднѣпровскій Лѣсничій С. Ф. Храмовъ и 25 гласныхъ.

* **Ст. 166 я**. Доложенъ общій отчетъ Уѣздной Управы. Докладъ № 1-й а.

Собраніе **постановило**: *принять къ свѣдѣнію.*

* **Ст. 167-я**. *Б. О. Гротто-Слепиковскій* проситъ уполномочить Управу войти съ ходатайствомъ въ Министерство Торговли и Промышленности о назначеніи постоянной субсидіи Саксаганскому Ремесленному училищу.

Собраніе **постановило**: *предложеніе принять и уполномочить Управу возбудить ходатайство.*

* **Ст. 168-я**. *Предсѣдатель Собранія* проситъ внести въ списокъ о назначеніи наградныхъ земскимъ служащимъ и 2-хъ служителей, находящихся при Съѣздѣ.

Засѣданіе 8-го

Собраніе **постановило**: *предложеніе принять.*

* **Ст. 169-я.** *М. М. Савенко* докладываетъ, что по недоимкѣ съ рудника Колачевскаго имѣетъ получиться пени 95.546 руб. 71 коп., которые онъ проситъ зачислить въ оборотный капиталъ.

Собраніе **постановило**: *принять предложеніе.*

* **Ст 170-я.** Далѣе *М. М. Савенко* докладываетъ, что оцѣнка рудничныхъ сооруженій для взиманія земскихъ сборовъ увеличена до 1.483.656 руб. въ этой работѣ участвовалъ земскій инженеръ, которому онъ проситъ увеличить жалованье отъ Уѣзднаго Земства до 1000 руб., такъ какъ эта работа не является для него обязательной и, такимъ образомъ, безъ увеличенія жалованья останется не оплаченной.

Закрытой баллотировкой большинствомъ 20 противъ 13 **постановлено**: *увеличить инженеру жалованье отъ Уѣзднаго Земства до* 1000 *руб. въ годъ.*

Заслушанъ проектъ смѣты и раскладки.

* **Ст. 171-я** Предсѣдатель Собранія предложилъ намѣтить кандидата на должность Предсѣдателя Уѣздной Управы на новое 3-хъ лѣтіе. [1]).

Изъявилъ согласіе баллотироваться М. М. Савенко, который по баллотировкѣ шарами получилъ: избират. 25, собств. 1, неизбир. 7 шар.

Прочія лица отъ баллотировки отказались.

Избраніе М. М. Савенко встрѣчено единодушными аплодисментами гласныхъ.

[1]) Приложеніе № 139.

Октября 1912 г.

М. М. Савенко благодаритъ за избраніе.

* **Ст. 172-я**. Затѣмъ Предсѣдатель проситъ приступить къ выборамъ 4-хъ Членовъ Земской Управы. [1]).

Изъявили согласіе баллотироваться: А. И. Ершевскій, К. С. Ставровскій, И. Н. Бурякъ и Л. Ф. Сукуренко, получившіе слѣдующее количество шаровъ:

А. И. Ершевскій . .	избират.	32	собст.	1	неизб	—
К. С. Ставровскій .	»	32	»	1	»	—
И. Н. Бурякъ . . .	»	28	»	1	»	4
Л. Ф. Сукуренко . .	»	30	»	1	»	2

Всѣ прочія лица отъ баллотировки отказались.

Избраніе встрѣчено аплодисментами гласныхъ.

Избранные благодарятъ Собраніе.

* **Ст. 173-я** Затѣмъ Предсѣдатель проситъ избрать изъ числа 4-хъ Членовъ Управы заступающаго мѣсто Предсѣдателя Управы [2]).

Изъявилъ согласіе баллотироваться А. И. Ершевскій, который и избранъ единогласно.

Выбылъ гласный А. К. Бабушкинъ.

* **Ст. 174-я**. Г-нъ Предсѣдатель Собранія предложилъ подтвердить закрытой баллотировкой постановленіе Собранія о выдачѣ наградныхъ служащимъ въ Управѣ, въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованья, всего 2973 р. и 2-мъ служителямъ Съѣзда 60 руб. и лицамъ, приглашеннымъ въ помощь Секретарю

[1]) Приложеніе № 140
[2]) „ № 141

Собранія и переписчику журналовъ машинисту 250 руб., всего 3283 руб.

Собраніе большинствомъ 29 противъ 3 **постановило**: *выдать 3283 руб., каковые и внести въ смѣту.*

* **Ст. 175-я.** *Э. К. Бродскій.* За выборомъ состава Управы кончается служба Члена Управы И. К. Ершевскаго, выходъ котораго произошелъ не по нашей винѣ, а вслѣдствіе потери ценза. Онъ прослужилъ 12 лѣтъ, онъ несъ трудную земскую службу и потому я предложилъ бы выразить ему благодарность поднесеніемъ жетона отъ имени Земства.

Собраніе встрѣтило предложеніе Э. К. Бродскаго аплодисментами и большинствомъ 26 противъ 3 голосовъ **постановило**: *внести въ смѣту на пріобрѣтеніе жетона 250 руб.*

* **Ст. 176-я.** Затѣмъ *Э. К. Бродскій* предложилъ послать привѣтственную телеграмму Л. А. Савенко.

Собраніе встрѣтило предложеніе аплодисментами и **постановило**: *предложеніе принять.*

* **Ст. 177-я.** *Предсѣдатель Собранія* предложилъ избрать гласныхъ въ Губернское Земское Собраніе.

Изъявили согласіе баллотироваться:

И. К. Абаза, увѣдомившій Предсѣдателя Собранія о желаніи баллотироваться письменно, С. С. Деконскій, И. В. Тищенко и Э. К. Бродскій, получившіе шаровъ:

Э. К. Бродскій . . .	избират.	26	собст.	1	неизб.	1
И. К. Абаза	„	31	„	—	„	1

Октября 1912 г.

И. В. Тищенко . . . избират. 25 собст. 1 неизб. 6

С. С. Деконскій . . „ 29 „ 1 „ 1

Ст. 178 я. *М. М. Савенко* заявилъ о необходимости избрать кандидата въ Губернскіе Земскіе гласные.

Собраніе **постановило**: *кандидата не избирать, а созвать экстренное Собраніе когда выбудетъ кто либо изъ гласныхъ.*

* **Ст. 179-я.** *Предсѣдатель Собранія* сообщилъ И. К. Ершевскому о постановленіи Собранія выразить ему благодарность за долгую службу въ Земствѣ поднесеніемъ жетона.

И. К. Ершевскій благодаритъ Собраніе. Я жалѣю, что не присутствовалъ въ залѣ при рѣшеніи этого вопроса, чтобы тогда же выразить свою глубокую благодарность Земскому Собранію и глубокоуважаемому нашему бывшему Предсѣдателю Собранія Э. К. Бродскому. Я также приношу искреннюю, сердечную благодарность за избраніе моего сына А. И. въ Члены Управы, который, я увѣренъ, также будетъ любить Земство, какъ и я любилъ его во все время моей 12-ти лѣтней службы. Вниманіе Земства какъ ко мнѣ лично, такъ и къ моему сыну А. И. глубоко меня трогаетъ. Еще разъ приношу мою сердечную благодарность Собранію.

Рѣчь И. К. Ершевскаго встрѣчена долго несмолкающими аплодисментами.

* **Ст. 180 я.** Далѣе были произведены выборы закрытой баллотировкой:

Засѣданіе 8-го

1) **Членовъ Ревизіонной Комиссіи**—избраны:

Б. О. Гротто-Слепиковскій	получ.	изб.	27	соб.	1	неизб.	4
С. С. Деконскій . .	»	»	29	»	1	»	2
В. П. Краснокутскій .	»	»	29	»	1	»	2
І. В. Рыбка	»	»	29	»	1	»	2
С. Ф. Храмовъ . . .	»	»	27	»	1	»	4
Н. П. Лабинскій . .	»	»	27	»	1	»	4
Н. Н. Яковлевъ . . .	»	»	28	»	1	»	3
Я. К. Соколенко . .	»	»	29	»	1	»	2
Н. Ф. Великодный .	»	»	30	»	1	»	1
К. Ф. Волнянскій . .	»	»	23	»	1	»	8
М. Н. Доленго-Грабовскій .	»	»	30	»	1	»	1

* **Ст. 181-я.** 2) **Членовъ Рудной Комиссіи** —избраны:

Э. К. Бродскій . . .	получ.	изб.	31	соб.	1	неизб.	—
Н. П. Лабинскій . . .	»	»	29	»	1	»	2
И. В. Тищенко . . .	»	»	30	»	1	»	1
Е. К. Нежигай	»	»	29	»	1	»	2
І. В. Рыбка	»	»	28	»	1	»	3
В. П. Краснокутскій .	»	»	29	»	1	»	2
В. О. Чирва	»	»	30	»	1	»	1

Объявленъ перерывъ на 2 часа.

* **Ст. 182-я.** По возобновленіи засѣданія Предсѣ-

датель Собранія предложилъ избрать Членовъ Уѣздной Землеустроительной Комиссіи. [1])

Изъявили согласіе баллотироваться –Я. К. Соколенко, К. Ф. Волнянскій и М. А. Манзюкъ, получившіе слѣдующее количество шаровъ:

К. Ф. Волнянскій . .	избират.	22	соб.	1	неизб.	6
М. А. Манзюкъ . . .	„	28	„	1	„	—
Я. К. Соколенко . . .	„	24	„	1	„	4

* **Ст. 183-я. Членовъ Попечительнаго Совѣта Верхнеднѣпровской Женской Гимназіи**—избраны:

Э. К. Бродскій . . .	избират.	28	собст.	1	неизб.	—
В. Э. Бродскій . . .	»	28	»	1	»	—
М. М. Савенко . . .	»	28	»	1	»	—
Н. Н. Яковлевъ . .	»	28	»	1	»	—
Н. П. Лабинскій . .	»	28	»	1	»	—
С. С. Деконскій . .	»	28	»	1	»	—

* **Ст. 184-я. Въ Члены Выставочнаго Комитета**— избраны:

1) В. Э. Бродскій . .	избират.	28	собст.	1	неизб.	—
2) Э. К. Бродскій . .	»	28	»	1	»	—
3) М. М. Савенко .	»	28	»	1	»	—
4) Б. О. Гротто-Слепиковскій . .	»	28	»	1	»	—
5) І. В. Рыбка	»	28	»	1	»	—
6) С. Ф. Храмовъ . .	»	28	»	1	»	—

[1]) Приложеніе № 142.

7) А. И. Ершевскій . избират. 28 собст. 1 неизб. —
8) А. К. Бабушкинъ . » 29 » — » —
9) В. П. Краснокутскій » 28 » — » —
10) И. Н. Бурякъ . . . » 28 » 1 » —

* **Ст. 185-я. Въ Члены Врачебно-Санитарнаго Совѣта**—избраны:

1) Н. Ф. Стешенко избират. 28 собст. 1 неизб. —
2) Князь В. Б. Манвеловъ » 28 » 1 » —
3) В. Э. Бродскій . . » 28 » 1 » —
4) М. Н. Доленго-Грабовскій . » 28 » 1 » —

* **Ст. 186-я. Въ Члены Верхнеднѣпровскаго Училищнаго Совѣта**—избраны:

1) А. И. Ершевскій . избират. 28 собст. 1 неизб. —
2) Л. Ф. Сукуренко . „ 28 „ 1 „ —

* **Ст. 187-я. Въ Члены Попечительнаго Совѣта Саксаганскаго Ремесленнаго Училища**—избраны:

1) Н. Н. Яковлевъ . избират. 28 собст. 1 неизб.—
2) И. В. Тищенко . » 28 » 1 » —
3) І. В. Рыбка . . . » 28 » 1 » —
4) В. П. Краснокутскій » 28 » 1 » —
5) В. О. Чирва . . . » 28 » 1 » —

* **Ст. 188 я. Въ Члены Оцѣночной Комиссіи**—избраны:

1) К. С. Ставровскій избират. 28 собст. 1 неизб. —
2) И. Ф. Стешенко » 28 » 1 » —

Октября 1912 г.

3) Л. Ф. Сукуренко . избират. 28 собст. 1 неизб. —

4) И. Н. Бурякъ . . „ 28 „ 1 „ —

5) Х. И. Марченко . „ 28 „ 1 „ —

*** Ст. 189-я. Представителемъ Уѣзднаго Земства въ музей имени А. Н. Поля.**

1) Ф. Ф. Шишкинъ избират. 28 собст. 1 неизб. —

*** Ст. 190-я. Въ Члены Комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.**

1) І. В. Рыбка . . . избират. 28 собст. 1 неизб. —

2) М. Н. Доленго-Грабовскій . » 28 » 1 » —

3) А. А. Волковъ . . » 28 » 1 » —

*** Ст. 191-я. Въ Члены Уѣзднаго по Воинской Повинности Присутствія.**

1) С. А. Дементьевъ . избират. 28 собст. 1 неизб. —

2) А. А. Волковъ . . » 28 » 1 » —

3) А. О. Филипповъ. » 29 » — » —

4) А. И. Габаевъ . . » 28 » 1 » —

и Кандидаты:

1) М. А. Манзюкъ.

2) Х. И. Марченко.

3) Я. К. Соколенко.

4) В. О. Чирва

Засѣданіе 8-го

* **Ст. 192-я. Въ Члены Комиссіи по распредѣленію пособій нижнимъ чинамъ.**

1) Б. О. Гротто Слепиковскій . избират. 28 собст. 1 неизб. —
2) І. В. Рыбка . . . „ 28 „ 1 „ —
3) А. О. Филипповъ . „ 29 „ — „ —

* **Ст. 193 я Попечитель Бородаевской корзиночной мастерской.**

2) Ф. Ф. Шишкинъ младшій избир. 29 соб. – неизб.—

* **Ст. 194-я. Попечители больницъ**—избраны: [1]).

1) *Верхнеднѣпровская:*
Ф. Ф. Шишкинъ II-й избир. 29 соб.— неизб.—

2) *Софіевская:*
Князь В. Б Манвеловъ » 28 » 1 » —

3) *Куцеволовская:*
М. М. Савенко . . . » 28 » 1 » —

4) *Желтянская:*
Н. Н. Яковлевъ . . » 28 » 1 » —

5) *Попельнастовская:*
Н. М. Богацкій . . . » 29 » — » —.

6) *Адамовская:*
А. О. Поповъ . . . » 28 » 1 » —

7) *Саксаганская:*
В. Э. Бродскій . . . » 28 » 1 » —

[1]) Приложеніе № 143.

Октября 1912 г.

* **Ст. 195-я. Въ Члены Комиссіи по пріему лошадей** избраны:

1) Л. И. Савенко . . . избират. 29 соб.— неизб. —

2) І. В. Рыбка . . . . » 28 » 1 » —

* **Ст. 196-я. Въ Члены Ветеринарнаго Совѣщанія**— избраны:

1) М. Н. Доленго-Грабовскій . . избират. 28 соб. 1 неизб. —

2) А. А. Волковъ . . . » 28 » 1 » —

* **Ст. 197-я. Въ Городское по Государственному налогу Присутствіе**—избраны:

1) Ф. В. Дербасъ . . избират. 29 собст. —неизб. —

2) И. Н. Бурякъ . . . » 28 » 1 » —

* **Ст. 198 я. Въ Члены Уѣзднаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

1) К. Ф. Волнянскій . избират. 28 собст. 1 неизб. —

* **Ст. 199-я Въ Попечители для наблюденія за исполненіемъ обязательныхъ постановленій объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ**—избранъ: [1]).

1) Яковъ Федько . . избират. 29 собст. —неизб. —

* **Ст. 200-я. Попечителемъ Саксаганскаго Ремесленнаго Училища**—избранъ

1) Б. О. Гротто-Слепиковскій-избир. 28 соб. 1 неизб.—

[1]) Приложеніе № 144.

* **Ст. 201-я. Представителемъ Уѣзднаго Земства въ Комитетъ Пятихатскаго Опытнаго Поля** [1]).

1) Э. К. Бродскій . . избират. 28 собст. 1 неизб. --

2) С. С. Деконскій . » 29 » 1 » —

* **Ст. 202-я. Въ Члены Раскладочнаго Присутствія** избраны:

1) А. И. Ершевскій избират. 28 собст. 1 неизб. —

2) И. Н. Бурякъ . . » 28 » 1 » —

* **Ст. 203 я.** Затѣмъ Собраніе **пстановило:** *утвердить представленный Управою списокъ завѣдующихъ военно-конскими участками и 1-хъ ихъ помощниковъ на трехлѣтіе съ 1912 г.* [2]).

* **Ст. 204-я.** Прочитанъ журналъ засѣданія 7-го Октября, который и утвержденъ.

* **Ст. 205-я.** Доложена смѣта расходовъ на 1913 г., которая составляетъ сумму 1.105.836 руб. 31 коп. и Земскимъ Собраніемъ утверждается въ этой суммѣ.

* **Ст. 206-я** Доложена смѣта доходовъ на 1913 г каковая составляетъ сумму 1.106.022 руб. 86 коп. и Земскимъ Собраніемъ утверждается въ этой суммѣ.

* **Ст. 207-я.** Раскладкѣ подлежитъ 957.083 руб. 04 коп. каковую раскладку Земское Собраніе и утверждаетъ.

* **Ст. 208-я.** За симъ доложенъ журналъ сегодняшняго засѣданія, который и утвержденъ Собраніемъ.

Собраніе благодаритъ Секретаря.

* **Ст. 209-я.** Предсѣдатель Собранія *В. Э. Бродскій*

[1]) Приложеніе № 145.
[2]) „ № 146.

Октября 1912 г.

обращается къ Собранію со слѣдующими словами: «Г.г. всѣ вопросы закончены и я позволю себѣ выразить благодарность всѣмъ гласнымъ, которые съ такимъ успѣхомъ занимались разборомъ докладовъ, требующихъ большой освѣдомленности, что дало мнѣ возможность руководить Собраніемъ я приношу имъ искреннюю благодарность и скажу: легче мнѣ не приходилось вести Собраніе».

Рѣчь Предсѣдателя была покрыта дружными и долго несмолкавшими аплодисментами.

* **Ст. 210 я.** Въ отвѣтъ на рѣчь Предсѣдателя *С. С. Деконскій* говоритъ, отъ имени Г.г. гласныхъ приношу самую искреннюю и сердечную благодарность Предсѣдателю Собранія за понесенные труды на земскомъ дѣлѣ. Если мы понесли много труда, то Вы понесли вдвое, такъ какъ каждый изъ насъ во время засѣданія имѣлъ возможность урвать для отдыха хотя минуту Вы же были лишены этой возможности, еще разъ приношу Вамъ благодарность отъ всей души.

К. Ф. Волнянскій благодаритъ Предсѣдателя отъ имени крестьянъ гласныхъ.

Предсѣдатель Собранія въ свою очередь благодаритъ за лестную оцѣнку его дѣятельности гласныхъ крестьянъ, которые терпеливо трудились во все время Земскаго Собранія и этимъ облегчали тяжелую общую работу.

* **Ст. 211-я.** *Э. К. Бродскій.* Позвольте мнѣ, какъ старому гласному, выразить нашу благодарность Земской Управѣ. Засѣдая много лѣтъ, я много за-

слушивалъ докладовъ, но рѣдко приходилось мнѣ наблюдать такихъ рьяныхъ защитниковъ земской копейки, какъ составъ нашей Управы, почему Мы гласные выражаемъ искреннюю благодарность Земской Управѣ въ лицѣ Предсѣдателя ея М. М. Савенко, желаемъ здоровья и также работать дальше на пользу Земства.

М. М. Савенко отъ лица Управы благодаритъ Собраніе за выраженное вниманіе—радъ стараться, радъ работать на пользу Земства и въ будущемъ.

Ст. 212-я. *Л. Ф. Сукуренко* по просьбѣ П. А. Зарембо выражаетъ благодарность Земскому Собранію за назначеніе ей пенсіи.

Въ 8 час. вечера Предсѣдатель Собранія объявилъ Собраніе закрытымъ.

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 1.
Къ журналу Зем. Собр. 3 Октября ст. 6.

Списокъ вопросовъ

къ докладу Верхнеднѣпровскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію 1912 г., 1-й очередной сессіи.

Отдѣлъ I.

Органы Земскаго Управленія.

1. Отчеты Уѣздной Управы за 1911 годъ:

а) общій

б) денежный.

Отдѣлъ II.

Земскіе финансы, оцѣнка имуществъ для обложенія, сложеніе земскихъ недоимокъ.

2. Проектъ смѣты и объяснительная записка.

3. Докладъ Уѣздной Управы о привлеченіи къ земскому обложенію земель, занятыхъ поселками при станціяхъ жел. дорогъ.

4. Докладъ Уѣздной Управы, по вопросу объ уполномочіи Уѣздной Управы отсрочивать и пріостанавливать взысканія земскихъ сборовъ.

5. Ходатайство землевладѣлицы Верхнеднѣпровскаго уѣзда, А. К. Коншиной, о сложеніи земскихъ сборовъ за 2-е полугодіе с. г. за карьеръ

огнеупорной глины, арендовавшійся Южно-Русскимъ Днѣпровскимъ Металлургическимъ Обществомъ.

6. Отношеніе Ростовской Уѣздной Земской Управы, Ярославской губ., съ копіями докладовъ своихъ по поводу: 1) опубликованія во всеобщее свѣдѣніе указовъ Правительствующаго Сената по земскимъ дѣламъ и 2) о привлеченіи къ обложенію желѣзнодорожныхъ имуществъ, для внесенія этихъ вопросовъ на обсужденіе Собранія.

7. Докладъ Уѣздной Управы, по вопросу объ оцѣнкѣ рудниковъ для обложенія на 1913 годъ.

8. Докладъ Уѣздной Управы объ оцѣнкѣ надземныхъ сооруженій на рудникахъ для обложенія земскимъ сборомъ на 1913 годъ.

9. Докладъ Уѣздной Управы о привлеченіи къ обложенію вновь возникшихъ имуществъ и объ исключеніи несуществующихъ.

10. Докладъ Уѣздной Управы о сложеніи по разнымъ причинамъ земскихъ сборовъ.

11. Докладъ Уѣздной Управы о сложеніи безнадежныхъ недоимокъ за леченіе въ земскихъ больницахъ.

Отдѣлъ III-й.

Земскія повинности, почтовыя станціи и учрежденія.

12. Проектъ распредѣленія натуральныхъ земскихъ повинностей на 1913 годъ.

13. Вопросъ о возбужденіи ходатайства объ освобожденіи Земствъ отъ обязательной повинности по безплатнымъ разъѣздамъ Судебныхъ Слѣдователей, Жандармскихъ и Полицейскихъ чиновъ.

14. Докладъ Уѣздной Управы о результатахъ ходатайства Уѣзднаго Земства о возстановленіи Успенской почтовой станціи.

15. Ходатайство Мишуринорогскаго сельскаго общества объ учрежденіи въ селѣ Мишуринорогѣ Почтово-Телеграфнаго Отдѣленія.

16. Докладъ Уѣздной Управы по вопросу объ устройствѣ въ гор. Верхнеднѣпровскѣ сборнаго пункта для запасныхъ нижнихъ чиновъ на случай призыва ихъ на дѣйствительную службу.

17. Ходатайство Екатеринославскаго Союза учрежденій мелкаго кредита о выдачѣ союзнымъ ревизорамъ и лицамъ, состоящимъ въ Управленіи дѣлами Союза открытыхъ листовъ на право взиманія земскихъ почтовыхъ лошадей.

18. Отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы о докладѣ Уѣздному Земскому Собранію возбужденнаго Павлоградской Уѣздной Земской Управой вопроса о принятіи на средства Губернскаго Земства расходовъ по воинской повинности.

19. Докладъ Уѣздной Управы съ проектомъ устройства въ уѣздѣ телефонной сѣти.

20. Докладъ Уѣздной Управы о земскихъ почтовыхъ станціяхъ.

21. Докладъ Уѣздной Управы о пріобрѣтеніи автомобилей для разъѣздовъ Управы.

Отдѣлъ IV-й.

Пути сообщенія.

22. По ходатайству Управленія Екатерининской

желѣзной дороги, объ очужденіи части земскаго подъѣзднаго пути на перегонѣ Пятихатки—Желтыя Воды, подъ второй путь желѣзной дороги.

23. Ходатайство Верхнеднѣпровскаго Городского Общественнаго Управленія по вопросу о проведеніи желѣзно-дорожной линіи Харьковъ—Херсонъ черезъ городъ Верхнеднѣпровскъ.

Отдѣлъ V-й.

Доклады по Техническому Отдѣлу:

24. о постройкѣ главнаго корпуса при В.-Терновской больницы на 20 кроватей.

25. о водоснабженіи и постройкѣ прачечной при Желтянской больницѣ.

26. о ремонтѣ больницъ:
- Куцеволовской,
- Верхнеднѣпровской и оборудованіе,
- Желтянской,
- Софіевской
- Саксаганской и устройство тамбура,
- Адамовской,
- Лиховской
- Попельнастовской.

27. о дополнительномъ ассигнованіи на постройку лѣтняго барака при Верхнеднѣпровской больницѣ, въ виду устройства подвальнаго помѣщенія.

28. о ремонтѣ Саксаганскаго арестнаго дома.

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВН. УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛ. МѢСТН. ХОЗ.
М. В. Д.

29. о постройкѣ квартиръ служащимъ при Адамовской Романовской больницѣ и въ Романовской имѣніи.

30. о ремонтѣ дома Агрономическаго Отдѣленія въ Верхнеднѣпровскѣ.

31. объ устройствѣ сарая при Агрономическомъ Отдѣленіи въ Верхнеднѣпровскѣ.

32. о постройкѣ сарая съ ледникомъ для агронома при Романовской экономіи и тамъ же погреба для корнеплодовъ.

33. о пристройкѣ къ кузнечной мастерской и установкѣ двигателя, трансмиссіи, электрическаго освѣщенія и вентилятора и устройствѣ водоснабженія въ Ремесленномъ училищѣ въ с. Саксагани.

34. объ оборудованіи машиннаго отдѣленія при зданіи Уѣздной Управы.

35. о дворовыхъ работахъ при зданіи Уѣздной Управы.

36. о постройкахъ за счетъ дорожнаго капитала.

37. о содержаніи дорожнаго полотна и мелкомъ ремонтѣ мостовъ по уѣзду.

38. о постройкѣ моста на балкѣ «Злодѣйкѣ» за счетъ уѣзднаго сбора.

39. о работахъ за счетъ страхового капитала Губернскаго Земства.

40. о замощеніи улицы въ селѣ Бородаевкѣ, за счетъ санитарнаго капитала Губернскаго Земства.

41. о работахъ за счетъ губернскаго сбора по Кременчугскому почтовому тракту.

Разныя ходатайства.

42. Ходатайство фирмы «Санитасъ» объ уплатѣ ей 986 руб. 72 коп. за добавочныя работы при устройствѣ водяного отопленія въ зданіи Земской Управы.

43. Ходатайство бурмастера Счастливцева о выдачѣ ему разсчета за устройство бурового колодца при Желтянской больницѣ, въ размѣрѣ 550 руб.

Отдѣлъ VI-й.

Народное образованіе.

44. Докладъ Уѣздной Управы со смѣтой по народному образованію на 1913 годъ.

45. Докладъ Уѣздной Управы о принятіи на счетъ Земства вычетовъ изъ жалованья учителей въ пенсіонныя (Земскую и Министерскую) кассы. Снятъ с очереди

46 Ходатайство Попечительнаго Совѣта Саксаганскаго ремесленнаго училища объ установленіи особаго значка на фуражкахъ учениковъ этого училища.

47. Докладъ Уѣздной Управы о выраженіи благодарности Попечителю Покровскаго училища, В. Х. Лауэнгауэру за его заботы объ этомъ училищѣ.

48. Ходатайство Верхнеднѣпровской Городской Думы объ отсрочкѣ долга города Губернскому Земству въ 9000 р. по ссудѣ, выданной ему подъ гарантію Уѣзднаго Земства на постройку Женской Гимназіи.

49. Докладъ Уѣздной Управы, по вопросу о введеніи въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ всеобщаго обученія.

50. Ходатайство Предсѣдателя Попечительства Государыни Императрицы, МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ, объ ассигнованіи стипендій на воспитаніе въ Александровской школѣ глухонѣмыхъ 4 дѣтей, уроженцевъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, по 300 руб. въ годъ на каждаго, до полнаго окончанія курса.

51. Докладъ Уѣздной Управы, о ремонтѣ зданій двухклассныхъ Министерскихъ училищъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ.

52. Докладъ Уѣздной Управы, объ учрежденіи при начальныхъ земскихъ училищахъ школьныхъ попечительствъ.

53. Докладъ Уѣздной Управы, о постройкѣ школьныхъ зданій въ 1912 году.

54. Докладъ Уѣздной Управы, объ учрежденіи въ учебныхъ заведеніяхъ стипендій **въ память трехсотъ лѣтія царствованія Дома Романовыхъ** и объ увеличеніи размѣра существующихъ стипендій.

55. Докладъ Уѣздной Управы, по ходатайству Вольно-Хуторскаго сельскаго общества о преобразованіи 1-й Вольно-Хуторской начальной школы въ 2-хъ классное училище и о выработкѣ сѣти 2-хъ классныхъ училищъ въ уѣздѣ повышеннаго типа.

56. Докладъ Уѣздной Управы, по вопросу объ учрежденіи при Екатеринославской Губ. Земской Управѣ Отдѣленія по народному образованію и объ открытіи въ уѣздахъ подвижныхъ музеевъ.

57. Докладъ Уѣздной Управы, объ учрежденіи въ г. Верхнеднѣпровскѣ педагогическихъ курсовъ для подготовленія учащихъ въ начальныхъ училищахъ.

58. Заключеніе Уѣздной Управы по вопросу, возбужденному въ Губернскомъ Земствѣ, объ учрежденіи сельскохозяйственныхъ школъ низшаго типа для взрослыхъ.

59. Докладъ Уѣздной Управы со смѣтой по содержанію Саксаганскаго Ремесленнаго училища въ 1913 году. — Помѣщенъ въ отдѣлѣ XI подъ № 108.

60. Ходатайство Софіевскаго общества, Александровской вол., о выдачѣ пособія на уплату долговъ его по постройкѣ школы.

61. Докладъ Уѣздной Управы объ увеличеніи размѣра стипендій въ Верхнеднѣпровскомъ сельскохозяйств. училищѣ.

62. Докладъ Уѣздной Управы съ представленіемъ ходатайствъ о пособіяхъ на воспитаніе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ.

Отдѣлъ VII-й.

Народное здравіе и земская медицина.

63. Смѣта на содержаніе земской медицины въ 1913 году.

64. Объ открытіи IX Гуляйпольскаго медицинскаго участка.

65. О постройкѣ больницы въ с. Вольныхъ-Хуторахъ.

66. О постройкѣ больницы въ с. Софіевкѣ.

67. О постройкѣ новаго дома для врача при Попельнастовской больницѣ.

68. По ходатайству младшаго медицинскаго персонала Верхнеднѣпровскаго уѣзда о разрѣшеніи фельдшерско-акушерскихъ совѣщаній при Уѣздной Управѣ.

69. Объ изданіи новой инструкціи для медицинскаго персонала Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

70. Объ улучшеніи самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ.

71. О санитарныхъ попечительствахъ.

72. О способахъ распредѣленія по уѣздамъ 120 кроватей соматическаго отдѣленія Губернской больницы.

73. Объ участіи Губернскаго Земства въ развитіи постоянной медицинской организаціи въ уѣздахъ и Уѣздныхъ Земствъ въ борьбѣ съ эпидеміями.

74. О правилахъ выдачи ссудъ и пособій изъ Губернскаго фонда водоснабженія.

75. Ходатайство Софіевскаго Сельскаго общества объ отдачѣ ему луга при существующей больницѣ, взамѣнъ мѣста, отводимаго имъ же для постройки новой больницы.

76. О безплатномъ леченіи иногородныхъ больныхъ въ земскихъ больницахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

77. О чтеніяхъ по медицинѣ и гигіенѣ въ селеніяхъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

78. О юбилейной общеземской выставкѣ.

79. Объ устройствѣ рентгеноскопическаго кабинета при Верхнеднѣпровской больницѣ и медицинскихъ лабораторій при 4-хъ больницахъ уѣзда: Верхнеднѣпровской, Саксаганской, Куцеволовской и Попельнастовской.

80. Объ учрежденіи при Санитарномъ Отдѣленіи Уѣздной Управы, должности счетчика.

81. Докладъ Уѣздной Управы, объ ассигнованіи суммы на періодическія прибавки къ содержанію лицамъ младшаго медицинскаго персонала.

Отдѣлъ VIII-й.

Земская ветеринарія.

82. Докладъ Уѣздной Управы о разрѣшеніи покупки усадьбы въ с. Саксагани для устройства скотолечебницы. — Изложенъ въ докладѣ № 83.

83. Докладъ Уѣздной Управы со смѣтой расходовъ на ветеринарію въ 1913 году.

84. О постройкѣ скотолѣчебницъ въ уѣздѣ по плану Екатеринославской Губернской Земской Управы.

85. О сѣти ветеринарныхъ участковъ въ уѣздѣ съ 15-ти верстнымъ радіусомъ.

86. О наймѣ помѣщеній подъ сколѣчебницы, по типу Саксаганской.

Отдѣлъ IX-й.

Содѣйствіе экономическому благосостоянію.

87. Ходатайство Пушкаревскаго сельскаго схода о постройкѣ и открытіи въ селѣ Пушкаревкѣ учебно-ремесленной мастерской.

88. Ходатайство легковыхъ извозчиковъ,—бри-

чениковъ г. Верхнеднѣпровска, объ увеличеніи таксы за проѣздъ отъ вокзала до города.

89. Ходатайство крестьянина села Ордо-Васильевки, Ивана Клевца, о выдачѣ ему ссуды на устройство кирпично-черепичнаго завода.

90. Ходатайство кр. Дементія Воронина о выдачѣ ссуды для перестройки и расширенія кирпично-черепичнаго завода его при селѣ Софіевкѣ.

91. Докладъ Уѣздной Управы о кассѣ мелкаго кредита и

92. Предложеніе Екатеринославскаго Губернскаго Комитета, по дѣламъ Мелкаго Кредита, рекомендующее Правленіямъ Земскихъ Кассъ мелкаго кредита не кредитовать непосредственно единоличныхъ и коллективныхъ заемщиковъ, а только черезъ Кредитныя Товарищества.

93 Докладъ Уѣздной Управы, объ оставленіи въ уѣздѣ на земскія средства дополнительнаго штата полиціи и на 1913 годъ.

94. Докладъ Уѣздной Управы о мѣропріятіяхъ по огнестойкому строительству.

95. Заключеніе Уѣздной Управы по вопросу, возбужденному губернскимъ гласнымъ Бергманомъ, о развитіи и улучшеніи кустарныхъ промысловъ.

96 Докладъ Предсѣдателя Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о состояніи ремесленнаго образованія и о мѣрахъ для развитія его.

97. Ходатайство Верхнеднѣпровскаго О-ва Сельскихъ Хозяевъ объ увеличеніи ежегоднаго пособія Земства.

98. Смѣта и докладъ по агрономической организаціи Верхнеднѣпровскаго Земства на 1913 годъ.

99. Смѣта и докладъ по улучшенію животноводства въ уѣздѣ по плану общегубернской организаціи.

100. О сельско-хозяйственныхъ складахъ.

101. Заключеніе Уѣздной Управы по вопросу объ изданіи обязательныхъ постановленій по упорядоченію промысла рыбной ловли въ рѣкахъ и озерахъ.

102. Отчетъ и смѣта на 1913 годъ по Романовскому Земскому имѣнію.

103. Предложеніе Губернатора о постановкѣ Земствомъ дѣла по веденію хлѣбоссудныхъ операцій за счетъ открываемыхъ Государственнымъ Банкомъ посредническихъ кредитовъ.

104. Докладъ завѣдывающаго работами по облѣсенію летучихъ песковъ и овраговъ, г. Замніуса объ ассигновкахъ отъ Земства: а) на дальнѣйшія работы о посадкахъ на песчаныхъ площадяхъ въ уѣздѣ и б) на опытно-показательныя работы по укрѣпленію овраговъ.

105. Заключеніе Уѣздной Управы по отдѣльнымъ ходатайствамъ сельско-хозяйств. обществъ.

106. Заключеніе Уѣздной Управы по ходатайству крестьянина с. В.-Хуторовъ, Овчаренко, о выдачѣ ссуды въ размѣрѣ 1000 руб. на устройство образцово-учебной кузницы.

107. Отчетъ Члена Управы И. Н. Буряка о поѣздкѣ въ Сибирь для обслѣдованія положенія Верх-

неднѣпровскихъ переселенцевъ и оказанія имъ помощи и заключеніе Уѣздной Управы.

108. Докладъ Уѣздной Управы со смѣтой на содержаніе Саксаганскаго Ремесленнаго училища въ 1913 г.

109. Докладъ Уѣздной Управы о Саксаганской сельско-хозяйствен. выставкѣ.

Отдѣлъ X-й.

Ярмарки и базары.

110. Ходатайство Калужинскаго сельскаго общества о разрѣшеніи открыть въ селѣ Калужино 4 однодневныя ярмарки.

111. Ходатайство Бородаевскаго сельскаго общества о разрѣшеніи въ с. Бородаевкѣ 3-хъ дневной скотской ярмарки 1 Сентября.

112. Ходатайство Успенскаго сельскаго общества о разрѣшеніи открыть въ с. Успенскомъ, по понедѣльникамъ, скотскіе базары.

113. Ходатайство Желтянскаго Сельскаго Общества объ открытіи въ с. Желтомъ скотскихъ базаровъ по четвергамъ.

Отдѣлъ XI-й.

Благотворительность и общественное призрѣніе.

114. Докладъ Уѣздной Управы по вопросу объ устройствѣ дѣтскаго пріюта въ г. Верхнеднѣпровскѣ, въ память 300 лѣтія царствованія ИМПЕРАТОРСКАГО ДОМА РОМАНОВЫХЪ.

Отдѣлъ XII-й.

Ходатайства о пособіяхъ и пожертвованіяхъ.

115. Докладъ Уѣздной Управы съ ходатайствомъ разныхъ учрежденій и лицъ о пособіяхъ и ссудахъ.

116. Ходатайство кр. д. Владиміровки, Гуляй-польской волости, хут. Широкаго, Софіевской вол., с. Софіевки, и колонистовъ кол. Екатериновка, о пособіи по случаю потери урожая хлѣбовъ побитыхъ градомъ, на площади 500 десятинъ.

Снять съ очереди за представленіемъ общаго доклада о градобитіи № 12 доп. списка

117. Прошеніе вдовы бывш. Предсѣдателя Уѣздной Управы Е. М. Гельмерсенъ о назначеніи ей пожизненной пенсіи.

Отдѣлъ XIII-й.

Рязные вопросы.

118. Докладъ Уѣздной Управы, о постановкѣ въ г. Верхнеднѣпровскѣ памятника Царю Освободителю, ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ II-му.

119. Докладъ Уѣздной Управы, о чествованіи 300-лѣтія Царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ.

120. Ходатайство Екатеринославской Городской Управы, объ ассигновкѣ на постановку въ г. Екатеринославѣ монумента-памятника ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ II-му и на образованіе фонда ЕГО же имени на постройку дома для дешевыхъ и безплатныхъ квартиръ для бѣдныхъ людей.

121. Отношеніе Верхнеднѣпровской Городской Управы, коимъ она проситъ дать электрическую энергію для освѣщенія помѣщенія Городской Управы, съ пожарной частью.

122. Отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы, которымъ передаетъ на обсужденіе Уѣзднаго Собранія возбужденный Новгородскимъ Уѣзднымъ Земствомъ вопросъ объ оказаніи юридической помощи населенію.

123. Ходатайство Екатеринославскаго Губернскаго Предводителя Дворянства, Князя Урусова, объ ассигновкѣ на перенесеніе памятника Императрицы ЕКАТЕРИНЫ II-й въ гор. Екатеринославѣ на другое, болѣе удобное и видное мѣсто. Включенъ въ докладъ № 115.

124. Докладъ Уѣздной Управы, объ увѣковѣченіи памяти событій и героевъ Отечественной войны.

125. Докладъ Уѣздной Управы объ ассигнованіи суммы для выполненія программы празднованія 300 лѣтія Царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ. Включенъ въ докладъ № 119.

126. Докладъ Тверской Губернской Земской Управы по вопросу объ ознаменованіи 300 лѣтія Царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ и заключеніе Уѣздной Управы.

Отдѣлъ XIV-й.

ВЫБОРЫ.

127. Избраніе Губернскихъ гласныхъ.

128. Предложеніе Екатеринославскаго Губернатора о выборѣ членовъ Землеустроительной Комиссіи на 3-хъ лѣтіе съ 1912 года.

129. Избраніе Членовъ Ревизіонной Комиссіи.

130. Избраніе 2-хъ Членовъ Врачебно-Санитарнаго Совѣта.

131. Избраніе 2-хъ Членовъ Ветеринарнаго Совѣщанія.

132. Избраніе 2-хъ Членовъ по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ.

133. Избраніе Членовъ Рудной Комиссіи.

134. Избраніе 5 Членовъ Попечительнаго Совѣта Саксаганскаго Ремесленнаго училища.

135. Избраніе 10-ти Членовъ Выставочнаго Комитета.

136. Избраніе Членовъ Попечительнаго Совѣта Верхнеднѣпровской Женской Гимназіи.

137. Избраніе 2-хъ Членовъ Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта.

138. Избраніе одного Члена Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

139. Избраніе 4 Членовъ въ Уѣздное по воинской повинности Присутствіе и 4 хъ къ нимъ кандидатовъ.

140. Избраніе Попечителей Земскихъ больницъ.

141. Избраніе Попечителя Саксаганскаго Ремесленнаго училища.

142. Избраніе Попечителя Бородаевской корзиночной мастерской.

143. Избраніе представителя въ Музей имени А. Н. Поль.

144. Докладъ Уѣздной Управы объ утвержденіи въ должностяхъ завѣдывающихъ военно-конскими участками и первыхъ ихъ помощниковъ.

145. Избраніе 3-хъ Членовъ отъ Земства въ

Комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1913 годъ.

146. Избраніе Члена Раскладочнаго Присутствія и кандидата къ нему.

147. Избраніе 2-хъ представителей отъ Земства въ Комитетъ Пятихатскаго Опытнаго Поля.

148. Избраніе Попечителей Земскихъ училищъ.

149. Докладъ Уѣздной Управы объ избраніи кр. с. Желтаго, Якова Федько, попечителемъ для наблюденія за исполненіемъ обязательныхъ постановленій объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ.

150. Докладъ Уѣздной Управы объ опредѣленіи окладовъ содержанія будущимъ Предсѣдателю и Членамъ Уѣздной Управы новаго трехлѣтія.

151. Избраніе Предсѣдателя Уѣздной Управы.

152. Избраніе 4-хъ Членовъ Уѣздной Управы и изъ нихъ одного заступающ. мѣсто Предсѣдателя Управы.

Дополнительный списокъ вопросовъ.

1. Докладъ Уѣздной Управы о ежегодныхъ отпускахъ ветеринарнымъ врачамъ.

2. Докладъ Уѣздной Управы о назначеніи ветеринарнаго фельдшера въ с. Успенское.

3. Ходатайство кр. Антона Павловича Михайлова о выдачѣ добавочной арендной платы за выстроенное имъ въ с. Гуляйполѣ помѣщеніе для почтоваго отдѣленія за періодъ времени отъ сдачи

этого помѣщенія Земству до фактическаго занятія его почтовымъ отдѣленіемъ и заключеніе Уѣздной Управы.

4. Ходатайство смотрителя Саксаганскаго арестнаго дома объ учрежденіи при арестномъ домѣ второй должности служителя и заключеніе Управы.

5. Докладъ Уѣздной Управы о разрѣшеніи ей дѣлать позаимствованія изъ спеціальныхъ капиталовъ.

6. Ходатайство потом. дворянки А. Е. Харченко о разрѣшеніи построить церковь при Верхнеднѣпровской больницѣ.

7. Докладъ Уѣздной Управы о мѣропріятіяхъ для борьбы съ развивающимся въ деревняхъ хулиганствомъ.

8. Докладъ Уѣздной Управы о произведенныхъ расходахъ на оборудованіе и меблировку Земскаго дома.

9. Докладъ Уѣздной Управы объ измѣненіи направленія дороги изъ с. Анновки въ с. Желтое, пролегающей по землѣ землевладѣльца И. В. Тищенко.

10. Предложеніе г. Екатеринославскаго Губернатора объ изданіи обязательныхъ постановленій по устройству и содержанію кинематографовъ съ заключеніями Екатеринославской Губернской и Верхнеднѣпровской Уѣздной Управъ.

11. Докладъ Уѣздной Управы о земской усадьбѣ при Николаевскомъ земскомъ училищѣ.

12. Докладъ Уѣздной Управы объ организаціи земскаго страхованія отъ градобитія.

13. Докладъ Екатеринославской Губернской Земской Управы объ учрежденіи при Губернской и Уѣздныхъ Управахъ коллегіальныхъ органовъ, содѣйствующихъ массовому улучшенію животноводства и заключеніе Уѣздной Управы.

14. Докладъ Уѣздной Управы о постройкѣ при Верхнеднѣпровской больницѣ отдѣльнаго родильнаго отдѣленія взамѣнъ палатъ, отходящихъ подъ домовую церковь. Снятъ съ очереди см. вопросъ № 6 дон.

15 Ходатайство Адамовскаго земскаго врача о покупкѣ второй лошади для нуждъ больницы.

16. Ходатайство кр. с. Мишуринорога Кошика о предоставленіи стипендіи для поступленія на высшіе сельско-хозяйственные курсы.

17. О покупкѣ мѣста для двора с.-х. выставки въ с. Саксагани.

18. Ходатайство Пушкаревскаго Кредитнаго Т-ва о выдачѣ ссуды для расширенія цементно-черепичнаго завода.

19. Ходатайство Попечительнаго Совѣта Саксаганскаго Ремесленнаго училища о посылкѣ 4-хъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ училища въ школы шоферовъ и строительныхъ десятниковъ.

Приложеніе № 2.
Къ журналу Зем. Собр. 3 Октября ст. 7.

Верхнеджѣпровскому Очереднжому [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 4

объ уполномочіи Земскимъ Собраніемъ Уѣздной Управы отсрочивать и пріостанавливать взысканіе земскихъ сборовъ.

Въ очередной 1909 г. сессіи Земскаго Собранія, постановленіемъ 4 Октября принятъ докладъ Уѣздной Управы, которымъ Управа просила возобновить на текущее трехлѣтіе уполномочіе, данное ей Земскимъ Собраніемъ въ 1901 г. во 1-хъ, дѣлать кратковременныя, до 3-хъ мѣсяцевъ, отсрочки земскихъ платежей до 500 руб., а свыше этой суммы—до ближайшаго Земскаго Собранія; во 2-хъ, пріостанавливать до Очередного Собранія взысканіе платежей, подлежащихъ по безспорнымъ основаніямъ сложенію и въ 3-хъ, пріостанавливать до ближайшаго Земскаго Собранія взысканіе такихъ земскихъ сборовъ, противъ начисленія которыхъ будутъ предъявлены основательные протесты.

Имѣя въ виду, что и въ настоящее время не рѣдки случаи поступленія въ Управу заявленій отъ

плательщиковъ земскихъ налоговъ о неправильномъ, или ошибочномъ привлеченіи ихъ имуществъ къ земскому обложенію, какъ равно и ходатайства объ отсрочкѣ платежей по разнымъ причинамъ, затрудняющимъ своевременный взносъ таковыхъ, Уѣздная Управа считаетъ необходимымъ, на основаніи ст. 62-й пун. 6-го и разъясненія въ Указахъ Правительствующаго Сената 28 Мая 1907 г. № 5250 и 31 Декабря 1911 г. № 15841 просить Земское Собраніе подтвердить и на настоящее трехлѣтіе изложенное выше уполномочіе Собранія Уѣздной Управѣ, объ отсрочкѣ, или пріостановкѣ, въ уважительныхъ случаяхъ, взысканія земскихъ сборовъ.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 3.
Къ журналу Зем. Собр. 3 Октября ст. 8.

Вопросъ № 5.

Милостивый Государь,

Г-нъ Сукуренко!

Не имѣя средствъ и возможности вносить такія большія суммы за несуществующій съ 1-го Іюля т. г. арендный договоръ съ Южно-Русскимъ Днѣпровскимъ Металлургическимъ Обществомъ, сроки котораго, какъ и самый контрактъ, извѣстны Уѣздной Земской Управѣ, я вынуждена просить нашего Предводителя Дворянства и Земское Собраніе войти въ мое тяжелое положеніе и сложить съ меня непосильный налогъ за глину за 2-е полугодіе текущаго 1912 года, такъ какъ договоръ мой съ Днѣпровскимъ Обществомъ кончается 1 Іюля т. г. 26 Іюня 1912 г.

По болѣзни моей матери и довѣрительницы А. К. Коншиной подписываюсь *Е. М. Степанова.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Согласно постановленію Чрезвычайнаго Собранія отъ 3-го Апрѣля с. г. по содержанію ходатайства А. К. Коншиной было произведено обслѣдованіе, при чемъ оказалось, что съ 1-го Іюля с. г. карьеръ не разрабатывается. Но въ теченіе первой половины этого года разработка производилась и

доходъ владѣлица получала, а согласно неоднократнымъ рѣшеніямъ Сената въ такихъ случаяхъ сборы сложенію не подлежатъ (указы Сената 10 Февраля 1888 года № 1496, 10-го Февраля 1909 г. № 1679 и др.), и лишь подлежитъ имущество (карьеръ) исключенію изъ обложенія на 1913 годъ. Поэтому Уѣздная Управа представляетъ настоящій вопросъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Уѣзднаго сбора за 2-ю пол. т./г.
на указанномъ имуществѣ числится . 267 р. 70 к.
Губернскаго сбора . . . . . 143 „ 78 „

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Завѣд. оцѣноч. столомъ *С. Дегтяревъ.*

РОСТОВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА
Ярославской губерніи.

По окладному столу.

Іюля 20 дня 1912 г.
№ 3026.

г. Ростовъ,
Ярославской губерніи.

Приложеніе № 4.
Къ журналу Зем. Собр. 3 Октября ст. 9.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Вопросъ № 6.

Предполагая внести на обсужденіе будущаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія прилагаемые при семъ въ копіяхъ доклады по поводу: 1) опубликованія во всеобщее свѣдѣніе указовъ Правительствующаго Сената по земскимъ дѣламъ и 2) привлеченія къ обложенію желѣзнодорожныхъ имуществъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить таковую же Верхнеднѣпровскую не найдетъ-ли она возможнымъ войти съ таковыми же докладами въ Очередное Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе сессіи сего 1912 г. и о послѣдующемъ не оставить увѣдомленіемъ.

Предсѣдатель Управы *С. Леонтьевъ.*

Уѣздный Статистикъ *Д. Овчинниковъ.*

Къ приложенію № 4.

Очередному Ростовскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1912 г.

Ростовской Уѣздной Земской Управы.

1-й докладъ.

Поступающія за послѣднее время жалобы со стороны плательщиковъ земскаго налога на неправильность оцѣнки и обложенія ихъ имуществъ, предложенія Губернатора и Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія о переоцѣнкѣ имуществъ, согласно указаній Правительствующаго Сената, вызываютъ необходимость въ наличности подлинныхъ указовъ Правит. Сената, дабы Уѣздная Управа имѣла возможность постоянно находиться въ курсѣ такого рода руководящихъ основаній. Хотя въ литературѣ и имѣются справочники, какъ: изданія Мыша, Кузнецова, журналъ «Земское Дѣло» и др., но изданія эти далеко не исчерпываютъ всей массы указаній, которыя преподаетъ Правительствующій Сенатъ. Естественно поэтому, земскія учрежденія, несмотря на таковыя указанія, нерѣдко дѣлаютъ постановленія, діаметрально имъ противоположныя. Винить въ этомъ Уѣздныя Управы нѣтъ основаній, а между тѣмъ, сплошь и рядомъ, имъ, какъ исполнителямъ предначертаній Земскихъ Собраній, приходится выслушивать совершенно справедливыя, съ точки зрѣнія Сената и плательщиковъ земскаго

налога, замѣчанія на неправильность того или иного постановленія Земскаго Собранія. Въ такомъ же положеніи находится Земство и по отношенію къ остальнымъ вопросамъ земской дѣятельности.

Громадное количество дѣлъ въ Правительствующемъ Сенатѣ служитъ достаточнымъ показателемъ неправильности постановки дѣла въ земскихъ учрежденіяхъ, поэтому естественно желаніе и стремленіе послѣднихъ согласовать свою дѣятельность съ тѣми руководящими положеніями, которыя высказываетъ Правительствующій Сенатъ въ своихъ указахъ.

Практика Кассаціонныхъ Департаментовъ Сената (гражданскаго, уголовнаго и Общаго Собранія) объявляется во всеобщее свѣдѣніе путемъ печатанія рѣшеній этихъ Департаментовъ въ видѣ особыхъ приложеній къ Сенатскимъ Вѣдомостямъ, тогда какъ практика Сената по земскимъ дѣламъ извѣстна лишь тѣмъ земскимъ учрежденіямъ, постановленія которыхъ подвергаются его обсужденію, и лишь въ исключительныхъ случаяхъ доводятся чрезъ Губернаторовъ до свѣдѣнія всѣхъ Земскихъ Управъ. Такая постановка дѣла и служитъ главнымъ образомъ причиной, какъ загруженія Правительствующаго Сената дѣлами по обжалованію, такъ и противорѣчивыхъ постановленій земскихъ собраній указаніямъ послѣдняго. Единственнымъ выходомъ изъ такого положенія можетъ служить тотъ же порядокъ публикаціи Указовъ Сената, какой практикуется въ отношеніи рѣшеній Кассаціонныхъ Департаментовъ Сената.

Въ виду вышеизложеннаго Уѣздная Управа имѣ-

етъ честь просить Уѣздное Земское Собраніе войти съ ходатайствомъ чрезъ Губернское Земское Собраніе о публикаціи Указовъ Правительствующаго Сената при Сенатскихъ Вѣдомостяхъ по всѣмъ вопросамъ земской дѣятельности.

Предсѣдатель Управы *С. Леонтьевъ.*

Члены Управы: *Н. Шультенъ.*
А. Дюльновъ.

Уѣздный Статистикъ *Д. Овчинниковъ.*

Очередному Ростовскому Уѣздному Земскому Собранію, сессіи 1912 г.

Ростовской Уѣздной Земской Управы.

2-й докладъ.

Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 24 Іюня 1868 года, вошедшимъ въ п. 1 ст. 52 уст. о зем. пов., установлена для желѣзно-дорожныхъ имуществъ льгота по платежу земскихъ сборовъ. Правительствующій Сенатъ разъясняя это законоположеніе, въ указахъ своихъ 5-го Августа 1904 г. № 7084, 31 Октября 1911 г. № 11874, 3 Октября 1911 г. № 10592—4, высказался, что обложеніе земскими

сборами не подлежатъ желѣзно-дорожныя имущества—земли и находящіяся на нихъ зданія и сооруженія и примѣненіе этой льготы не обусловливается поступленіемъ даннаго имущества въ распоряженіе дороги при самомъ ея устройствѣ, такъ что льгота эта должна почитаться распространяющеюся и на тѣ имущества, которыя были пріобрѣтены желѣзною дорогою уже послѣ ея постройки, по добровольнымъ сдѣлкамъ, насколько имущества эти подлежатъ или подлежали, по истеченіи концессіоннаго срока, передачѣ въ казну вмѣстѣ со всею дорогою. Затѣмъ Правительствующій Сенатъ, касаясь вопросовъ обложенія земскими сборами отдѣльныхъ видовъ желѣзно-дорожныхъ имуществъ, разъяснилъ, что зданіе станціи, въ коемъ находится помѣщеніе буфета, находящагося въ арендѣ, не подлежитъ обложенію земскими сборами (23 Сентября 1898 г. № 10235, 4 Октября 1906 г. № 10542); эта же льгота распространяется и на зданія, въ которыхъ помѣщенія заняты служащими (10 Октября 1902 г. № 9771, 3 Октября 1911 г. № 10592—4), и на нефтяные желѣзно-дорожные баки, независимо отъ способа эксплоатаціи ихъ (23 Сентября 1898 г. № 10235, 30-го Октября 1909 г. № 10840).

При обсужденіи редакціи пункта 12 ст. 64 Уст. зем. пов., основаннаго на ст. 14 **Высочайше** утвержденныхъ 8 Іюня 1893 года правилъ объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія ихъ земскими сборами, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, между прочимъ, указывало, что желѣзно-дорожныя зданія могли бы быть облагаемы на тѣхъ началахъ, которыя установлены закономъ 14 декабря 1889 г. для казенныхъ недвижимыхъ имуществъ, т. е. къ

обложенію земскимъ сборомъ надлежало бы привлечь желѣзно-дорожныя зданія, занятыя квартирами должностныхъ лицъ или приносящія самостоятельный доходъ. Правительствующій Сенатъ въ указѣ своемъ 3 Іюня 1906 года, при разсмотрѣніи жалобы Рязанской Губернской Земской Управы, высказался, что подъ эксплоатаціею желѣзной дороги надлежитъ разумѣть совокупность дѣйствій, имѣющихъ отношеніе къ назначенію желѣзной дороги, какъ средства передвиженія. Такой взглядъ находитъ себѣ подтвержденіи и въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта 1888 г. о производствѣ расходовъ при эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ, коимъ признано, что на эксплотаціонные расходы относятся, согласно прямому назначенію желѣзныхъ дорогъ, расходы на матеріалъ, употребленный въ дѣло для дѣйствія дороги, и за пользованіе недвижимымъ составомъ и иными предметами, потребными для этой же цѣли, и расходъ на содержаніе и ремонтъ пути, зданій, подвижного состава и принадлежностей дороги. Поэтому не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что свободными отъ обложенія должны быть лишь тѣ зданія и сооруженія, которыя, безусловно, необходимы для открытія движенія по желѣзной дорогѣ, а никакъ не тѣ, безъ которыхъ это движеніе вполнѣ возможно. Затѣмъ, въ указѣ 1 Мая 1900 г. № 4864 Правительствующій Сенатъ высказывается: ни по своему характеру, ни по назначенію къ зданіямъ, относящимся къ желѣзно-дорожному движенію и къ эксплоатаціи дороги, буфетныя палатки относимы быть не могутъ, тѣмъ болѣе, что желѣзная дорога, черезъ отдачу палатки въ наемъ,

получаетъ съ нея извѣстный доходъ, почему палатки могутъ быть привлечены къ обложенію.

Какъ Правительствующій Сенатъ, такъ и Министерстерство Внутреннихъ Дѣлъ высказываютъ, что желѣзнодорожныя зданія и сооруженія (жилыя помѣщенія служащихъ и буфетныя палатки), могли бы подлежать обложенію какъ постройки, не имѣющія непосредственной связи съ эксплоатаціею желѣзной дороги. Зданія, принадлежащія казнѣ и занятыя служащими, подлежали обложенію, какъ по 45 ст. Уст. земск. пов., такъ подлежатъ таковому и по новому закону объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, изъясненному въ ст. 64 пунктѣ 8, между тѣмъ желѣзнодорожныя зданія, избавляющія казну отъ расходовъ по выдачѣ квартирнаго довольствія служащихъ, изъяты изъ обложенія. Такая непослѣдовательность во взглядахъ закона на казенныя зданія, естественно, въ интересахъ Земства, должна быть устранена въ порядкѣ законодательномъ. Кромѣ того, товарное движеніе вызываетъ необходимость въ постройкѣ складовъ при станціяхъ жел. дор. и назначеніе ихъ нельзя не признать чисто коммерческимъ предпріятіемъ, такъ какъ за продержаніе грузовъ сверхъ срока взимается извѣстная плата. Въ такомъ же положеніи находятся пароходныя пристани и склады при нихъ, которые признаются Правительствующимъ Сенатомъ за помѣщеніе торговыя и, какъ таковыя, подлежащія земскому обложенію.

Департаментъ Государственной Экономіи, высказываясь за исключеніе отъ обложенія желѣзнодорожныхъ имуществъ, основываетъ свое заключеніе, между прочимъ, на томъ соображеніи, что же-

лѣзныя дороги въ районѣ обслуживанія вызываютъ устройство торговыхъ и промышленныхъ заведеній, приносящихъ доходъ Земству, возвышаютъ цѣнность земель и лѣсовъ, къ нимъ прилегающихъ, и вообще усиливаютъ благосостояніе жителей тѣхъ мѣстностей, гдѣ онѣ проходятъ. Нельзя не признать, что таковое же значеніе для Земства имѣютъ и пароходныя сообщенія, пристани и склады которыхъ, тѣмъ не менѣе, облагаются земскими сборами. Такимъ образомъ и съ этой стороны товарные склады при желѣзнодорожныхъ станціяхъ должны быть привлечены къ обложенію по справедливости и въ интересахъ равномѣрности обложенія. Кромѣ того, участки земли, отошедшей подъ проведеніе желѣзной дороги, сдаются въ аренду, принося значительный доходъ.

Законъ въ ст. 44 Уст. земск. пов., приравнивая казенныя земли къ частновладѣльческимъ при обложеніи земскими сборами, тѣмъ самымъ считаетъ казенныя имущества равнозначущими съ частными имуществами и, проводя вездѣ послѣдовательность во взглядахъ на объекты земскаго обложенія, ту же самую послѣдовательность долженъ былъ бы проявить и по отношенію къ затрагиваемому настоящимъ докладомъ вопросу.

Исходя изъ всего вышеизложеннаго, Уѣздная Земская Управа полагаетъ войти съ ходатайствомъ въ законодательномъ порядкѣ объ измѣненіи ст. 52 Уст. зем. пов. введеніемъ въ первую часть ея слѣдующаго дополненія за исключеніемъ: а) жилыхъ помѣщеній, занятыхъ служащими, б) буфетовъ, какъ внутри вокзальнаго зданія, такъ и внѣ его, в) товарныхъ станцій и складовъ груза большой и малой

скорости, г) всѣхъ зданій и сооруженій, которыя не могутъ быть относимы къ необходимымъ для открытія движенія по желѣзной дорогѣ и д) участковъ земли, эксплоатируемыхъ сдачею въ аренду.

Докладывая о семъ Очередному Уѣздному Земскому Собранію, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь просить войти съ ходатайствомъ чрезъ Губернское Земское Собраніе объ измѣненіи ст. 52 и п. 12 ст. 64 Уст. земск. пов.

Предсѣдатель Управы *С. Леонтьевъ.*

Члены Управы: *Н. Шультенъ.*
А. Дѣльновъ.

Уѣздный Статистикъ *Д. Овчинниковъ.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Отсутствіе оффиціально издаваемыхъ рѣшеній Правительствующаго Сената по I-му Департаменту по земскимъ дѣламъ дѣйствительно представляетъ громадное неудобство, и не рѣдки случаи, когда постановленія Земства идутъ въ разрѣзъ съ указаніями Сената, а потому Уѣздная Управа считаетъ желательнымъ присоединиться къ проектируемому Ростовской Уѣздной Управой ходатайству о публикаціи Указовъ Правительствующаго Сената при Сенатскихъ Вѣдомостяхъ по всѣмъ вопросамъ земской дѣятельности.

По второму вопросу Уѣздная Управа также по-

лагала-бы желательнымъ возбудить черезъ Губернское Земское Собраніе рекомендуемое Ростовской Уѣздной Управой ходатайство объ измѣненіи ст. 52 и п. 12 ст. 64 Уст. о зем. пов. въ смыслѣ привлеченія къ обложенію земскими сборами желѣзнодорожныхъ зданій и сооруженій, которыя не могутъ быть относимы къ необходимымъ для открытія движенія по желѣзной дорогѣ.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Завѣд. оцѣноч. столомъ *С. Дегтяревъ.*

Приложеніе № 5.
Къ журналу Зем. Собр. 3 Октября ст. 10.

Верхнеднѣпровскому очередному 47/XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 11.

о сложеніи со счетовъ больничной недоимки.

За леченіе въ земскихъ больницахъ иногородныхъ больныхъ числится въ недоимкѣ въ настоящее время 467 руб. 98 коп., которые Управой признаны совершенно безнадежными къ поступленію, т. к. нѣкоторые недоимщики не розысканы, а другіе не могутъ уплатить по бѣдности своей, удостовѣренной протоколами полиціи и другихъ должностныхъ лицъ. Означенная выше недоимка причитается съ слѣдующихъ лицъ:

а) **крестьяне:**

1) Биденко, Спиридонъ Онисимовъ, кр. дер. Бранчевки, Кишенской вол., Кобелякскаго уѣзда, Полтавской губ. . . . 7 р. 52 к

2) Бубиленко, Иванъ Петровъ, кр. с. Ново-Аврамовки, той же вол., Хорольскаго уѣзда, Полтавской губ. . . . . 4 » 80 »

3) Ведехинъ, Иванъ Николаевъ, кр. с. Казаковки, Гостьинской вол., Мещевскаго уѣзда, Калужской губ. . . . . 11 р. 20 к.

4) Гуря, Харитонъ Петровъ, кр. с. Волошиновки, Глинской вол., Роменскаго уѣзда, Полтавской губ. . . . . 4 » — »

5) Горинъ, Николай Борисовъ, крест. 2-го Золотаревскаго Общества, Михайловской вол., Мценскаго у., Орловской губ. 5 » 60 к.

6) Головатый, Кондратъ Антоновъ, кр. с. Пологъ—Яненокъ, Хоцковской вол., Переяславскаго уѣзда, Полтавской губ. . 5 » 60 »

7) Дьяченко, Хрисанфъ Антоновъ, кр. с. Грицовки, Сребрянской вол., Прилукскаго уѣзда, Полтавской губ. . . . . 12 » 30 »

8) Добродѣевъ, Филиппъ Александровичъ, кр. хут. Моногарова, Черкасской в., Ливенскаго уѣзда, Орловской губ. . . . 4 »

9) Евстифѣевъ, Трофимъ Степановъ, кр. с. Никольскаго, Очкинской вол., Орловскаго уѣзда и губ. . . . . 1 » 60 »

10) Зибницкій, Александръ Романовъ, кр. д. Сумановъ, Новоронской вол. ,Новозыбковскаго уѣзда, Черниговской губ. . 1 » 60 »

11) Каменникъ, Ефросинія Степанова, кр. д. Балыковъ, Ржищевской вол., Кіевскаго уѣзда и губ. . . . . 7 » 60 »

12) Кіенко, Евтихій Іосифовъ, кр дер. Бучаки, Пшеничниковской вол., Каневскаго уѣзда, Кіевской губ. . . . . 4 » 80 »

13) Кравченко, Павелъ Ивановъ, кр. д. Воробьева, Петрушинской вол., Городнянскаго уѣзда, Черниговской губ. . . . 12 р. 80 к.

14) Несторенко, Леонтій Никитовъ, кр. с. Горбы, Горбовской вол., Кременчугскаго уѣзда, Полтавской губ. . . . . 6 » 80 »

15) Николаенко, Федотъ Ивановъ, казакъ с Лазорокъ, той же вол., Лубенскаго уѣзда, Полтавской губ. . . . . 16 » 80 »

16) Ковалевъ, Егоръ Егорьевичъ, кр. д. Тураевки, Конышевской в., Льговскаго уѣзда, Курской губ. . . . . 6 » 90 »

17) Литвиненко, Андрей Даниловъ, кр. хут. Семеновки, Глобинской вол., Кременчугскаго уѣзда, Полтавской губ. . . . . 13 „ 60 „

18) Окольничая, Прасковья Кондратова, кр. д. Морозовки, Мутинской вол., Кролевецкаго уѣзда, Черниговской губ. . 8 „

19) Олейникъ, Евстафій Наумовичъ, кр. с. Ивановки, Оболонянской вол., Хорольскаго уѣзда, Полтавской губ. . . . 6 „ 40 „

20) Омельченко, Романъ Ефимовичъ, кр. с. Квитки, Селищанской вол., Каневскаго уѣзда, Кіевской губ. . . . . 5 » 20 »

21) Прибытько, Иванъ Феодосьевъ, кр. Ново Стародубъ, той же вол., Александрійскаго уѣзда, Херсонской губ. . . 3 » 20 »

22) Пивень, Тихонъ Ивановъ, казакъ с. Помокель, той же вол., Переясловскаго уѣзда, Полтавской губ. . . . . 6 » — »

23) Прокуда, Маркъ Захаріевъ, кр. д. Малыя Луки, Ястребинской волости, Новогрудскаго уѣзда, Минской губ. . . . . 7 р. 20 к.

24) Середа, Николай Тихоновъ, кр. с. Млѣева, той же вол., Черкасскаго уѣзда, Кіевской губ. . . . . 11 » 20 »

25) Скородько, Петръ Феодоровъ, кр. с. Обтова, Чеплѣевской вол., Кролевецкаго уѣзда, Черниговской губ. . . . . 2 » — »

26) Соколовъ, Александръ Петровъ, кр. с. Андреевскаго, Никольской вол., Угличскаго уѣзда, Ярославской губ. . . . 8 » 40 »

27) Соболь, Ѳома Ивановичъ, кр. с. Горностаевки, Ярыловичской вол., Городнянскаго уѣзда, Черниговской губ. . . . 20 » — »

28) Скороходъ, Михаилъ Феодоровъ, кр. м. Холмы, той же волости, Сосницкаго уѣзда, Черниговской губ. . . . . 15 » 60 »

29) Трощило, Николай Кирилловъ, кр. с. Оснѣжицъ, Ставокской вол., Пинскаго уѣзда, Минской губ. . . . . 4 » 80 »

30) Убійсобака, Давидъ Ивановичъ, казакъ с. Рѣшетиловки, той же волости, Полтавской губ. и уѣзда . . . . . — » 80 »

31) Червякъ, Максимъ Феодоровъ, кр. с. Стаекъ, той же волости, Кіевскаго уѣзда и губ. . . . . 2 » 40 »

32) Шмуровъ, Харитонъ Никифоровъ, кр. с. Лужки, Волковской вол., Дмитровскаго уѣзда, Орловской губ. . . . . 12 » — »

33) Шкуринъ, Василій Ефремовъ, кр. д. Чапли, Угонской вол., Льговскаго уѣзда, Курской губ. . . . . — р. 80 к.

34) Щеголевъ, Прокофій Алексѣевъ, кр. с. Верблюжекъ, той же вол., Александрійскаго уѣзда, Херсонской губ. . . 6 » 80 »

35) Ягодка, Зиновій Дмитріевъ, кр. с. Маціевки, Прилукской волости и уѣзда, Полтавской губ. . . . . 4 » — »

252 р. 32 к.

б) **мѣщане:**

1) Балли, Максимъ Филипповъ, греческій поданный . . . . . 13 р. 70 к.

2) Борисовъ, Олимпій Ивановичъ, мѣщ. м. Еліонки, Стародубскаго уѣзда, Черниговской губ. . . . . 2 » 80 »

3) Бродскій, Арій Абрамовъ, мѣщ. г. Кременчуга . . . . . 6 » — »

4) Бѣлоцерковскій, Амшель Іосифовъ, мѣщ. г. Чигирина Кіевской губ. . . . . 10 » 80 »

5) Ведгарнъ, Фридрихъ Вильгельмовичъ, германско-поданный . . . . . 5 » 20 »

6) Вишневецкая, Гитля Срулева, мѣщ. м. Ольгополя, Херсонской губ. . . . . 7 » 20 »

7) Дрейцеръ, Целнъ Срулевъ, колон. кол. Ново-Витебскъ, Херсонской губ. . . 3 » 20 »

8) Донченко, Алексѣй Александровъ, мѣщ. г. Елисаветграда, Херсонской губ. . 3 » 20 »

9) Кисилевичъ, Иванъ Викторовъ, личный дворянинъ, Орловской губ., Брянскаго уѣзда . . . . . 3 р. 20 к.

10) Коганъ, Мендель Давидовъ, колон. кол. Ново-Ковно . . . . . 14 » 40 »

11) Коганъ, Хана Симоновна, колон. кол. Ново-Ковно . . . . . 12 » 80 »

12) Локшинъ, Мендель Менделевъ, мѣщ. м. Шумякъ, Климовичскаго уѣзда, Могилевской губ. . . . . 12 » — »

13) Любарскій, Абрамъ Лейзеровъ, мѣщ. г. Екатеринослава . . . . . 17 » 20 »

14) Лызькинъ, Іосифъ Андреевъ, мѣщ. г. Стародуба, Черниговской губ. . 10 » 80 »

15) Лелека, Петръ Ивановъ, мѣщ. г. Полтавы . . . . . 5 » 60 »

16) Лебедева, Ефросинья Лаврентьевна, мѣщ. г. Кременчуга . . . . . 2 » 80 »

17) Лисонъ, Василій Тимофеевъ, мѣщ. губ. гор. Могилева . . . . . 4 » 76 »

18) Миллеръ, Яковъ, германско-подданный . . . . . 2 „ 80 „

19) Музыковскій, Израиль Абрамовъ, мѣщ. г. Александріи, Александрійскаго уѣзда, Херсонской губ. . . . . — „ 80 „

20) Оседледчикъ, Липа Лейзеровъ, мѣщ. г. Екатеринослава . . . . . 2 „ — „

21) Пшенишниченко, Дмитрій Кирилловъ, мѣщ. г. Екатеринослава . . . . . 6 „ 80 „

СПИСОКЪ

сельско хозяйственныхъ рабочихъ, лечившихся въ земскихъ больницахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1911 году.

№№ по порядку	Фамиліи, имена, отчества и мѣсто приписки	Названіе экономій, въ которыхъ с.-хоз. рабочіе находились въ услуженіи	Сумма причитающаяся за леченіе Руб.	К.
1	Бабенко, Никита Петровичъ, кр. с. Пески, Лохвицкой вол. и уѣзда, Полтавской губ.	Въ экономіи Э. К. Бродскаго.	15	60
2	Брагинецъ, Михаилъ Андреевъ, кр. с. Плиски, той же вол., Борзенскаго уѣзда, Черниговской губ. .	Въ экономіи Г. И. Курдубана, Весело-Терновской вол.	1	20
3	Варенникъ, Тимофей Прохоровъ, кр. с. Землюкъ, Потокской вол., Каневскаго уѣзда, Кіевской губ . .	Т о ж е	3	60
4	Волкова, Прасковья Степановна, кр. д. Гречанки, Демяновской волости, Переяславскаго уѣзда, Полтавской губ.	Въ экономіи Миллера, бывш. Энгеля, Адамовской вол.	21	60

№№ по порядку	Фамиліи, имена, отчества и мѣсто приписки	Названіе экономій, въ которыхъ с.-хоз. рабочіе находились въ услуженіи	Сумма причитающаяся за леченіе Руб.	К.
5	Галата, Иванъ Гавриловъ, кр. д. Работова, Кобелячковской вол., Кременчугскаго уѣзда, Полтавской губ.	Въ экономіи М. Хр. Дауэнгауэра, Софіевской волости.	5	60
6	Запорожченко, Самсонъ Семеновъ, казакъ с. Малыхъ-Будновъ, Бацмановской вол., Роменскаго уѣз. Полтав. губ. . . .	Въ экономіи И. Л. Алексѣенко, Марьяновской волости.	10	—
7	Коваленко Андрей Михайловъ, кр. д. Балыко-Щучинки, Ржищевской вол. и уѣзда, Кіевской губ. .	Въ экономіи А. Попова, Адамовской волости.	3	60
8	Кухарская, Дарья Павловна, кр. дер. Щучинки, Ржищевской вол., Кіевскаго уѣзда и губерніи . .	Въ экономіи землевладѣльца Л. Г. Бѣлавѣнецъ, Александровской вол.	2	80
9	Лихоцкій, Дмитрій Михайловичъ, кр. д. Дуканичи, Потокской волости, Кременчугскаго уѣзда, Полтавской губ.	Въ экономіи Бабушкиной, аренд. Бауманомъ, Александровской волости.	1	20
10	Лисовой Прокофій Григорьевичъ, кр. с. Отапово, Гнѣдинск. вол., Лохвицкаго уѣзда, Полт. губ. . .	Въ экономіи М. С. Бабичъ, Алферовской волости.	4	40

№№ по порядку	Фамиліи, имена, отчества и мѣсто приписки	Названіе экономій, въ которыхъ с.-хоз. рабочіе находились въ услуженіи	Сумма причитающаяся за леченіе Руб. К.
11	Мартыненко, Иванъ Николаевъ, кр. с. Аулъ, Романковской вол., Екатеринославскаго уѣзда и губ. .	На хуторѣ Кирилла Алексѣенко, Софіевской волости.	1 20
12	Мельниченко, Степанъ Трофимовичъ, казакъ с. Нецеговки, Мглинской вол. и уѣзда, Черниговской губерніи	Въ экономіи землевлад. Э. К. Бродскаго.	4 —
13	Нездойминога, Иванъ Харитоновъ, кр. с. Грабиловки, Кустоловск. вол., Кобелякскаго уѣзда, Полтавской губ. . . .	Въ экономіи землевлад. В. Э. Бродскаго.	3 60
14	Оникіенко, Антонъ Никитовъ, кр. с. Моисеекъ, Красятичской вол., Радомысльскаго уѣзда, Кіевской губ.	На хуторѣ Г. И. Курдубана, Веселотерновской вол.	6 80
15	Панасенкова, Марія Иларіонова, кр. с. Липова, Подорожанской вол., Чигиринскаго уѣзда, Кіевской губерніи	Въ экономіи землевлад. Тищенко.	11 60

№ по порядку	Фамиліи, имена, отчества и мѣсто приписки	Названіе экономій, въ которыхъ с.-хоз. рабочіе находились въ услуженіи	Сумма причитающаяся за леченіе	
			Руб.	К.
16	Полонская, Евдокія Павловна, кр. д Григорьевки, Орликской вол., Кобелякскаго уѣзда, Полтавской губерніи	Въ экономіи Петровскихъ, Адамовской волости.	3	60
17	Пузій, Феодоръ Ивановъ, кр. с. Бубны, Прохоровской вол., Золотоношскаго уѣзда, Полтавской губ. .	На хуторѣ К. И. Курдубана, Веселo-Терновской вол	2	40
18	Рѣпка, Василій Петровичъ, кр. с. Озерокъ, той же волости, Кобелякскаго уѣзда, Полтавской губ. .	Въ экономіи А. Г. Харченко, Гуляйпольской волости.	3	20
19	Саливонъ, Самуилъ Трофимовъ, кр. с. Одинцово, Остерской вол., Остерскаго уѣзда, Черниговской губ. .	Въ экономіи М. Ериловича, Адамовской волости.	—	80
20	Середа, Петръ Тарасовъ, кр. дер. Анновки, Градижской вол., Кременчугскаго уѣзда, Полтавской губ. .	Въ экономіи Тищенко Верхнеднѣпровск. уѣзда.	9	60

№№ по порядку	Фамиліи, имена, отчества и мѣсто приписки	Названіе экономій, въ которыхъ с.-хоз. рабочіе находились въ услуженіи	Сумма причитающаяся за леченіе	
			Руб.	К.
21	Скидка, Петръ Андреевичъ, кр. д. Гречаниковъ, Демьяновской вол., Переяславскаго уѣзда, Полтавской губ. . . .	Въ экономіи Миллера, Адамовской вол.	8	40
22	Сушко, Гурій Ильичъ, казакъ дер. Свиридовки, той же вол., Лохвицкаго уѣзда, Полтавской губ. .	Въ экономіи Гурѣева, Гуляйпольск. вол.	1	60
23	Тлустая, Марія Яковлева, кр. с. Польствы, Степановской вол., Каневскаго у., Кіевской губ. . . .	Въ экономіи А. И. Гурѣева, Гуляйпольской волости.	6	40
24	Трепелева, Прасковья Романова, кр. д. Гречанки, Демяновской вол., Переяславскаго уѣзда, Полтавской губ.	Въ экономіи Миллера, Адамовской вол.	6	40
25	Усатый, Исидоръ Даниловъ, кр. с. Мордвы, Трушевской вол., Чигиринскаго уѣзда, Кіевской губерніи	На хуторѣ землевладѣльца А. Начесы, Желтянской волости.	3	60

№ по порядку	Фамиліи, имена, отчества и мѣсто приписки	Названіе экономій, въ которыхъ с.-хоз. рабочіе находились въ услуженіи	Сумма причитающаяся за леченіе	
			Руб.	К.
26	Шматченко, Стефанъ 1 й Прокофьевъ, кр. с. Елизаветскаго, той же вол., Новомосковскаго уѣзда, Екатеринославской губ.	Въ экономіи Гурѣева, Гуляйпольской волости.	2	—
		Всего на сумму .	144	80

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагаетъ докладъ Уѣздной Управы принять.
Подписи слѣдуютъ.

Приложеніе № 6.
Къ журналу Зем. Собр. 3 Октября ст. 11.

Верхнеднѣпровскому очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 12

о распредѣленіи натуральныхъ земскихъ повинностей на 1913 г.

На основаніи дѣйствующихъ указаній, изложенныхъ въ уставѣ о земскихъ повин. (св. зак т. IV изд. 1899 г.) и ст. ст. 6 и 62 пун. 3 и 6 Полож. о зем учрежд. натуральныя земскія повинности ежегодно устанавливаются Земствомъ и распредѣляются между сельскимъ населеніемъ, а нѣкоторыя изъ нихъ возлагаются и на землевладѣльцевъ прочихъ сословій и даже на мѣстное городское общество.

Этого рода повинности Уѣздная Управа предполагаетъ распредѣлить къ исполненію въ 1913 г. тѣмъ же порядкомъ, какъ и въ предыдущемъ году, а именно:

1) **Квартирную повинность.** Квартиры для проходящихъ чрезъ уѣздъ воинскихъ частей, на время не болѣе 3-хъ сутокъ, согласно ст. 456, 466 и 467 уст. о зем. повин., отводить у обывателей города

Верхнеднѣпровска и попутныхъ селъ безплатно, принимая во вниманіе необременительность такого квартирнаго постоя, такъ какъ хозяева квартиръ, съ своей стороны, не только не дѣлаютъ какихъ либо расходовъ для своихъ постояльцевъ, но еще извлекаютъ выгоды отъ продажи имъ продуктовъ и особенно фуража для кавалерійскихъ войскъ; лошади же ихъ ставятся преимущественно на открытыхъ дворахъ На случай же мобилизаціи арміи и призыва Государственнаго ополченія, квартиры отводить по особо составленнымъ планамъ и основаніямъ, согласованнымъ съ указаніями Уѣзднаго Воинскаго Присутствія.

2) **Подводную повинность**, возложенную на земство 675 ст. уст. о зем. повин., нарядомъ подводъ для проходящихъ войскъ и въ другихъ случаяхъ, закономъ предусмотрѣнныхъ, требовать отъ крестьянскаго населенія попутныхъ селъ и города Верхнеднѣпровска за установленную отъ казны плату, а именно: въ періодъ времени съ Марта по Ноябрь для частей войскъ штатнаго устройства (полковъ, батальоновъ и проч.) за контрмарки рублеваго достоинства за каждую одноконную подводу и станцію, а для не штатныхъ командъ—наличными деньгами по 4 коп. съ версты, а въ остальное время контрмарки въ 75 коп. и по 3 коп. съ версты за подводу и для провода лошадей государственныхъ конскихъ заведеній, согласно 316 ст. уст. о зем. повин., по 3 коп. за версту во всякое время года. Разверстку подводъ между селами и городомъ производить распоряженіемъ Уѣздной Управы, въ соотвѣтствіи количества требуемыхъ подводъ съ наличностью таковыхъ у населенія.

Затѣмъ, для передвиженія полицейскихъ стражниковъ внутри уѣзда, согласно закону 5-го Мая 1903 г., обыватели попутныхъ селъ обязаны выдавать подводы за установленную, за счетъ Земства, плату, въ томъ же размѣрѣ, какъ и за подводы для войскъ, а именно: въ періодъ времени съ 1 го Марта по 1-е Ноября за пароконную подводу по 8 коп., а въ остальное время по 6 коп. за версту, при чемъ одна пароконная подвода должна брать до 6-ти человѣкъ. Проѣздъ же стражниковъ по желѣзной дорогѣ оплачивается по билету III класса. Въ удостовѣреніе своего проѣзда по распоряженію Уѣзднаго Исправника полицейскіе стражники обязаны предъявлять мѣстному сельскому старостѣ билеты на бланкахъ Уѣздной Управы. Эти билеты, съ расписками стражниковъ въ полученіи подводъ, чрезъ волостное правленіе, представляются въ Уѣздную Управу для оплаты прогонами, безъ представленія же такихъ билетовъ подводы не выдаются, а если будутъ выданы, то оплатѣ за счетъ Земства не подлежатъ и подводчики вправѣ требовать уплаты денегъ отъ тѣхъ лицъ, которыя потребовали у нихъ подводы безъ билета Уѣздной Управы.

На эту потребность Уѣздная Управа испрашиваетъ кредитъ въ размѣръ ассигновки предыдущаго года, т. е. въ 100 руб., который и вноситъ въ проектъ смѣты на 1913 годъ.

3) **Этапная повинность**: а) поставку подводъ для арестантскихъ вещей и больныхъ или привиллегированнаго сословія арестантовъ, отправляемыхъ изъ Верхнеднѣпровской тюрьмы до вокзала желѣзной

дороги, на осн. пун. 5 ст. 263 уст. о земск. повин. и 79 ст. уст. о ссыльныхъ изд. 1899 г., оставить на обязанности мѣщанскаго общества гор. Верхнеднѣпровска, съ пособіемъ отъ Земства въ 100 руб.; б) нарядъ проводниковъ и поставку подводъ для отправки въ Саксаганскій арестный домъ, а также для препровожденія арестантовъ къ судебнымъ слѣдователямъ, становымъ приставамъ, Земскимъ Начальникамъ, въ Полицейское Управленіе и за предѣлы уѣзда, до перваго этапнаго пункта, оставить на обывателяхъ крестьянскаго сословія попутныхъ селъ, съ платой отъ Земства въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. по 3 коп. каждому проводнику, по числу верстъ, и по 1 руб. до перваго передаточнаго пункта, съ выдачей арестантамъ кормовыхъ по 15 коп. въ сутки на человѣка.

Всего на расходы по этапной повинности Управа вноситъ въ проектъ смѣты на 1913 годъ сумму въ 1500 руб., каковая была ассигнована и по смѣтѣ 1912 года.

4) **Почтовая повинность.** Содержаніе почтовыхъ станцій для разъѣздовъ должностныхъ лицъ, имѣющихъ на то право по закону и по разрѣшенію Земства, а также для разсылки корреспонденціи принимая во вниманіе обременительность и невозможность равномѣрнаго распредѣленія таковой натурою между населеніемъ, производить за счетъ общихъ земскихъ сборовъ и выполнять подряднымъ способомъ (о чемъ вносится Земскому Собранію особый докладъ) и на натуральной повинности крестьянъ Управа полагаетъ, какъ и до сихъ поръ оставить выдачу подводъ въ исключительныхъ слу-

чаяхъ въ пунктахъ, гдѣ нѣтъ почтовыхъ станцій, преимущественно же для земскихъ фельдшеровъ, оспопрививателей и акушерокъ, обязанныхъ посѣщать свои участки. Подводы эти должны выдаваться селами, лежащими на пути слѣдованія означенныхъ лицъ, по особымъ открытымъ билетамъ Уѣздной Управы, безплатно, или за плату, какъ будетъ указано въ билетахъ Управы.

5) **Дорожная повинность.** Содержаніе въ исправности полотна грунтовыхъ уѣздныхъ (транзитныхъ) дорогъ и подъѣздныхъ путей, указанныхъ въ особомъ расписаніи, приложенномъ далѣе къ этому отдѣлу натуральныхъ повинностей, въ силу существующаго закона (примѣч. къ ст. 291 уст. о зем. повин. по продолж. 1886 и 1889 г.г.) до настоящаго времени остается на Верхнеднѣпровскомъ Городскомъ и крестьянскихъ Обществахъ: каждая волость обязана исправлять дороги, проходящія въ ея предѣлахъ, какъ на своихъ, такъ и на частновладѣльческихъ земляхъ, а городъ—на своей городской дачѣ. Нарядъ рабочихъ и подводъ для исправленія дорогъ производится распоряженіями волостныхъ правленій, преимущественно по окончаніи весенніхъ полевыхъ работъ и послѣ проливныхъ дождей, когда окажутся глубокія рытвины, мѣшающія свободному проѣзду. Дороги въ предѣлахъ городской земли исправляются распоряженіями Городского Общественнаго Управленія. Тамъ же, гдѣ необходимы техническія и вообще болѣе или менѣе капитальныя исправленія—таковыя, какъ и раньше, производить за общій земскій сборъ. Объ ассигновкѣ на эту потребность въ 1913 году вносится особый докладъ Земскому Собранію.

Списокъ земскихъ дорогъ

10-ти сажен. ширины.

1) Дорога изъ с. Саксагани, той же волости, на д. д. Ивановку и Михайловку, Алферовской вол., Матреновку (Быстровку), и Елизаветъ-Семеновку, Николаевской вол., с. Лиховку, той же вол., д.д. Григорьевку, Александровку (Ляховка) и Крутояровку, Троицкой вол., до соединенія съ Кременчугскимъ почтовымъ губернскимъ трактомъ на 10-й верстѣ отъ почтовой земской станціи Куцеволовки и 7—отъ Успенскаго . . . . $69^1/_4$ в.

2) Дорога изъ Екатеринославскаго уѣзда на с. Александровку (Манвелово), той же волости, д. Ново-Николаевку (Холодовую), Алферовской волости, черезъ с. Саксагань и деревню Красно-Ивановку, Саксаганской вол., д.д. Богдано-Надеждовку, Варваровку, с. Боголюбовку, д. Камчатку и с. Зеленое, той же волости, до границы Александрійскаго уѣзда . . . . . $84^1/_2$ в.

3) Дорога изъ г. Екатеринослава на д. Трифановку, Александровской волости, д.д. Ивановку, Мало-Софіевку и Любимовку, Гуляйпольской волости и Софіевку, той же волости, д. Ново-Юльевку, с. Авдотьевку, д.д. Егоровку, Широкую и Новоселовку, Марьяновской вол., до м. Кривого-Рога, Херсонской губерніи . . . . . $72^1/_2$ в.

4) Дорога изъ м. Никополя на д. Владимировку, Гуляйпольской вол., ст. Мило-

радовку, Екат. ж. д., Алексѣевку, Алферовской вол. и с. Саксагань, той же вол. . . 42½ в.

5) Дорога изъ г. Береслава, Херсонской губ., на д. Широкую, Марьяновской волости, кол. Зеленое-Поле, с. Веселые-Терны, той же вол., д. Ново Александровку, с. Желтое, той же вол., перерѣзая границу Александрійскаго уѣзда и вторично входя въ Верхнеднѣпровскій уѣздъ возлѣ д. Александровки (Докторово) и дальше на д. Николаевку, Попельнастовской волости, по направленію къ г. Кременчугу . . . . . 79¼ в.

6) Дорога изъ м. Кривого-Рога, Херсонской губерніи, на дер. Запорожскую, раз. «Роковатое», Саксаганской вѣтки, д. Ново-Павловку, с. Веселые-Терны, той же вол., с. Сергѣевку, дер. Райполе, Ордо-Васильевской вол., въ с. Саксагань, той же вол. . 40 вер.

7) Дорога изъ м. Никополя, Екатеринославскаго уѣзда, на д. Михайловку и Петрову-Долину, Марьяновской волости, с. Софіевку, той же волости, с. Андреевку, Ордо-Васильевской вол., с. Саксагань той же вол., д. Чистополь, Комисаровской волости, с.с. Пальмиру и Желто-Александровку (Шаровъ-Трактиръ), Желтянской вол., до границы Александрійскаго уѣзда . . . . . 67¼ в.

8) Дорога отъ с. Саксагани, черезъ с. Алферово, д.д. Варваровку, Екатеринополь и Павловку, Алферовской волости, с-цо Елисѣевку и д. Весело-Божедаровку, Адамов-

ской волости, до ст. Божедаровки, Екатеринин-
ской жел. дор. . . . . 21¼ в.

9) Дорога изъ гор. Верхнеднѣпровска на дер. Рымъ, Пушкаревской волости, сел. Богодаровку, д.д. Семеновку, Божій-Удѣлъ (Нестеровка), Ново-Аксеновку и Боровковку, Богодаровской волости, д.д. Павло-Григорьевку, Павловку и Новенькую, Вольно-Хуторской волости, д.д. Быкову, Васильевку, с. Алферово, той же вол., въ с. Саксагань, той же волости . . . . . 54 вер.

10) Дорога изъ г. Верхнеднѣпровска на вершину с. Вольныхъ-Хуторовъ, той же волости, с. Марьяновку (Лангово), Николаевской волости, Желто-Александровку (Шаровъ-Трактиръ), до транзитной дороги № 7, на Александрійскій уѣздъ . . . . . 54¾ в.

11) Дорога изъ с. Романково, Екатеринославскаго уѣзда на д. Варваровку, с. Семеновку (Мироновку), раз. «Полевское», Екат. жел. дор., с. Тепловку, Семеновской волости, д. Весело Божедаровку и с-цо Елисѣевку, Адамовской волости, д.д. Екатеринополь, Варваровку, с. Алферово, той же вол. и с. Саксагань . . . . . 43 вер.

12) Дорога изъ с. Лиховки въ с. Мишуринорогъ, къ пароходной пристани рѣки Днѣпра . . . . . 19 вер.

6-ти саженной ширины.

13) Дорога отъ транзитной «дороги № 1 й», начиная отъ Орловой балки, мимо

раскопанной могилы, черезъ д.д. Терноватый Вѣнецъ, Александро-Павловку (Яровивку), Ясиноватку, Троицкой вол., на с.с. Куцеволовку и Деріевку, Куцеволовской вол. . 15 вер.

14) Дорога изъ с. Попельнастаго на д.д. Березняги, Новотроицкое, Афанасьевку, сел. Троицкое, д д. Купьеваху (Купковку) и Петровскую, Троицкой вол., с. Млины и д. Ново-Григорьевку, Успенской волости, до соединенія съ почтовымъ Кременчугскимъ губернскимъ трактомъ на 6 верстѣ отъ с. Успенскаго . . . . . 25½ в.

15) Дорога изъ с. Попельнастаго на с.с. Желто-Александровку (Шаровъ-Трактиръ) и Желтое до ст. „Зеленой“, Корыстовской вѣтви, Харьково-Николаевской жел. дор. . 25½ в.

16) Дорога изъ с. Попельнастаго въ с. Лиховку . . . . . 16½ в.

17) Дорога отъ дороги, идущей изъ с. Зеленаго въ с. Саксагань до ст. „Желтыя-Воды“, Саксаганской вѣтви, Екат. жел дор., по землямъ баронессы А. И. Энгельгардтъ, купца И. В. Тищенко и крестьянъ Чернышей 2¾ в.

18) Дорога отъ ст. Желтыя-Воды, Саксаганской вѣтви, Екатерин. жел дороги, до д. Весело-Ивановки, Желтянской волости, по землѣ И. В. Тищенко . . . . . 7 вер.

19) Дорога отъ ст. „Божедаровка“, Екатеринин. жел. дороги, черезъ д. Алексѣевку, до с. Адамовки, той же вол. . . 8 вер.

20) Дорога отъ станціи Анновки (Рядовой) Екат. жел. дор. (Саксаганской вѣтви), въ с. Анновку, той же вол., по землѣ Кочубея и Анновскаго сельскаго общества . 5 вер.

Подъѣздные пути:

1) Отъ дороги, идущей изъ с. Зеленаго, той же волости, въ с. Саксагань той же волости, до ст „Пятихатки", Саксаганской вѣтви, Екат. жел. дор. . . . $6^{3}/_{4}$ в.

2) Отъ дороги идущей изъ с. Саксагани, той же вол. на с Пальмиру, Желтянской волости и Александрійскій уѣздъ, до ст. Пятихатки . . . . . 3 вер.

Всѣ эти дороги имѣютъ протяженіе .$762^{3}/_{4}$ в.

Мосты и гати на транзитныхъ дорогахъ. Хотя таковыя, въ силу существующихъ правилъ (пун. 2 примѣч. къ ст. 579 общ. полож. о крестьянахъ). еще остаются на натуральной повинности крестьянъ и частныхъ владѣльцевъ, но въ виду тѣхъ же соображеній, какъ и относительно почтовой повинности, т. е. обременительности и невозможности равномѣрнаго распредѣленія, также производить за общій земскій сборъ по техническимъ планамъ и смѣтамъ, утверждаемымъ Земскимъ Собраніемъ, съ участіемъ мѣстныхъ крестьянскихъ обществъ подвозкой строительныхъ матеріаловъ.

Кременчугскій Губернскій Почтовый Трактъ (его не замощенныя части), такимъ же порядкомъ, какъ и транзитныя уѣздныя дороги, расчищать для удобнаго проѣзда въ 20-ти саженной ширинѣ, для каковой обязанности все протяженіе дороги распре-

дѣлить, какъ и до сихъ поръ было, между особыми участками мѣстнаго населенія, а именно:

1-й участокъ дороги отъ границы Екатеринославскаго уѣзда у ст. „Верхнеднѣпровскъ“ до города (12 верстъ) должны содержать въ порядкѣ гор. Верхнеднѣпровскъ и ближайшія къ дорогѣ села Богодаровской волости—Воеводовка, Надеждовка, Марьевка, Богодаровка и волостное село Ново-Григорьевка.

2-й участокъ отъ города Верхнеднѣпровска до Бородаевской станціи (22 версты) села Пушкаревка, Домоткань Бородаевка, Гегеловка, Алексѣевка, Анно-Заборы и Федоро-Анновка.

3-й участокъ (9 верстъ) отъ Бородаевской станціи до Калужинскихъ мостовъ—села и деревни: Калужино, Днѣпрово-Каменка и Краснокутской вол.: Анновка, Красный-Кутъ и Красно-Ульяновка.

4-й участокъ (25 верстъ) отъ Калужинскихъ мостовъ до большого Омельницкаго моста села: Мишуринорогъ, Куцеволовка и Деріевка.

и 5-й участокъ (15 верстъ) отъ Омельницкаго моста до границы Александрійскаго уѣзда—села и деревни Успенской волости: Ново-Григорьевка, Млины, Успенское и Троицкое, село Каменно-Потоцкое (Александрійскаго уѣзда) на своемъ земельномъ участкѣ, находящемся въ предѣлахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Мостовыя и прочія сооруженія по Кременчугскому почтовому тракту производятся за счетъ Губернскаго Земства, которому представляются планы и смѣты, предварительно, одобренныя Уѣзднымъ

Собраніемъ, независимо тѣхъ, которыя проектируются непосредственно Губернской Управой.

6) **Овражковая повинность**. Подтвержденіе обязательности истребленія овражковъ на текущій 1912 г. въ размѣрѣ предыдущаго, т. е. до 15 Мая натурою по 1 овражку, или деньгами по 1 коп. съ десятины, а послѣ этого срока до 1-го Іюня вдвое-вполнѣ оправдалось, т. к. размноженіе этихъ вредителей хлѣбовъ все еще продолжается, что говоритъ намъ цифра истребленія въ минувшіе весну и лѣто овражковъ натурою въ количествѣ большемъ предыдущаго года (въ 1911 году было истреблено 123.121 шт., а въ 1912 году 184.231 шт.)

Поэтому Управа полагала бы овражковую повинность на 1913 годъ оставить обязательной въ размѣрѣ нынѣшняго года, т. е. **до пятнадцатаго Мая** требовать истребленія натурою **по одному овражку,** или **по одной коп.** съ десятины, а послѣ этого срока **до перваго Іюня вдвое,** т. е. **по два овражка, или по двѣ коп. съ десятины.** Послѣ этого срока истребленныхъ овражковъ въ зачетъ оклада и недоимокъ не принимать; за истребленіе же овражковъ сверхъ установленнаго оклада платить деньгами до 15 Мая по 1 коп. за 4 лапки, а послѣ этого срока до 1-го Іюня по $^1/_2$ коп. за 4 лапки.

7) **Истребленіе жучковъ и другихъ вредныхъ насѣкомыхъ** въ предыдущіе годы не требовалось обязательно, но предлагалось вознагражденіе за добровольное собираніе жучковъ, по 50 коп. за гарнецъ. Въ текущемъ году было представлено всего $136^1/_2$ гарнцевъ жучковъ.

На 1913 годъ Управа полагаетъ оплачивать доб-

ровольное собираніе жучковъ въ томъ же размѣрѣ, т. е. **по пятьдесятъ коп.** за гарнецъ.

На выдачу вознагражденія за истребленіе овражковъ сверхъ оклада, а также и за жучковъ Управа вноситъ въ проектъ смѣты ассигновку въ размѣрѣ текущаго года—600 руб.

Изложенный проектъ распредѣленія натуральныхъ повинностей докладывая Земскому Собранію, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить таковой утвердить для исполненія и представленія Губернскому Земскому Собранію для одобренія и съ его стороны порядка и размѣровъ овражковой повинности, а затѣмъ и представленія г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ на окончательное утвержденіе, въ силу п. 3 ст. 83 зем. положенія.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 7.
Къ журналу Зем. Собр. 3 Октября ст. 13.

Верхнеднѣпровскому Очередному 47 XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 13

по вопросу, возбужденному Спасскимъ, Казанской губ., Уѣзднымъ Земствомъ, объ освобожденіи Земствъ отъ обязательной повинности по безплатнымъ разъѣздамъ Судебныхъ Слѣдователей, Жандармскихъ и Полицейскихъ чиновъ.

Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе очередной 1911 года сессіи выслушавъ по изложенному вопросу заключеніе Уѣздной Управы, полагавшей присоединиться къ ходатайству Спасскаго Земства, рѣшило оставить таковой открытымъ и поручить Управѣ снестись съ другими Земствами губерніи и затѣмъ свои соображенія доложить слѣдующему Очередному Земскому Собранію.

Вслѣдствіе посланныхъ запросовъ по данному предмету получены слѣдующіе отзывы отъ Уѣзд-

ныхъ Управъ: Екатеринославской, Маріупольской и Бахмутской, что вопроса поднятаго Спасскимъ Земствомъ они не докладывали Уѣзднымъ Собраніямъ, а остальныя Управы: Александровская, Славяносербская, Павлоградская и Новомосковская что они вполнѣ согласились съ мнѣніемъ Спасскаго Земства и уже возбудили соотвѣтствующія ходатайства.

Вмѣстѣ съ ходатайствами земствъ нашей губерніи по данному вопросу очевидно, обратились съ таковыми къ Правительству и многія Земства Имперіи, т. к. въ Государственной Думѣ уже выработанъ законопроектъ о снятіи съ земствъ расходовъ по повинностямъ этапной и подводной—въ части касающейся перевозки агентовъ правительства (слѣдовательно тѣхъ именно должностныхъ лицъ, о которыхъ возбуждался вопросъ Спасскимъ Земствомъ и былъ сообщенъ на обсужденіе всѣхъ Уѣздныхъ Земствъ Россіи). Кромѣ этого законопроекта—Государственная Дума предположила также снять съ Уѣздныхъ Земствъ еще обязанность давать помѣщеніе Уѣзднымъ Съѣздамъ, а также возмѣщать и расходы Земствъ по содержанію „статейныхъ“ душевно-больныхъ. Указанные законопроекты, какъ сообщаетъ Бюро Парламентской фракціи „Союза 17-го Октября“ въ отношеніи отъ 23 Іюля с./г. за № 191, переданы въ Государственный Совѣтъ, но здѣсь еще не разсмотрѣны.

Въ виду такого положенія настоящаго вопроса—Уѣздная Управа полагаетъ, что возбуждать по нему

отдѣльное ходатайство отъ Верхнеднѣпровскаго Земства въ настоящее время является уже излишнимъ, о чемъ и докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Буряка.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 8.
Къ журналу Зем. Собр. 3 Октября ст. 14.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47], XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года. 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 14

о результатахъ ходатайства Уѣзднаго Земства о возстановленіи Успенской почтовой станціи.

Въ Очередномъ Земскомъ Собраніи 1910 года, по заявленію гласнаго г. Волчанскаго было постановлено ходатайствовать о возстановленіи закрытой почтовымъ вѣдомствомъ Успенской почтовой станціи съ тѣмъ, чтобы ходъ почты оставался прежній—по 4 раза въ недѣлю.

По этому вопросу, по сношеніи Уѣздной Управы съ Начальникомъ почтово-телеграфнаго Округа, отъ сего послѣдняго чрезъ Губернскую Земскую Управу полученъ слѣдующій запросъ: „не будетъ ли признано цѣлесообразнымъ ограничиться добавленіемъ къ существующимъ 4-мъ въ недѣлю почтамъ отъ Верхнеднѣпровска черезъ Лиховку до Куцеволовки—еще 3-хъ въ недѣлю одноконныхъ почтъ, безъ возстановленія упраздненнаго съ 1-го Января 1910 года за отсутствіемъ проѣзжающихъ, тракта между Кременчугомъ и Куцеволовкой.

Что касается вопроса о быстротѣ письменныхъ сношеній между Куцеволовкой и Кременчугомъ, то, съ добавленіемъ означенныхъ выше 4-хъ въ недѣлю одноконныхъ почтъ отъ Верхнеднѣпровска черезъ Лиховку до Куцеволовки и обратно, обмѣнъ корреспонденціи кружнымъ путемъ по желѣзной дорогѣ будетъ производиться гораздо быстрѣе, чѣмъ это могло бы быть при условіи возстановленія почтоваго тракта Куцеволовка—Кременчугъ съ прежнимъ ходомъ почтъ по четыре раза въ недѣлю, какъ ходатайствуетъ Верхнеднѣпровское Земство"..

Съ своей стороны Уѣздная Управа полагала бы возможнымъ согласиться съ изложеннымъ предложеніемъ Начальника Почтово-Телеграфнаго Округа, разъ и г. Губернаторъ признаетъ, какъ это видно изъ увѣдомленія его въ почтовый Округъ, что открытіе вновь Успенской почтовой станціи для непосредственнаго сообщенія съ Кременчугомъ—пользы не принесетъ, а вызоветъ лишь убытокъ для казны.

Изложенное заключеніе Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его усмотрѣніе.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 9.
Къ журналу Зем. Собр. 3 Октября ст. 15.

Верхнеднѣпровскому Очередному 47/XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 15

по ходатайству Мишуринорогскаго сельскаго общества объ учрежденіи въ селѣ Мишуринорогѣ Почтово-Телеграфнаго Отдѣленія.

Мишуринорогское сельское общество приговоромъ отъ 16-го Октября 1911 года, по предложенію мѣстнаго Земскаго Начальника, г. Фонъ-Гибшманъ, постановило ходатайствовать объ открытіи въ селѣ Мишуринорогѣ Почтово-Телеграфнаго Отдѣленія и постановило отвести для постройки этого учрежденія 1/4 десят. земли. Передавая указанный приговоръ въ Уѣздную Управу, г. Земскій Начальникъ въ отношеніи отъ 7-го Февраля с. г. за № 126 съ своей стороны проситъ Уѣздную Управу ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи надлежащихъ денежныхъ средствъ, необходимыхъ для осуществленія пожеланія Мишуринорогскаго Сельскаго Общества. Необходимость учрежденія Почтово-Телеграфнаго Отдѣленія въ селѣ Мишуринорогѣ вытекаетъ изъ географическаго поло-

женія послѣдняго, какъ единственнаго портового села на протяженіи рѣки Днѣпра между г. Верхнеднѣпровскомъ и г. Кременчугомъ, т. е. свыше 80-ти верстъ. Вся хлѣбная и прочая торговля всего сѣвернаго раіона уѣзда цѣликомъ тяготѣетъ къ рѣкѣ Днѣпру, какъ наиболѣе дешевому пути сообщенія. Относительная близость Куцеволовскаго Почтово-Телеграфнаго Отдѣленія не исключаетъ, однако, необходимости въ таковомъ же въ селѣ Мишуринорогѣ, такъ какъ находится въ сторонѣ на 15-ти верстномъ разстояніи.

Докладывая изложенное ходатайство на разрѣшеніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа считаетъ необходимымъ пояснить:

1-е, что село Мишуринорогъ имѣетъ до 10 тыс. жителей обоего пола, а со смежными селами Днѣпрово-Каменкой и Калужинымъ — около 20.000 душъ и потому является крайне необходимымъ открыть въ немъ первоначально хотя одно Почтовое Отдѣленіе.

2-е, что для открытія почтоваго отдѣленія въ какой либо мѣстности уѣзда требуется участіе со стороны Земства, или мѣстнаго населенія, въ слѣдующемъ:

а) отвести для Почтоваго Отдѣленія и чиновъ онаго (семейнаго начальника и почталіона), не менѣе какъ на три года, безплатно удобное помѣщеніе, подъ желѣзной, или черепичной крышей, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, состоящаго изъ 4—5 просторныхъ свѣтлыхъ и сухихъ комнатъ, съ кухнею и всѣми необходимыми хозяйственными службами (сарай, погребъ и проч.), каковое помѣщеніе должно

имѣть прочные желѣзные запоры въ дверяхъ и окнахъ, а въ комнатѣ для почтовыхъ операцій деревянный, окрашенный подъ ясень, барьеръ отдѣляющій мѣста занятій чиновъ отъ помѣщенія публики;

б) безплатно отпускать на тотъ же трехлѣтній срокъ пару лошадей съ бричкой, ямщикомъ и брезентомъ для перевозки почтъ до ближайшаго почтоваго отдѣленія, или желѣзнодорожной станціи;

и в) взнести единовременно 300 руб. на первоначальное обзаведеніе Почтоваго Отдѣленія и его канцелярскіе расходы.

Если же желательно открыть при Почтовомъ Отдѣленіи и телеграфъ, то необходимо предоставить почтовому вѣдомству, кромѣ особой комнаты, еще и дубовые столбы въ необходимомъ количествѣ по разстоянію, считая по 16 столбовъ на версту и 10% общаго ихъ количества на подпоры и укрѣпленія, но устройство телеграфа въ Мишуринорогѣ можетъ еще повременить.

Что касается участія Земства въ расходахъ по устройству Почтоваго Отдѣленія въ Мишуринорогѣ, то, таковое могло бы выразиться въ принятіи за счетъ Земства всѣхъ перечисленныхъ расходовъ, за исключеніемъ отвода на трехлѣтній срокъ помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, что слѣдуетъ возложить на Мишуринорогское Общество, т. к. село Мишуринорогъ, имѣющее, какъ указано выше до 10 тыс. душъ населенія и вообще довольно зажиточное, не можетъ быть обременено наймомъ удобнаго помѣщенія, что потребуетъ не болѣе 300 р., а съ отопленіемъ и освѣщеніемъ до 400 руб. въ годъ, въ теченіе трехъ лѣтъ.

По изложеннымъ соображеніямъ, если бы и Земское Собраніе признало возможнымъ принять на себя матеріальное участіе въ открытіи въ Мишуринорогѣ Почтоваго Отдѣленія, при согласіи Общества принять на себя отводъ для отдѣленія дома, со службами, отопленіемъ и освѣщеніемъ, на трехлѣтній срокъ, то Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ Земское Собраніе: во 1-хъ, разрѣшить Управѣ, по полученіи указаннаго выше согласія Мишуринорогскаго Общества относительно помѣщенія для почтово-телеграфной конторы,—возбудить соотвѣтствующее ходатайство предъ почтовымъ вѣдомствомъ объ открытіи въ Мишуринорогѣ Почтоваго Отдѣленія, съ принятіемъ обязательства Земства о единовременномъ взносѣ 300 руб. на обзаведеніе Отдѣленія и затѣмъ о выдачѣ въ теченіе 3-хъ лѣтъ пары лошадей изъ Куцеволовской станціи для возки почты изъ Куцеволовки до Мишуринорога и обратно, для чего должна быть добавлена на этой станціи пара лошадей съ ямщикомъ и соотвѣтствующимъ экипажемъ и во 2-хъ, открыть Управѣ кредитъ (до внесенія въ смѣту на 1914 годъ) на производство указанныхъ выше расходовъ въ сумм. 300 руб. на единовременное обзаведеніе почтовой конторы и вмѣстѣ съ тѣмъ на добавку пары лошадей на Куцеволовской станціи, на трехлѣтній срокъ 500 руб.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.* Члены Управы: *И. К. Ершевскій, И. Н. Буряковъ, Л. Ф. Сукуренко, К. С. Ставровскій.* Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 10.
Къ журналу Зем. Собр. 3 Октября ст. 16.

Верхнеднѣпровскому Очередному 47 XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 16

по вопросу объ устройствѣ въ гор. Верхнеднѣпровскѣ сборнаго пункта для запасныхъ нижнихъ чиновъ на случай призыва ихъ на дѣйствительную службу.

Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе 3-го Апрѣля сего года выслушавъ докладъ Уѣздной Управы по вопросу объ ассигновкѣ Верхнеднѣпровскому Городскому Управленію 4.882 руб. 88 коп. на устройство и оборудованіе сборнаго пункта для нижнихъ чиновъ запаса **постановило:** „передать докладъ Управы и возраженіе Городского Головы г. Стешенко въ Ревизіонную Комиссію, для разсмотрѣнія и доклада слѣдующему Очередному Собранію съ заключеніемъ своимъ и Уѣздной Управы, которой, въ случаѣ потребуется произвести расходы на сборный пунктъ немедленно открыть кредитъ въ суммѣ 3000 руб.

Передавъ этотъ вопросъ Ревизіонной Комиссіи, Уѣздная Управа получила отъ Комиссіи заключеніе, въ которомъ въ виду разъясненія Правительствующаго Сената, изложеннаго въ указѣ его отъ 4-го Мая с. г. за № 5623, въ томъ смыслѣ, что „Земскія Управы должны производить разсчеты съ Городскими Управами за отводъ и приспособленіе помѣщенія для сборнаго пункта лишь по окончаніи призыва запасныхъ“,—Комиссія съ своей стороны полагаетъ, что такъ какъ призыва запасныхъ еще не послѣдовало, то разсмотрѣніе и удовлетвореніе предъявленнаго къ Земству требованія Городской Управы о пополненіи ея расходовъ на устройство и приспособленіе помѣщеній для продовольственнаго пункта является преждевременнымъ.

Уѣздная Управа въ свою очередь, вновь подтверждаетъ доводы приведенные въ ея докладѣ Чрезвычайному Земскому Собранію 3-го Апрѣля с. г, которые находятъ полное оправданіе и въ приведенномъ выше разъясненіи Правительствующаго Сената въ томъ, что Уѣздное Земство, если и обязано принять матеріальное участіе въ расходахъ по отводу и приспособленію помѣщеній для сборнаго пункта въ городѣ, то никакъ не по первому требованію Городского Управленія и, тѣмъ болѣе, безъ предварительнаго соглашенія съ Уѣздною Управой, а лишь когда предназначенныя и оборудованныя помѣщенія будутъ фактически заняты запасными нижними чинами по объявленіи мобилизаціи арміи. Такое толкованіе Сенатомъ отношеній города и Земства въ данномъ вопросѣ для насъ понятно: такъ, если бы Городское Управленіе устро-

ило помѣщеніе для сборнаго пункта и обрудовало таковой, а Земство не замедлило бы оплатить расходы города, призывъ же запасныхъ можетъ послѣдовать не скоро, даже черезъ нѣсколько лѣтъ и въ теченіе такого продолжительнаго времени помѣщеніе, оборудованное для сборнаго пункта, которое Городскимъ Управленіемъ, какъ и въ данное время, будетъ отводиться для столовой новобранцевъ и ратниковъ, ежегодно призываемыхъ естественно прійдетъ въ неисправность, инвентарь (столы, скамьи, посуда и проч.) совсѣмъ прійдетъ въ негодность, тогда, на случай объявленія о призывѣ запасныхъ—это помѣщеніе вновь должно быть приведено въ порядокъ, оборудовано новыми принадлежностями кухни хлѣбопекарни и столовой и Городское Управленіе опять было-бы вправѣ потребовать отъ Земства уплаты его расходовъ на это помѣщеніе для сборнаго пункта. Очевидно, что уставъ о земскихъ повинностяхъ и правила о порядкѣ отвода помѣщеній для сборныхъ пунктовъ запасныхъ нижнихъ чиновъ—все это предусматриваютъ, а Правительствующій Сенатъ подтверждаетъ что Земство обязано пополнить расходы города лишь послѣ того, когда отведенныя и оборудованныя Городскимъ Управленіемъ помѣщенія будутъ использованы для призванныхъ уже запасныхъ нижнихъ чиновъ, но ни какъ не того времени.

Такимъ образомъ, имѣя кредитъ испрошенный Управой у Чрезвычайнаго Земскаго Собранія, въ размѣрѣ 3000 рублей, чтобы на случай объявленія призыва запасныхъ немедленно произвести расходъ по отводу и оборудованію Городскимъ Управленіемъ

помѣщенія для сборнаго пункта и если указанный кредитъ будетъ подтвержденъ и настоящимъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ, то Уѣздная Управа полагала бы настоящій вопросъ считать исчерпаннымъ и не требующимъ дальнѣйшаго обсужденія въ Земскомъ Собраніи, о чемъ Уѣздная Управа и докладываетъ Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 11.
Къ журналу Зем. Собр. 3 Октября ст. 17.

Верхнеднѣпровскому очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 17.

по ходатайству Екатеринославскаго Союза учрежденій мелкаго кредита о выдачѣ Членамъ его безпрогонныхъ открытыхъ листовъ на земскихъ лошадей.

Екатеринославскій Союзъ учрежденій мелкаго кредита обратился въ Уѣздную Управу съ просьбой выслать безпрогонные открытые листы на взиманіе земскихъ лошадей Предсѣдателю Правленія Союза г. Волнянскому и Членамъ Правленія Павленку и Кондратченку для разъѣздовъ по ревизіи Союзныхъ кредитныхъ товариществъ, но Уѣздная Управа въ виду чрезмѣрнаго обремененія земскихъ станцій безпрогонными разъѣздами не нашла возможнымъ удовлетворить ходатайство Правленія Союза, почему Правленіе въ настоящее время проситъ представить его объ этомъ ходатайство Земскому Собранію

Докладывая просьбу Правленія Союза учрежденій мелкаго кредита Земскому Собранію, Уѣздная

Управа и теперь полагала бы таковое отклонить, въ виду ограниченности комплекта лошадей на нашихъ станціяхъ, которыя не въ силахъ исправно выдавать лошадей даже чиновникамъ, имѣющимъ право по закону на безплатные разъѣзды, а также и земскимъ служащимъ, т. к. эти разъѣзды слишкомъ велики и лошади не имѣютъ достаточнаго отдыха послѣ гоньбы почему происходятъ частые случаи задержки проѣзжающихъ по нѣсколько часовъ, или выпущенныя недостаточно отдохнувшія послѣ гона, лошади пристаютъ въ дорогѣ.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
Земская Управа.

Августа 11 дня 1912 г.

№ 10700.

Приложеніе № 12.
Къ журналу Зем. Собр. 3 Октября ст. 18.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Вопросъ № 18.

Губернское Земское Собраніе очередной 1911 года сессіи разсмотрѣвъ въ засѣданіи 17-го Декабря ходатайство Павлоградскаго Уѣзднаго Земства о принятіи на средства Губернскаго Земства расходовъ по воинской повинности, приняло заключеніе Губернской Управы, полагавшей необходимымъ передать этотъ вопросъ на предварительное заключеніе остальныхъ Уѣздныхъ Земствъ губерніи.

Во исполненіе этого, прилагая при этомъ копію упомянутаго ходатайства Павлоградскаго Уѣзднаго Земства, Губернская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную внести изложенный вопросъ на разсмотрѣніе предстоящаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и о постановленіи послѣдняго не отказать своевременно увѣдомить Губернскую Управу.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Секретарь *Ф. Голубовскій.*

Къ приложенію № 12.

М. В. Д.

—

ПАВЛОГРАДСКАЯ

УѢЗДНАЯ

Земская Управа.

Октября 13 дня 1911 г.

—

№ 7358.

Въ Екатеринославскую Губернскую Земскую Управу.

Павлоградское Уѣздное Земское Собраніе очередной 1911 года сессіи, заслушавъ докладъ Уѣздной Управы о денежныхъ земскихъ повинностяхъ въ отношеніи воинской повинности и потребностей воинскаго управленія, постановило принять докладъ Управы и возбудить предлагаемое въ немъ ходатайство.

Согласно постановленію Земскаго Собранія, препровождая при этомъ принятый Земскимъ Собраніемъ докладъ Управы, Уѣздная Земская Управа покорнѣйше проситъ Губернскую Управу доложить предстоящему Губернскому Земскому Собранію ходатайство Павлоградскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о принятіи на средства

Губернскаго Земства всѣхъ расходовъ въ отношеніи воинской повинности и потребностей воинскаго управленія, перечисленныхъ въ ст. 36 устава о земскихъ повинностяхъ по продолженію 1906 года.

Подлинное за надлежами подписями.

Къ приложенію № 12.

Павлоградскому Уѣздному Земскому Собранію 46-й очередной сессіи.

Уѣздной Земской Управы.

Докладъ

о денежныхъ земскихъ повинностяхъ въ отношеніи воинской повинности и потребностей воинскаго управленія.

Статья 36 устава о земскихъ повинностяхъ по прод. 1906 года гласитъ, что предметы денежныхъ земскихъ повинностей въ отношеніи воинской повинности и потребности воинскаго управленія суть слѣдующіе: 1) участіе, въ установленныхъ закономъ предѣлахъ, въ призрѣніи семействъ воинскихъ чиновъ и ратниковъ государственнаго ополченія; 2) расходы по выставкѣ конныхъ нарочныхъ для оповѣщенія о послѣдовавшемъ **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** повѣленіи о призывѣ нижнихъ чиновъ запаса на дѣйствительную службу или о поставкѣ для войскъ лошадей, либо повозокъ и упряжи, а равно расходы по отводу помѣщеній для сборныхъ пунктовъ нижнихъ чиновъ запаса и по формированію частей государственнаго ополченія и 3) расходы по перевозкѣ запасныхъ и временно отпускныхъ нижнихъ

чиновъ и ратниковъ государственнаго ополченія. Затѣмъ въ руководствѣ для призыва нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота на дѣйствительную службу, распубликованнаго въ № 178 собранія узаконеній и распоряженій правительства, опредѣляющемъ обязанности учрежденій, имѣющихъ то или иное отношеніе къ мобилизаціи, говорится, что въ Уѣздной Земской Управѣ должно во всякое время храниться соображеніе о ея дѣятельности по призыву запасныхъ, въ коемъ между прочимъ должны заключаться: денежные разсчеты и порядокъ уплаты денегъ за отводъ и приспособленіе необходимыхъ для сборнаго пункта воинскаго начальника помѣщеній, за перевозку нарочныхъ и за перевозку нижнихъ чиновъ запаса съ мѣстъ ихъ жительства на сборный пунктъ, какъ на подводахъ, такъ и по искусственнымъ путямъ сообщенія (§ 87); городскія управы обязаны отвести и надлежащимъ образомъ приспособить помѣщенія подъ сборный пунктъ, но расходы по устройству сборныхъ пунктовъ производятся за счетъ земскихъ сборовъ, (§ 96—100). Тѣмъ же руководствомъ опредѣляется, что по окончаніи призыва запасныхъ Уѣздныя Земскія Управы должны произвести денежные разсчеты: съ городскою управою за отводъ и приспособленіе помѣщеній сборнаго пункта, съ полицейскимъ управленіемъ—за разсылку оповѣщанія о мобилизаціи, съ волостными правленіями—за поставку подводъ для запасныхъ, слѣдовавшихъ на сборный пунктъ на подводахъ, и съ желѣзными дорогами—за перевозку нарочныхъ и запасныхъ (§ 229).

Всѣ эти статьи закона, обязывающія выполне-

ніе денежныхъ земскихъ повинностей въ отношеніи къ воинской повинности и время производства расходовъ изъ земскихъ сборовъ, не опредѣляютъ за счетъ какихъ именно земскихъ сборовъ, губернскихъ или уѣздныхъ, должны быть производимы эти расходы. Вполнѣ опредѣленныхъ указаній не имѣется и въ другихъ статьяхъ устава о земскихъ повинностяхъ.

Принимая же во вниманіе, какъ неопредѣленность закона, такъ и то обстоятельство, что нѣкоторые изъ расходовъ, упомянутыхъ въ ст. 36 уст. о зем. пов., а именно призрѣніе семействъ воинскихъ чиновъ и по формированію частей государственнаго ополченія въ Екатеринославской губерніи приняты на счетъ губернскаго земскаго сбора, Уѣздная Земская Управа, полагая, что Губернскою Земскою Управою быть можетъ уже разсматривался вопросъ о расходахъ по устройству сборныхъ пунктовъ для нижнихъ чиновъ запаса, обратилась въ Губернскую Земскую Управу съ просьбою сообщить, за счетъ губернскаго или уѣзднаго земскихъ сборовъ имѣютъ быть производимы расходы по устройству сборныхъ пунктовъ для призываемыхъ на дѣйствительную службу нижнихъ чиновъ запаса въ тѣхъ случаяхъ, когда въ производствѣ такихъ расходовъ встрѣтится надобность.

На этотъ запросъ Губернская Земская Управа отвѣтила Уѣздной Управѣ, что вопросъ о расходахъ на устройство сборныхъ пунктовъ въ Губернской Управѣ не разсматривался и Губернская Управа не имѣетъ опыта въ дѣлѣ выясненія, на губернскій или уѣздный сборъ должны производиться эти расходы,

но что ближайшее разсмотрѣніе закона заставляетъ убѣдиться, что всѣ эти расходы производятся на уѣздный земскій сборъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Губернская Управа пояснила, что Уѣздныя Земства могли бы возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о томъ, чтобы расходы, какъ по устройству сборныхъ пунктовъ, такъ и по перевозкѣ запасныхъ, какъ имѣющіе не только уѣздное значеніе, были отнесены на губернскій земскій сборъ.

Имѣя въ виду, во-первыхъ, что всѣ расходы по выполненію повинностей, указанныхъ въ ст. 36 устава о земскихъ повинностяхъ по прод. 1906 года, вызываются чрезвычайною государственною повинностью, а слѣдовательно имѣютъ болѣе губернское нежели уѣздное значеніе, во-вторыхъ, что нѣкоторые изъ расходовъ, упомянутыхъ въ ст. 36, приняты уже на счетъ Губернскаго Земства и, въ третьихъ, что расходы по перевозкѣ нижнихъ чиновъ запаса при мобилизаціи арміи и по оплатѣ городской управѣ отвода и приспособленія помѣщеній сборнаго пункта могутъ достигнуть значительной суммы около 10000 руб., каковой расходъ для уѣзднаго земства, не обладающаго никакими спеціальными капиталами, изъ которыхъ было бы возможно немедленно сдѣлать временное позаимствованіе можетъ оказаться непосильнымъ для Уѣзднаго Земства, Управа полагала бы возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи на средства Губернскаго Земства всѣхъ расходовъ въ отношеніи воинской повинности и по-

требностей воинскаго управленія, перечисленныхъ въ ст. 36 устава о зем. повин. по прод. 1906 г.

Подлинный за надлежащими подписями.

Заключеніе Губернской Земской Управы.

Въ виду общегосударственной важности затрагиваемаго Павлоградскимъ Уѣзднымъ Земствомъ вопроса, въ одинаковой степени касающагося интересовъ всего земства губерніи, Губернская Управа полагаетъ необходимымъ для всесторонняго освѣщенія этого вопроса передать его на предварительное заключеніе остальныхъ Уѣздныхъ Земствъ губерніи.

Подлинное за надлежащими подписями.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Верхнеднѣпровская Уѣздная Земская Управа, съ своей стороны, вполнѣ присоединяется къ ходатайству Павлоградскаго Земства о принятіи на средства Губернскаго Земства всѣхъ расходовъ по воинской повинности, какъ имѣющей болѣе общегубернское значеніе, но выполняемые до сихъ поръ Уѣздными Земствами, за исключеніемъ расходовъ по

призрѣнію семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призываемыхъ на военную службу, что принято на счетъ Губернскаго Земства, каковое заключеніе Уѣздная Управа и докладываетъ Земскому Собранію.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 13.
Къ журналу Зем. Собр. 3 Октября ст. 19.

Верхнеднѣпровскому очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 20

о земскихъ почтовыхъ станціяхъ.

Въ текущемъ году Верхнеднѣпровское Земство содержало въ уѣздѣ 20 почтовыхъ станцій, съ комплектомъ въ 273 лошади, которыя сданы были контрагентамъ за плату отъ 200 до 234 руб. за каждую лошадь въ годъ. Расходъ по содержанію этихъ станцій къ концу года долженъ выразиться въ суммѣ 59099 руб.

Такъ какъ дѣятельность Земства и тѣхъ учрежденій, кои имѣютъ право пользоваться земскими лошадьми для своихъ разъѣздовъ, изъ года въ годъ увеличивается, вслѣдствіе чего увеличивается разгонъ лошадей на земскихъ станціяхъ, то, естественно должны увеличиваться и самыя станціи, въ противномъ случаѣ онѣ не въ состояніи будутъ удовлетворять всѣхъ проѣзжающихъ и, слѣдовательно, перестанутъ отвѣчать своему назначенію. Въ текущемъ году это стало особенно замѣтнымъ потому

числу жалобъ, какія поступали въ Управу отъ проѣзжающихъ и почтосодержателей.

Въ настоящее время большинство почтосодержателей заявляютъ что при существующихъ комплектахъ удовлетворить всѣхъ проѣзжающихъ они не могутъ и усиленно ходатайствуютъ какъ объ увеличеніи количества лошадей, такъ и платы за содержаніе ихъ.

Принимая во вниманіе, что такое положеніе не можетъ не мѣшать планомѣрной работѣ разныхъ учрежденій, въ томъ числѣ и Земства, Уѣздная Управа съ своей стороны признавая недостаточность лошадей на нѣкоторыхъ станціяхъ и сильное вздорожаніе кормовъ, полагаетъ необходимымъ увеличить количество лошадей и плату за нихъ по слѣдующему разсчету:

Названіе станцій	Существующіе		Предполагаемые			
	Комплектъ лошадей	Плата за лошадь	Комплектъ лошадей	Плата за лошадь	Болѣе за 1 лошадь	Болѣе за станцію на
Верхнеднѣпровская . . .	35	225	36	250	25	1125
Бородаевская	18	215	20	225	10	630
Куцеволовская	16	215	18	225	10	610
Лиховская	24	215	24	225	10	240
Троицкая	8	215	10	225	10	530
Попельнастовская	10	215	12	225	10	550

Названіе станцій	Существующіе		Предполагаемые			
	Комплектъ лошадей	Плата за лошадь	Комплектъ лошадей	Плата за лошадь	Болѣе за 1 лошадь.	Болѣе за станцію на
Желтянская	12	215	14	225	10	570
Боголюбовская	10	210	10	220	10	100
Анновская	8	210	8	220	10	80
Весело-Терновская . . .	16	234	20	250	16	1256
Софіевская	14	230	20	275	45	2280
Гуляйпольская	10	200	12	225	25	700
Адамовская	12	200	14	225	25	750
Семеновская	10	210	10	220	10	100
Саксаганская	26	220	26	240	20	520
Ордо Васильевская . . .	8	215	10	225	10	530
Лозоватская	6	200	6	220	20	120
Николаевская	6	210	6	220	10	60
Вольно-Хуторская	14	215	14	225	10	140
Комисаровская	10	215	10	225	10	100
Итого.	273	—	300	—	—	10980

Такимъ образомъ, Управа полагаетъ добавить къ существующему комплекту станцій еще 27 лошадей, на содержаніе коихъ, а также для увеличенія платы на остальныхъ станціяхъ потребуется добавочная сумма въ размѣрѣ 10 990 руб., весь же расходъ по содержанію станцій въ 1913 году выразится въ суммѣ 70.089, каковую Уѣздная Управа вноситъ въ смѣту на 1913 й годъ и проситъ Земское Собраніе расходъ этотъ утвердить.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 14.
Къ журналу Зем. Собр. 3 Октября ст. 20.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] ***XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года. I-й очередной сессіи.***

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 22

по ходатайству Управленія Екатерининской жел. дор. объ отчужденіи части земскаго подъѣзднаго пути на перегонѣ Пятихатки-Желтыя-Воды подъ второй путь желѣзной дороги.

Управленіе Екатерининской желѣзной дороги отношеніемъ отъ 8/10 Мая с. г. за № 11/6125 вошло съ ходатайствомъ въ Уѣздную Земскую Управу объ отчужденіи земскаго подѣзднаго пути на перегонѣ Пятихатки-Желтыя-Воды подъ устройство на этомъ перегонѣ второго пути желѣзной дороги: а) изъ владѣнія бывшаго Алексѣенко 1400 кв. саж. и б) изъ владѣнія бывшаго Т-ва Литовченко 1975 кв. саж., а всего площадью въ 1 дес. 975 кв. саж. Взамѣнъ отчуждаемыхъ Управленію двухъ частей полосы земской дороги, оно пріобрѣтаетъ для Земства въ мѣстахъ отчужденія и въ тѣхъ же размѣрахъ площадей землю у Алексѣенко и у Т-ва Литовченко за свой счетъ и, такимъ образомъ, имѣющіеся въ Зем-

ствѣ крѣпостные акты на покупку земли у названныхъ владѣльцевъ подъ названный подъѣздной путь къ ст. Пятихатки за 1906 и 1907 годы остаются въ той-же силѣ.

Уѣздная Управа съ своей стороны полагала-бы, ходатайство Управленія дороги объ отчужденіи пути удовлетворить, такъ какъ такимъ перенесеніемъ дороги удобства проѣзда нисколько не нарушаются, но при этомъ слѣдуетъ обусловить, что если земскій подъѣздной путь будетъ отчуждаться Управленіемъ и по землѣ Н. П. Лабинскаго, то Управленіе должно самостоятельно отчудить во владѣніе Земства такую же полосу новой дороги, т. к., крѣпостного акта на эту полосу земли въ Земствѣ не имѣется и таковая въ 1905 году была уступлена г. Лабинскимъ подъ дорогу въ пользованіе Земства безплатно.

Докладывая настоящій вопросъ Земскому Собранію на его разрѣшеніе, съ приложеніемъ плана проектируемыхъ измѣненій подъѣздного пути къ ст. Пятихатки, Уѣздная Управа проситъ Собраніе, въ случаѣ его согласія на предлагаемый Управленіемъ Екатерининской жел. дор. обмѣнъ земельныхъ полосъ подъ эту дорогу, сдѣлать объ этомъ свое постановленіе для сообщенія Управленію дороги.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

М. В. Д.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАЯ
Городская Управа.

Сентября 20 дня 1912 г.
№ 2975.

г. Верхнеднѣпровскъ,
Екатер. губ.

Приложеніе № 15.
Къ журналу Зем. Собр. 3 Октября ст. 21.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Вопросъ № 23.

При постройкѣ Екатерининской желѣзной дороги въ 1880 годахъ ближайшая станція къ г. Верхнеднѣпровску устроена въ 12 вестахъ, и, такимъ образомъ, городъ оказался обойденнымъ. Ближайшую станцію предположено было строить отъ гор. Верхнеднѣпровска въ 25 верстахъ и, лишь благодаря ходатайству Городского Управленія, посылавшаго для этого депутацію изъ гласныхъ Думы, станція приближена на нынѣшнее разстояніе.

Послѣ этого сдѣлано было много попытокъ такъ или иначе связать Верхнеднѣпровскъ желѣзной дорогой. Такъ, между прочимъ, при первоначальномъ проектированіи (въ 1909 г.) линіи желѣзной дороги Харьковъ—Херсонъ, предполагавшейся къ постройкѣ на частныя средства съ направленіемъ черезъ Екатеринославъ, Городская Управа

вела продолжительную переписку съ однимъ изъ составителей того проекта—инженеромъ С. А. Чмутовымъ по вопросу о томъ, не представится ли возможнымъ измѣнить направленіе проектируемой линіи на г. Верхнеднѣпровскъ съ устройствомъ моста черезъ р. Днѣпръ С. А. Чмутовъ предлагалъ сдѣлать изысканіе и по этому направленію и назначилъ цѣну за эту работу и поѣздки до 15 тысячъ рублей. Изъ дальнѣйшей же переписки съ Чмутовымъ выяснилось, однако, что разсчитывать на успѣхъ нѣтъ основаній.

Въ концѣ того-же 1909 года возникла мысль ходатайствовать хотя бы о проведеніи желѣзно-дорожной вѣтви отъ г. Верхнеднѣпровска къ ст. «Верхнеднѣпровскъ», Екатерининской желѣзной дороги и Городская Дума въ засѣданіи 25 Ноября 1909 года постановила возбудить надлежащее ходатайство о проведеніи этой вѣтки концессіоннымъ путемъ, при чемъ просить Екатеринославское Губернское Земство ассигновать на постройку вѣтви заимообразно необходимую сумму (250—275 тыс. руб.) имѣя ввиду, что Губернское Земство могло бы обратить на это сумму, ассигнованную имъ на устройство проектировавшагося тогда шоссе (нынѣ уже заканчиваемаго постройкой) между гор. Верхнеднѣпровскомъ и ст. Верхнеднѣпровскъ. Но Губернское Земское Собраніе ходатайство города отклонило.

Въ дальнѣйшемъ Думѣ пришлось имѣть дѣло съ г. Шаповаловымъ, именовавшимъ себя членомъ Русско-Англійской Торговой Палаты и представителемъ иностранныхъ капиталистовъ, который предлагалъ построить вѣтвь за счетъ этихъ капиталистовъ

и сулилъ при этомъ городу разныя блага. Но впослѣдствіи оказалось, что предложеніе Шаповалова не имѣетъ серьезнаго значенія.

Въ 1911 году по предложенію Предсѣдателя Харьковскаго Пораіоннаго Комитета дать свѣдѣнія о желательныхъ подъѣздныхъ путяхъ въ раіонѣ, примыкающемъ къ г. Верхнеднѣпровску, статистическихъ данныхъ о грузахъ, матеріальномъ участіи города и проч. Дума въ засѣданіи 3 Марта 1911 г. постановила возбудить соотвѣтствующее ходатайство о проведеніи желѣзно-дорожной вѣтви до ст. «Верхнеднѣпровскъ» за счетъ казны и изъявила готовность отвесть безплатно необходимое количество изъ принадлежащей г. Верхнеднѣпровску земли подъ желѣзную дорогу и станціонныя постройки и разрѣшить добывать для той-же цѣли безплатно потребное количество камня и песку изъ городскихъ карьеровъ.

Ходатайство было своевременно представлено. Въ состоявшемся затѣмъ засѣданіи Харьковскаго Пораіоннаго Комитета 11 сентября 1911 года признано было необходимымъ въ числѣ прочихъ подъѣздныхъ путей провесть въ первую очередь также вѣтвь отъ города Верхнеднѣпровска къ ст. «Верхнеднѣпровскъ», согласно заключенію Управленія Екатерининской желѣзной дороги. Затѣмъ согласно постановленію Городской Думы отъ 23 Ноября 1911 г. была представлена предсѣдателю ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной комиссіи для всесторонняго изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи пояснительная записка по вопросу о постройкѣ Верхнеднѣпровской желѣзнодорожной широко-колейной вѣтви общаго пользо-

ванія съ топографической картой раіона, примыкающаго къ городу Верхнеднѣпровску, и съ ходатайствомъ назначить работы по постройкѣ этой вѣтви въ непродолжительномъ времени. Копія этого ходатайства и записки сообщены: Члену Государственной Думы И. В. Тищенко, Екатеринославскому Губернскому Предводителю Дворянства князю Н. Н. Урусову, Предсѣдателю Государственной Думы М. В. Родзянко, Предсѣдателю Бюджетной Комиссіи Государственной Думы М. М. Алексѣенко, Члену Государственнаго Совѣта В. И. Карпову и Горному Инженеру В. И. Арандаренку для поддержанія ходатайства города. Но пока о судьбѣ ходатайства ничего неизвѣстно.

Въ концѣ 1911 года въ газетахъ напечатано было извѣстіе, что городъ Николаевъ ходатайствуетъ объ измѣненіи желѣзно-дорожной линіи Харьковъ—Херсонъ на Харьковъ—Николаевъ и Верхнеднѣпровская Городская Управа немедленно обратилась въ Николаевскую Городскую Управу и Биржевой Комитетъ съ просьбой указать, что могъ бы сдѣлать г. Верхнеднѣпровскъ, чтобы поддержать ходатайство Николаева о направленіи желѣзной дороги на Николаевъ съ прохожденіемъ ея черезъ г. Верхнеднѣпровскъ. Отвѣты получились далеко не утѣшительные. Николаевская Городская Управа сообщила, что она ходатайствуетъ только объ измѣненіи конечнаго направленія линіи на Николаевъ, независимо отъ того пройдетъ ли она черезъ Верхнеднѣпровскъ или нѣтъ. Биржевой Комитетъ нашелъ желательнымъ, чтобы городъ Верхнеднѣпровскъ поддержалъ ходатайство города Николаева.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Верхнеднѣпровская Городская

Управа вновь обращалась въ виду такого ходатайства города Николаева, къ инженеру Чмутову съ запросомъ, но отвѣта не получила, и вмѣстѣ съ тѣмъ, такъ какъ инженеръ Чмутовъ долженъ былъ пріѣхать въ Екатеринославъ (въ Уѣздную Земскую Управу), Городской Голова ѣздилъ въ Екатеринославъ, но съ Чмутовымъ не пришлось увидѣться, такъ какъ Чмутовъ въ Екатеринославъ не являлся. Екатеринославское же Уѣздное Земское Собраніе на изысканія въ направленіи черезъ Екатеринославъ съ устройствомъ второго моста ассигновало Чмутову тогда же 5000 рублей.

Послѣ этого въ газетахъ появилось извѣстіе, что проектъ линіи Харьковъ—Херсонъ черезъ Екатеринославъ уже утвержденъ, и городу Верхнеднѣпровску оставалось только терпѣливо ожидать осуществленія своего ходатайства о проведеніи подъѣзднаго пути безъ моста черезъ р. Днѣпръ. Но 26 Іюня с. г. неожиданно въ г. Верхнеднѣпровскъ прибыли техники партіи, которой поручено произвести изысканія для варіанта желѣзно-дорожной линіи Харьковъ—Херсонъ черезъ городъ Верхнеднѣпровскъ съ устройствомъ моста черезъ р. Днѣпръ, а 27 Іюня прибылъ и самъ начальникъ партіи изысканія означенной линіи инженеръ В. К. Гонигъ. Приглашенный Городскимъ Головой 28 Іюня въ помѣщеніе Управы инженеръ Гонигъ объяснилъ, что партія срочно послана Министерствомъ Путей Сообщенія для производства изысканія линіи Харьковъ—Херсонъ черезъ г. Верхнеднѣпровскъ, при чемъ она проектируется по направленію Харьковъ—Дергачи—Карловка (имѣніе Его Высочества Герцога Люксембургскаго) Верхнеднѣпровскъ—Верховцево—Дол-

гинцево—Николо—Козельскъ—Херсонъ. Вся линія Харьковъ—Херсонъ, по словамъ г. Гонига, будетъ строиться не на частныя средства, а на счетъ казны, такъ какъ она признана правительствомъ доходной. При этомъ направленіи на Верхнеднѣпровскъ Министерствомъ Путей Сообщенія признается болѣе выгоднымъ и удобнымъ, чѣмъ на Екатеринославъ — (при каковомъ линія прошла бы по направленію Харьковъ — Мерефа — Константиноградъ — Новомосковскъ—Апостолово – Херсонъ), такъ какъ, во-первыхъ, при направленіи на Верхнеднѣпровскъ пробѣгъ короче, затѣмъ можно воспользоваться готовой линіей на перегонѣ Верховцево – Долгинцево (около 80 верстъ) избѣгается перегруженный путь Харьковъ—Мерефа и удешевляется постройка моста черезъ р. Днѣпръ, такъ какъ разница высотъ береговъ у г. Екатеринослава 40 саж., а у г. Верхнеднѣпровска не болѣе 7 саж. И по его, г. Гонига, мнѣнію много шансовъ за то, что варіантъ черезъ Верхнеднѣпровскъ можетъ осуществиться. Но, во всякомъ случаѣ, подробныя изысканія дѣлаются по распоряженію Министерства также по направленію и черезъ г. Екатеринославъ для провѣрки производившагося частнаго изысканія. И Верхнеднѣпровскому Городскому Управленію, по мнѣнію г. Гонига, также слѣдовало бы энергично ходатайствовать, какъ въ С.-Петербургѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ о проведеніи линіи черезъ Верхнеднѣпровскъ. Работы по изысканіямъ и исчисленіямъ стоимости будутъ закончены осенью, а въ теченіе зимы приведены всѣ данныя въ порядокъ и представлены въ Министерство въ Декабрѣ этого года, такъ что къ началу работъ по постройкѣ дороги могутъ при-

ступить, по предположенію г-на Гонига, весной 1913 года.

Дума, обсудивъ въ засѣданіи 3 Іюля с. г. настоящій вопросъ единогласно постановила: 1) изъять согласіе на безплатный отводъ потребнаго количества изъ принадлежащей городу Верхнеднѣпровску земли подъ проектируемую линію желѣзной дороги Харьковъ—Херсонъ черезъ городъ Верхнеднѣпровскъ и станціонныя постройки и на безплатный отпускъ изъ городскихъ карьеровъ камня и песку для постройки этой желѣзной дороги и желѣзно дорожныхъ зданій и сооруженій, 2) ассигновать изъ текущихъ городскихъ средствъ двѣ тысячи рублей на расходы, свѣзанные съ осуществленіемъ проекта проведенія линіи желѣзной дороги Харьковъ-Херсонъ черезъ гор. Верхнеднѣпровскъ и 3) въ помощь Городской Управѣ по данному вопросу и для содѣйствія партіи инженеровъ по производству ими изысканій и для собиранія свѣдѣній о грузахъ и проч. Дума пригласила нѣсколько г. г. гласныхъ.

Все, что было возможно со стороны Городского Управленія при производствѣ инженеромъ работъ по изысканіямъ было сдѣлано, а также оказано было надлежащее содѣйствіе и пріѣзжавшему 12—13 Сентября с. г. въ городъ Верхнеднѣпровскъ чиновнику Министерства Путей Сообщенія Кулябко-Корецкому при собираніи имъ свѣдѣній объ экономическомъ положеніи.

По приглашенію Городскихъ уполномоченныхъ Шульговское сельское Общество, Новомосковскаго уѣзда, также изъявило готовность отвести безплат-

но до 30 десятинъ земли подъ проектируемую желѣзно-дорожную линію Харьковъ-Херсонъ на Верхнеднѣпровскъ.

6-го Августа работы по изысканіямъ въ раіонѣ г. Верхнеднѣпровска и ст. Верховцево закончены, включая сюда и работы по изысканіямъ мѣста для моста черезъ рѣку Днѣпръ, постройка коего намѣчена около 200 саж. ниже пароходной пристани, и намѣчено также мѣсто для постройки вокзала въ предѣлахъ площади между еврейскимъ кладбищемъ выше новаго поселка по направленію къ мѣсту, гдѣ былъ церковный кирпичный заводъ и на этой площади инженеромъ Гонигъ на оси станціонной площадки, которая будетъ длиною 500 саж., поставленъ столбъ съ флагомъ Министерства Путей Сообщенія и надписью „станція Верхнеднѣпровскъ—городъ". Самый же вокзалъ предположенъ къ постройкѣ на сто саж. ближе къ городу.

Кромѣ главной линіи предположена постройка отъ станціи Верхнеднѣпровскъ—городъ вѣтки къ р. Днѣпру для погрузки въ вагоны грузовъ, доставляемыхъ водой.

Въ настоящее время изысканія по обоимъ варіантамъ желѣзно-дорожной линіи Харьковъ—Херсонъ какъ черезъ Верхнеднѣпровскъ, такъ и черезъ Екатеринославъ уже закончены и по мнѣнію Верхнеднѣпровской Городской Управы, настало время подготовляться къ ходатайству въ С.-Петербургъ, какъ рекомендовалъ инженеръ Гонигъ.

Какъ извѣстно, кромѣ города Екатеринослава конкурентомъ Верхнеднѣпровскому уѣзду по вопросу о проведеніи предположенной къ постройкѣ желѣз-

но-дорожной линіи Харьковъ—Херсонъ на Верхнеднѣпровскъ выступило и Екатеринославское Уѣздное Земское Собраніе, которое въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 1-го Сентября с. г. постановило ходатайствовать о проведеніи означенной линіи по проекту инженеровъ Чмутова и Адріанова черезъ Новомосковскъ и Екатеринославъ, каковое ходатайство встрѣтило поддержку прежде всего со стороны бывшаго Предсѣдателя Государственной Думы М. В. Родзянко и Предсѣдателя Бюджетной Комиссіи М. М. Алексѣенко, а затѣмъ у Губернскаго Земскаго Собранія, которое въ засѣданіи 5-го Сентября сдѣлало единогласное постановленіе, согласно желанію Екатеринославскаго Уѣзднаго Земства и уполномочило г. г. Родзянко и Алексѣенко поддержать означенное ходатайство предъ Правительствомъ въ надлежащихъ учрежденіяхъ.

Слѣдя за ходомъ настоящаго дѣла, Верхнеднѣпровская Городская Управа озаботилась получить весь матеріалъ бывшій въ разсмотрѣніи Екатеринославскихъ Уѣзднаго и Губернскаго Земскихъ Собраній 1-го и 5-го Сентября, чтобы во-время принять, съ своей стороны, возможныя мѣры въ противовѣсъ упомянутому выше ходатайству. Екатеринославская Уѣздная Земская Управа, въ докладѣ своему собранію, говоритъ, что Губернская Управа предполагала внести въ Губернское Земское Собраніе вопросъ о ходатайствѣ предъ Правительствомъ о проведеніи Харьковъ—Херсонской желѣзной дороги въ направленіи предположеннымъ проектомъ инженеровъ Чмутова и Адріанова и сдѣлала Уѣздной Управѣ запросъ, соотвѣтствуетъ ли направленіе желѣзной дороги по проекту инженеровъ Чмутова и Адріанова интересамъ Екатерино-

славскаго уѣзда. Уѣздная Управа отвѣтила Губернской въ положительномъ смыслѣ и просила Земское Собраніе, съ своей стороны, чрезъ Губернское Земское Собраніе возбудить ходатайство предъ Правительствомъ о постройкѣ Харьковъ-Херсонской желѣзной дороги именно въ направленіи, предположенномъ Чмутовымъ и Андріановымъ, такъ какъ это направленіе дастъ возможность цѣлому уѣзду отправлять хлѣбъ къ Херсонскому порту по желѣзной дорогѣ, что значительно удешевитъ перевозку хлѣба и доставитъ неисчислимыя удобства уѣзду, который лишенъ всякихъ удобствъ путей сообщенія, такъ какъ въ настоящее время и первая и вторая Екатерининскія желѣзныя дороги перерѣзаютъ уѣздъ по сѣверной и южной окраинамъ уѣзда и по своему положенію совершенно не обслуживаютъ. Губернская Управа всецѣло поддерживала желаніе Уѣзднаго Земства и просила Губернское Собраніе уполномочить ее возбудить надлежащее ходатайство.

По прочтеніи докада гласный М. В. Родзянко заявилъ, что въ качествѣ уполномоченнаго губернскаго и Новомосковскаго уѣзднаго земствъ онъ хлопоталъ въ Петербургѣ по вопросу о проведеніи Харьковъ—Херсонской желѣзной дороги по проекту инженеровъ Чмутова и Адріанова. Когда вопросъ этотъ возбуждался въ комиссіи о новыхъ дорогахъ онъ былъ приглашенъ на ея засѣданія. Вопросъ обсуждался два дня и первый случай въ анналахъ комиссіи проектъ инженеровъ Чмутова и Адріанова былъ принятъ единогласно, какъ въ отношеніи его выгодности, такъ и въ смыслѣ его необходимости. Казалось бы, вопросъ былъ рѣшенъ,

но—продолжаетъ далѣе г. Родзянко—Министръ Путей Сообщенія нашелъ, что такую доходную линію, какъ Харьковъ—Херсонъ нельзя сдавать частному предпринимателю, а нужно строить за счетъ казны. Это мнѣніе одержало верхъ въ Совѣтѣ Министровъ и проектъ инженеровъ Чмутова и Адріанова рухнулъ. Министерство Путей Сообщенія рѣшило самостоятельно произвести новыя изысканія. Но, какъ мы хорошо знаемъ, говоритъ г. Родзянко, оно не заинтересовано въ предоставленіи населенію выгодъ, а занято только техническими вопросами, сокращеніемъ пути, выпрямленіемъ. Судя по работамъ новый мостъ черезъ Днѣпръ проектируется устроить въ Верхнеднѣпровскѣ, Екатеринославскій и Новомосковскій уѣзды, будутъ совершенно обездолены, также какъ и городъ Новомосковскъ новой дорогой будетъ обойденъ и Екатеринославъ, который не будетъ соединенъ съ уѣздомъ. Такимъ образомъ, новая дорога будетъ хотя и прямой, но явно убыточной для населенія. Но нужно думать, заканчиваетъ г. Родзянко рѣчь, не только о дешевизнѣ путей сообщенія, а и о томъ, чтобы они возможно больше способствовали благосостоянію населенія. Заботиться объ этомъ, споспѣшествовать тому, чтобы новая дорога принесла максимумъ благъ населенію нашей губерніи—дѣло не уѣздовъ, а всей губерніи. Поэтому онъ предлагалъ собранію не только поддержать ходатайство Екатеринославскаго Уѣзднаго Земства, но и самостоятельно ходатайствовать о сохраненіи прямого направленія Харьково-Херсонской желѣзной дороги въ предѣлахъ Екатеринославскаго уѣзда и избрать для этой цѣли спеціальную депутацію.

Гласный П. В. Гладкій указывалъ на то, что

когда вопросъ о направленіи Харьково-Херсонской желѣзной дороги обсуждался въ Екатеринославскомъ отдѣленіи техническаго общества, то на собраніе ни одинъ представитель Земства и города не явился, такъ какъ не имѣлось никакихъ данныхъ для защиты Чмутовскаго проекта. Мало ходатайствовать о сохраненіи прямого направленія, говорилъ г. Гладкій, нужно вѣскими данными мотивировать ходатайство. А есть ли эти данныя у Земства.

Противъ выступленія гласнаго Гладкаго возражалъ М. В. Родзянко, указывавшій на то, что въ его распоряженіи была масса присланнаго ему Губернской Управы статистическаго матеріала по данному вопросу. Въ техническомъ обществѣ, отвергая Чмутовскій проектъ, основывались исключительно на экономическихъ соображеніяхъ, техническія же данныя не отличались непогрѣшимостью. Такъ, когда въ комиссіи о новыхъ дорогахъ обсуждалось мнѣніе начальника Екатерининской желѣзной дороги о постройкѣ моста черезъ Днѣпръ рядомъ съ существующимъ, онъ возражалъ противъ него и оно было отвергнуто, при чемъ съ нимъ согласились и присутствовавшіе въ засѣданіи члены Министерства Путей Сообщенія. Въ самомъ дѣлѣ, если бы здѣсь былъ построенъ мостъ, то усилить на участкѣ Екатеринославъ—Сухачевка пропускную способность все равно оказалось бы невозможнымъ, здѣсь образовалась бы „пробка“, и 4 милліона на мостъ были бы выброшены на вѣтеръ.

Далѣе г. Родзянко еще разъ указывалъ, что при постройкѣ Харьково-Херсонской желѣзной дороги по новому направленію будутъ обойдены пло-

дороднѣйшія части губерніи, выиграетъ лишь Верхнеднѣпровскій уѣздъ, но Новомосковскій и Екатеринославскій будутъ обойдены. Ходатайствовать о сохраненіи направленія проектируемой дороги необходимо, и это дѣло Губернскаго Земства. Въ заключеніе М. В. Родзянко замѣтилъ, что разногласіями въ собраніи воспользуются противники стараго направленія. Въ этомъ вопросѣ должна быть полная солидарность въ собраніи. Когда онъ защищалъ этотъ проектъ въ комиссіи, онъ былъ принятъ единогласно, а у насъ здѣсь съ горечью замѣчаетъ онъ,—разногласіе.

Гласный М. М. Алексѣенко указывалъ, что до послѣдняго времени въ Россіи не строились казной линіи, цѣлью проведенія которыхъ было бы поднятіе благосостоянія населенія. При постройкѣ дорогъ казна обычно принимала во вниманіе ихъ стратегическое значеніе и т. п. Толчекъ въ этомъ отношеніи дала постройка Сѣверо-Донецкой желѣзной дороги въ Министерствѣ Путей Сообщенія поняли всю выгодность сооруженія такихъ дорогъ чисто экономическаго значенія. Отсюда и рѣшено строить Харьково-Херсонскую желѣзную дорогу на средства казны. Разумѣется, при этомъ Министерство Путей Сообщенія думаетъ только о технической сторонѣ предпріятія и возможной дешевизнѣ его сооруженія. Но Земству, какъ Общественному Учрежденію, нужно думать не объ этомъ, а объ интересахъ населенія и о правильномъ распредѣленіи общественныхъ благъ между различными мѣстностями губерніи. Въ заключеніе г. Алексѣенко предлагалъ собранію возбудить ходатайство объ оставленіи стараго направленія проектированной Харьковъ-Херсонской

желѣзной дороги и поручить поддерживать всячески это ходатайство спеціально избраннымъ для этой цѣли лицамъ.

По выслушаніи изложенныхъ докладовъ и мнѣній и состоялось приведенное выше единогласное постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія, какъ это занесено въ журналъ собранія, между тѣмъ, какъ видно изъ газеты „Приднѣпровскій Край" № 4646 отъ 6 сентября, Предсѣдатель Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы М. М. Савенко возражалъ и заявилъ Губернскому Собранію слѣдующее: „линія Харьковъ-Херсонъ—магистральная, по проекту Министерства Путей Сообщенія она должна будетъ пройти черезъ Верхнеднѣпровскъ. Отъ такого благополучія Верхнеднѣпровское Земство отказаться не можетъ", но заявленіе г. Савенко въ журналъ Губернскаго Собранія почему то не попало. Затѣмъ Начальникъ Екатерининской желѣзной дороги въ письмѣ, помѣщенномъ въ № 4648 „Приднѣпровскаго Края" отъ 8 сентября по вопросу о направленіи проектируемой линіи Харьковъ—Херсонъ высказалъ, между прочимъ, что новый варіантъ этой линіи, впервые выдвинутый въ текущемъ году на г. Верхнеднѣпровскъ, является вполнѣ пріемлемымъ въ интересахъ казны, при условіи, если для разгрузки Екатерининской желѣзной дороги и въ особенности Екатеринославскаго узла, будетъ осуществлена постройка, въ будущемъ соединительной вѣтви отъ Нижнеднѣпровска черезъ Новомосковскъ до пересѣченія съ линіей Харьковъ—Херсонъ, вблизи г. Верхнеднѣпровска, ибо эта вѣтвь съ мостомъ черезъ Днѣпръ вблизи г. Верхнеднѣпровска отчасти замѣнитъ на нѣкоторое время постройку второго

моста рядомъ съ существующимъ въ Екатеринославѣ.

По поводу приведенныхъ выше заявленій губернскихъ гласныхъ М. В. Родзянко и М. М. Алексѣенко, защищающихъ варіантъ на Новомосковскъ и Екатеринославъ, Верхнеднѣпровская Городская Управа позволяетъ себѣ указать, что проектируемая къ постройкѣ желѣзно-дорожная линія Харьковъ—Херсонъ на Верхнеднѣпровскъ есть транзитная, и правительство, само собою разумѣется, одинаково заботится о всѣхъ уѣздахъ Имперіи, такъ какъ нужды населенія всей страны ему одинаково близки. Поэтому усилія г. г. Родзянко и Алексѣенко обездолить Верхнеднѣпровскій уѣздъ въ пользу Новомосковскаго и Екатеринославскаго уѣздовъ сами собой отпадаютъ.

Въ вопросѣ постройки желѣзныхъ дорогъ, казалось бы, надо стать на общегосударственную точку зрѣнія. Каждая магистраль должна служить не интересамъ какого либо отдѣльнаго уѣзда, а должна обслуживать наивыгоднѣйшимъ образомъ цѣлыя группы губерній, въ данномъ случаѣ губерній, прилегающихъ къ Харьковскому узлу, и дать кратчайшій выходъ продуктамъ этого раіона къ портамъ Чернаго моря. А проектируемое направленіе желѣзно-дорожной линіи на Верхнеднѣпровскъ, по предварительнымъ даннымъ, есть кратчайшее соединеніе Харькова съ Херсонскимъ портомъ; на Новомосковскъ же и Екатеринославъ линія удлиняется и требуетъ болѣе времени на проѣздъ. Но если, съ проведеніемъ линіи Харьковъ—Херсонъ на Верхнеднѣпровскъ, будетъ обездоленъ Новомосковскъ, то

этотъ пробѣлъ въ скоромъ времени будетъ восполненъ, такъ какъ извѣстно, что существуетъ проектъ постройки линіи Гришино-Ровно съ вѣтвью на Новомосковскъ и Нижнеднѣпровскъ, каковой проектъ одобренъ уже въ высшихъ сферахъ и близокъ къ осуществленію. Черезъ городъ же Екатеринославъ и Екатеринославскій уѣздъ проходитъ уже желѣзная дорога, поэтому новыя дороги по самой элементарной справедливости слѣдуетъ строить прежде всего тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, а не въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они уже давно существуютъ и обслуживаютъ мѣстныя нужды болѣе или менѣе удовлетворительно.

По мнѣнію инженера Гонига, основанному на выяснившихся уже данныхъ, самый жизненный изъ всѣхъ варіантовъ это -варіантъ Мерефа—Константиноградъ—Верхнеднѣпровскъ—Верховцево—Долгинцево—Херсонъ.

Что новая линія Верхнеднѣпровскъ—Долгинцево, прорѣзая весь Верхнеднѣпровскій уѣздъ, дастъ прямой выходъ къ порту и, конечно очень важна для Верхнеднѣпровскаго уѣзда. Кромѣ того, проектируемая новая линія будетъ обслуживать интересы сѣверо-восточной части уѣзда, удаленной отъ рельсового пути, что особенно убыточно отзывается при зимней доставкѣ грузовъ къ существующей станціи „Верхнеднѣпровскъ“; съ проведеніемъ же новой линіи притокъ грузовъ на нее, для дальнѣйшаго направленія къ торговымъ рынкамъ, какъ равно и направленіе грузовъ съ будущей станціи „Верхнеднѣпровскъ городъ“, на уѣздъ, безъ сомнѣнія, быстро и въ сильной степени возрастетъ и удеше-

вится транспортировка. Городъ Верхнеднѣпровскъ, получивъ желѣзную дорогу, станетъ не только административнымъ центромъ уѣзда, но и разсадникомъ и проводникомъ культуры въ уѣздѣ.

На основаніи изложеннаго Верхнеднѣпровская Городская Управа полагала необходимымъ обратиться въ предстоящее очередное Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе съ просьбой возбудить ходатайство о проведеніи желѣзно-дорожной линіи Харьковъ—Херсонъ черезъ Верхнеднѣпровскъ и для поддержанія настоящаго ходатайства предъ Правительствомъ въ подлежащихъ учрежденіяхъ избрать уполномоченнаго изъ среды Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Верхнеднѣпровская Городская Дума, обсудивъ въ засѣданіи 30 сего сентября настоящій вопросъ, постановила: уполномочить Городскую Управу на ходатайство предъ Верхнеднѣпровскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ по этому предмету, и для поддержанія этого ходатайства въ подлежащихъ учрежденіяхъ, совмѣстно съ уполномоченнымъ Уѣзднаго Земства, просить Городского Голову.

На этомъ основаніи Городская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Управу внести настоящій вопросъ на обсужденіе предстоящаго Уѣзднаго Земскаго Собранія съ благопріятнымъ своимъ заключеніемъ.

Городской Голова *Стешенко.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Полнота и убѣдительность данныхъ въ докладываемомъ ходатайствѣ Верхнеднѣпровскаго Общественнаго Управленія о преимуществахъ направленія проектируемой желѣзной дороги Харьковъ - Херсонъ черезъ городъ Верхнеднѣпровскъ съ мостомъ черезъ рѣку Днѣпръ, не оставляютъ для земства мѣста что либо добавить къ указаннымъ городомъ аргументамъ въ пользу этого варіанта дороги и Уѣздной Управѣ остается лишь въ общихъ чертахъ высказать, что хотя новая линія прорѣзаетъ территорію Верхнеднѣпровскаго уѣзда отъ города Верхнеднѣпровска до ст. Верховцево всего лишь на протяженіи 24 верстъ, но интересы уѣзда во всей проектируемой линіи являются весьма существенными, такъ какъ она приближаетъ многіе пункты уѣзда къ такимъ крупнымъ центрамъ, какъ Харьковъ и Херсонъ, сокращая разстояніе до Харькова на 150—200 верстъ, а до Херсона и того болѣе и даетъ еще одинъ, весьма удобный пунктъ, какъ Херсонъ, для сбыта сельскихъ продуктовъ уѣзда. Что же касается города Верхнеднѣпровска, какъ административнаго центра уѣзда—то Земство къ варіанту проектируемой линіи Харьковъ – Херсонъ черезъ этотъ городъ также не можетъ отнестись иначе, какъ съ живѣйшимъ интересомъ. Не говоря уже о томъ, что прохожденіе дороги черезъ городъ съ противоположной стороны рѣки Днѣпра направитъ грузы изъ предѣловъ Новомосковскаго и Кобелякскаго уѣздовъ, удаленныхъ отъ мѣстныхъ желѣзно-дорожныхъ путей, а также изъ сѣверо-восточной стороны своего уѣзда, самая дорога съ мостомъ и вокзаломъ

въ городѣ возродитъ Верхнеднѣпровскъ къ новой эрѣ его жизни, въ смыслѣ расширенія, благоустройства, торговли и промышленности, а такая перспектива нынѣ захудалаго ничтожнаго по количеству населенія города Верхнеднѣпровска, въ конечномъ углу уѣзда, должна удовлетворять и существеннымъ нуждамъ уѣзда и Земства какъ благоустроеннаго уже административнаго центра, гдѣ сосредоточены земскія учрежденія, къ которымъ населеніе уѣзда должно пріѣзжать въ городъ по хозяйственнымъ нуждамъ и вообще по дѣловымъ сношеніямъ съ Земствомъ. Все это вмѣстѣ съ ростомъ города, гдѣ также возникнутъ капитальныя постройки не только для жилищъ, но и фабричныхъ, торговыхъ и промышленныхъ сооруженій, не можетъ не касаться капитальныхъ интересовъ Земства, въ смыслѣ притока его земскихъ сборовъ съ многоцѣнныхъ имуществъ города.

По изложеннымъ соображеніямъ Уѣздная Управа съ своей стороны считаетъ своею обязанностью доложить Земскому Собранію о безусловной необходимости энергично поддержать въ подлежащихъ сферахъ Петербурга ходатайство Городского Управленія, а съ нимъ вмѣстѣ таковое возбудить и отъ Уѣзднаго Земства объ утвержденіи варіанта желѣзн. дор. Харьковъ—Херсонъ черезъ гор. Верхнеднѣпровскъ.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 16.
Къ журналу Зем. Собр. 4 Октября ст. 25.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 46

объ установленіи для учениковъ Саксаганскаго Земскаго Ремесленнаго училища форменныхъ фуражекъ съ значками.

Завѣдывающій Саксаганскимъ Земскимъ Ремесленнымъ училищемъ отъ 17-го Февраля с. г. за № 39 донесъ Управѣ, что хозяйственный Совѣтъ этого училища постановилъ ходатайствовать объ установленіи для учениковъ училища однообразныхъ фуражекъ со значками, напримѣръ изъ буквъ „С. З. Р. У.“. Вопросъ этотъ разсматривался въ коллегіальномъ засѣданіи Управы 7-го Марта с. г., при чемъ было постановлено доложить объ этомъ Очередному Земскому Собранію.

Докладывая этотъ вопросъ Земскому Собранію, Управа проситъ если и со стороны Собранія будетъ признано желательнымъ установить форменный значекъ на фуражкахъ учениковъ Саксаганскаго

Ремесленнаго училища для внѣшняго отличія ихъ отъ прочихъ учащихся, что отчасти облегчитъ и необходимое наблюденіе за ними внѣ училища, то уполномочить Управу возбудить соотвѣтствующее объ этомъ ходатайство, чтобы, по полученіи такового, заказать значки указаннаго выше образца „С. З. Р. У.“.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Буряка.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 17.
Къ журналу Зем. Собр. 4 Октября ст. 26.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, I-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 21

о пріобрѣтеніи автомобилей для нуждъ Уѣздной Земской Управы.

Съ каждымъ годомъ всѣ отрасли земскаго хозяйства расширяются все болѣе и болѣе прибавляются медицинскіе, фельдшерскіе, ветеринарные пункты, агрономическіе участки, открываются школы и въ связи съ этимъ идетъ усиленное строительство больницъ, школъ, мостовъ и дорогъ.

Для большого количества сопряженныхъ съ развитіемъ земскаго дѣла экстренныхъ распоряженій требуются постоянныя командировки чиновниковъ Управы и земскихъ служащихъ, количество разъѣздовъ ежегодно возростаетъ и расходъ на содержаніе почтовыхъ лошадей съ 28.000 въ 1902 году возросъ до 60.000 рублей въ 1912 году. Однако, не смотря на это, сообщеніе по уѣзду крайне

неудовлетворительное. Земское хозяйство по своей сложности требуетъ постояннаго надзора со стороны Управы, но существующій способъ передвиженія по уѣзду совершенно лишаетъ Управу возможности удѣлять всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства столько времени сколько требуется для успѣшности дѣла.

Г.г. гласнымъ извѣстно въ какой зависимости отъ почтовыхъ станцій находятся земскіе служащіе: не говоря уже о медленности передвиженія лошадьми, для чего обыкновенно тратится времени въ нѣсколько разъ больше, чѣмъ на самую цѣль поѣздки, кромѣ того нерѣдко бываютъ случаи, когда за отсутствіемъ на станціи лошадей приходится ожидать ихъ часами, непроизводительно тратя время; очень часто необходимо экстренно выѣхать въ уѣздъ для немедленнаго разрѣшенія на мѣстѣ какого либо вопроса, или же требуется немедленная медицинская помощь. Въ такихъ случаяхъ, какъ Управа, такъ и медицина лишается возможности своевременно исполнить свой долгъ. Наконецъ, съ развитіемъ земскаго хозяйства уѣздъ посѣщается постоянно Комиссіями по разнымъ отраслямъ хозяйства: Строительными, Агрономическими, Ветеринарными и Ревизіонными; эти Комиссіи каждый разъ забираютъ по пути своего слѣдованія всѣхъ лошадей почтовыхъ станцій, если таковыя заблаговременно извѣщены о проѣздѣ Комиссіи, или же онѣ сидятъ часами на станціи въ ожиданіи лошадей, если почтосодержатели не были предупреждены.

Въ виду всего вышеизложеннаго Уѣздная Зем-

ская Управа рѣшила обратиться въ Земское Собраніе съ ходатайствомъ о разрѣшеніи пріобрѣсти для нуждъ Управы автомобиль и внести въ смѣту 1913 года на этотъ предметъ 10.000 руб.

Подъ помѣщеніе для гаража Управа имѣетъ въ виду отвести часть кирпичнаго сарая во дворѣ Управы.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Инженеръ *Я. К. Делантъ.*

Приложеніе № 18.
Къ журналу Зем. Собр. 4 Октября ст. 27.

Верхнеднѣпровскому очередному 47/XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 40

объ осушеніи болотистыхъ мѣстъ и замощеніи одной улицы въ с. Бородаевкѣ.

Село Бородаевка принадлежитъ къ селеніямъ уѣзда, наиболѣе часто поражаемымъ различными эпидеміями. Особенно часто и сильно свирѣпствуютъ въ Бородаевкѣ тифы - брюшной и сыпной, которые свили себѣ въ этомъ селѣ прочное гнѣздо и оттуда распространяются по окрестнымъ селеніямъ. Въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ тифъ не переводится въ Бородаевкѣ и даже въ текущемъ году, когда всюду въ уѣздѣ эпидемическая заболѣваемость пала, въ Бородаевкѣ все-же было значительное число тифозныхъ больныхъ и тамъ почти 3 мѣсяца находился эпидемическій отрядъ. Постоянныя эпидеміи въ Бородаевкѣ объясняются крайне неудовлетворительными санитарными условіями этого селенія: недостаткомъ хо-

рошей питьевой воды, загрязненностью колодцевъ, и дворовъ, большой скученностью жилищъ.

Къ санитарнымъ недостаткамъ Бородаевки нужно отнести и тѣ болота, которыя имѣются среди главной улицы села.

Въ двухъ мѣстахъ, близъ усадьбы крестьянина Трофима Забіяки и около земскаго училища улица проходитъ по низинѣ, съ глинистой подпочвой.

Внизину стекаетъ съ ближайшихъ дворовъ грязная дождевая и весенняя вода и, не имѣя отсюда стока, застаивается среди улицы и образуетъ непересыхающія лужи и грязь.

Застоявшаяся на улицѣ села грязная вода загниваетъ разлагается, заражаетъ воздухъ вредными испареніями, просачивается въ ближайшіе колодцы, во время дождей вода изъ этихъ болотъ выходитъ изъ береговъ и затопляетъ сосѣдніе дворы, колодцы и огороды.

Проѣздъ черезъ эти болота весьма затруднителенъ, особенно весной и осенью, лишь къ концу лѣта эти болота пересыхаютъ.

Вредъ этихъ болотъ очевиденъ.

Еще на 1907 году Сельское Общество возбудило передъ Земствомъ ходатайство о замощеніи улицы.

Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1907 года сочувственно отнеслось къ этому ходатайству и постановило поддержать его передъ Губернскимъ Земствомъ, которое въ цѣляхъ противоэпидемическихъ

должно было взять на себя расходы по замощенію улицы.

Въ Губернскомъ Земствѣ однако вопросъ этотъ не получилъ движенія. Между тѣмъ, пять лѣтъ, которые прошли съ тѣхъ поръ, наглядно показали, что съ оздоровленіемъ Бородаевки нельзя медлить, такъ какъ она своими эпидеміями представляетъ опасность для всего уѣзда.

Въ 1909 году изъ 53 случаевъ холеры, 25, т. е. почти 50% имѣли мѣсто въ Бородаевкѣ.

Въ холерную эпидемію 1910 года Бородаевка по числу холерныхъ заболѣваній заняла второе послѣ Лозоватки, мѣсто въ уѣздѣ; въ ней одной было 36 человѣкъ больныхъ холерой.

Все это показываетъ, что Бородаевка нуждается въ самыхъ широкихъ оздоровительныхъ мѣропріятіяхъ.

Водоснабженіе села предполагается улучшить за счетъ губернскаго фонда водоснабженія. Съ этой цѣлью произведено текущимъ лѣтомъ санитарное обслѣдованіе всѣхъ имѣющихся водоемовъ и предположено въ селѣ устроить нѣсколько глубокихъ трубчатыхъ колодцевъ.

Наряду съ улучшеніемъ водоснабженія, слѣдуетъ осушить описанныя выше болота и замостить въ этихъ мѣстахъ улицу.

Такъ какъ осушеніе и замощеніе части улицы въ селѣ Бородаевкѣ диктуется противоэпидемическими соображеніями и относится къ санитарнымъ мѣропріятіямъ, то оно по мнѣнію Управы, должно быть произведено за счетъ Губернскаго Земства.

Участковымъ инженеромъ составленъ проектъ осушенія и замощенія болотистыхъ улицъ въ Бородаевкѣ и смѣта на эти работы.

Представляя настоящій докладъ, Управа проситъ Собраніе, войти съ ходатайствомъ въ Губернское Земское Собраніе объ отпускѣ необходимыхъ средствъ на работы по осушенію и замощенію улицы въ селѣ Бородаевкѣ согласно смѣтѣ участковаго инженера.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Санитарный врачъ *А. Марзеевъ.*

Инженеръ *Я. К. Деланть.*

Приложеніе № 19.
Къ журналу Зем. Собр. 4 Октября ст. 28.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 41

о работахъ за счетъ губернскаго сбора по Кременчугскому почтовому тракту.

Уѣздная Управа на 1913 годъ намѣтила рядъ работъ по упорядоченію труднопроѣздныхъ мѣстъ по Кременчугскому почтовому тракту. Комиссія въ составѣ Члена Губернской Земской Управы Н. В. Буницкаго, Члена Уѣздной Земской Управы К. С. Ставровскаго, Губернскаго Земскаго Инженера А. Ф. Доллежаль и Участковаго Инженера Я. К. Делангъ, произвела 17 и 18 Сентября с. г. подробный осмотръ Кременчугскаго почтоваго тракта и всѣ работы, намѣченныя Управой признала неотложными.

Представляя на благоусмотрѣніе Собранія нижеслѣдующій списокъ этихъ работъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе уполномочить ее ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи произвести эти работы въ 1913 году за счетъ Губернскаго сбора.

Работы эти слѣдующія:

1) Измѣнить уклонъ мостовой на Пушкаревской горѣ, уменьшивъ его до 0,05 саж.

2) Между городомъ Верхнеднѣпровскомъ и селомъ Бородаевкой между телеграфными столбами 119—120 и 148—149 устроить насыпи съ желѣзобетонными трубами 0,50 саж.

3) Въ селѣ Бородаевкѣ между телеграфными столбами № 399—400 удлинить каменную трубу до 4,00 саж. съ устройствомъ насыпи.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Буракъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Инженеръ *Я. К. Деланть.*

Приложеніе № 20.
Къ журналу Зем. Собр. 4 Октября ст. 29.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу, Екатеринославской губерніи.

Вопросъ № 43.

Бурмастера Василія Павлова Счастливцева, живущ. въ г. Александріи, Херсонской губерніи

Прошеніе.

Симъ имѣю честь покорнѣйше просить Земскую Управу, предъявить мою просьбу будущему въ семъ 1912 году Очередному Земскому Собранію, о произведенной мною работѣ по буренію колодца при Желтянской земской больницѣ, согласно договору съ Верхнеднѣпровской Земской Управой, отъ 8-го Мая 1909 года. Просьба состоитъ въ слѣдующемъ: по обоюдномъ нашемъ договорѣ, меня, Счастливцева, съ Земской Управой, я приступилъ къ буренію колодца 18-го Мая 1909 года, на указанномъ Управой мѣстѣ, до глубины 25-ти сажень по условленной цѣнѣ, за каждую сажень проходки по 30 рублей, при всемъ земскомъ инструментѣ; пройдя 18 сажень, оказался камень, твердый и было очень мало воды,

то пройдя камнемъ 2 сажня, при работѣ расширенія камня, стальная расширка оборвалась, каковую вытащить или изрубить невозможно было, то поэтому начатую скважину пришлось оставить, а отступя на полъ аршина отъ первой скважины, начать новую, въ которой на 18-ти саженяхъ и 2-хъ футахъ тоже встрѣтился камень, при чемъ воды было мало, то въ виду этого я углублялъ глубже, несмотря на трудность работы въ камнѣ, довелъ таковую, согласно договору, до 25-ти сажень и по пробной откачкѣ, воды не оказалось, объ этомъ я лично заявилъ Управѣ и Земскому Инженеру, на что получилъ распоряженіе углубляться дальше, на 26-ти саженяхъ оказался переслоекъ крупной жерствы съ пескомъ, въ которомъ было небольшое количество воды, о чемъ мною было тоже заявлено Управѣ, послѣ этого продолжалъ буреніе до 34-хъ сажень въ твердомъ камнѣ, въ которомъ работа шла очень медленно и обходилась мнѣ сажень проходки въ 100 рублей, поэтому мои расходы на много превышали условленную съ Управой плату, такъ какъ въ день могъ пройти только отъ 5-ти до 6-ти дюймовъ, то поэтому вынужденъ былъ временно работу прекратить и просить Управу, сдѣлать набавку платы, чтобы не несть чрезмѣрную убыточную трату, тогда Управа сдѣлала со мной дополнительный договоръ отъ 23-го Декабря 1909 года, по которому прибавила мнѣ, за проходку каждой сажени, глубже 34 хъ сажень по 10 рублей, т. е. по 40 рублей за сажень, при этомъ въ дополнительномъ договорѣ Земская Управа обязала меня 4-мъ пунктомъ, гласящимъ, что если колодецъ не будетъ давать, требуемыхъ по до-

говору, 200 ведеръ воды въ часъ, при безпрерывной 10 ти часовой качкѣ, то къ возврату мною Управѣ, всѣхъ полученныхъ отъ нея въ счетъ работъ денегъ, но имѣя въ виду проходку скважины, до сильной воды, на какой бы глубинѣ она не оказалась, въ чемъ я не сомнѣвался и надѣялся добыть требуемое количество воды, то и согласился на указанный 4-й пунктъ. Пройдя отъ 34-й сажени до 38-ми сажень, т. е. 4 саж. самой твердой породой камня, изъ коихъ каждая сажень мнѣ обходилась 130 рублей, а я получалъ по договору 40 рублей, то въ виду этого и неимѣнія средствъ къ продолженію работы, таковую я временно прекратилъ и просилъ Управу, назначить Комиссію для осмотра работы, а также условиться о дальнѣйшей проходкѣ, на основаніи этой просьбы, была командирована Комиссія, которой я объяснилъ всю свою работу и указалъ стоимость измѣренной Комиссіей проходки оказавшейся въ 38 сажень, изъ которыхъ 4 сажени пройденныхъ мною, принялъ по условленной цѣнѣ въ 40 рублей за сажень, а дальнѣйшую проходку послѣ 38-ми сажень и до открытія требуемаго по договору воды, просилъ уплачивать мнѣ въ размѣрѣ несенныхъ мною расходовъ на каждую сажень и для контроля работы и расходовъ, просилъ назначить постоянно присутствовать земскаго техника. На мое заявленіе Комиссія отвѣтила, что объ этомъ будетъ рѣшено въ Управѣ, и что я о рѣшеніи буду увѣдомленъ. Чрезъ нѣсколько дней, мною была получена бумага отъ Управы съ распоряженіемъ немедленно сдать всѣ земскіе инструменты технику Львову, что ясно

указало мнѣ окончательное прекращеніе работы и нежеланіе Управы продолжать дальше колодецъ. Вытянуть обратно осадочныя въ $3^{1}/_{2}''$ трубы вложенныя до камня, принадлежащія Земству 18-ть сажень 1 аршинъ, при томъ же собственные мои фильтръ и 12 сажень трубъ въ $2^{1}/_{2}''$ вложенныхъ отъ 26-ій сажени и до 38-ій сажен., стоющихъ мнѣ 90 рублей. Управа, не приказала вынимать, до особаго на то распоряженія. Инструменты земскіе, на 25 сажень глубины, были сданы технику Львову въ полной исправности. Остальная проходка отъ 25-ти сажень и до 38-ми саженъ производилась моимъ собственнымъ инструментомъ.

Изъ всего сказаннаго Собраніе можетъ усмотрѣть мое полнѣйшее желаніе выполнить точно и добросовѣстно принятое на себя обязательство и считаю заслуженнымъ имѣть честь просить Земское Собраніе, постановить; не принимая въ разсчетъ 4-й пунктъ въ добавочномъ договорѣ, признать пріостановку дальнѣйшей проходки колодца, не по моей винѣ, а по нежеланію Управы, учинить мнѣ разсчетъ, за указанную работу, согласно 1-го договора, за 34 сажня по 30 рублей на сумму 1020 рублей, а за 4 сажня по 40 рублей на сумму 160 рублей, а всего 1180 рублей, изъ коихъ мною получено 630 рублей, а остальную сумму 550 рублей, какъ человѣку бѣдному и понесшему на этой работѣ большіе убытки, имѣю честь всепокорнѣйше просить выдать мнѣ, въ окончательный разсчетъ и рѣшеніи Собраніемъ по моей

просьбѣ, увѣдомить меня по вышеуказанному адресу. Василій Счастливцевъ. 1912 года Сентября 11-го дня.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Членъ Управы *И. Бурякъ.*

Свѣрялъ Дѣлопроизводитель *Серебренниковъ.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Представляя настоящее прошеніе бурмастера Счастливцева на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа съ своей стороны имѣетъ честь пояснить, что Счастливцеву за произведенныя имъ работы по устройству бурового колодца при Желтянской больницѣ по подсчету Управы слѣдуетъ 1210 рублей, а за вычетомъ 630 рублей, взятыхъ имъ въ счетъ работъ деньгами и 117 руб. 26 коп. трубами и инструментами, подлежитъ выдачѣ въ разсчетъ 462 руб. 74 коп., но такъ какъ воды въ устроенномъ имъ колодцѣ не оказалось, то Управа на основаніи § 4 основного и дополнительнаго договоровъ заключенныхъ съ нимъ на устройство колодца, въ окончательномъ разсчетѣ ему отказала, рѣшивъ вопросъ этотъ предоставить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Параграфъ 4 й договора гласитъ: «я, Счастливцевъ, гарантирую Управѣ подачу воды буровой скважиной по 200 ведеръ въ часъ при исправномъ качаніи въ теченіе 10-ти часовъ и если этого

количества воды скважина давать не будетъ, я, Счастливцевъ, обязуюсь возвратить Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управѣ изъ своего имущества всѣ деньги безъ исключенія, которыя мною Счастливцевымъ уже взяты и будутъ получены въ счетъ работъ».

Изложенное Управа представляетъ на рѣшеніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Инженеръ *Я. К. Деланть.*

Приложеніе № 21.
Къ журналу Зем. Собр. 4 Октября ст. 30.

Верхнеднѣпровскому очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 47

о выраженіи благодарности Попечителю Покровскаго училища Александровской в., Вицентію Христіановичу Дауэнгауэру за заботы его объ этомъ училищѣ.

Попечитель Покровскаго училища, Александровской в., Вицентій Христіановичъ Дауэнгауэръ, состоящій въ этомъ званіи съ 19 Ноября 1902 г., постоянно оказываетъ этому училищу матеріальную помощь и поддержку въ его нуждахъ. Кромѣ этого, г. Дауэнгауэръ принялъ участіе и въ положеніи тяжко заболѣвшей учительницы этой школы Маріи Михалевской, давъ ей средство провести лечебный сезонъ въ Крыму. Попечитель Дауэнгауэръ, также обратилъ вниманіе и на неудовлетворительность самаго помѣщенія Покровской школы и выстроилъ въ 1910 г. новое кирпичное зданіе для училища, съ хорошей учительской квартирой со всѣми службами, затративъ на эти постройки изъ собственныхъ средствъ свыше 6000 руб. Кромѣ того, г. Дауэнгау-

эръ оказывалъ помощь крестьянамъ при постройкѣ новаго школьнаго зданія въ д. Софіевкѣ, Александровской волости (Грузиновкѣ).

За такую полезную дѣятельность Попечитель Дауэнгауэръ, по представленію Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, удостоенъ ВЫСОЧАЙШЕЙ награды золотою медалью на Анненской лентѣ.

Докладывая къ свѣдѣнію Земскаго Собранія о такой выдающейся заботливости и жертвахъ Попечителя школы В. Х. Дауэнгауэра, Уѣздная Управа полагала бы необходимымъ выразить г. Дауэнгауэру благодарность и со стороны Земства, такъ какъ усердіе и матеріальныя жертвы этого Попечителя содѣйствуетъ Земству въ дѣлѣ благоустройства земскихъ школъ.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

М. В. Д.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАЯ

Городская Управа.

Сентября 30 дня 1912 г.

№ 2976.

г. Верхнеднѣпровскъ,
Екатер. губ.

Приложеніе № 22.
Къ журналу Зем. Собр. 4 Октября ст. 32.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Вопросъ № 48.

По ходатайству Городской Управы, основанному на постановленіи Городской Думы отъ 23-го сентября 1904 года, Губернское Земское Собраніе постановленіемъ своимъ 16 декабря того-же года, разрѣшило изъ страхового капитала ссуду гор. Верхнеднѣпровску на постройку зданія для женской гимназіи въ размѣрѣ 15000 руб. изъ 4% годовыхъ, съ уплатой долга въ теченіе одного года, подъ гарантію Уѣзднаго Земства. При этомъ предполагалось, что городъ ежегодно будетъ вносить въ погашеніе ссуды не всю сумму, а лишь по 1000 руб. съ %% и въ то-же время будетъ ходатайствовать предъ земствомъ объ отсрочкѣ уплаты остающейся суммы на одинъ годъ. Эта ссуда получена въ 1905 и 1906 г.г. Въ силу этого Городской Управой уплачено въ погашеніе капитала за 1907, 1908, 1909, 1910

и 1911 г. г. и за сей 1912 годъ 6000 руб. и $^{0}/_{0}$ — 3496 руб. 61 коп. и такимъ образомъ, остается въ долгу за городомъ 9000 руб.

Въ виду того, что по финансовому положенію города уплатить всего долга въ настоящемъ году невозможно, Городская Управа предложила Думѣ возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ черезъ Уѣздное Земство объ отсрочкѣ уплаты 9000 руб. долга еще на одинъ годъ.

Городская Дума въ чрезвычайномъ засѣданіи 30 сентября с. г., обсудивъ настоящій вопросъ, постановила: уполномочить Городскую Управу на указанное ходатайство предъ Земствомъ.

Изложенное ходатайство Городская Управа имѣетъ честь сообщить Уѣздной Управѣ для доклада предстоящему очередному Земскому Собранію.

Городской Голова *Стешенко.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Такъ какъ Уѣздной Управѣ извѣстно стѣснительное положеніе Верхнеднѣпровскаго Городского Управленія, неимѣющаго достаточныхъ средствъ покрывать нужды города, не прибѣгая къ кредиту, почему городъ и не можетъ въ текущемъ году уплатить полностью числящійся за нимъ долгъ Губернскому Земству 9000 р., по ссудѣ, выданной ему на постройку зданія для женской гимназіи, — поэтому Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагала бы ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ объ от-

срочкѣ городу Верхнеднѣпровску уплаты означенной ссуды, выданной ему подъ гарантію Уѣзднаго Земства, еще на одинъ годъ, т. е. до 1-го Января 1914 года.

О чемъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЕ
Губернское Отдѣленіе
состоящаго подъ АВГУСТѢЙШИМЪ
ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ
Ихъ Императорскихъ Величествъ
ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА
ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ
МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ
О ГЛУХОНѢМЫХЪ.

Іюля 31-го дня 1912 г.
№ 222.

г. Екатеринославъ.

Приложеніе № 23.
Къ журналу Зем. Собр. 4 Октября ст. 33.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Вопросъ № 50.

Въ 1913 году, въ гор. Александровскѣ, былъ открытъ Отдѣлъ Попечительства **Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны** о глухонѣмыхъ. Въ началѣ своей дѣятельности Отдѣломъ была открыта школа, въ гор. Александровскѣ, для глухонѣмыхъ дѣтей, гдѣ воспитывалось около 40 человѣкъ дѣтей жителей Екатеринославской губ.

Постепенно развивая свою дѣятельность, Отдѣлъ этотъ соорудилъ капитальныя постройки для нуждъ училища, а школу преобразовалъ въ училище-хуторъ и въ послѣднее время въ немъ вмѣщалось болѣе двухсотъ воспитанниковъ.

Несоразмѣрное, съ средствами Отдѣла, расширеніе его дѣятельности, выразившееся въ сооруженіи, кромѣ необходимыхъ зданій, машиностроительнаго завода при

училищѣ, довело его до крупной задолженности, послѣдствіемъ чего и явилось закрытіе этого Отдѣла въ 1911 году.

По закрытіи Александровскаго Отдѣла, Комитетомъ Попечительства открыто Екатеринославское Губернское Отдѣленіе, которое въ началѣ же своего возникновенія, не располагая положительно никакими средствами, унаслѣдовало, исключая машиностроительный заводъ, всѣ учрежденія закрытаго Отдѣла съ училищемъ-хуторомъ въ гор. Александровскѣ и школой-санаторіей въ гор. Евпаторіи, съ находившимися въ нихъ воспитанниками въ числѣ 151 человѣка, въ томъ числѣ 57 человѣкъ совершенно безплатныхъ на полномъ довольствіи Отдѣленія, а изъ остальныхъ 94 человѣкъ нѣкоторые пользуются стипендіями,—значительное же большинство своекоштныхъ, съ платою отъ 50 до 200 рублей въ годъ, смотря по матеріальному положенію родителей ихъ.

Согласно постановленію Совѣта Отдѣленія, дѣятельность училища-хутора въ началѣ 1912/13 учебнаго года должна быть расширена какъ въ преподаваніи обще-образовательныхъ предметовъ, такъ и въ подготовкѣ воспитанниковъ къ различнымъ отраслямъ профессіональнаго труда для чего понадобилась необходимая сумма, на пополненіе которой, помимо изысканія возможныхъ источниковъ дохода, рѣшено обратиться къ Уѣзднымъ Земствамъ, изъ уѣздовъ, коихъ есть въ училищѣ совершенно безплатные воспитанники, съ ходатайствомъ о назначеніи для послѣднихъ стипендій до окончанія ими курса обученія въ училищѣ.

Между такими воспитанниками, которые безплатно находятся на полномъ довольствіи Отдѣленія, имѣются и дѣти жителей Верхнеднѣпровскаго уѣзда, слѣдующіе: Поддубный, Никифоръ Ивановичъ, сынъ крестьянина дер. Ивановки, Звяга, Иванъ Андріановичъ, сынъ крестьянина дер. Гуровки, Пугачевъ, Миронъ Ивановичъ, сынъ крестьянина с. Попельнастаго и Красовицкій Александръ Тихоновичъ, сынъ крестьянина села Комисаровки.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго Губернское Отдѣленіе Попечительства о глухонѣмыхъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу, внести на обсужденіе Очереднаго Земскаго Собранія вопросъ объ ассигнованіи стипендій на воспитаніе указанныхъ выше дѣтей по 300 руб. ежегодно на каждаго въ отдѣльности, начиная съ 1912/13 учебнаго года и до окончанія полнаго курса.

Прошу о послѣдующемъ не отказать почтить своимъ увѣдомленіемъ Отдѣленіе.

Предсѣдатель Отдѣленія *Князь Урусовъ.*

Секретарь *Папчинскій.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Докладывая настоящее ходатайство Губернскаго Отдѣленія Попечительства о глухонѣмыхъ, Уѣздная Управа считаетъ долгомъ пояснить Земскому Собранію, что со времени учрежденія въ гор. Александровскѣ школы-хутора для обученія глухонѣмыхъ, въ

которой воспитывались и дѣти жителей Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Уѣздное Земство, по ходатайству Александровскаго попечительства о глухонѣмыхъ оказывала ежегодно пособіе на его общіе расходы по развитію разныхъ отдѣловъ школы до 300 руб., а въ 1911 году было ассигновано 550 руб. и, кромѣ того, на воспитаніе сначала одной стипендіатки, а въ 1911 году двухъ глухонѣмыхъ назначено по 200 руб. на каждаго. Съ закрытіемъ же въ томъ году мѣстнаго Александровскаго Отдѣла Попечительства и за выбытіемъ первой воспитанницы—ассигновка нашего Земства на общіе расходы учрежденій для глухонѣмыхъ не возобновлена, въ виду произшедшаго разстройства этихъ учрежденій и оставлена ассигновка въ 200 руб. только на воспитаніе оставшагося въ школѣ одного глухонѣмого изъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, сына крестьянина села Попельнастаго Петра Постернака.

Въ настоящее время какъ это видно изъ докладываемаго ходатайства школа-хуторъ для глухонѣмыхъ въ г. Александровскѣ приняты въ свое вѣдѣніе вновь учрежденнымъ въ г. Екатеринославѣ Губернскимъ Отдѣломъ Попечительства во главѣ Губернскаго Предводителя Дворянства Князя Н. П. Урусова и школа-хуторъ вновь возрождается къ дальнѣйшей дѣятельности по воспитанію и обученію глухонѣмыхъ грамотѣ и разнымъ ремесламъ, которые могутъ дать имъ возможность существовать личнымъ трудомъ, не обременяя родныхъ и Общества. Что Александровская школа глухонѣмыхъ будетъ развиваться въ этомъ направленіи, а стало быть и приносить пользу уѣздамъ и городамъ, изъ которыхъ поступаютъ туда глухонѣмые дѣти въ

этомъ убѣждаетъ насъ новая организація Попечительства подъ высшимъ руководительствомъ Губернскаго Предводителя Дворянства, Князя Урусова.

Принимая это во вниманіе и признавая вмѣстѣ съ тѣмъ необходимымъ поддержать матеріальными средствами такое полезное учебно-воспитательное заведеніе, въ которомъ въ настоящее время воспитывается пять глухонѣмыхъ дѣтей изъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда и поступило ходатайство крестьянина д. Смоленской, Гуляйпольской вол. Петра Логвиненко, о пособіи на опредѣленіе въ школу глухонѣмыхъ сироты его брата Евдокіи Логвиненко, Уѣздная Управа полагала бы ассигновать школѣ на воспитаніе этихъ 6 глухонѣмыхъ пособіе по 200 руб. на каждаго, всего по 1200 руб. въ годъ до окончанія ими курса, о чемъ Управа и проситъ Земское Собраніе сдѣлать свое постановленіе, утвердивъ и указанную ассигновку въ суммѣ 1200 руб., внесенную въ проектъ смѣты на 1913 годъ.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 24.
Къ журналу Зем. Собр. 4 Октября ст. 34.

Верхнеднѣпровскому Очередному 47 XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 51

о ремонтѣ зданій двухклассныхъ министерскихъ училищъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ.

Согласно проекта введенія въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія, существующія въ уѣздѣ 7 двухклассныхъ Министерскихъ училищъ по инструкціи 1875 г., а именно: 1) Анновское, 2) Куцеволовское, 3) Лиховское, 4) Мишуринорогское (трехкомплектныя), 5) Саксаганское, 6) Софіевское и 7) Желтянское (двухкомплектныя), переданы Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія съ 1 Января 1912 года въ полное хозяйственное вѣдѣніе Уѣзднаго Земства, при чемъ въ кассу Земства передаются и отпускаемые отъ казны по 7520 руб. въ годъ суммы на содержаніе этихъ училищъ, при чемъ съ сельскихъ обществъ снимается расходъ по хозяйственному содержанію этихъ училищъ.

Принявъ въ вѣдѣніе Земства указанныя семь двухклассныхъ Министерскихъ училищъ, каковыя

по постановкѣ учебнаго дѣла являются школами высшаго типа, Уѣздная Земская Управа не могла не обратить вниманія на крайне неудовлетворительное состояніе помѣщеній этихъ училищъ. Такъ, въ Куцеволовскомъ и Лиховскомъ училищахъ, зданія которыхъ являются наиболѣе удовлетворительными,— или совсѣмъ не имѣется необходимыхъ службъ, или эти послѣднія находятся въ негодномъ состояніи; зданія Мишуринорогскаго и Анновскаго училищъ требуютъ основательнаго ремонта и капитальныхъ исправленій и постройки необходимыхъ службъ; болѣе или менѣе значительный ремонтъ необходимъ также и въ помѣщеніяхъ Саксаганскаго и Софіевскаго училищъ; но особенно пострадало зданіе Желтянскаго двухкласснаго училища, представляющее собою постройку слишкомъ легкаго и неустойчиваго типа и пришедшее въ такое полуразрушенное состояніе, что въ немъ почти нѣтъ возможности ни жить, ни учиться. Такое положеніе помѣщеній этихъ училищъ объясняется тѣмъ, что до сихъ поръ обязанность ремонтировать ихъ лежала на сельскихъ обществахъ, которыя, за рѣдкими исключеніями, не исполняли этой обязанности. Неудовлетворительность помѣщеній этихъ училищъ въ большинствѣ настолько серьезна, что необходимо теперь же обратить вниманіе на это дѣло и озаботиться въ будущемъ же строительномъ періодѣ приведеніемъ ихъ въ полный порядокъ. Съ этою цѣлью Управою сдѣлано распоряженіе о составленіи подробныхъ смѣтъ по ремонту и улучшенію помѣщеній двухклассныхъ училищъ, каковыя смѣты будутъ въ скоромъ времени закончены. Что касается средствъ на эту настоятельную надобность, то принимая во вни-

маніе весьма значительные ежегодные расходы по содержанію этихъ училищъ, которые съ 1912 года приняло на себя Уѣздное Земство, согласно проекту введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія, то Уѣздная Земская Управа полагала бы необходимымъ обратиться съ ходатайствомъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія о выдачѣ Земству единовременнаго пособія на эту надобность по примѣру другихъ Уѣздныхъ Земствъ Екатеринославской губерніи, которыя уже получили пособія на этотъ предметъ, напримѣръ, Екатеринославское въ суммѣ 17.000 р., почему Управа проситъ Земское Собраніе сдѣлать соотвѣтствующее постановленіе, поручивъ Управѣ возбудить такое ходатайство по составленіи смѣтъ и по выясненіи необходимой для приведенія въ порядокъ помѣщеній названныхъ училищъ суммы и выразивъ пожеланіе, чтобы это пособіе было выдано Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія не позже Февраля 1913 года.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Буряка.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 25.
Къ журналу Зем. Собр. 4 Октября ст. 35.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47], XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года. I-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 52

объ учрежденіи при начальныхъ училищахъ школьныхъ попечительствъ.

Съ началомъ введенія въ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія сельскія общества, согласно закону, освобождаются отъ расходовъ по хозяйственному содержанію начальныхъ училищъ, и эти расходы принимаются на счетъ Уѣзднаго Земства. Расходы по хозяйственному содержанію училищъ касаются отопленія и освѣщенія училищъ, найма прислуги и удовлетворенія множества мелкихъ хозяйственныхъ нуждъ. Уѣздному Земству сравнительно нетрудно справиться съ удовлетвореніемъ такихъ нуждъ, какъ отопленіе и освѣщеніе училищъ и обезпеченіе ихъ прислугой: для этого вырабатываются и устанавливаются особыя нормы и затѣмъ ассигнуются потребные кредиты. Совсѣмъ другое представляетъ собою удовлетвореніе множества мелкихъ хозяйственныхъ нуждъ начальныхъ училищъ: въ одномъ мѣстѣ нужно вычистить колодезь, въ

другомъ необходимо купить веревку, кружку, новое ведро, тамъ нужно вставить нѣсколько стеколъ, почистить трубы, убрать дворъ и т. под. Все это дѣло настолько обширно и касается такихъ мелочей училищной жизни, что Уѣздной Земской Управѣ, какъ центральному земскому органу въ уѣздѣ, рѣшительно иногда не подъ силу услѣдить за всѣмъ и удовлетворить всѣ эти многоразличныя и мелкія нужды и потребности. Съ каждымъ годомъ числу училищъ въ уѣздѣ растетъ, и дѣло по ихъ хозяйственному содержанію все расширяется. Удовлетвореніе мелкихъ нуждъ начальныхъ училищъ, ближайшія заботы объ ихъ благополучіи въ этомъ отношеніи до послѣдняго времени лежали на обязанности сельскихъ обществъ, а также были предметомъ заботливости попечителей училищъ. Но, какъ сказано выше, общества въ настоящее время освобождаются отъ этихъ обязанностей, что же касается попечителей и попечительницъ начальныхъ училищъ, то по условіямъ настоящаго времени дѣятельность ихъ проявляется въ весьма слабой степени, да и не всегда бываетъ возможнымъ подыскать для училища подходящаго попечителя Такъ, въ текущемъ году изъ 90 училищъ, находящихся въ вѣдѣніи Уѣзднаго Земства, 30 училищъ совсѣмъ не имѣютъ попечителей; очень многіе попечители и попечительницы не живутъ въ районѣ ввѣренныхъ ихъ попеченію училищъ. Кромѣ того, попечитель не всегда имѣетъ возможность своевременно помочь училищу въ томъ или иномъ отношеніи. Всѣ эти обстоятельства давно уже имѣлись въ виду, и 26-го марта 1907 года ВЫСОЧАЙШЕ утверждено «Положеніе о попечительствахъ при начальныхъ училищахъ».

Положеніе это состоитъ изъ 10 статей и заключается въ слѣдующемъ:

1) При начальныхъ училищахъ всѣхъ наименованій могутъ учреждаться попечительства, на которыя возлагаются заботы о благоустройствѣ училищъ и объ улучшеніи положенія учащихъ и учащихся въ нихъ. По желанію населенія для нѣсколькихъ училищъ можетъ быть учреждено одно общее попечительство.

2) Открытіе попечительствъ при начальныхъ училищахъ разрѣшается по ходатайству содержателей училищъ мѣстнымъ Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

3) Въ составъ попечительства входятъ: попечитель или попечительница училища (почетный блюститель или блюстительница), законоучитель, учитель или учительница, завѣдывающіе училищемъ, **представитель отъ Земства** и выборныя лица отъ мѣстнаго населенія, пользующагося училищемъ. Представители отъ Земства, а также выборные отъ мѣстнаго населенія **избираются на три года**.

4) Попечительства пользуются правомъ предложенія содержателямъ училищъ кандидатовъ на должности попечителей или попечительницъ и учащихъ лицъ въ училища, находящіяся на ихъ попеченіи.

3) Попечительства должны заботиться о томъ, чтобы всѣмъ дѣтямъ школьнаго возраста данной мѣстности предоставлена была возможность учиться въ школѣ. Въ сихъ цѣляхъ попечительства могутъ устраивать помѣщенія для ночлега учениковъ, доставлять подводы для тѣхъ изъ нихъ, которые жи-

вутъ на далекомъ разстояніи отъ училища, снабжать неимущихъ учениковъ одеждой, обувью, пропитаніемъ и т. п.

6) Попечительства входятъ въ ближайшее разсмотрѣніе хозяйственныхъ нуждъ школы, составляютъ предположенія и изыскиваютъ средства для ихъ удовлетворенія, а также заботятся о наиболѣе хозяйственномъ производствѣ расходовъ по содержанію школы.

7) При изысканіи средствъ на предметъ удовлетворенія училищныхъ нуждъ попечительства имѣютъ право: а) принимать пожертвованія деньгами, учебными пособіями, книгами, одеждою и другими, соотвѣтствующими цѣлямъ попечительствъ, предметами, и б) устраивать, съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія, концерты и публичныя чтенія.

8) Попечительства собираются въ устанавливаемые ими самими сроки, а также, по мѣрѣ надобности, по приглашенію предсѣдателя, которымъ, состоитъ попечитель или попечительница (почетный блюститель или блюстительница), а въ случаѣ ихъ отсутствія учитель или учительница, завѣдывающіе училищемъ. Для дѣйствительности постановленій необходимо присутствіе въ засѣданіи не менѣе половины числа членовъ. Дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, при чемъ голосъ предсѣдателя, при равенствѣ голосовъ, даетъ перевѣсъ. Въ попечительствахъ для нѣсколькихъ училищъ предсѣдатель избирается самими попечительствами изъ числа попечителей или попечительницъ (почетныхъ блюстителей или блюстительницъ) тѣхъ училищъ, для которыхъ учреждены эти попечительства.

9) Попечительства входятъ по дѣламъ училищъ въ сношеніе какъ съ содержателями, такъ и съ непосредственнымъ начальствомъ училищъ.

10) Годовые отчеты о дѣятельности попечительствъ представляются ими мѣстному Уѣздному Училищному Совѣту и содержателямъ училищъ.

Какъ видно изъ этого «Положенія», попечительства могутъ оказать очень большую услугу такому крупному содержателю школъ, какъ Уѣздное Земство, въ дѣлѣ удовлетворенія всевозможныхъ нуждъ училищъ въ ихъ повседневной жизни. Нужно представить себѣ, какое затруднительное положеніе испытываетъ молодой учитель, или особенно учительница, обязанная съ осени закупить отопленіе для училища, озаботиться доставкой его на мѣсто и сдѣлать все это съ возможной выгодой для училища. Съ учрежденіемъ попечительствъ, въ составѣ которыхъ имѣются представители земства и мѣстнаго населенія, всѣ подобные вопросы и случаи будутъ разрѣшаться наиболѣе подходящимъ способомъ. Учитель при настоящемъ положеніи школьнаго дѣла не можетъ просить у общества или мѣстныхъ жителей объ удовлетвореніи даже мелкой, но настоятельной нужды во ввѣренномъ ему училищѣ, попечительству же предоставлено право собирать пожертвованія и всячески заботиться объ изысканіи средствъ и объ удовлетвореніи всевозможныхъ школьныхъ нуждъ. И именно теперь, при расширеніи школьнаго дѣла въ уѣздѣ и при реорганизаціи его на совершенно новыхъ началахъ, учрежденіе школьныхъ попечительствъ у насъ въ

уѣздѣ будетъ вполнѣ своевременною, необходимою и цѣлесообразною мѣрою, которая поведетъ къ упорядоченію школьной жизни въ хозяйственномъ отношеніи и къ удовлетворенію потребности школъ во всемъ ихъ многообразіи, приблизивъ школы къ мѣстному населенію.

Въ виду изложеннаго Уѣздная Земская Управа покорнѣйше проситъ Уѣздное Земское Собраніе разрѣшить Управѣ заняться теперь же организаціей школьныхъ попечительствъ въ уѣздѣ, исходатайствовать разрѣшеніе на открытіе ихъ и подыскать подходящихъ представителей отъ Уѣзднаго Земства въ каждое школьное попечительство, списавшись съ ними о согласіи ихъ принять участіе въ этомъ дѣлѣ, и затѣмъ списокъ этихъ лицъ представить ближайшему экстренному Уѣздному Земскому Собранію для избранія ихъ, согласно ст. 3-й «Положенія о попечительствахъ при начальныхъ училищахъ».

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 26.
Къ журналу Зем. Собр. 4 Октября ст. 36.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 53

о постройкѣ школьныхъ зданій въ 1912 году.

На основаніи постановленія Очередного Земскаго Собранія 18-го Октября 1910 года, которымъ принятъ проектъ всеобщаго обученія въ теченіе 21 года и постановленія Чрезвычайнаго Земскаго Собранія 3-го Апрѣля 1912 года, которымъ срокъ введенія всеобщаго обученія сокращенъ съ 21 до 15 лѣтъ, въ настоящемъ 1912 году закончена постройка училищныхъ зданій, для открываемыхъ съ 1-го Сентября 17 школьныхъ комплектовъ, въ слѣдующихъ селахъ:

а) **для трехкомплектныхъ школъ.**

1) въ с. Деріевкѣ, зданіе обошлось въ . . . . . 22699 р. 57 к.

2) въ с. Мишуринорогѣ, стоимостью въ . . . . . 19534 » 33 »

3) въ д. Ново-Павловкѣ, Весело-Терновской вол., стоимостью въ . . 18209 р. 61 к.

б) **для двухкомплектныхъ:**

4) въ с. Рымъ, Пушкаревской в., стоимостью въ . . . . . 13019 » 92 »

5) въ д. Широкой Пушкаревской волости въ . . . . . 13391 » 80 »

6) на хут. Ставраки, при д. Веселый-Кутъ, Ордо Васильевской волости въ . . . . . 12528 » 15 »

в) **для однокомплектныхъ:**

7) въ с. Комисаровкѣ, приспособлено зданіе чайной Комитета По печительства о народной трезвости на что затрачено около . . . . . 1000 » — »

8) въ с. Куцеволовкѣ—тоже приспособлено зданіе бывшей Церковно-приходской школы грамоты, съ затратою около . . . . . 2000 » — »

Итого затрачено на окончаніе начатыхъ постройкою въ 1911 году школьныхъ зданій и приспособленныхъ подъ училищныя помѣщенія въ 1912 году . . . . 102383 » 38 »

При всѣхъ означенныхъ училищахъ устроены отдѣльныя квартиры для учащихъ и службы, кромѣ училищъ: Комисаровскаго и Куцеволовскаго, въ которыхъ квартиры для учащихъ приспособлены въ школьныхъ зданіяхъ.

Кромѣ того, въ текущемъ 1912 г. заканчивается

постройка зданія со службами для Недайводскаго 2-хъ комплектнаго училища, открытаго въ 1911 г., на что уже израсходовано 8805 руб. и предстоитъ расхода 1200 руб., всего 10.005 руб.

Такимъ образомъ, въ 1912 году закончены постройкою и приспособлены 8 зданій, для открытія въ нихъ 17 школьныхъ комплектовъ. Общая затрата на постройку, приспособленія и окончаніе постройки зданій для училища, открытаго въ 1911 г., достигаетъ 112.388 р. 38 к.

Для открытія 22 школьныхъ комплектовъ, очереди 1913 года, въ текущемъ 1912 году сданы съ подряда и начаты постройкой училищныя зданія, съ квартирами для учащихъ въ слѣдующихъ пунктахъ уѣзда:

а) **для однокомплектныхъ:**

1) въ д. Гегеловкѣ, Краснокутской волости, стоимостью по технической смѣтѣ 7700 рублей, сданнаго съ торговъ подрядчику Гинзбургу за 7580 рублей,

2) въ д. Ѳомичевкѣ, Краснокутской вол., стоимостью по смѣтѣ 7700 руб., сданнаго подрядчику Кирстѣ за 7565 руб.,

3) На Яковлево-Николаевской оброчной статьѣ, Зеленской волости, стоимостью 7700 руб., сданнаго подрядчику Кирстѣ за 7635 руб.,

б) **для двухкомплектныхъ:**

4) въ с. Домоткани, Пушкаревской вол., по смѣтѣ 12370 рублей, сданнаго подрядчику Гальперину за 12305 рублей,

5) въ д. Марьяновкѣ, Анновской вол., по технической смѣтѣ 13000 руб, сданнаго подрядчику Яковенку за 12830 руб.,

6) въ с. Боголюбовкѣ, Желтянской вол., стоимостью по смѣтѣ 13000 руб., сданнаго подрядчику Бродскому за 12850 руб.,

7) въ д. Петрополь, Байдаковской вол., стоимостью по смѣтѣ 13000 руб., сданнаго съ торговъ подрядчику Бродскому за 12770 руб.,

8) на Очеретоваго-Злодѣйской оброчной статьѣ, Попельностовской волости, по технической смѣтѣ 14400 рублей, сданнаго подрядчику Кирстѣ за 14335 рублей,

в) **для трехкомплектныхъ:**

9) въ с. Софіевкѣ, той же вол, по технической смѣтѣ 19400 рублей, сданнаго подрядчику Гинзбургу за 19345 рублей,

10) въ с. Зеленомъ, стоимостью по смѣтѣ 19400 рублей, сданнаго подрядчику Кирстѣ за 19335 р.

11) въ с. Калужино, стоимостью по технической смѣтѣ 19400 руб, сданнаго съ торговъ подрядчику Гинзбургу за 19360 руб.

Всего одиннадцать школьныхъ зданій, стоимость которыхъ по смѣтамъ техническаго отдѣленія Управы исчислена въ 147.070 р., сданы съ торговъ подрядчикамъ за 145.910 руб.

Докладывая объ этомъ къ свѣдѣнію Земскому Собранію, Управа добавляетъ что въ текущемъ году получено отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія пособіе на постройку школьныхъ зданій:

открытыхъ въ 1911 году . . . . . 27.000 р.
» » 1912 » . . . . . 27.000 »

Всего . . 54·000 р.

и возбуждено ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, о выдачѣ такого же пособія на постройку школьныхъ зданій очереди 1913 года въ суммѣ 41.000 рублей.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 27.
Къ журналу Зем. Собр. 4 Октября ст. 37.

Верхнеднѣпровскому Очередному 47/XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года. 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 54

объ учрежденіи въ учебныхъ заведеніяхъ стипендій въ память 300-лѣтія Царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ.

Въ программу ознаменованія Верхнеднѣпровскимъ Уѣзднымъ Земствомъ 300 лѣтняго юбилея царствованія въ Россійской Имперіи Дома РОМАНОВЫХЪ, одобренную Чрезвычайнымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 3 Апрѣля с. г., входитъ, между прочимъ, предположеніе объ учрежденіи въ Новомосковской учительской Семинаріи стипендій. Въ настоящее время въ Новомосковской учительской Семинаріи на ассигновку отъ Уѣзднаго Земства въ 544 р. и остатокъ отъ прежнихъ ассигновокъ 168 р., а также и на получаемые отъ Губернскаго Земства 800 р., всего на сумму 1512 р., воспитывается только 12 стипендіатовъ, изъ которыхъ ежегодно оканчиваетъ полный курсъ этой семинаріи 2—3 человѣка. При ежегодно увеличивающемся числѣ вновь открываемыхъ въ уѣздѣ начальныхъ училищъ этого числа кандидатовъ крайне недостаточно,

чтобы замѣщать всѣ учительскія мѣста въ земскихъ школахъ, почему на эти мѣста приходится назначать иногда учителей, а чаще всего учительницъ, не вполнѣ подготовленныхъ къ предстоящей имъ дѣятельности.

По этимъ основаніямъ Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе не отказать въ постановленіи объ учрежденіи 3-хъ новыхъ стипендій, съ ассигновкой по 200 руб. въ годъ на каждую и съ наименованіемъ таковыхъ «стипендіями въ память 300 лѣтія царствованія въ Россіи Императорскаго Дома РОМАНОВЫХЪ», при чемъ предоставить Уѣздной Управѣ право распредѣлять эти стипендіи между воспитанниками нашего уѣзда въ Новомосковской и въ открытой въ текущемъ году Александровской учительскихъ Семинаріяхъ.

Вмѣстѣ съ этимъ Уѣздная Управа считаетъ своею обязанностью доложить Земскому Собранію, что изъ указаннаго выше кредита въ 1512 руб. въ минувшемъ 1911—1912 учебномъ году выданы стипендіи воспитанникамъ Новомосковской учительской семинаріи—тремъ въ размѣрѣ 144 руб., а девяти—120 р. въ годъ; что этотъ размѣръ стипендій является крайне недостаточнымъ при нынѣшней дороговизнѣ квартиръ въ г. Новомосковскѣ и при необходимости для воспитанниковъ удѣлить отсюда еще средства на учебники и одежду, почему стипендіаты постоянно обращаются въ Управу съ просьбами о пособіи; что Управа не можетъ удовлетворять этихъ ходатайствъ, несмотря на очевидную ихъ основательность, подтвержденную и г. Директоромъ учительской семинаріи, и что въ настоящее время само Министерство Народнаго Просвѣщенія прежнюю

норму стипендій изъ средствъ казны въ 120 руб. увеличило до 180 руб. съ выдачею при томъ учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей.

Поэтому Управа полагала бы размѣръ и земскихъ стипендій увеличить до нормы казенныхъ, т. е. до 180 руб. и, кромѣ того, на учебники и пособія по 20 руб., всего по 200 руб. въ годъ каждому стипендіату.

По такому расчету на существующія 12 стипендій, въ добавленіе къ 800 рублямъ отъ Губернскаго Земства, необходимо ежегодно ассигновывать отъ Уѣзднаго Земства по 1600 руб., а съ учреждаемыми вновь тремя стипендіями, по 200 руб. каждая, въ память 300 лѣтняго юбилея царствованія Дома РОМАНОВЫХЪ, если таковыя угодно будетъ Земскому Собранію учредить, всего по 2200 руб. въ годъ, каковую сумму Управа и проситъ вносить въ смѣту, начиная съ 1913 года.

Кромѣ того, Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ Земское Собраніе разрѣшить внести въ смѣту 1913 года и 400 руб., согласно одобренному прошлымъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ заключенію Управы относительно увеличенія числа стипендій въ Новомосковской учительской семинаріи съ 1912 года, но которые не вошли въ смѣту. Эта сумма, вмѣстѣ съ случайными остатками отъ общей ассигновки на стипендіатовъ, будетъ служить фондомъ для оказанія единовременныхъ пособій воспитанникамъ нашего уѣзда въ Новомосковской и Александровской учительскихъ семинаріяхъ, въ случаяхъ крайней нужды, имѣя въ виду, что эти воспитанники въ огромномъ большинствѣ дѣти недостаточ-

ныхъ родителей, которые далеко не всегда могутъ прійти на помощь своимъ дѣтямъ необходимой и своевременной поддержкой, и что Управа до сихъ поръ за неимѣніемъ кредита принуждена была отказывать въ такихъ пособіяхъ.

Вмѣстѣ съ этимъ, имѣя въ виду ознаменовать 300-лѣтіе царствованія нашего ИМПЕРАТОРСКАГО Дома въ болѣе широкихъ размѣрахъ, чтобы сохранить въ памяти населенія столь знаменательное событіе, Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія предположеніе Управы объ учрежденіи стипендій для подготовки кандидатовъ на учительскія мѣста въ уѣздѣ также и въ проектируемыхъ по особому докладу Управы № 57 педагогическихъ курсахъ при Верхнеднѣпровскомъ Городскомъ 6-ти классномъ училищѣ, которое преобразуется съ будущаго года въ высшее начальное училище въ составѣ 4 старшихъ классовъ. Въ настоящее время ученики 7 двухклассныхъ училищъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ съ большимъ трудомъ попадаютъ въ учительскія семинаріи, по причинѣ слишкомъ большого числа желающихъ поступить туда (напримѣръ, въ Новомосковскую учительскую семинарію ежегодно держитъ экзаменъ около 200 человѣкъ, а принимаютъ туда не болѣе 40). Между тѣмъ, съ открытіемъ здѣсь педагогическихъ курсовъ при Верхнеднѣпровскомъ высшемъ начальномъ училищѣ, на каковые курсы принимаются безъ испытаній окончившіе полный курсъ ученія этихъ высшихъ начальныхъ училищъ (городскихъ по положенію 1872 г.), ученики нашихъ двухклассныхъ училищъ свободно могли бы поступать въ 3-й классъ этого училища, окончить въ

немъ за 2 года курсъ ученія и, затѣмъ, поступать на двухлѣтніе педагогическіе курсы при томъ же училищѣ для спеціальной подготовки къ учительской дѣятельности, такъ какъ въ суммѣ необходимой на содержаніе педагогическихъ курсовъ, имѣется ассигновка на выдачу пособій курсистамъ въ размѣрѣ 1500 руб. въ годъ, то слѣдовательно является необходимость поддержать учениковъ нашихъ двухклассныхъ училищъ лишь на то время, пока они будутъ учиться въ мѣстномъ городскомъ или высшемъ начальномъ училищѣ, т. е. въ теченіе двухъ лѣтъ. Поэтому Уѣздная Управа проектируетъ учредить при всѣхъ семи двухклассныхъ училищахъ въ уѣздѣ, по одной въ каждомъ стипендіи, въ размѣрѣ 120 р. на каждую, для самыхъ лучшихъ учениковъ (первыхъ по успѣхамъ и поведенію), которые, по окончаніи въ нихъ курса, пожелаютъ продолжать образованіе въ Верхнеднѣпровскомъ высшемъ начальномъ училищѣ и затѣмъ на педагогическихъ курсахъ съ обязательствомъ прослужить затѣмъ на учительской службѣ въ начальныхъ земскихъ училищахъ уѣзда не менѣе 6 лѣтъ. Стипендіямъ этимъ желательно также присвоить наименованіе «стипендій для лучшихъ учениковъ двухклассныхъ училищъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ память 300-лѣтія царствованія Дома РОМАНОВЫХЪ, съ цѣлью продолженія ими образованія въ Верхнеднѣпровскомъ высшемъ начальномъ училищѣ и затѣмъ на педагогическихъ курсахъ при томъ же училищѣ».

Если Земскому Собранію угодно будетъ согласиться съ этимъ, то Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ Собраніе сдѣлать постановленіе о внесеніи въ смѣту съ будущаго 1913 года на этотъ предметъ

840 руб. въ годъ, начиная съ 1914 года—по 1680 руб., чтобы такимъ образомъ дать возможность ежегодно 7-ми первымъ ученикамъ по успѣхамъ и поведенію двухклассныхъ училищъ поступать въ мѣстное высшее начальное училище. Благодаря этой мѣрѣ, въ ближайшемъ будущемъ Уѣздное Земство будетъ вполнѣ обезпечено собственными хорошо подготовленными кандидатами—для замѣщенія учительскихъ вакансій въ земскихъ начальныхъ училищахъ нашего уѣзда.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 28.
Къ журналу Зем. Собр. 4 Октября ст. 38.

Верхнеднѣпровскому очередному 47/XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 55

по ходатайству Вольно-Хуторскаго Сельскаго Общества о переобразованіи 1-й земской школы въ Вольныхъ-Хуторахъ въ 2-хъ классное училище.

Вольно-Хуторское Сельское Общество обратилось въ Уѣздный Училищный Совѣтъ съ ходатайствомъ о переобразованіи 1-й земской школы въ Вольныхъ-Хуторахъ въ 2-хъ классное училище, Уѣздное Земское Собраніе, по докладу Уѣздной Управы, высказавшейся за удовлетвореніе этого ходатайства Вольно-Хуторскаго Сельскаго Общества постановленіемъ 2-го Октября прошлаго года, съ своей стороны, согласилось съ заключеніемъ Управы, о чемъ и сообщено Училищному Совѣту 15 Декабря 1911 года за № 10774. Въ настоящее же время Училищный Совѣтъ, въ виду послѣдовавшаго разъясненія Министерства Народнаго Просвѣщянія отъ 29-го Октября 1911 г. за № 35845 о томъ, что, согласно

смыслу законовъ 3 Мая 1908 г. и 9 Мая 1911 года, выдача пособій земствамъ на содержаніе учащихъ въ начальныхъ училищахъ производится въ размѣрѣ 390 руб. на 50 дѣтей школьнаго возраста (отъ 8 до 11 лѣтъ), дѣти же, обучающіеся во-вторыхъ классахъ, какъ вышедшія изъ указаннаго возраста, едва ли могутъ быть приняты въ разсчетъ при назначеніи пособій изъ кредитовъ, отпускаемыхъ на основаніи этихъ законовъ,—въ засѣданіи 9 го Августа **постановилъ**: съ переобразованіемъ Вольно-Хуторскаго 1-го земскаго начальнаго училища въ двухклассное по инструкціи 1875 года пока повременить и ходатайствовать передъ Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ текущаго года о выработкѣ сѣти двухклассныхъ училищъ въ уѣздѣ, въ виду замѣчаемаго въ населеніи спроса на школу повышеннаго типа, при чемъ въ двухклассныя училища могутъ быть преобразованы, гдѣ это нужно и возможно, трехкомплектныя земскія училища, и о разрѣшеніи финансовой стороны этого дѣла.

Докладывая изложенный вопросъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа, съ своей стороны, какъ она уже и высказалась въ заключеніи своемъ Земскому Собранію 1911 года, идя навстрѣчу стремленію крестьянъ дать законченное начальное образованіе своимъ дѣтямъ въ мѣстныхъ земскихъ школахъ, полагала-бы вполнѣ своевременнымъ и необходимымъ выработать сѣть начальныхъ школъ повышеннаго типа, какъ напримѣръ Министерскія 2-хъ классныя образцовыя училища, переданныя въ полное хозяйственное вѣдѣніе Уѣзднаго Земства.

Поэтому Уѣздная Управа имѣетъ честь просить

Земское Собраніе разрѣшить этотъ вопросъ принципіально въ утвердительномъ смыслѣ, съ тѣмъ, чтобы Управа, по соглашенію съ Училищнымъ Совѣтомъ, выработала проектъ сѣти указанныхъ 2-хъ классныхъ училищъ, переобразовывая въ таковыя нынѣшнія и будущія трехкомплектныя школы и таковой доложила Очередному Собранію 1913 г.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 29.
Къ журналу Зем. Собр. 4 Октября ст. 40.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 57

объ учрежденіи въ г. Верхнеднѣпровскѣ педагогическихъ курсовъ для подготовленія учащихъ въ начальныя училища.

Въ послѣдніе годы, наряду съ повсемѣстнымъ введеніемъ всеобщаго начальнаго обученія, замѣтно ощущается недостатокъ въ кандидатахъ на должности учителей начальныхъ училищъ, получившихъ спеціально педагогическую подготовку, и съ теченіемъ времени это явленіе будетъ все болѣе ощутительнымъ. Такъ: въ Екатеринославской губерніи ежегодно требуется въ настоящее время около 160 новыхъ учителей въ начальныя училища, если считать, что въ каждомъ изъ 8-ми уѣздовъ будетъ открываться по 20 новыхъ школьныхъ комплектовъ; на самомъ же дѣлѣ, принимая во вниманіе городскія, рудничныя, заводскія, желѣзнодорожныя и др. начальныя училища, а также ежегодную убыль учащихъ, мы едва ли ошибемся, если примемъ число

это равнымъ 200. Для подготовленія кадра учащихъ въ Екатеринославской губерніи существуетъ всего лишь одна Новомосковская Учительская Семинарія и педагогическіе курсы въ г. г. Екатеринославѣ и Павлоградѣ, но эти учебныя заведенія ежегодно даютъ не болѣе 40 кандидатовъ на учительскія должности, почему въ послѣднее время на эти мѣста назначаются, главнымъ образомъ, воспитанницы женскихъ гимназій, окончившія 8-й дополнительный классъ при нихъ. Такъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ за послѣднія 5 лѣтъ въ земскихъ начальныхъ училищахъ состояло:

	учителей:	учительницъ:	изъ нихъ получившихъ учит. свидѣт. по испытанію:
въ 1908 г.	61—70%	27—30%	37, или 42%
» 1909 »	61—67%	30—33%	35, » 38,4%
» 1910 »	61—68%	29—32%	35, » 38,9%
» 1911 »	63—60%	42—40%	36, » 34%
» 1912 »	67—56%	53—44%	34, » 28%

Изъ этихъ данныхъ можно видѣть, что хотя процентъ учащихъ, не получившихъ спеціальной педагогической подготовки и пріобрѣвшихъ учительскія свидѣтельства по испытанію и по практикѣ, въ земскихъ училищахъ уѣзда за указанный періодъ времени и понизился значительно (съ 42 до 28%), но въ сущности число ихъ остается одно и то же, и пониженіе это объясняется значительнымъ повышеніемъ за тоже время числа учительницъ съ гимназическимъ образованіемъ, при чемъ общее число учителей—мужчинъ увеличилось всего на 7 (съ 61 до 67). Слѣдовательно, притокъ учителей-мужчинъ съ спеціальной педагогической подготовкой у

насъ въ уѣздѣ вообще очень слабъ и далеко не удовлетворяетъ мѣстной нуждѣ. Хотя противъ замѣщенія учительскихъ мѣстъ учительницами особенно и не приходится возражать, тѣмъ не менѣе нельзя не признать, что кандидаты изъ учительскихъ семинарій и педагогическихъ курсовъ являются гораздо болѣе подготовленными и подходящими для учительской службы въ уѣздѣ, чѣмъ воспитанницы женскихъ гимназій и епархіальныхъ училищъ, и что если оставить это дѣло въ настоящемъ его положеніи, то современемъ почти всѣ учительскія мѣста будутъ заняты учительницами, каковое предпочтеніе врядъ ли будетъ цѣлесообразнымъ по многимъ причинамъ. Необходимо принимать мѣры къ обезпеченію вновь открываемыхъ въ уѣздѣ училищъ хорошо подготовленными кандидатами на мѣста учителей. По тщательномъ разсмотрѣніи этого вопроса выяснилось, что въ этомъ отношеніи являются вполнѣ своевременными и необходимыми мѣропріятія двоякаго рода; во-первыхъ, улучшеніе условій учительской службы въ уѣздѣ и повышеніе матеріальнаго обезпеченія учащаго персонала хотя бы до такой степени, какъ это установлено въ другихъ уѣздахъ Екатеринославской губерніи, и во-вторыхъ учрежденіе въ г. Верхнеднѣпровскѣ педагогическихъ курсовъ для подготовленія учащихъ.

Педагогическіе курсы для подготовленія учащихъ въ начальныя училища открываются съ разрѣшенія Министерства Народнаго Просвѣщенія при городскихъ по положенію 31 мая 1872 г. училищахъ и дѣйствуютъ на основаніи «Правилъ о педагогическихъ курсахъ», утвержденныхъ 29 іюня 1907 г.,

при чемъ они могутъ учреждаться на совмѣстныя средства казны и земствъ. На курсы принимаются лица, окончившія полный курсъ ученія въ городскихъ училищахъ, уѣздныхъ и духовныхъ, прогимназій и т. под.; занятія на курсахъ раздѣляются на теоретическія и практическія: теоретическія занятія состоятъ въ изученіи общеобразовательныхъ предметовъ и въ усвоеніи свѣдѣній по педагогикѣ, дидактикѣ, училищевѣдѣнію, гигіенѣ со свѣдѣніями о подаціи первой помощи, а также методикѣ предметовъ, преподаваемыхъ въ начальныхъ училищахъ; практическія занятія состоятъ въ преподаваніи въ начальныхъ училищахъ, подъ руководствомъ преподавателей, въ ознакомленіи съ наиболѣе употребительными въ начальныхъ училищахъ учебниками и пособіями и съ веденіемъ дѣтскихъ игръ и физическихъ упражненій, при чемъ соотвѣтственно мѣстнымъ потребностямъ въ курсъ преподаванія могутъ быть вводимы пѣніе, ручной трудъ и т. под. Руководство курсами въ учебно педагогическомъ отношеніи принадлежитъ совѣту курсовъ, состоящему изъ преподавателей курсовъ подъ предсѣдательствомъ завѣдывающаго курсами, при чемъ общее наблюденіе за курсами возлагается на директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ. На содержаніе двухгодичныхъ педагогическихъ курсовъ полагается 4000 р. по слѣдующему разсчету: за завѣдываніе курсами 300 руб., за преподаваніе общеобразовательныхъ предметовъ 1000 руб., за преподаваніе методики и дидактики и за руководство практическими занятіями 720 руб., на пособія учащимся на курсахъ 1500 р. и 480 руб. на книги, пособія, канцелярскіе и прочіе хозяйственные расходы.

Гор. Верхнеднѣпровскъ представляетъ вполнѣ подходящее мѣсто для учрежденія педагогическихъ курсовъ: при 6-ти классномъ городскомъ училищѣ имѣется помѣщеніе для курсовъ, такъ какъ въ скоромъ времени 2-й классъ этого училища будетъ закрытъ, и оно будетъ функціонировать въ составѣ 4-хъ старшихъ классовъ; въ городѣ курсисты будутъ имѣть возможность размѣститься на недорогихъ квартирахъ; для практическихъ занятій курсистовъ имѣется хорошо поставленное приходское училище; во главѣ съ опытнымъ и очень хорошимъ учителемъ самыя условія жизни здѣсь являются гораздо болѣе подходящими, чѣмъ въ большомъ городѣ. Кромѣ того, ученики нашихъ 2 классныхъ училищъ въ уѣздѣ, для которыхъ въ настоящее время доступъ въ Новомосковскую учительскую семинарію очень затруднителенъ по причинѣ огромнаго наплыва желающихъ поступить въ это учебное заведеніе, будутъ имѣть полную возможность достигнуть учительскаго званія, поступивъ на два года въ высшіе классы мѣстнаго городского училища и затѣмъ на два года на педагогическіе курсы, т. е. затративъ на обученіе столько же времени, какъ и на прохожденіе курса учительской семинаріи. Опытъ же и практика доказываютъ, что учителя, получившіе подготовку на педагогическихъ курсахъ, въ качественномъ отношеніи нисколько не уступаютъ воспитанникамъ учительскихъ семинарій, и въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ имѣются очень хорошіе и даже выдающіеся учителя изъ курсистовъ. **Съ открытіемъ здѣсь педагогическихъ курсовъ Уѣздное Земство будетъ вполнѣ обезпечено кандидатами на учительскія мѣста**, имѣя, *во первыхъ*,

своихъ стипендіатовъ въ Новомосковской учительской семинаріи, *во-вторыхъ*, получая ежегодно отъ 10 до 15 кандидатовъ изъ окончившихъ педагогическіе курсы и, *въ-третьихъ*, изъ воспитательницъ мѣстной 8 классной женской гимназіи; при этомъ необходимо имѣть въ виду, что согласно проекта введенія въ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія, для Верхнеднѣпровскаго уѣзда ежегодно потребуется 23 новыхъ кандидата на мѣста учителей въ начальныя училища и что, принявъ въ разсчетъ ежегодную хотя и небольшую убыль учительскаго персонала, здѣсь ежегодно потребуется не менѣе 25—27 новыхъ кандидатовъ.

Что касается мѣропріятій перваго рода, относительно улучшенія условій службы и повышенія матеріальнаго обезпеченія учащихъ въ начальныхъ училищахъ съ цѣлью привлеченія въ Верхнеднѣпровскій уѣздъ лучшихъ и наиболѣе подготовленныхъ кандидатовъ на учительскую службу, то и въ этомъ отношеніи Уѣздною Земскою Управою предположенъ рядъ мѣръ, подробно изложенныхъ въ докладѣ ея по вопросу о введеніи въ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія съ пересоставленнымъ въ виду сокращенія срока финансовымъ планомъ этого дѣла. Изъ нихъ наиболѣе существенными являются: установленіе съ 1913 года вознагражденія за завѣдываніе училищами въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ на каждое училище и принятіе на счетъ Уѣзднаго Земства съ того же года взносовъ изъ содержанія учащихъ въ эмеритальную кассу Губернскаго Земства, каковыя мѣры введены уже въ Новомосковскомъ и Славяносербскомъ и отчасти и въ другихъ уѣздахъ Екатеринославской губерніи.

При введеніи всѣхъ этихъ мѣропріятій дѣло начальнаго народнаго образованія въ уѣздѣ, вмѣстѣ съ расширеніемъ его въ количественномъ отношеніи путемъ ежегоднаго открытія новыхъ начальныхъ училищъ, несомнѣнно значительно выиграетъ и въ качественномъ отношеніи, такъ какъ уѣздъ будетъ обезпеченъ собственными хорошо подготовленными кандидатами спеціалистами на мѣста учащихъ въ начальныхъ училищахъ.

Въ виду изложеннаго Уѣздная Земская Управа покорнѣйше проситъ Уѣздное Земское Собраніе, *во первыхъ*, принять настоящій докладъ и поручить Управѣ возбудить ходатайство передъ подлежащимъ учебнымъ начальствомъ объ открытіи при Верхнеднѣпровскомъ городскомъ училищѣ двухгодичныхъ педагогическихъ курсовъ по правиламъ 29-го Іюня 1907 года по возможности въ самомъ ближайшемъ будущемъ; *во вторыхъ*, ассигновать на содержаніе этихъ курсовъ изъ средствъ Уѣзднаго Земства по 1000 рублей въ годъ, каковую сумму и вносить въ смѣту, начиная съ будущаго 1913 г.; *въ третьихъ*, ходатайствовать черезъ подлежащее учебное начальство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ ассигнованіи отъ казны съ 1913 года по 2000 рублей въ годъ на содержаніе этихъ курсовъ; *въ четвертыхъ*, ходатайствовать о ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ Екатеринославскаго Губернскаго Земства, начиная съ 1913 года, по 1500 р. въ годъ на содержаніе курсовъ, вознагражденіе учителя мѣстнаго приходского училища, въ которомъ курсисты будутъ вести практическія занятія на ремонтъ и приспособленіе помѣщенія и проч. расходы по курсамъ, и *въ пятыхъ*, разрѣшить Управѣ упот-

ребить до 300 рублей *единовременно* изъ остатковъ по смѣтѣ на народное образованіе въ 1913 году на оборудованіе педагогическихъ курсовъ необходимой классной обстановкой.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

АГРОНОМИЧЕСКОЕ
БЮРО
ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ
ГУБЕРНСКОЙ
Земской Управы.

Сентяб. 11 дня 1912 г.

№ 11931.

Приложеніе № 30.
Къ журналу Зем. Собр. 4 Октября ст. 41.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Вопросъ № 58.

Минувшее Очередное Губернское Земское Собраніе сессіи 1911 года по докладу Управы объ учрежденіи низшаго сельско-хозяйственнаго училища въ Славяносербскомъ уѣздѣ признало необходимымъ отложить разсмотрѣніе этого вопроса на одинъ годъ и вмѣстѣ съ этимъ поручило Управѣ разработать вопросъ о сельско-хозяйственныхъ школахъ для взрослаго крестьянскаго населенія и крестьянскихъ дѣтей въ цѣляхъ непосредственнаго распространенія знаній по сельскому хозяйству въ средѣ земледѣльческаго населенія.

Препровождая при этомъ въ дополненіе къ постановленіямъ Губернскаго Агрономическаго Совѣщанія постановленія Комиссіи, созванной Управой, а также проектъ устава и смѣты по оборудованію и ежегодному содержанію постоянныхъ курсовъ, Губернская Управа

имѣетъ честь просить Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу внести вопросъ «о постоянныхъ курсахъ по сельскому хозяйству для взрослаго населенія (народная сельско хозяйственная школа)» на разсмотрѣніе предстоящаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

За Предсѣдателя Управы *К. Фонъ-Гесбергъ.*

Губернскій агрономъ *Я. Поляковъ.*

- -

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія агрономической Комиссіи при Екатеринославской Губернской Земской Управѣ для разсмотрѣнія устава, программы и смѣты народной сельско-хозяйственной школы для взрослаго населенія въ Екатеринославской губерніи—8 Сентября 1912 года.

Въ комиссіи подъ предсѣдательствомъ исп. обяз. предсѣдателя Екатеринославской Губернской Земской Управы К. Д. Фонъ-Гесбергъ принимали участіе: Членъ Славяносербской Уѣздной Земской Управы Г. В. Де-Сенъ-Лоранъ, Инспекторъ сельскаго хозяйства М. З. Воронцовъ, Старшій спеціалистъ Департамента Земледѣлія по культурѣ кукурузы В. В. Талановъ, Старшій спеціалистъ по животноводству В. А. Васильевъ, Секретарь Екатеринославскаго общества сельскаго хозяйства А. В. Гертопанъ, Гу-

бернскій агрономъ Я. А. Поляковъ, уѣздныя агрономы И. Я. Райхманъ, Н. А. Степовскій, И. Е. Анненковъ, А. И. Поплавскій и И. П. Завадскій.

Предсѣдатель совѣщанія К. Д. Фонъ Гесбергъ, открывая его - сообщилъ, что комиссіи на основаніи постановленія Екатеринославскаго Губернскаго Земскаго Собранія сессіи 1911 года необходимо выработать уставъ, смѣту и программу сельско-хозяйственной школы для взрослаго населенія и предложилъ заслушать докладъ, составленный Губернскимъ агрономомъ Я. А. Поляковымъ.

Я. А Поляковъ сообщая, что въ развитіе къ ранѣе принятымъ Губернскимъ агрономическимъ совѣщаніемъ 18-го мая с. г. положеніямъ о типѣ народной сельско-хозяйственной школы для взрослаго населенія намъ сейчасъ необходимо остановиться на уставѣ, программѣ и смѣтѣ таковой школы. Положенія Агрономическаго Совѣщанія 18-го мая разосланы во всѣ Уѣздныя Управы Уставъ, программа и смѣта въ нѣсколько измѣненномъ видѣ принимаются комиссіей.

По прочтеніи этого доклада агрономъ И. Е Анненковъ доложилъ совѣщанію положенія и смѣту центральныхъ постоянныхъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ для взрослаго населенія въ томъ видѣ, какъ ее понимало агрономическое совѣщаніе Славяносербскаго Земства.

Г. В. Де-Сенъ-Лоранъ поясняетъ, что такого повышеннаго типа школу для взрослаго населенія, являющуюся дополненіемъ къ проектировавшимся агрономическимъ совѣщаніямъ народнымъ школамъ по сельскому хозяйству для взрослаго населенія.

Славяносербская агрономическая организація предполагала устроить взамѣнъ низшаго сельско-хозяйственнаго училища, намѣченнаго уже давно для Славяносербскаго уѣзда. Прошлогоднее Губернское Земское Собраніе совершенно отвергло низшія сельскохозяйственныя училища и остановилось на двухъ заданіяхъ: школѣ для дѣтскаго возраста, но непремѣнно въ обычныхъ крестьянскихъ условіяхъ и школѣ для взрослаго населенія. Центральные—постоянные курсы предлагаемые Славяносербской агрономической организаціей и отвѣчаютъ именно второму типу школъ намѣченныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. Они отличаются отъ предлагаемой Губернскимъ агрономическимъ совѣщаніемъ школы своимъ болѣе полнымъ оборудованіемъ, фермой и показательнымъ хозяйствомъ—и интернатомъ въ тѣхъ цѣляхъ, чтобы школа могла обслуживать весь уѣздъ. Эта школа своимъ преподавательскимъ персоналомъ, музеями и полями будетъ обслуживать и школы участковаго типа.

М. З. Воронцовъ возражаетъ Г. В. Де-Сенъ-Лорану въ томъ отношеніи, что нельзя окончательно присоединиться къ прошлогоднему постановленію Губернскаго Земскаго Собранія, признающему совершенно излишнимъ существованіе низшихъ сельскохозяйственныхъ училищъ. Не касаясь здѣсь несовершенства устава, нельзя не отмѣтить, что такія школы для подготовки низшаго агрономическаго персонала, необходимаго и въ участковой агрономіи, и въ опытномъ дѣлѣ и сельско-хозяйственнымъ обществамъ.

В. В. Талановъ и И. П. Завадскій по вопросу

о типѣ школы проводили мысль необходимости устройства въ первую очередь начальной школы возможно простой съ достаточно эластичной программой и находящееся въ тѣсной связи пріемственной связи съ существующими мѣропріятіями участковаго типа съ одной стороны и съ опытными учрежденіями съ другой.

Затѣмъ совѣщаніе детально разсмотрѣло оба предложенныхъ проекта, причемъ наибольшій обмѣнъ мнѣній вызвали вопросы: 1) о необходимости школьнаго полевого хозяйства и 2) объ оплатѣ труда участковаго агронома въ качествѣ лектора на такихъ курсахъ въ районѣ его участка.

Оба вопроса рѣшены отрицательно.

Послѣ разсмотрѣнія устава, программы и смѣты, Совѣщаніе приняло слѣдующія положенія:

Принимая во вниманіе постановленія Екатеринославскаго Губернскаго Земскаго Собранія сессіи 1911 года по вопросу о типѣ начальныхъ сельскохозяйственныхъ школъ,—Совѣщаніе считаетъ:

1) Существованіе сельско-хозяйственныхъ училищъ повышеннаго типа (по уставу, выработанному комиссіей при Губернской Управѣ) спеціально для подготовки низшаго агрономическаго персонала — необходимо.

2) Для Екатеринославской губерніи встрѣчается необходимость въ устройствѣ, кромѣ существующихъ школъ,—3-хъ низшихъ сельско-хозяйственныхъ училищъ, – еще одного.

3) Сельско-хозяйственныя училища и школы для дѣтскаго возраста, независимо отъ своей орга-

низаціи не могутъ служить для непосредственнаго проведенія въ массу населенія сельско-хозяйственныхъ знаній.

4) Съ будущаго года необходимо устройство въ каждомъ уѣздѣ хотя бы по одной народной школѣ—постоянныхъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ для взрослаго населенія—при участковыхъ агрономическихъ пунктахъ по прилагаемымъ уставу и смѣтѣ.

5) Расходы на постройку, оборудованіе и содержаніе такихъ школъ—курсовъ производятся: а) *единовременные* - за счетъ Губернскаго фонда на сельско-хозяйственныя школы и правительства и б) *ежегодные* изъ суммъ Уѣзднаго и Губернскаго Земства, а также правительства на общихъ основаніяхъ ассигнованій на агрономическія мѣропріятія ($^1/_4$—Уѣзднаго Земства, $^1/_4$—Губернскаго Земства и $^1/_2$ правительства.

6) Если таковая школа будетъ первое время обслуживать интересы не одного участка, а всего уѣзда, то необходимо ассигнованіе на содержаніе слушателей по нормамъ, принятымъ для кратковременныхъ курсовъ.

7) Признавая принципіально желательнымъ устройство предложенныхъ Славяносербской агрономической организаціей центральныхъ постоянныхъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ для взрослаго населенія, Комиссія считаетъ, что такіе курсы могутъ лишь впослѣдствіи развиться изъ курсовъ участковаго типа или могутъ возникнуть, какъ исключеніе, при наличности къ тому благопріятныхъ условій.

8) Комиссія принимая такой планъ участковаго типа курсовъ школы, руководилась согласованностью и преемственностью со всѣми агрономическими мѣропріятіями земствъ, а также его дешевизной и тѣмъ, что одновременно агрономическіе пункты оборудуются необходимыми зданіями и музеями, что предусмотрѣно Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 1911 года.

Сумма единовременныхъ расходовъ на постройку школы курсовъ увеличена на 5000 рублей въ силу того, что здѣсь же строится и квартира участковаго агронома. Подлинное за надлежащими подписями.

ПРАВИЛА

постоянныхъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ для взрослаго населенія при агрономическихъ пунктахъ (народная сельско-хозяйственная школа).

Цѣль курсовъ.

§ 1. Сельско-хозяйственные курсы, учреждаемые . . . . . на землѣ, принадлежащей . . . . . при селѣ . . . . . уѣзда . . . . губерніи имѣютъ цѣлью сообщеніе земледѣльческому населенію необходимыхъ сельско-хозяйственныхъ знаній для подготовленія къ веденію своего хозяйства.

Средства курсовъ.

§ 2. Средства курсовъ составляются изъ: а) пособія со стороны Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, б) суммъ, предоставляемыхъ кур-

самъ Губернскимъ и Уѣздными Земствами единовременно на оборудованіе и ежегодно на содержаніе, в) взносовъ и пожертвованій, которые могутъ быть дѣлаемы учрежденіями, обществами и частными лицами на различныя надобности курсовъ.

Слушатели.

§ 3. На курсы принимаются грамотные земледѣльцы не моложе 16-ти лѣтъ самостоятельно ведущіе хозяйство, или хозяйничащіе при родителяхъ и преимущественно изъ окрестныхъ жителей.

Примѣчаніе. По усмотрѣнію Совѣта могутъ быть приняты и моложе 16 лѣтъ.

§ 4. Комплектъ постоянныхъ слушателей опредѣляется до 50 человѣкъ. Обученіе на курсахъ безплатное. Всѣ слушатели приходящіе и только для временнаго пребыванія, напримѣръ, для ночлега въ ненастную погоду пользуются помѣщеніемъ курсовъ.

Учебный курсъ.

§ 5. Занятія на курсахъ начинаются осенью послѣ окончанія полевыхъ работъ (15-го Октября и продолжаются до начала весеннихъ работъ слѣдующаго года (по 1 Марта), причемъ ведутся четыре часа теоретически и два часа практически.

§ 6. На курсахъ преподаются слѣдующіе предметы: основныя свѣдѣнія изъ естественныхъ наукъ, сельское хозяйство съ его отраслями, имѣющими по преимуществу мѣстное значеніе, организація хозяйства, кооперативы, начальныя свѣдѣнія по ветери-

наріи и гигіенѣ. Распредѣленіе занятій предоставляется Совѣту курсовъ.

Примѣчаніе. Классныя занятія ведутся въ формѣ бесѣдъ и чтеній и такимъ образомъ, чтобы слушатели обязательно на самыхъ урокахъ усваивали сообщаемыя имъ свѣдѣнія.

§ 7. Слушатели лѣтомъ работаютъ на собственныхъ хозяйствахъ, причемъ на обязанности учащаго персонала лежитъ систематическое посѣщеніе этихъ хозяйствъ съ цѣлью руководить работами слушателей и оказывать имъ содѣйствіе въ дѣлѣ улучшенія ихъ хозяйствъ. Независимо отъ этого необходимо чтобы учащій персоналъ организовывалъ экскурсіи въ образцовые хозяйства, опытныя учрежденія и проч.

Примѣчаніе. Желательно на первое время устройство такихъ курсовъ вблизи образцовыхъ хозяйствъ и опытныхъ учрежденій.

§ 8. При курсахъ необходимъ участокъ земли для учебно-показательныхъ цѣлей.

Испытаніе слушателей.

§ 9. По окончаніи обученія (въ зависимости отъ продолжительности курса) слушатели подвергаются провѣркѣ въ пройденномъ.

Управленіе курсами.

§ 10. Курсы состоятъ въ вѣдѣніи Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія по Департаменту Земледѣлія.

§ 11. Для обсужденія вопросовъ по учебной и

хозяйственной части при курсахъ состоитъ подъ предсѣдательствомъ представителя Уѣздной Земской Управы Совѣтъ изъ преподавательскаго персонала курсовъ, представителя Департамента Земледѣлія и уѣзднаго агронома. Постановленія Совѣта утверждаются Уѣздной Земской Управой.

§ 12. Непосредственное завѣдываніе курсами въ учебномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ, распоряженіе работами всѣхъ служащихъ въ школѣ должностныхъ лицъ и рабочихъ, расходованіе школьныхъ суммъ, веденіе письмоводства и отчетности по курсамъ, наблюденіе за занятіями слушателей и отвѣтственность за благоустройство всѣхъ частей заведенія возлагаются на завѣдывающаго курсами, который является вмѣстѣ и преподавателемъ спеціальныхъ предметовъ. Кромѣ этого въ составъ преподавательскаго персонала входятъ мѣстный участковый агрономъ, мѣстный ветеринарный врачъ и приглашаются другіе земскіе и правительственные спеціалисты.

§ 13. Завѣдывающій курсами назначается Уѣздной Земской Управой изъ лицъ, окончившихъ высшее или среднее сельско-хозяйственное учебное заведеніе и по возможности практически знакомыхъ съ условіями мѣстнаго хозяйства.

Представленіе отчета.

§ 14. По окончаніи учебнаго года завѣдывающій курсами обязанъ представить въ Уѣздную Земскую Управу подробный отчетъ о состояніи курсовъ и ихъ дѣятельности за минувшій годъ.

Расписаніе ежегодныхъ расходовъ по курсамъ.

Завѣдывающему курсами	2000 р.
Вознагражденіе лекторовъ (изъ разсчета по 5 руб. въ часъ)	1000 »
На пополненіе библіотеки, наглядныхъ пособій, пріобрѣтеніе популярной литературы для слушателей, канцелярскія принадлежности и расходы и проч.	600 »
На наемъ сторожа, отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ и друг. хозяйственные расходы .	1000 »
	4600 р.

Смѣта по оборудованію курсовъ.

А. Постройки: аудиторія съ кабинетами и комната для сторожа 85—90 квад. саж., квартиры завѣдывающему курсами и участковому агроному и комнаты для пріѣзжающихъ 60 к. с., всего 150 к. с.	25000 »
Б. Оборудованіе курсовъ: иконъ 2 по 5 рублей	10 »
Портретъ Государя	10 »
Столы и скамьи со спинками	250 »
Скамьи	50 »
Кафедра	15 »
Классная доска	10 »
Шкафовъ библіотечныхъ для учебныхъ пособій и шкафъ лабораторныхъ 5 шт. по 40 рублей	200 »
Столовъ (1 письменный и 4 прост.) .	100 »

Лампъ разной величины 5 по 5 руб. .	25 р.
Стульевъ 1 дюжина	30 »
Мелкій инвентарь и непредвидѣнные расходы	100 »
	800 р.
В. Меблировка квартиры завѣдывающаго	200 »
	1000 р.
Г. На пріобрѣтеніе учебныхъ пособій	2000 р.
Итого	3000 р.

ПРОЕКТЪ

центральной школы—постоянныхъ курсовъ для взрослаго населенія.

Школа—постоянные курсы, имѣющая задачей распространеніе с.-х. знаній среди взрослаго населенія для примѣненія ихъ въ собственномъ хозяйствѣ. Кромѣ школъ—постоянные курсы, организуемыхъ при каждомъ агрономическомъ участкѣ, желательна центральная школа—постоянные курсы, могущая, кромѣ широкаго и всесторонняго теоретическаго освѣщенія выдвигаемыхъ среди населенія вопросовъ, показать практически проведеніе въ жизнь агрикультурныхъ начинаній.

Школа эта должна располагать: 1) музеями по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, лабора-

торіями и проч., 2) постояннымъ штатомъ преподавателей, дѣятельность которыхъ не должна ограничиваться стѣнами школы, но должна переноситься на мѣста и выражаться въ посѣщеніи хозяйствъ курсистовъ.

Желательно, чтобы преподавательскій персоналъ центральной школы по возможности принималъ участіе въ дѣятельности постоянныхъ курсовъ при агрономическихъ участкахъ.

Для показанія практическаго проведенія въ жизнь агрикультурныхъ начинаній, центральная школа дожна располагать показательными посѣвами, садомъ, огородомъ, молочной фермой и пр.

1) Центральная школа—постоянные курсы имѣетъ постоянный преподавательскій персоналъ, состоящій изъ управляющаго школой и двухъ преподавателей (всѣ три съ высшимъ агрономическимъ образованіемъ).

Указанный персоналъ на каждый послѣдующій годъ сообразно мѣстнымъ условіямъ представляетъ черезъ мѣстныя агрономическія организаціи на утвержденіе Уѣздной Управы совмѣстно съ с.-х. или экономическимъ совѣтомъ: а) число курсовъ, б) продолжительность курсовъ, в) программы курсовъ, г) минимальное число слушателей, которое желательно пропустить черезъ школу, д) число приглашаемыхъ лекторовъ по отдѣльнымъ спеціальнымъ предметамъ и проч.

2) Центральная школа должна располагать (соотвѣтствующими) постройками, состоящими изъ:

а) Интерната на 40 человѣкъ (спальня,

портяночная, столовая, кухня, прачечная (комната для кухарки) . . . . . 15000—20000 р.

б) 2 комнаты для музея, 1 комната для библіотеки, 1 комната—учительская, 1 комн. лабораторія, 1 комн. для практическихъ занятій и аудиторія . . . . . 25000 »

в) Квартира управляющаго (по типу квартиръ земскихъ ветеринарныхъ врачей 6000 »

г) 2 квартиры преподавателямъ (по типу земскихъ участковыхъ агрономовъ) 10000 »

д) Квартира конторщику (2 комнаты, кухня и комната для конторы) . . . . . 6000 »

е) 2 комнаты для пріѣзжающихъ . .

ж) Квартиры: ключнику—1 комната и кухня и такая же старшему рабочему . 3000 »

з) Амбаръ для зерна съ кладовой для храненія пищевыхъ продуктовъ . . . . 1000 »

и) Кошъ на 200—300 пудовъ . . . 100 »

і) Ледники: 1) управляющему и 2-мъ преподавателямъ 2) большій для школы и меньшій для служащихъ . . . . . .

к) Погреба: 1) управляющему и 2-мъ преподавателямъ . . . . . 2000 »

2) для школы и служащихъ . . . . .

л) Конюшня на 4 лошади, отдѣленія для сбруи, для 4-хъ экипажей, квартира кучеру и конюху . . . . . .

м) Скотный (дворъ) сарай на 2 коровы и 2 теленка, съ квартирой для завѣдывающей молочной (она же экономка) 4000 »

н) Свинарникъ (съ дворикомъ) на 2 закуты и отдѣленія для поросятъ.

о) Инвентарный сарай . . . . . 1500 р.

п) Колодезь съ насосомъ . . . 200—400 »

р) Клозеты для служащихъ и мелкія службы . . . . . 1500 »

75300—80700 р.

Смѣта оборудованія курсовъ.

1)	На	покупку	4 лошадей	800 р.
2)	»	»	2 коровъ	300 »
3)	»	»	2 свиней	100 »
4)	»	»	1 борова	100 »
5)	»	»	сбруи по 25 р. на лошадь	100 »
6)	»	»	фаэтона, обаянки, брички и гарбы	800 »
7)	»	»	выѣздныхъ и прост. саней	100 »
8)	»	»	одного однокорпуснаго плуга	30 »
9)	»	»	одного многокорпуснаго культиватора	50 »
10)	»	»	1-й рядовой сѣялки . .	200 »
11)	»	»	2-хъ разныхъ боронъ .	50 »
12)	»	»	кукурузныхъ орудій . .	500 »
13)	»	»	1-й сноповязалки, 1-й лобогрѣйки и 1-й самосбрасывающей жнеи	650 »
14)	»	»	1-й сѣнокосилки	125 »

15)	На покупку 1-хъ конныхъ грабель .	60 р.
16)	» » на покупку вѣялокъ сортировокъ, тріеровъ . .	560 »
17)	» » десятичныхъ вѣсовъ . .	40 »
18)	» » 1-й корнерѣзки, 1-го запарника и 1-й соломорѣзки	200 »
19)	» » брезентовъ, мѣшковъ и другихъ вещей	50 »
	ИТОГО	4815 р.

Меблировка квартиръ служащихъ.

1)	Квартиры управляющаго	250 р.
2)	2-хъ квартиръ преподавателей . .	400 »
3)	2-хъ комнатъ для пріѣзжающихъ .	150 »
4)	1-й квартиры въ 2-хъ комнатахъ . .	35 »
5)	2-хъ квартиръ по 1-й комнатѣ . . .	50 »
6)	10-ть лампъ разныхъ размѣровъ . .	60 »
	ИТОГО .	945 р.

Смѣта оборудованія зданія школы.

1)	Иконъ 5 шт. по 3 р.	15 р.
2)	Портретовъ Государя 2 по 10 р. . .	20 »
3)	Партъ 20 по 15 р.	300 »
4)	Кафедръ 2 по 20 р.	40 »
5)	Классныхъ досокъ 2 по 10 р. . . .	20 »
6)	Шкафовъ 2 по 20 р.	40 »
7)	Кроватей 40 по 10 р.	400 »

8) Мѣшковъ для матрацовъ 40 по 3 р.	120 р.
9) Столиковъ со шкафами 40 по 3 р. .	120 »
10) Шкафовъ большихъ 2 по 50 р. . . .	100 »
11) Столовъ длинныхъ простыхъ 6 по 10 руб.	60 »
12) Скамей	80 »
13) Столовъ въ комнаты для практическихъ занятій 6 по 10 р.	60 »
14) Шкафовъ библіотечныхъ и для учебн. пособ. 6 по 50 р.	300 »
15) Лампъ разныхъ размѣровъ 20 по 3 р.	60 »
16) Стульевъ для учительской комнаты, читальни, кабинетовъ 2 дюжины по 30 р.	60 »
17) Зеркалъ въ умывальникѣ 1	3 »
18) Умывальникъ	100 »
19) Посуды разной	150 »
20) Шкафовъ простыхъ для посуды 1—25 р.	25 »
21) Вѣсы Робервaля	10 »
22) Прачечная машина съ каткомъ . .	100 »
23) Разнаго мелкаго инвентаря . .	122 »
24) Одѣялъ съ простынями 40 по 7 р. 50 к.	300 »
ИТОГО	2600 р.

ШТАТЪ

1) Управляющій школой	2400 р.
2) 2-мъ преподавателямъ по 2000 р. .	4000 »

3)	Жалованье дѣлопроизводителю . .	600 р.
4)	Канцелярскіе расходы	240 »
5)	Разъѣзды управляющаго и преподавателей по дѣламъ училища подъ отчетъ	300 »
6)	Отопленіе и освѣщеніе	2500 »
7)	Содержаніе курсистовъ	3000 »
8)	Жалованье старшему рабочему . .	360 »
9)	» экономкѣ	300 »
10)	» кучеру и 1 конюху .	540 »
11)	» прачкѣ	300 »
12)	» 2-мъ сторожамъ . . .	480 »
13)	» 2-мъ кухаркамъ . . .	252 »
	ИТОГО .	15272 р.

Площадь земли учебно-показательныхъ цѣлей—до десяти десятинъ.

Заключеніе Уѣздной Земской Управы.

Присоединяясь вполнѣ къ выраженному въ п. 7 протокола агрономической Комиссіи при Екатеринославской Губернской Земской Управѣ мнѣнію о несвоевременности устройства **центральныхъ** постоянныхъ курсовъ для взрослаго населенія, Верхнеднѣпровская Уѣздная Земская Управа, разсмотрѣвъ проектъ устройства постоянныхъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ для взрослаго населенія при

участковыхъ агрономическихъ пунктахъ, пришла къ слѣдующему заключенію.

Не отрицая полезности такихъ курсовъ имѣющихъ цѣлью сообщеніе земледѣльческому населенію необходимыхъ сельско-хозяйственныхъ знаній и подготовленіе его къ болѣе раціональному веденію своего хозяйства, нельзя не признать, что проектъ этотъ отличается слишкомъ теоретическимъ характеромъ. Наше населеніе совершенно не подготовлено къ тому, чтобы въ теченіе 6 часовъ ежедневно слушать съ 1 Октября по 1 Марта лекціи по естественной исторіи, агрономіи, по ветеринаріи, гигіенѣ, свѣдѣнія о кооперативахъ и т. п.; самое перечисленіе упомянутыхъ здѣсь предметовъ программы курсовъ говоритъ за ихъ непрактичность и заставляетъ сомнѣваться въ ихъ успѣхѣ въ достиженіи намѣченной цѣли. Казалось бы, что слѣдовало на первое время ограничиться сообщеніемъ свѣдѣній, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ крестьянскому хозяйству. На ряду съ такой перегруженностью намѣченной программы и слишкомъ продолжительнымъ періодомъ времени для курсовъ (въ теченіе полугода по 6 час. въ день), каковой періодъ врядъ ли удобенъ и даже возможенъ для крестьянъ, ведущихъ свое хозяйство, самый контингентъ слушателей, указанный въ проектѣ, наводитъ на сомнѣнія въ успѣхѣ и цѣлесообразности такихъ курсовъ. Такъ, въ проектѣ сказано, что на курсы принимаются грамотные землевладѣльцы, самостоятельно ведущіе хозяйство, и въ то же время «не моложе 16 лѣтъ», съ примѣчаніемъ, что по усмотрѣнію Совѣта могутъ быть приняты на курсы и моложе 16 лѣтъ. Далѣе, комплектъ постоянныхъ слушателей опредѣленъ въ 50 человѣкъ, но заранѣе

можно сказать, что въ теченіе такого продолжительнаго времени курсы перестанетъ посѣщать по крайней мѣрѣ половина слушателей, пополнять же указанный комплектъ время отъ времени невозможно по чисто педагогическимъ соображеніямъ. Между тѣмъ предположенныя на это дѣло затраты являются довольно значительными. На основаніи этихъ соображеній Уѣздная Управа полагала бы признать устройство такихъ курсовъ нѣсколько преждевременнымъ въ виду полной неподготовленности къ этому населенія, и находитъ болѣе цѣлесообразнымъ ограничиться пока устройствомъ кратко-срочныхъ курсовъ по сельскому хозяйству въ разныхъ пунктахъ уѣзда для взрослаго населенія, какъ это и дѣлается въ настоящее время.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 31.
Къ журналу Зем. Собр. 4 Октября ст. 42.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47], XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 60

по ходатайству Софіевскаго сельскаго общества, Александровской вол., о выдачѣ 834 руб. 13 к. безпроцентной ссуды, на погашеніе доли его по постройкѣ школы.

Софіевское сельское общество, Александровской волости, приговоромъ 6 го Октября 1907 года просило объ открытіи въ этомъ селѣ училища въ выстроенномъ для него кирпичномъ зданіи, подъ усадьбу котораго выдѣлило изъ общественной земли 1022 квад. саж. Училище въ этомъ зданіи открыто въ 1908 г.—съ 1-го Сентября.

Постройка училища обошлась въ суммѣ 4776 р. 13 к., на покрытіе же этой стоимости Софіевское Общество собрало изъ своихъ средствъ 942 руб. и выдано отъ Земства въ пособіе:

въ	1908	году . . .	500 р.
„	1909	„ . . .	500 „
„	1911	„ . . .	1000 „
		ВСЕГО .	2942 р.

и осталось за Обществомъ долга по этой постройкѣ 834 руб. 13 коп., о выдачѣ которыхъ въ видѣ безпроцентной ссуды Общество и ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ, въ виду того, что Земство выдавъ ему послѣднюю 1000 р., предупредило Общество, чтобы больше за пособіемъ къ Земству оно не обращалось.

Докладывая настоящее ходатайство, Уѣздная Управа съ своей стороны полагала бы удовлетворить ходатайство Софіевскаго сельскаго общества Александровской волости, выдавъ ему подъ обязательство 834 р. 13 к. въ видѣ безпроцентной ссуды, съ погашеніемъ этихъ денегъ въ теченіе 3-хъ лѣтъ, равными частями, и съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы этимъ обществомъ были бы составленъ приговоръ, утвержденный въ установленномъ порядкѣ, объ отчужденіи Верхнеднѣпровскому Уѣздному Земству 1022 квад. саж., находящихся подъ усадьбою училища и чтобы зданіе этого училища было бы также передано въ собственность Земства.

Просимую Софіевскимъ Обществомъ ссуду 834 р. 13 к. Уѣздная Управа внесла въ проектъ смѣты на 1913 годъ и проситъ Земское Собраніе эту ассигновку утвердить.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 32.
Къ журналу Зем. Собр. 4 Октября ст. 43.

Верхнеднѣпровскому очередному 47/XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 61

объ увеличеніи стипендій въ Верхнеднѣпровскомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ.

Директоръ Верхнеднѣпровскаго средняго сельско-хозяйственнаго училища отношеніемъ отъ 27-го сентября за № 1979 сообщилъ, что съ начала 1912—1913 учебнаго года плата за содержаніе своекоштныхъ учениковъ училища установлена въ 200 руб. въ годъ, т. е. противъ предыдущаго года повышена на 20 руб. и проситъ Управу объ увеличеніи своимъ стипендіатамъ размѣра стипендій до 200 руб. въ годъ.

Докладывая настоящее ходатайство Дирекціи сельско хозяйственнаго училища, Уѣздная Управа имѣетъ честь пояснить Земскому Собранію, что по постановленію Земскаго Собранія 4 октября 1911 г. въ среднемъ сельско-хозяйственномъ училищѣ съ 1 Января 1912 г. учреждены три стипендіи по 180 руб. каждая. Стипендіямъ этимъ присвоены наименованія: 1) имени Предсѣдателя Совѣта Министровъ

Статсъ-Секретаря П. А. Столыпина, 2-я) Попечителя этого училища Дѣйст. Стат. Совѣт. Эр. К. Бродскаго и 3 я) Предсѣдателя Уѣздной Управы А. Г. Харченко. Всѣ эти стипендіи замѣщены съ 1 Января 1912 г. дѣтьми крестьянъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Съ своей стороны имѣя въ виду вздорожаніе всѣхъ предметовъ содержанія воспитанниковъ учебныхъ заведеній, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе объ увеличеніи размѣра земскихъ стипендій и въ Верхнеднѣпровскомъ среднемъ сельско-хозяйственномъ училищѣ на 20 руб. каждую, т. е. до 200 руб. въ годъ, для чего увеличить ассигновку на указанныхъ 3-хъ стипендіатовъ съ 540 р. до 600 руб.

По этимъ же основаніямъ Управа полагаетъ также необходимымъ ходатайствовать и предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи до такого же размѣра двухъ стипендій, учрежденныхъ въ этомъ же училищѣ постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія 17 Декабря 1911 г въ память Статсъ-Секретаря П. А. Столыпина, для дѣтей хуторянъ, всего по 150 руб., т. к. этой суммы совершенно уже недостаточно для полнаго содержанія учениковъ въ пансіонѣ сельско-хозяйственнаго училища.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 33.
Къ журналу Зем. Собр. 4 Октября ст. 45.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Вопросъ № 16 допол.

Крестьянина села Мишуринорога Василія Кошика.

Прошеніе.

Желая и имѣя возможность по своему образованію поступить на Петербургскіе Высшіе сельскохозяйственные курсы, но не имѣя средствъ для платы за слушаніе лекцій и практическія работы (110 руб. въ годъ) и на прожитіе въ г. Петербургѣ, честь имѣю покорнѣйше просить Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу назначить мнѣ стипендію въ 400 руб. въ годъ срокомъ на четыре года (на столько лѣтъ разсчитана программа курсовъ). За стипендію обязываюсь служить Управѣ въ должности агронома столько лѣтъ, сколько Управа найдетъ нужнымъ. Если же Управа не найдетъ возможнымъ почему либо дать мнѣ стипендіи, то покорнѣйше прошу не отказать хотя въ заимообразной ссудѣ въ такой же суммѣ и на такой же срокъ. Ссуду намѣренъ уплатить Управѣ по окончаніи курсовъ и по поступленіи на службу еже-

мѣсячными вычетами изъ жалованья. Такъ, я уплатилъ ссуду Александровскому, нынѣ Екатеринославскому Отдѣленію Попечительства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ, взятую мною для прохожденія Петербургскихъ Педагогическихъ курсовъ вышеназваннаго Попечительства о глухонѣмыхъ.

Учитель Маріинскаго училища о
глухонѣмыхъ *Василій Кошикъ.*

Сентября 6-го дня
1912 г.

Адресъ: г. Александровскъ, Екатерин. губ.
училище-хуторъ глухонѣмыхъ.

Приложеніе № 34.
Къ журналу Зем. Собр. 4 Октября ст. 47.

Верхнеднѣпровскому Очередному 47/XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, I-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 64

объ открытіи Гуляйпольскаго врачебнаго участка.

Очередное Земское Собраніе сессіи 1910 года приняло докладъ Управы, о расширеніи сѣти врачебныхъ участковъ, согласно которому въ теченіе ближайшихъ 3 лѣтъ должны быть послѣдовательно открыты 3 новые врачебные участка: Весело-Терновскій, Вольно-Хуторскій и Гуляйпольскій.

Въ теченіе 1911 и текущаго 1912 года были открыты и уже функціонируютъ 2 первыхъ медицинскихъ участка въ Веселыхъ-Тернахъ и Вольныхъ-Хуторахъ.

Въ настоящее время на очереди стоитъ открытіе врачебнаго пункта въ селѣ Гуляйполѣ.

Вопросъ объ открытіи врачебнаго участка въ районѣ Гуляйпольской волости слѣдуетъ признать давно назрѣвшимъ.

Адамовскій медицинскій участокъ, куда входитъ

Гуляйпольская волость, въ настоящее время является самымъ большимъ въ уѣздѣ по территоріи; онъ занимаетъ площадь равную 1204 кв. верстамъ и по величинѣ превосходитъ въ 4 раза нормальный участокъ съ 10 верстнымъ радіусомъ.

Всѣ селенія Гуляйпольской волости лежатъ въ 15—35 верстахъ отъ ближайшихъ больницъ въ Адамовкѣ и Софіевкѣ, т. е. внѣ предѣловъ доступной медицинской помощи; открытіе въ этомъ районѣ врачебнаго пункта дастъ возможность мѣстному населенію пользоваться близкой врачебной помощью.

Необходимость открытія врачебнаго участка въ Гуляйполѣ диктуется и противоэпидемическими соображеніями.

Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Гуляйпольской волости, напримѣръ, въ д. Владимировкѣ, то и дѣло вспыхиваютъ эпидемическія заболѣванія брюшного тифа, скарлатины и т. п.

Для врача, живущаго въ 20-ти -30-ти верстахъ, нѣтъ возможности услѣдить за развитіемъ эпидемій и трудно принять дѣйствительныя мѣры къ прекращенію ихъ.

Въ составъ Гуляйпольскаго медицинскаго участка должна войти вся Гуляйпольская волость и часть Александровской—д. Грузиновка (Софіевка), Эристовка и Екатериновка.

Участокъ будетъ занимать площадь 456 кв. верстъ, въ составъ его войдутъ 22 селенія съ количествомъ жителей свыше 11000 человѣкъ.

Въ предѣлахъ десятиверстнаго радіуса окажется 17 селеній съ 9121 ч. (80%), на разстояніи свыше 10 верстъ будетъ 5 селеній съ 2315 жителями (20%).

Наиболѣе удобнымъ мѣстомъ для врачебнаго пункта является село Гуляйполе, такъ какъ оно расположено въ центрѣ проектируемаго участка и служитъ бытовымъ, экономическимъ и административнымъ центромъ для всего района.

Признавая неотложнымъ дѣломъ открытіе Гуляйпольскаго участка, Управа тѣмъ не менѣе не можетъ не указать Собранію на тѣ затрудненія, съ которыми связано открытіе этого участка.

Земство пока не имѣетъ въ селѣ Гуляйполѣ участка земли подъ врачебный пунктъ. Въ селеніи этомъ крайне трудно найти подходящее помѣщеніе подъ квартиру врача и временную врачебную амбулаторію, если бы таковую Земство рѣшило открыть.

Начать же открытіе участка, что было бы всего цѣлесообразнѣе, съ постройки больницы или хотя бы амбулаторіи и дома для врача въ настоящее время не представляется возможнымъ, такъ какъ на очереди стоитъ возведеніе больницъ въ с.с. Веселыхъ-Тернахъ, Вольныхъ-Хуторахъ и Софіевкѣ. Питая однако увѣренность, что мѣстное и окрестное населеніе въ лицѣ сельскихъ обществъ и можетъ быть частныхъ лицъ придетъ Земству на помощь въ дѣлѣ открытія и оборудованія больничными постройками новаго и столь необходимаго участка, Управа проситъ Собраніе открыть ей

кредитъ въ 5000 руб. съ тѣмъ условіемъ, что Гуляйпольскій участокъ будетъ открытъ въ 1913-мъ году лишь въ томъ случаѣ, если мѣстные жители пойдутъ Земству навстрѣчу и примутъ участіе въ расходахъ по оборудованію врачебнаго пункта въ селѣ Гуляйполѣ.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.* Члены Управы: *И. К. Ершевскій, И. Н. Бурякъ, Л. Ф. Сукуренко, К. С. Ставровскій.* Санитарный врачъ *А. Марзеевъ.*

Составъ Гуляйпольскаго медицинскаго участка

Населенныхъ мѣстъ 22
Населеніе . . 11436 чел.
Площадь . . 456 кв. вер.
Плотность . . 25,1

	Названіе волостей и селеній	Число дворовъ	Число жителей	Разстояніе въ настоящее время отъ ближайшаго врачебнаго пункта	Общее количество больныхъ въ 1911 году въ Адамовской больницѣ	Обращаемость на 1000 чел. въ Адамовской больницѣ	Разстояніе отъ проектируемаго Гуляйпольскаго врачебн. пункта
	Гуляйпольская.						
1	с. Гуляйполе . .	95	801	Адамов. 20 в.	88	109	0 вер.
2	» Адамовка . .	50	575	„ 28 „	1	2	14 „
3	» Александровк. (Бѣловка) .	58	541	„ 23 „	4	8	4 „
4	» Александровка (Ериховка) .	18	774	„ 27 „	—	—	7 „

	Названіе волостей и селеній	Число дворовъ	Число жителей	Разстояніе въ настоящее время отъ ближайшаго врачебнаго пункта	Общее количество больныхъ въ 1911 году въ Адамовской больницѣ	Обращаемость на 1000 чел. въ Адамовской больницѣ	Разстояніе отъ проектируемаго Гуляйпольскаго врачебн. пункта
5	с. Андреевка . .	52	406	Адамов. 18 в.	67	165	10 вер.
6	„ Веселая . .						
7	„ Благодатная .	50	365	„ 19 „	—	—	3 „
8	„ Владимировка .	81	500	„ 25 „	12	24	6 „
9	х. Авдотьевка . .	17	80	—	—	—	8 „
10	„ Зальбаховка (Харченко) . .	74	597	„ 24 „	20	33	4 „
11	„ Любимовка .	113	788	„ 22 „	—	—	8 „
12	„ Мало-Софіевка .	142	993	„ 17 „	9	9	6 „
13	„ Марьевка . .	152	1118	„ 27 „	15	13	16 „
14	„ Михайловка .	36	304	„ 21 „	134	440	13 „
15	„ Настополь . .	37	287	„ 27 „	27	94	19 „
16	„ Смоленская .	44	369	„ 22 „	8	22	06 „
17	„ Удачная . .	44	271	„ 17 „	26	96	5 „
18	к. Екатериновка .	28	200	„ 36 „	—	—	10 „
19	„ Любимовка .	6	31	„ 21 „	—	—	11 „

	Названіе волостей и селеній	Число дворовъ	Число жителей	Разстояніе въ настоящее время отъ ближайшаго врачебаго пункта	Общее количество больныхъ въ 1911 году въ Адамовской больницѣ	Обращаемость на 1000 чел. въ Адамовской больницѣ	Разстояніе отъ проектируемаго Гуляйпольскаго врачебн. пункта
	Александровская.						
20	Грузиновка (Софіевка) . .	61	45	Адамов. 18 в.	54	—	—
21	Эристовка . .	105	637	„ 11 „	204	320	—
22	Екатериновка .	12	77	—	—	—	—

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Санитарный врачъ *А. Марзеевъ.*

Приложеніе № 35.
Къ журналу Зем. Собр. 4 Октября ст. 48.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Младшаго медицинскаго персонала Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Вопросъ № 68

При существующемъ положеніи врачебно санитарнаго дѣла въ Земствѣ вообще, а въ нашемъ уѣздѣ въ частности, когда большая часть больныхъ пока еще вынуждена довольствоваться фельдшерско-акушерской помощью взамѣнъ врачебной, въ младшемъ медицинскомъ персоналѣ приходится усматривать работниковъ все таки полезныхъ и, хотя бы до нѣкоторой степени интеллигентныхъ.

Мы, также, какъ и врачи, нуждаемся въ объединеніи и знакомствѣ другъ съ другомъ и, кромѣ этого, считаемъ необходимостью быть полезными не только въ узкой своей больничной дѣятельности, но и въ работѣ, направленной къ постепенному улучшенію врачебно-санитарнаго дѣла въ уѣздѣ.

Глубоко убѣждены, что въ нашей средѣ найдутся люди, иниціатива которыхъ не будетъ безполезна, какъ въ интересахъ населенія, такъ и самого врачебно-санитарнаго дѣла.

Мы видимъ, что и Управа съ нѣкотораго времени стала стремиться къ улучшеніямъ, хотя-бы матеріальнаго положенія фельдшеровъ въ уѣздѣ, имѣя въ основѣ своего стремленія постепенное привлеченіе на службу Земства младшій медицинскій персоналъ съ лучшими знаніями.

Мы до сихъ поръ не имѣли и не имѣемъ возможности хотя-бы поверхностно быть знакомыми другъ съ другомъ.

Кромѣ матеріальныхъ, у насъ, какъ и у всякаго рода служащихъ найдется много другихъ нуждъ, къ удовлетворенію которыхъ мы можемъ постепенно стремиться только лишь при обстоятельномъ знакомствѣ другъ съ другомъ.

Принимая во вниманіе, что Управа сама уже идетъ навстрѣчу удовлетворенія нашихъ насущныхъ нуждъ мы имѣемъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу разрѣшить намъ при Управѣ въ ближайшемъ будущемъ (до предстоящаго Земскаго Собранія) фельдшерско-акушерское совѣщаніе (по одному человѣку отъ каждаго врачебнаго участка) при непремѣнномъ участіи кого либо изъ Г г. Членовъ Управы и одного изъ участковыхъ врачей.

Цѣль просимаго совѣщанія только лишь выясненіе нашихъ профессіональныхъ нуждъ и знакомства другъ съ другомъ.

Слѣдуютъ подписи 43 лицъ младшаго медицинскаго персонала Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Ходатайство младшаго медицинскаго персонала Верхнеднѣпровскаго уѣзда о разрѣшеніи фельдшерско-акушерскихъ Совѣщаній при Управѣ поступило еще осенью прошлаго 1911 года.

Управа передала это ходатайство на предварительное разсмотрѣніе во Врачебно-Санитарный Совѣтъ, который въ засѣданіи 3 Декабря 1911 года большинствомъ голосовъ высказался за желательность фельдшерско-акушерскихъ совѣщаній. Принимая во вниманіе новизну и важность вопроса, Управа не нашла возможнымъ самостоятельно рѣшить его и постановила передать ходатайство младшаго медицинскаго персонала на усмотрѣніе Очередного Земскаго Собранія.

Для освѣщенія вопроса Управа имѣетъ честь сообщить Собранію слѣдующія данныя о фельдшерско-акушерскихъ совѣщаніяхъ въ другихъ уѣздахъ Екатеринославской губерніи.

Фельдшерско-акушерскія совѣщанія имѣются въ Екатеринославскомъ и Славяносербскомъ уѣздахъ.

Созываются они Управой, засѣданія происходятъ подъ Предсѣдательствомъ Члена Управы, обсужденію подвергаются вопросы касающіеся фельдшерской профессіональной дѣятельности и фельдшерскаго быта.

Постановленія этихъ совѣщаній разсматриваются Врачебно-санитарными Совѣтами и утверждаются Управами.

Въ грехъ уѣздахъ—Славяносербскомъ, Александровскомъ и Новомосковскомъ фельдшерско-акушерскій персоналъ имѣетъ представителей въ Врачебно-Санитарномъ Совѣтѣ, которые или избираются фельдшерскими Совѣщаніями или (въ Новомосковскомъ уѣздѣ) приглашаются на засѣданія Совѣта Предсѣдателемъ Управы.

Нельзя отрицать, что по цѣлому ряду вопросовъ земской медицины: о матеріальномъ, служебномъ и бытовомъ положеніи фельдшеровъ, о самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ, о командировкахъ фельдшеровъ на повторительные курсы,—было-бы желательно и для Управы, равно какъ и Врачебно-Санитарнаго Совѣта, важно выслушать мнѣніе представителей младшаго медицинскаго персонала. Къ тому же за послѣднее время, согласно постановленію Земскаго Собранія на освободившіеся фельдшерскія мѣста приглашаются лица исключительно со школьной подготовкой и такимъ образомъ, культурный уровень младшаго медицинскаго персонала уѣзда повысился.

Далѣе Управа считаетъ своимъ долгомъ указать, что на фельдшерско-акушерскомъ персоналѣ лежатъ такія трудныя и отвѣтственныя обязанности: какъ амбулаторный пріемъ больныхъ, уходъ за больными, помощь врачу при операціяхъ, работа въ аптекѣ, выѣзды на эпидеміи и къ трудно больнымъ на домъ, оспопрививаніе, регистрація больныхъ, акушерская помощь, веденіе книгъ, больничной канцеляріи и отчетности.

Вопросъ о разрѣшеніи фельдшерско-акушерскихъ совѣщаній Управа представляетъ всецѣло на усмотрѣніе Собранія.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Санитарный врачъ *А. Марзеевъ.*

Приложеніе № 36.
Къ журналу Зем. Собр. 4 Октября ст. 49.

Верхнеднѣпровскому Очередному XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, I-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 70

объ улучшеніи самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ.

Въ виду того, что въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ сѣть врачебныхъ участковъ еще недостаточно широка, цѣлый рядъ селеній еще до сихъ поръ остается за предѣлами доступной врачебной помощи.

Въ такихъ удаленныхъ отъ врача районахъ, необезпеченныхъ медицинской помощью, Уѣзднымъ Земствомъ открыты самостоятельные фельдшерскіе пункты, каковыхъ въ настоящее время имѣется 17-ть.

Хотя съ каждымъ годомъ, сообразно съ расширеніемъ сѣти врачебныхъ участковъ, число фельдшерскихъ пунктовъ и сокращается, но ихъ все еще достаточно много въ уѣздѣ, ежегодно въ фельдшерскихъ амбулаторіяхъ лечится свыше 100 тысячъ больныхъ и потому вопросъ о надлежащемъ

оборудованіи фельдшерскихъ пунктовъ имѣетъ важное значеніе.

Между тѣмъ не разъ на врачебныхъ совѣтахъ, въ докладахъ Ревизіонной Комиссіи и наконецъ, на Земскихъ Собраніяхъ указывалось, что состояніе фельдшерскихъ пунктовъ нельзя признать удовлетворительнымъ, и работа пунктовыхъ фельдшеровъ протекаетъ въ тяжелой обстановкѣ, при отсутствіи самыхъ необходимыхъ предметовъ оборудованія амбулаторій.

Желая всесторонне выяснить состояніе пунктовъ и ихъ недостатки, чтобы затѣмъ можно было намѣтить желательныя и возможныя ихъ улучшенія, Управа передала этотъ вопросъ на обсужденіе Врачебно-Санитарнаго Совѣта.

Согласно предложенію Совѣта, текущимъ лѣтомъ было произведено по особой программѣ, выработанной врачами, подробное обслѣдованіе и описаніе фельдшерскихъ пунктовъ.

Въ результатѣ такого обслѣдованія получилась полная и довольно печальная картина современнаго состоянія самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ въ уѣздѣ.

Главный недостатокъ пунктовъ замѣчается въ неудовлетворительности помѣщеній фельдшерскихъ амбулаторій.

На трехъ пунктахъ: Ново-Григорьевскомъ, Алферовскомъ и Марьевскомъ совсѣмъ нѣтъ отдѣльнаго помѣщенія для пріема больныхъ. Пріемъ происходитъ въ кухнѣ, тамъ же помѣщается аптека, тамъ же готовитъ семья фельдшера себѣ пищу.

На 6 пунктахъ имѣется одна комната для пріема больныхъ и нѣтъ совсѣмъ ожидальни; больнымъ приходится ожидать очереди во дворѣ иногда на холодѣ, подъ дождемъ.

Лишь половина фельдшерскихъ амбулаторій (8) состоитъ изъ 2—3 комнатъ.

Помимо недостаточныхъ размѣровъ, многія фельдшерскія амбулаторіи холодны (8-мь), отличаются сыростью (9 ть), не имѣютъ даже форточекъ для вентиляціи (15-ть) крайне плохо освѣщены вслѣдствіе недостаточнаго количества и малой величины оконъ, во многихъ амбулаторіяхъ—земляной полъ.

Въ 7 селеніяхъ (Ново-Григорьевкѣ, Ордо-Васильевкѣ, Лозоваткѣ, Троицкомъ, Мишурикорогѣ, Днѣпрово-Каменкѣ и Николаевкѣ) помѣщеніе подъ пунктъ отводится Обществомъ, въ двухъ (Андреевкѣ и Семеновкѣ) безплатно предоставлено мѣстными землевладѣльцами, въ остальныхъ (8) мѣстахъ, помѣщеніе подъ амбулаторію снимаетъ самъ фельдшеръ за свой счетъ.

Кѣмъ бы помѣщеніе не отводилось, фельдшеръ обычно большую часть его занимаетъ подъ свою квартиру и лишь одна—двѣ порой худшихъ комнаты служатъ для пріема больныхъ.

Особенно плохи пунктовыя амбулаторіи въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ фельдшеръ помѣщеніе снимаетъ самъ.

Въ цѣляхъ дешевизны фельдшеръ нанимаетъ помѣщеніе не въ центрѣ села, а на окраинѣ и

пріемъ ведетъ или въ кухнѣ или въ самой малой и плохой комнатѣ своей квартиры.

Такъ какъ пунктовые фельдшера не получаютъ отъ Земства денегъ на наемъ помѣщеній подъ амбулаторіи, то единственно справедливымъ и цѣлесообразнымъ рѣшеніемъ вопроса можетъ быть то, чтобы сельскія общества или Волостныя Правленія отводили безвозмездно помѣщеніе, не менѣе 2-хъ комнатъ, исключительно подъ пунктовую амбулаторію; фельдшеръ же, получая отъ Земства квартирныя, долженъ снимать себѣ квартиру отдѣльно отъ амбулаторіи.

Въ виду этого Управа полагаетъ необходимымъ обратиться къ обществамъ не предоставляющимъ для пункта помѣщеній, съ предложеніемъ отвести таковыя, въ противномъ же случаѣ въ такихъ мѣстахъ слѣдуетъ пункты закрыть.

Другой вопросъ, который имѣетъ существенное значеніе для дѣятельности пунктовъ—это отопленіе и освѣщеніе фельдшерскихъ амбулаторій.

Въ настоящее время лишь въ 8-ми фельдшерскихъ пунктахъ отопленіе производится за счетъ обществъ, хотя ассигнуемыхъ обществами денегъ на отопленіе, напримѣръ 20 рублей обычно не хватаетъ.

Въ остальныхъ случаяхъ фельдшера отапливаютъ и освѣщаютъ помимо своей квартиры и амбулаторію, что едва-ли является справедливымъ. Получая 48 руб. въ годъ на отопленіе и будучи вынужденъ отапливать и квартиру и амбулаторію,

пунктовой фельдшеръ экономитъ на топливѣ и амбулаторіи обычно и холодны и сыры

Управа полагаетъ, что необходимо изъ земскихъ суммъ отпускать ежегодно по 50 рублей на отопленіе каждаго пункта и вносить эти деньги въ Волостныя Правленія, требуя отъ послѣднихъ, чтобы фельдшерскія амбулаторіи были всегда достаточно отоплены.

Крупнымъ недостаткомъ фельдшерскихъ амбулаторій является отсутствіе при нихъ прислуги.

Уборка комнатъ послѣ пріема больныхъ производится или самимъ фельдшеромъ, или его личной прислугой, а чаще никѣмъ не производится.

Въ результатѣ помѣщенія пунктовыхъ амбулаторій обычно грязно содержатся, полы моются весьма рѣдко, халаты и полотенца остаются подолгу нестиранными, стѣны не бѣлятся.

Такая загрязненность въ помѣщеніи, гдѣ ежедневно бываютъ больные, подчасъ заразные, можетъ способствовать лишь распространенію заразы, и должна быть устранена.

Уѣздная Управа, согласно мнѣнію Врачебно-Санитарнаго Совѣта, считаетъ необходимымъ имѣть хотя-бы приходящую прислугу при пунктахъ, для чего слѣдуетъ отпускать ежегодно въ распоряженіе пунктовыхъ фельдшеровъ по 36 рублей въ годъ.

Наконецъ большинство пунктовъ весьма бѣдно обставлено мебелью, хозяйственными вещами, пред-

метами по уходу за больными, простѣйшими хирургическими инструментами и аптечными принадлежностями.

На многихъ пунктахъ нѣтъ такихъ необходимыхъ предметовъ, какъ кушетка, умывальникъ, ведро, наборъ фельдшерскихъ инструментовъ, спиртовка, или керосинка, зубные щипцы и т. п.

Бѣлья очень мало: обычно 2 халата и 4 полотенца.

Инвентарь пункта приходя въ ветхость не можетъ быть быстро пополненъ, такъ какъ нѣтъ на это ассигновки.

Уѣздная Управа считаетъ необходимымъ ежегодное внесеніе въ медицинскую смѣту по 50 руб. на каждый пунктъ на оборудованіе и пополненіе инвентаря фельдшерскихъ амбулаторій.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Уѣздная Управа, согласно мнѣнію Врачебно-Санитарнаго Совѣта, полагаетъ, что Алферовскій фельдшерскій пунктъ слѣдуетъ закрыть, такъ какъ онъ находится въ 8 верстахъ отъ Саксаганской больницы, значительная-же часть селеній, обслуживаемыхъ этимъ пунктомъ отошла нынѣ въ составъ Вольно-Хуторскаго участка и находится въ близкомъ разстояніи отъ врачебной амбулаторіи въ с. Вольныхъ-Хуторахъ.

Такимъ образомъ, остается 16 фельдшерскихъ пунктовъ, на содержаніе и оборудованіе которыхъ Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе внести въ смѣту 1913 года 2176 рублей по разсчету:

На отопленіе по 50 р. на пунктъ .	800 р.
» прислугу по 36 » » » .	576 »
» оборудованіе по 50 р. » » .	800 »
ИТОГО .	2176 р.

Съ проведеніемъ въ жизнь намѣченныхъ въ настоящемъ докладѣ улучшеній, самостоятельнымъ фельдшерскимъ пунктамъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда дана будетъ возможность функціонировать правильно и съ большей пользой для больныхъ.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Буракъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Санитарный врачъ *А. Марѳеевъ.*

Приложеніе № 37.
Къ журналу Зем. Собр. 4 Октября ст. 51.

Верхнеднѣпровскому Очередному 47 XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 71

о санитарныхъ попечительствахъ.

Въ дѣлѣ успѣшной борьбы съ эпидеміями весьма важнымъ факторомъ является сознательное отношеніе населенія къ принимаемымъ Земствомъ и врачами мѣрамъ и на ряду съ этимъ участіе самихъ жителей, въ лицѣ наиболѣе культурныхъ и вліятельныхъ представителей мѣстнаго населенія въ наблюденіи за санитарнымъ состояніемъ населенныхъ пунктовъ и въ проведеніи въ жизнь разныхъ оздоровительныхъ мѣропріятій.

Съ этой цѣлью въ цѣломъ рядѣ Земскихъ губерній, равно какъ и въ городахъ, были организованы по почину Земскихъ и Городскихъ самоуправленій санитарныя попечительства.

Санитарныя попечительства за время своего

существованія (впервые они возникли въ Московской губерніи 30 лѣтъ тому назадъ) оказали существенную пользу правительственнымъ и общественнымъ Управленіямъ въ дѣлѣ народнаго здравоохраненія и ихъ полезная дѣятельность въ настоящее время признана и Земствами, и городами, и съѣздами врачей, и правительствомъ, которое въ 1911 году выработало примѣрный для всей Имперіи уставъ санитарныхъ попечительствъ и рекомендовало самое широкое распространеніе попечительствъ и при томъ въ видѣ мѣры постоянной, а не временной.

Санитарныя попечительства помогали Земскому медицинскому персоналу въ борьбѣ съ эпидеміями, наблюдали за исполненіемъ земскихъ обязательныхъ санитарныхъ постановленій, проводили въ жизнь различныя оздоровительныя мѣры (улучшеніе водоснабженія, устройство ночлежекъ, столовыхъ, организація ясель пріютовъ), оказывали призрѣніе сиротамъ престарѣлымъ и хроникамъ.

Въ Екатеринославской губерніи санитарныя попечительства получили широкое распространеніе за послѣдніе 2 года, послѣ эпидеміи холеры 1910 года Екатеринославское Губернское Земское Собраніе сессіи 1910 года признало полезнымъ повсемѣстное открытіе санитарныхъ попечительствъ, выработало для нихъ уставъ и ассигновало на нужды попечительствъ 5000 руб.

Необходимость организаціи санитарныхъ попечительствъ была признана и большинствомъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, изъ нихъ Александровское, Маріупольское, Бахмутское, Екатерино-

славское и Новомосковское сдѣлали на этотъ предметъ ассигновки по 1000 рублей, Славяносербское 500 рублей.

Въ настоящее время въ губерніи функціонируетъ болѣе 40 попечительствъ, членами которыхъ состоитъ свыше 1000 человѣкъ.

Дѣятельность Екатеринославскихъ санитарныхъ попечительствъ была направлена главнымъ образомъ на улучшеніе водоснабженія, этого больного вопроса нашей губерніи.

Частью на мѣстныя средства, отчасти-же за счетъ губернскаго фонда водоснабженія попечительства устроили во многихъ мѣстахъ новые колодцы-шахтовые и трубчатые, снабжали старые и новые колодцы насосами.

Помимо улучшенія водоснабженія, попечительства слѣдили вообще за санитарнымъ состояніемъ селеній, за чистотой улицъ и базаровъ, за продажей съѣстныхъ припасовъ, устраивали школьный приварокъ и т. п.

Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ санитарныя попечительства возникли въ текущемъ году.

Весной были открыты и затѣмъ утверждены Управой попечительства въ с.с. Зеленомъ, Желтомъ и Лиховкѣ. Затѣмъ поступили заявленія въ Управу объ открытіи попечительствъ отъ жителей с.с. Бородаевки, Попельнастаго, Вольныхъ-Хуторовъ, Днѣпрово-Каменки и Лозоватки. Такимъ образомъ, 3 попечительства (Зеленское, Желтянское, Лиховское) открыты и утверждены; 2) Бородаевское и Попельнастовское—открыты; 3) Воль-

но-Хуторское, Лозоватское и Днѣпрово-Каменское будутъ организованы въ ближайшемъ будущемъ.

Въ открытыхъ и намѣченныхъ попечительствахъ имѣется слѣдующее количество записавшихся членовъ.

1) Зеленское	8	человѣкъ
2) Желтянское	33	»
3) Лиховское	24	»
4) Бородаевское	21	»
5) Попельнастовское	42	»
6) Вольно-Хуторское	40	»
7) Днѣпрово-Каменское	20	»
8) Лозоватское	10	»

Живое участіе въ дѣятельности попечительствъ принимаетъ помимо врачей, духовенство, учителя, члены кредитныхъ товариществъ, потребительскихъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ.

Несмотря на весьма короткій срокъ своего существованія, несмотря на то, что открытіе попечительствъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ совпало съ сезономъ полевыхъ работъ—все-же попечительства успѣли проявить извѣстную и полезную дѣятельность. Четыре попечительства (Зеленское, Желтянское, Лиховское и Попельнастовское организовали въ рабочее время ясли-пріюты для дѣтей. Три попечительства: Бородаевское, Лиховское и Зеленское, возбудили вопросъ объ улучшеніи водоснабженія своихъ селеній. Лиховское попечительство разработало проектъ устройства

общественной бани, которую сельское общество рѣшило построить и просить у Губернскаго Земства на этотъ предметъ ссуду. Желтянское попечительство рѣшило организовать санитарный надзоръ за мѣстами убоя скота и подняло вопросъ объ устройствѣ въ с. Желтомъ скотобойни. Бородаевское попечительство въ связи съ постоянными тифозными эпидеміями въ этомъ селѣ поставило на очередь вопросъ объ осушеніи болотныхъ мѣстъ на улицахъ этого селенія.

Все это показываетъ, что дѣятельность санитарныхъ Попечительствъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда носитъ глубоко серьезный и въ то же время практическій характеръ, направлена на улучшеніе основныхъ санитарныхъ условій населенныхъ пунктовъ уѣзда и потому заслуживаетъ всяческой поддержки со стороны Уѣзднаго и Губернскаго Земствъ.

Для того, чтобы дѣятельность санитарныхъ попечительствъ давала реальныя результаты, необходимо ассигновать на оздоровительныя мѣропріятія попечительствъ нѣкоторую сумму денегъ.

Признавая за санитарными попечительствами крупное значеніе въ дѣлѣ санитарнаго благоустройства и оздоровленія селеній, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе ассигновать на нужды попечительствъ 1000 рублей и, кромѣ того, предлагаетъ возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи такой-же суммы на попечительства Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Въ заключеніе Управа имѣетъ честь довести

до свѣдѣнія Собранія списокъ членовъ санитарныхъ попечительствъ, открытыхъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ въ текущемъ году.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.* *И. Н. Буряка.* *Л. Ф. Сукуренко.* *К. С. Ставровскій.*

Санитарный врачъ *А. Марзеевъ.*

Приложеніе къ докладу № 71.

Списокъ

Членовъ Санитарныхъ попечительствъ, открытыхъ и утвержденныхъ Уѣздной Управой.

I. Зеленское санитарное попечительство.

1) Г. Д. Коссовскій, врачъ --Состоитъ Предсѣдателемъ санитарнаго попечительчтва.

2) От. Л. Чулановскій, священникъ,—товарищъ предсѣдателя.

3) И. С. Павловскій, фельдшеръ, —секретарь попечительства.

4) Е. В. Безкровный, волостной писарь.

5) М. Д. Дорошенко, волостной старшина.

6) С. И. Ѳоменко, сельскій староста.

7) И. К. Лебедевъ, продавецъ казенной винной лавки.

8) Р. И. Чумакъ, крестьянинъ.

II. Лиховское санитарное попечительство.

1) П. П. Пискуновъ, врачъ. Состоитъ Предсѣдателемъ санитарнаго попечительства.

2) П. А. Малютинъ, агрономъ—товарищъ предсѣдателя.

3) М. З. Михалевскій, учитель—секретарь попечительства.

4) От. Н. Горбенко, священникъ.

5) Заиченко, ветеринарный врачъ.

6) Д. Юхно, Секретарь сельско-хозяйственнаго общества.

7) О. Богаевскій, Начальникъ Почтовой Конторы.

8) И. Лой, Предсѣдатель Сельскохозяйственнаго Общества.

9) В. И. Башенковъ, завѣдующій 2-хъ классн. училищемъ.

10) Г. И. Чуйко, Волостной Старшина.

11) С. И. Сидорчукъ, земскій фельдшеръ.

12) А. Носачъ.

13) Н. Жуганъ.

14) П. Носачъ.

15) З. Шевченко.

16) Е. Морозъ.

17) К. Писаревскій.

18) А. В. Николаевъ.

19) І. Г. Поддубный.

20) М. Т. Настека.

21) І. С. Андреенко.

22) Н. Д. Носачъ.

23) П. А. Дядюра.

24) И. Жуганъ.

III. Желтянское санитарное попечительство.

1) Г. Д. Коссовскій, врачъ. Состоитъ Предсѣдателемъ санитарнаго попечительства.

2) От. Н. Козловъ, священникъ.

3) Н. Г. Кубанцевъ, агрономъ.

4) Галатъ, секретарь с.-х. О-ва.

5) С. Я. Цебренко, учитель Министерскаго училища.

6) Н. Е. Дорошенко, учитель земской школы.

7) И. П. Лучко, волостной старшина.

8) І. М. Роленко, волостной писарь.

9) А. Т. Шаблій.

10) Н. Е. Пономаренко.

11) Н. Колпакъ, Предсѣдатель Правленія Кредитнаго Товарищества.

12) А. И. Лавренко.
13) Ж. С. Зубенко·
14) М. Т. Аришакъ.
15) Г. А. Рѣзунъ, бывшій старшина.
16) Я. З. Ѳедько.
17) Е. Т. Аришакъ.
18) Л. Зимоглядъ.
19) И. М. Потоцкій, сельскій староста.
20) П. В. Рось.
21) Т. Л. Чечель.
22) Е. Г. Великій, Предсѣдатель с.-х. О-ва.
23) М. Я. Боронило.
24) Д. Е. Пшеничный.
25) Р. Нестеренко.
26) А. Козырь.
27) О. Машковскій.
28) А. И. Зимоглядъ.
29) И. І. Головатый.
30) И. И. Зацъ.
31) И. М. Перерва.
32) П. Я. Чечель.
33) И. С. Дундукъ.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.* Члены Управы: *И. К. Ершевскій, И. Н. Бурякъ, Л. Ф. Сукуренко, К. С. Ставровскій.* Санитарный врачъ *А. Марзеевъ.*

Приложеніе № 38.
Къ журналу Зем. Собр. 4 Октября ст. 52.

Верхнеднѣпровскому очередному XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 72

о способахъ распредѣленія по уѣздамъ 120 кроватей соматическаго отдѣленія Губернской больницы

Губернское Земское Собраніе прошлогодней сессіи постановило сократить число кроватей соматическаго отдѣленія Губернской больницы съ 200 до 80-ти, и поручило Губернской Управѣ разработать къ слѣдующему Очередному Собранію, согласно указаніямъ Уѣздныхъ Земствъ вопросъ о распредѣленіи остальныхъ 120 кроватей по уѣздамъ. Собраніе далѣе признало, что эти кровати, будучи перенесены въ уѣзды, должны содержаться за счетъ Губернскаго Земства.

Нынѣ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ предстоитъ высказаться, въ какой формѣ было бы наиболѣе цѣлесообразно распредѣлить по уѣздамъ 120 кроватей сокращаемаго соматическаго отдѣленія Губернской больницы.

Верхнеднѣпровскій Врачебно Санитарный Совѣтъ, на обсужденіе котораго Уѣздная Управа передала этотъ вопросъ, высказался за то, чтобы Губернское Земство взяло на себя задачу обезпеченія медицинской помощью населенія такихъ мѣстъ губерніи, которыя лежатъ на границѣ смежныхъ уѣздовъ и далеко отстоятъ отъ существующихъ врачебныхъ пунктовъ.

Даже при развитіи въ уѣздахъ широкой сѣти медицинскихъ участковъ, такіе пограничные районы остаются обычно слабо обезпеченными медицинской помощью, достигнуть же соглашенія сосѣднихъ уѣздовъ о совмѣстномъ открытіи на границѣ медицинскаго участка бываетъ, какъ показываетъ опытъ, крайне трудно.

Въ виду этого въ цѣломъ рядѣ земскихъ губерній (Московской, Воронежской и др.) Губернское Земство открыло и содержитъ за свой счетъ въ такихъ пограничныхъ мѣстахъ междууѣздные участки. На этомъ основаніи Врачебно-Санитарный Совѣтъ и полагалъ, что наиболѣе желательной формой использованія 120 кроватей Губернской больницы было бы открытіе Губернскимъ Земствомъ ряда междууѣздныхъ участковъ въ губерніи.

Совѣтъ призналъ, что такіе междууѣздные участки должны быть открыты-оборудованы больницами и содержимы за счетъ Губернскаго Земства, въ вѣдѣніи котораго они должны находиться.

Что касается Верхнеднѣпровскаго уѣзда, то онъ на значительномъ протяженіи граничитъ съ Екатеринославскимъ уѣздомъ и какъ разъ двѣ

пограничныя волости—Семеновская и Гуляйпольская—являются въ нашемъ уѣздѣ мѣстами, совершенно необезпеченными медицинской помощью.

Всѣ селенія этихъ двухъ волостей лежатъ за предѣлами 10-ти верстнаго радіуса отъ ближайшаго врачебнаго пункта.

Съ открытіемъ Уѣзднымъ Земствомъ въ селѣ Гуляйполѣ врачебнаго пункта населеніе Гуляйпольской волости будетъ обезпечено медицинской помощью.

Жители-же Семеновской волости, даже при введеніи въ уѣздѣ самой широкой сѣти врачебныхъ участковъ, останутся внѣ предѣловъ доступной медицинской помощи, такъ какъ эта волость глубоко вклинивается въ Екатеринославскій уѣздъ, сама-же по себѣ не можетъ составить нормальнаго медицинскаго участка.

Для образованія въ этомъ районѣ междууѣзднаго участка, къ Семеновской волости придется присоединить часть Криничеватовской волости Екатеринославскаго уѣзда съ крупнымъ пограничнымъ селомъ Новоселовкой и рядомъ хуторовъ. Такимъ образомъ, въ составъ проектируемаго междууѣзднаго участка вошла бы Семеновская волость безъ с. с. Варваровки и Коробчино, Козынки Новогригорьевской волости, Широкое (Рымскіе хутора) Пушкаревской волости, дер. Лозоватки Богодаровской волости и с. Новоселовка и рядъ хуторовъ Криничеватовской волости Екатеринославскаго уѣзда, всего 22 населенныхъ пункта съ 8000 жителей.

Междууѣздную больницу всего удобнѣе было-

бы построить въ с. Семеновкѣ, такъ какъ это селеніе лежитъ посреди даннаго района и служитъ для него бытовымъ, экономическимъ и административнымъ центромъ.

Изъ 22 селеній междуѣзднаго участка 17-ть, съ населеніемъ равнымъ 6000 человѣкъ, окажутся въ предѣлахъ 10 ти верстнаго радіуса и лишь 5 съ 2000 жителей—на разстояніи 10 –15 верстъ отъ врачебнаго пункта, въ с. Семеновкѣ.

Раздѣляя всецѣло точку зрѣнія уѣзднаго Врачебно-Санитарнаго Совѣта, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе признать:

1) Что наилучшей формой использованія коекъ, освобождающихся за сокращеніемъ Губернской больницы было бы устройство за счетъ Губернскаго Земства междуѣздныхъ участковъ въ районахъ необезпеченныхъ медицинской помощью со стороны отдѣльныхъ уѣздовъ.

2) Междуѣздные участки должны быть оборудованы больницами и содержимы за счетъ Губернскаго Земства.

3) Междуѣздные участки должны находиться въ вѣдѣніи Губернскаго Земства.

4) Одинъ изъ междуѣздныхъ участковъ долженъ быть открытъ на границѣ Верхнеднѣпровскаго и Екатеринославскаго уѣзда въ районѣ Семеновской волости.

5) Въ составъ даннаго междуѣзднаго участка должны войти: Семеновская волость (безъ с. с. Варваровки и Коробчина, которыя принадлежатъ къ

Вольно-Хуторскому участку), Козынки Новогригорьевской волости, с. Широкое, Пушкаревской вол., дер. Лозоватка, Богодаровской вол. и часть Криничеватовской вол., Екатеринославскаго уѣзда съ деревней Новоселовкой.

6) Междуѣздная больница должна быть построена въ селѣ Семеновкѣ и не менѣе, какъ на 16 кроватей.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Буряко.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Санитарный врачъ *А. Марзеевъ.*

Составъ проектируемаго Семеновскаго междуѣзднаго участка.

Населенныхъ мѣстъ 21.
Населеніе 8037 чел.
Площадь 272,5 кв. верстъ (безъ территоріи Екатеринославскаго уѣзда).
Плотность 26,5 (24,8) (на территоріи Верхнеднѣпровскаго уѣзда).

№ №	Названіе селеній	Названіе волости	Количество жителей	Разстояніе отъ ближайшаго врачебнаго пункта		Обращаемость на 1000 жителей въ Адамовск. больницу	Разстояніе отъ проектируем. Семеновск. междуѣзд. больницы
	Верхнеднѣпровскій уѣздъ						
1	Семеновка . .	Семенов. в.	554	Адамовск.	19 вер.	80	0 в
2	Мироновка . .	т. в.	538	»	20 »	15	0 »
3	Любомировка	т. в.	214	»	17 »	112	3 »
4	Любимовка . .	т. в.	188	»	16 »	—	4 »
5	Козыдубъ . . .	т. в.	294	»	12 »	81	8 »
6	пос. Верховцево	т. в.	194	Верхнедн.	22 »	36	8 »
7	Томаковка . .	т. в.	135	Адамовск.	11 »	111	8 »
8	п. Николаевка .	т. в.	130	»	30 »	—	8 »
9	Степановка № 1	т. в.	87	»	28 »	—	10 »
10	Степановка № 2	т. в	427	»	27 »	47	10 »
11	Зеленый-Кутъ .	т. в.	210	»	25 »	—	10 »
12	Ильинка . . .	т. в.	462	»	22 »	28	10 »

№ №	Названіе селеній	Названіе волости	Количество жителей	Разстояніе отъ ближайшаго врачебнаго пункта		Обращаемость на 1000 жителей въ Адамовск. больницу	Разстояніе отъ проектируем. Семеновск. междуѣзд. больницы
13	Красно-Ивановка	Семенов. в.	476	Адамовск.	10 вер.	342	10 в.
14	Тепловка . . .	т. в.	1176	»	18 »	259	11 »
15	Богдановка . .	т. в.	294	»	22 »	112	12 »
16	Анновка . . .	т. в.	177	»	22 »	232	12 »
17	х. Хрѣниковскій	т. в.	100	»	22 »	130	12 »
18	Козынки . . .	Ново-Григор.	250	Верхнедн.	25 »	—	6 »
19	Широкое . . .	Пушкарев. в	981	»	16 »	—	7 »
20	Лозоватка .	Богодаров. в.	250	—		—	8 »
	Екатеринославскій уѣздъ						
21	Новоселовка .	Криничеват. вол.	900	Криничев	12 »	—	8 »

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Санитарный врачъ *А. Марзеевъ.*

Приложеніе № 39.
Къ журналу Зем. Собр. 4 Октября ст. 53.

Верхнеднѣпровскому очередному 47 XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ 73

объ участіи Губернскаго Земства въ развитіи постоянной медицинской организаціи въ уѣздахъ и Уѣздныхъ Земствъ въ борьбѣ съ эпидеміями.

Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1910 года приняло докладъ Управы о необходимости участія Губернскаго Земства въ развитіи постоянной медицинской организаціи въ уѣздахъ и Уѣздныхъ Земствъ въ борьбѣ съ эпидеміями.

По мысли доклада, принятаго Собраніемъ Губернское Земство должно притти на помощь уѣздамъ въ дѣлѣ развитія участковой медицины и больничнаго строительства, такъ въ настоящее время одной изъ главныхъ причинъ широкаго распространенія эпидемій, бороться съ которыми призвано Губернское Земство, является недоста-

точное число врачебныхъ пунктовъ и больницъ въ губерніи.

Губернскому Земству въ борьбѣ съ эпидеміями приходится тратить весьма крупныя суммы на организацію временныхъ и потому приносящихъ мало пользы мѣропріятій.

Собраніе полагало, что наилучшимъ способомъ борьбы съ эпидеміями служитъ достаточно широкая сѣть врачебныхъ участковъ оборудованныхъ больницами съ заразными отдѣленіями при нихъ и Губернское Земство должно въ этомъ отношеніи притти на помощь уѣздамъ, такъ какъ съ развитіемъ медицинской сѣти безусловно уменьшится число эпидемическихъ заболѣваній и сократятся расходы Губернскаго Земства на борьбу съ эпидеміями.

Съ другой стороны въ докладѣ проводилась мысль, что въ интересахъ болѣе успѣшной борьбы съ эпидеміями Уѣздныя Земства должны принять на ряду съ Губернскимъ Земствомъ участіе въ противо-эпидемической дѣятельности.

Докладъ этотъ въ принципѣ былъ принятъ Губернскимъ Собраніемъ сессіи 1910 года и былъ имъ переданъ на предварительное разсмотрѣніе Уѣздныхъ Собраній.

Въ Очередную сессію 1911-го года, поднятый Верхнеднѣпровскимъ Земствомъ вопросъ объ участіи Губернскаго Земства въ развитіи постоянной медицинской организаціи въ уѣздахъ и Уѣздныхъ Земствъ въ борьбѣ съ эпидеміями, былъ подвергнутъ обсужденію во всѣхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраніяхъ.

Верхнеднѣпровское Очередное Собраніе 1911 года вновь подтвердило принятый въ 1910 году докладъ и указало, въ какой конкретной формѣ Губернское Земство могло бы принять участіе въ развитіи уѣздной медицины, а уѣздныя земства въ борьбѣ съ эпидеміями.

По мнѣнію Собранія, Губернское Земство должно придти на помощь уѣздамъ въ дѣлѣ больничнаго строительства, выдавая Уѣзднымъ Земствамъ по 1000 рублей на каждую штатную койку вновь строящихся больницъ.

Такъ какъ въ среднемъ въ Екатеринославской губерніи строительная стоимость одной койки обходится въ 3000 рублей, то въ случаѣ принятія Губернскимъ Земствомъ предложенія Верхнеднѣпровскаго Собранія, $^1/_3$ стоимости постройки больницъ, падала-бы на Губернское Земство и $^2/_3$ на Уѣздное.

По вопросу объ участіи Уѣздныхъ Земствъ въ борьбѣ съ эпидеміями, Собраніе высказалось за то, чтобы Уѣздныя Земства взяли на себя $^1/_3$ расходовъ Губернскаго Земства по борьбѣ съ эпидеміями въ данномъ уѣздѣ, за исключеніемъ холеры и чумы, когда всѣ расходы падаютъ на Губернское Земство.

Большинство Уѣздныхъ Собраній приняло въ принципѣ предложеніе Верхнеднѣпровскаго Земства и разошлись лишь въ вопросѣ о конкретныхъ формахъ участія Губернскаго Земства въ развитіи уѣздной медицины и уѣздныхъ—въ борьбѣ съ эпидеміями.

Противъ предложенія высказалось лишь одно Собраніе Маріупольское.

Въ Очередное Губернское Собраніе сессіи 1911 года Губернская Управа вошла съ докладомъ, въ которомъ подведя итогъ отзывамъ Уѣздныхъ Собраній по данному вопросу предлагала Собранію установить взаимоотношенія Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ въ слѣдующемъ видѣ:

Губернское Земство принимаетъ участіе въ больничномъ строительствѣ уѣздовъ Уѣздныя же Земства несутъ часть расходовъ по борьбѣ съ эпидеміями.

При этомъ согласно докладу Губернской Управы Губернское Земство должно принимать участіе въ больничномъ строительствѣ на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Устраиваемая при содѣйствіи Губернскаго Земства больница должна имѣть не менѣе 20-ти и не болѣе 30-ти коекъ (включая заразное отдѣленіе въ первомъ случаѣ на 8, во вторыхъ на 12 коекъ).

2) Губернское Земство принимаетъ участіе въ расходахъ по постройкѣ больницъ въ $^1/_3$, считая стоимость постройки общей койки въ 3000 р., т. е. выдаетъ по1000 р. на каждую общую койку. (Условія субсидированія при постройкѣ заразныхъ отдѣленій остаются прежними).

3) Уѣздное Земство, пожелавшее строить больницы съ участіемъ Губернскаго Земства, должно представить разработанную сѣть больничныхъ участковъ.

4) Планы больницъ, устраиваемыхъ съ субсидіей Губернскаго Земства, разсматриваются Губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ.

5) Каждый уѣздъ можетъ строить съ субсидіей Губернскаго Земства не болѣе одной больницы въ теченіе 2-хъ лѣтъ.

6) Уѣздныя Земства принимаютъ участіе въ $^{1}/_{4}$ всѣхъ расходовъ по борьбѣ съ эпидеміями, (кромѣ чумы и холеры).

Губернское Собраніе, принявъ во вниманіе, что мнѣнія уѣздовъ о формахъ и условіяхъ участія Губернскаго Земства въ развитіи уѣздной медицины и Уѣздныхъ Земствъ въ борьбѣ съ эпидеміями рѣзко разошлись, постановило вновь передать докладъ Управы на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній для болѣе полнаго освѣщенія этого важнаго вопроса.

Такимъ образомъ, докладъ о взаимоотношеніяхъ Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ въ третій разъ предлагается вниманію Верхнеднѣпровскаго Собранія.

Какъ и раньше Управа стоитъ на той точкѣ зрѣнія, что въ интересахъ успѣшной борьбы съ эпидеміями равно какъ и въ интересахъ развитія медицинской сѣти необходимо участіе Губернскаго Земства въ больничномъ строительствѣ уѣздовъ.

Наиболѣе простой и цѣлесообразной формой такого участія будетъ выдача Губернскимъ Земствомъ пособій уѣздамъ по 1000 руб. на каждую штатную койку вновь строящихся больницъ.

Съ другой стороны, опять таки въ интересахъ

борьбы съ эпидеміями, Уѣздныя Земства должны притти на помощь Губернскому Земству, взявъ на себя $^1/_2$ расходовъ по борьбѣ съ эпидеміями въ данномъ уѣздѣ.

Взаимоотношеніе Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ, какъ оно здѣсь устанавливается, одинаково выгодно и для Губернскаго и для Уѣздныхъ Земствъ: оно послужитъ толчкомъ къ развитію сѣти врачебныхъ участковъ, облегчитъ уѣздамъ больничное строительство, поведетъ къ уменьшенію эпидемій и къ сокращенію малопроизводительныхъ расходовъ на борьбу съ ними, создастъ болѣе тѣсную связь Губернскаго Земства съ уѣздами въ области народнаго здравія.

Что касается тѣхъ условій, на которыхъ Губернское Земство предполагаетъ участвовать въ больничномъ строительствѣ уѣздовъ, то по мнѣнію Управы съ ними слѣдуетъ согласиться, такъ какъ по существу они совпадаютъ съ предложеніями Верхнеднѣпровскаго Земства.

Управа лишь предлагаетъ отклонить пунктъ 5-й этихъ условій, согласно которому каждый уѣздъ можетъ строить съ субсидіей Губернскаго Земства не болѣе одной больницы въ теченіе 2-хъ лѣтъ.

Этотъ пунктъ можетъ послужить лишь тормазомъ для больничнаго строительства уѣздовъ, ибо нерѣдко одновременно строятся двѣ больницы, какъ это и будетъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, если Собранію будетъ угодно принять докладъ о постройкѣ въ 1913 году больницъ въ с. с. Вольныхъ-Хуторахъ и Софіевкѣ. Кромѣ того, въ пунк-

тѣ 1-мъ минимумъ коекъ слѣдуетъ понизить съ 20-ти до 16-ти, а при больницѣ въ 30 кроватей заразное отдѣленіе будетъ вполнѣ достаточнымъ не на 12, а на 10 кроватей.

Въ остальномъ условія Губернскаго Земства слѣдуетъ признать вполнѣ пріемлемыми.

Настоящій докладъ Управа имѣетъ честь просить Собраніе принять.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Санитарный врачъ *А. Марзеевъ.*

Приложеніе № 40.
Къ журналу Зем. Собр. 4 Октября ст. 54.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года. I-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 74

о правилахъ выдачи Губернскимъ Земствомъ ссудъ и пособій на улучшеніе водоснабженія.

Очередное Уѣздное Земское Собраніе прошлаго года по докладу Управы постановило ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ объ учрежденіи при Уѣздной Управѣ гидротехническаго бюро.

Принимая докладъ, Собраніе исходило изъ тѣхъ соображеній, что цѣлый рядъ селеній уѣзда страдаетъ отъ недостатка и плохого качества питьевой воды и вслѣдствіе этого въ уѣздѣ ежегодно свирѣпствуютъ водныя эпидеміи брюшного тифа, дизентеріи, а временами заносится и получаетъ широкое распространеніе холера.

По мысли доклада, принятаго Собраніемъ, Губерискоe Земство, въ цѣляхъ раціональной борьбы

съ эпидеміями, зависящими отъ плохой питьевой воды, должно командировать въ уѣздъ гидротехническій персоналъ, который произвелъ бы въ уѣздѣ гидротехническія изысканія и работы по улучшенію водоснабженія селеній.

Губернское Земское Собраніе, согласившись въ принципѣ съ предложеніемъ Верхнеднѣпровскаго Земства, признало однако уѣздную гидротехническую организацію преждевременной и постановило на первыхъ порахъ ограничиться учрежденіемъ одного гидротехническаго бюро для всей губерніи при Губернской Управѣ.

Далѣе Губернское Собраніе постановило организовать при Губернской Управѣ фондъ водоснабженія, откуда выдавались-бы сельскимъ обществамъ, товариществамъ, санитарнымъ попечительствамъ и частнымъ лицамъ ссуды и пособія на устройство водоснабженія. Въ фондъ водоснабженія Губернскимъ Земствомъ внесено 40.000 рублей и столько же испрашивается у Правительства.

Предложенныя Губернской Управой правила выдачи ссудъ и пособій изъ фонда водоснабженія были приняты Губернскимъ Собраніемъ лишь на годъ, съ тѣмъ чтобы они были пересмотрѣны на Очередныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраніяхъ 1913 года.

Эти правила, напечатанныя въ приложеніи къ настоящему докладу, были предметомъ обсужденія на врачебно-санитарномъ совѣтѣ 16-го Сентябрѣ текущаго года.

Согласно заключенію Совѣта, Управа полагаетъ, что дѣйствующія нынѣ правила выдачи ссудъ и пособій на устройство водоснабженія являются вполнѣ достаточными и пока не нуждаются въ измѣненіяхъ и дополненіяхъ. У Уѣзднаго Земства имѣется слишкомъ небольшой опытъ по примѣненію этихъ правилъ, чтобы могли на практикѣ выясниться тѣ или другіе ихъ недостатки.

Въ виду этого Управа имѣетъ честь просить Собраніе принять эти правила въ ихъ настоящемъ видѣ. При этомъ Управа считаетъ долгомъ указать, что выдавая, согласно правиламъ, справку объ экономическомъ положеніи общества, желающаго воспользоваться ссудой, Уѣздное Земство не должно и не можетъ гарантировать Губернскому Земству аккуратнаго погашенія этимъ обществамъ взятой имъ ссуды.

Кромѣ того, Управа полагаетъ, что гидротехническаго бюро въ томъ составѣ (одинъ инженеръ-гидротехникъ, его помощникъ и два буровыхъ мастера), какъ оно сейчасъ существуетъ при Губернской Управѣ, крайне недостаточно для нуждъ всей губерніи.

Въ одномъ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ Санитарнымъ Совѣтомъ намѣченъ длинный рядъ и при томъ весьма крупныхъ селеній, гдѣ предстоитъ улучшить водоснабженіе: Бородаевка, Софіевка, Рымъ, Желтое, Саксагань, Комисаровка, д. Владимировка и т. д.

За текущее лѣто объ улучшеніи водоснабженія возбудили ходатайства жители с.с. Сошиновки, Рай-Поля, санитарныя попечительства: Лиховское,

Зеленское, Бородаевское и цѣлый рядъ частныхъ лицъ.

Очевидно, немногочисленный персоналъ Губернскаго гидротехническаго бюро не можетъ, да еще путемъ наѣздовъ изъ Екатеринослава, обслужить своими изысканіями, совѣтами и указаніями, составленіемъ проектовъ и смѣтъ и наблюденіемъ за работами всѣхъ требованій со стороны 8-ми уѣздовъ губерніи и вслѣдствіе этого работы по улучшенію водоснабженія слишкомъ медленно будутъ подвигаться впередъ.

Въ виду этого Управа полагаетъ, что слѣдуетъ возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Собраніемъ, чтобы гидротехническая организація Губернскаго Земства была расширена и въ уѣзды были командированы гидротехники, хотя бы съ среднимъ образованіемъ, по одному на уѣздъ.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Санитарный врачъ *А. Марзеевъ.*

Утверждены Екатеринославскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ очередной 1911 года сессіи.

Правила выдачи ссудъ и пособій

на водоснабженіе изъ фонда Екатеринославскаго Губернскаго Земства.

1. Екатеринославское **Губернское Земство приходитъ на помощь** сельскимъ обществамъ, товариществамъ и частнымъ лицамъ **при устройствѣ водоснабженія выдачей безпроцентныхъ ссудъ на срокъ отъ 6 ти до 10 лѣтъ,** въ зависимости отъ размѣра ссуды, при условіи погашенія ея ежегодными равными взносами. Размѣръ ссуды опредѣляется всякій разъ Губернской Управой.

2. **Сельское общество,** желающее воспользоваться ссудой, обязано **представить вмѣстѣ съ ходатайствомъ о ссудѣ** удостовѣренную Уѣздной Управой **справку объ экономическомъ** положеніи общества, а равно **обязательство** общества, выданное на основаніи утвержденнаго земскимъ начальникомъ приговора, **объ уплатѣ ссуды въ установленные сроки. Обязательства и справки** объ имущественномъ положеніи должны **быть представляемы** при возбужденіи ходатайствъ о ссудахъ **также товариществами и частными лицами.**

3. **Сельскія общества** или **товарищества,** желающія получить **безвозвратно пособіе** на устройство водоснабженія, **обязаны представить** одновременно съ

ходатайствомъ о пособіи **удостовѣреніе Уѣздной Управы о недостаточности** у общества или товарищества **средствъ,** лишающей его возможности воспользоваться ссудой на общихъ основаніяхъ.

Кромѣ обществъ и товариществъ, **безвозвратныя** пособія на улучшеніе водоснабженія могутъ быть выдаваемы также и **санитарнымъ попечительствамъ.** Размѣръ пособія опредѣляется всякій разъ Губернской Управой.

4. **Общества, товарищества и частныя лица,** устраивающія водоснабженіе при содѣйствіи Губернскаго Земства, **даютъ** указаннымъ въ § 2 порядкомъ **обязательство содержать всѣ сооруженія въ исправности и производить** за свой счетъ необходимый **ремонтъ.**

При необходимости **капитальнаго ремонта** сооруженій, устроенныхъ при содѣйствіи Губернскаго Земства, **сельское общество, товарищество** или **частное лицо обязано возбудить** соотвѣтствующее **ходатайство** съ соблюденіемъ условій §§ 2 и 3 Правилъ, при чемъ Губернской Управѣ предоставляется рѣшать каждый разъ, какъ о необходимости ремонта, такъ и о долѣ участія Земства въ расходахъ по ремонту.

Приложеніе № 41.
Къ журналу Зем. Собр. 4 Октября ст. 56.

Верхнеднѣпровскому Очередному XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 76

о безплатномъ стаціонарномъ леченіи иногородныхъ больныхъ въ земскихъ больницахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

При самомъ возникновеніи въ Россіи земской медицины въ основу ея былъ положенъ принципъ безплатнаго леченія больныхъ.

Этотъ принципъ, которымъ Россія можетъ смѣло гордиться, всегда горячо защищался на съѣздахъ земскихъ дѣятелей и врачей и послѣдовательно проводился въ жизнь въ большинствѣ земскихъ губерній.

Плодотворность и цѣлесообразность этого принципа доказаны почти пятидесятилѣтнимъ опытомъ земской медициной, которая въ настоящее время почти всюду въ земскихъ губерніяхъ достигла высокой степени развитія и процвѣтанія, а на бывшей

въ прошломъ году Всемірной гигіенической выставкѣ въ Дрезденѣ заслужила высокую оцѣнку и признаніе Запада.

Верхнеднѣпровское Земство всегда шло навстрѣчу населенію въ дѣлѣ обезпеченія его медицинской помощью и поставило медицину уѣзда на должную высоту.

Что касается принципа безплатной медицинской помощи, то онъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ почти осуществленъ

Амбулаторная медицинская помощь оказывается безплатно всѣмъ, какъ мѣстнымъ жителямъ, такъ и пришлымъ.

Стаціонарное леченіе безплатно для жителей своего уѣзда.

Платнымъ является лишь коечное леченіе для иногородныхъ больныхъ, съ которыхъ взимается по 40 коп. въ сутки.

Нужно сказать, что изъ числа иногородныхъ больныхъ двѣ категоріи лицъ и имнѣ пользуются безплатнымъ коечнымъ леченіемъ въ земскихъ больницахъ—это сифилитики, съ которыхъ плата не берется ввиду имѣющагося на этотъ предметъ общаго для Имперіи закона и затѣмъ рабочіе изъ экономій уѣзда, которые безплатно лечатся въ земскихъ больницахъ по постановленію Земскаго Собранія.

Остается сравнительно небольшое число лицъ, съ которыхъ берется плата за стаціонарное леченіе по 40 коп. въ сутки.

Количество иногородних платных стаціонарных больных, лечившихся въ больницахъ уѣзда за послѣдніе 3 года, видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

Названіе больницъ.	Больныхъ въ 1909 г.	Больныхъ въ 1910 г.	Больныхъ въ 1911 г.
1. Верхнеднѣпровская	14	9	15
2. Саксаганская . .	39	49	58
3. Софіевская . . .	45	60	59
4. Желтянская	25	23	22
5. Куцеволовская . .	2	5	5
6. Попельнастовская.	4	4	3
7. Адамовская . . .	—	1	17
Итого больныхъ . .	129	151	179
Пролежали дней .	1478	5714	
Отношеніе числа иногородних къ общему числу стаціонарных больных . . .	3,7%	3,9%	3,8%

Таблица показываетъ, что число иногородних больныхъ не достигаетъ 4% общаго количества стаціонарныъ больныхъ въ уѣздѣ.

Та же таблица даетъ указаніе, кто изъ иногородних лечится въ земскихъ больницахъ.

Всего больше иногородних больныхъ лечится обычно въ Софіевской и Саксаганской больницахъ, то есть въ такихъ селеніяхъ, куда ежегодно лѣтомъ стекаются въ большомъ количествѣ пришлые сельско-хозяйственные рабочіе. Карточки, регистриру-

ющія больныхъ, подтверждаютъ это предположеніе. Такимъ образомъ оказывается, что большинство иногородних̈ъ стаціонарныхъ больныхъ составляютъ пришлые сельско-хозяйственные рабочіе, малоимущій людъ, подверженный къ тому же всяческимъ, въ томъ числѣ и заразнымъ заболѣваніямъ.

Опытъ показываетъ, что взыскать съ такихъ больныхъ плату за леченіе бываетъ крайне затруднительно, несмотря на то, что плата взыскивается самымъ энергичнымъ образомъ до продажи съ торговъ имущества больныхъ включительно.

Уѣздному Земству удается взыскать всего лишь 40% причитающейся съ иногородних̈ъ больныхъ платы за леченіе, остальная сумма обычно числится за больными и въ концѣ концовъ складывается Земскимъ Собраніемъ.

Слѣдующая таблица показываетъ, сколько причиталось за послѣдніе 3 года платы съ иногородних̈ъ больныхъ и сколько ея на самомъ дѣлѣ поступило въ земскую кассу.

За 1909 годъ.

Причиталось съ иногородних̈ъ больныхъ	591 р	20 к.
Уплачено	284 »	(48%)
Не уплачено	60 »	40 к.
Сложено	246 »	80 »

За 1910 и 1911 годы.

Причиталось къ уплатѣ . .	2285 »	80 »
Уплачено	922 »	(40%)

Не уплачено . . . . . 770 р.

Сложено . . . . . 593 » 80 к.

Итого за 3 года (1909—1911 г.).

Причиталось . . . . . 2877 р.

Уплачено . . . . . 1206 » (42%)

Не уплачено . . . . . 830 » 40 к. (28,8%)

Сложено . . . . . 840 » 60 » (29,2%).

Словомъ, Верхнеднѣпровскому Земству леченіе иногородних̈ъ больных̈ъ даетъ въ годъ въ среднемъ 400 р., что не оплачиваетъ даже вознагражденія того лица въ Управѣ, которое ведетъ длинную и сложную переписку по взиманію съ иногородних̈ъ больных̈ъ платы за леченіе.

Между тѣмъ, платное леченіе иногородних̈ъ создаетъ на практикѣ цѣлый рядъ затрудненій.

Не говоря уже о томъ, что плата за леченіе представляетъ собой самый несправедливый видъ налога,—налогъ на болѣзнь—принудительное же взысканіе платы за леченіе противорѣчитъ гуманитарному характеру медицины,—платное леченіе ставитъ въ тяжелое положеніе врачей, когда имъ приходится порой отказывать въ пріемѣ иногородних̈ъ больных̈ъ, подчасъ заразных̈ъ и опасных̈ъ для окружающих̈ъ; въ Управѣ же создается большая переписка по взысканіямъ больничных̈ъ недоимокъ и приходится имѣть почти исключительно для этого отдѣльное служащее лицо.

Нужно къ тому же сказать, что суточная плата съ иногородних̈ъ больных̈ъ въ 40 коп., которая съ

такимъ трудомъ и лишь съ меньшинства больныхъ взыскивается, на самомъ дѣлѣ далеко не покрываетъ расходовъ Земства по содержанію и леченію этихъ больныхъ.

Въ среднемъ Уѣздному Земству суточное содержаніе и леченіе одного стаціонарнаго больного обходится въ 1 руб. 08 коп. Такимъ образомъ и въ настоящее время иногородніе больные лечатся въ сущности за счетъ Земства, уплачивая ему лишь около $^1/_3$ дѣйствительныхъ расходовъ. Повышеніе платы съ иногородныхъ больныхъ до дѣйствительной стоимости содержанія и леченія повело бы лишь къ тому, что количество недоимокъ увеличилось бы, взыскивать ихъ стало бы еще труднѣе и фактически леченіе въ земскихъ больницахъ иногородныхъ больныхъ, каковыми являются въ большинствѣ случаевъ, пришлые рабочіе, сдѣлалось бы для нихъ совершенно недоступнымъ.

Между тѣмъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, напримѣръ, при эпидемическихъ заболѣваніяхъ, само Земство заинтересовано въ помѣщеніи такихъ иногородныхъ больныхъ въ лечебныя заведенія уѣзда.

Желая выяснить—какъ обстоитъ дѣло съ коечнымъ леченіемъ иногородныхъ больныхъ въ сосѣднихъ уѣздахъ, гдѣ между прочимъ чаще всего приходится бывать и проживать уроженцамъ нашего уѣзда, Управа произвела по этому поводу анкету.

Изъ собранныхъ Управой свѣдѣній оказы-

вается, что плата съ иногородних̀ъ взимается въ слѣдующихъ уѣздахъ:

Славяносербскомъ по 30 коп. въ сутки,

Павлоградскомъ по 30 коп. » »

Маріупольскомъ по 50 коп. „ »

Александровскомъ по дѣйствительной стоимости отъ 1 руб. 55 коп. до 1 руб. 61 коп. въ сутки.

Безплатное стаціонарное леченіе иногородних̀ъ имѣется въ уѣздахъ: Екатеринославскомъ, Александровскомъ, Новомосковскомъ, Бахмутскомъ, Кременчугскомъ, Херсонскомъ.

Такимъ образомъ изъ 10-ти уѣздовъ, куда сдѣланъ былъ запросъ, въ 6-ти стаціонарное леченіе для всѣхъ безплатно, при чемъ наблюдается стремленіе сдѣлать коечное леченіе безплатнымъ тамъ, гдѣ раньше съ иногородних̀ъ взималась плата; такъ въ Новомосковскомъ уѣздѣ до настоящаго года съ иногородних̀ъ больныхъ бралось по 40 коп. за сутки, но Земское Собраніе сессіи 1911 года приняло принципъ безплатнаго стаціонарнаго леченія всѣхъ безъ исключенія больныхъ.

Вопросъ объ отмѣнѣ платы за леченіе иногородних̀ъ больныхъ въ земскихъ больницахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда обсуждался на Врачебно-Санитарномъ Совѣтѣ 16-го сентября, при чемъ совѣтъ единогласно высказался за безплатную стаціонарную медицинскую помощь для всѣхъ больныхъ.

Представляя настоящій докладъ Собранію, Управа полагаетъ, что введеніе въ Верхнеднѣпровскомъ

уѣздѣ безплатнаго стаціонарнаго леченія иногородних̀ больныхъ было бы наилучшимъ способомъ ознаменованія приближающагося пятидесятилѣтняго юбилея земскихъ учрежденій и такого же юбилея Земской медицины.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Санитарный врачъ *А. Марзеевъ.*

Приложеніе № 42.
Къ журналу Зем. Собр. 4 Октября ст. 57.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года. I-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 77

о народныхъ чтеніяхъ по гигіенѣ и медицинѣ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ.

Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи прошлаго года признало необходимымъ распространеніе въ народѣ гигіеническихъ знаній путемъ устройства въ селеніяхъ уѣзда чтенія по медицинѣ и гигіенѣ.

Собраніе постановило ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ учрежденіи института постоянныхъ врачей-лекторовъ и о приглашеніи одного изъ нихъ въ Верхнеднѣпровскій уѣздъ.

Согласно докладу, принятому Собраніемъ, лекціи по медицинѣ должны вестись систематически и въ каждомъ селеніи, гдѣ будетъ читать лекторъ, дол-

женъ быть прочитанъ циклъ чтеній, по наиболѣе важнымъ вопросамъ народнаго здравія.

Полагая, что организацію народныхъ чтеній должно взять на себя Губернское Земство, Собраніе постановило принять за уѣздный счетъ одну треть содержанія врача—лектора, командированнаго въ Верхнеднѣпровскій уѣздъ.

Губернское Собраніе сессіи 1911 года постановило ввести въ губерніи институтъ постоянныхъ врачей-лекторовъ и ассигновало средства на приглашеніе въ 1913 году лекторовъ въ тѣ 3 уѣзда губерніи, Верхнеднѣпровскій, Новомосковскій и Маріупольскій, которые изъявили согласіе взять на себя часть расходовъ по организаціи чтеній.

Согласно этому постановленію, весной текущаго года, въ Верхнеднѣпровскій уѣздъ, Губернской Управой былъ приглашенъ врачъ-лекторъ К. А. Ленскій, который въ настоящее время и ведетъ въ селеніяхъ уѣзда народныя чтенія по медицинѣ.

Темы для чтеній, конспекты лекціи и маршрутъ для врача-лектора были выработаны и установлены врачебно-санитарнымъ совѣтомъ.

Для чтеній Совѣтомъ были избраны слѣдующія 12 темъ:

1) Устройство человѣческаго тѣла и его отправленія.

2) Воздухъ и климатъ.

3) Вода и ея значеніе для здоровья человѣка.

4) Питаніе.

5) Жилища и поселенія.

6) Пьянство и его послѣдствія.

7) Заразныя болѣзни, ихъ причины, распространеніе и предупрежденіе.

8) Чахотка какъ народное бѣдствіе и борьба съ ней.

9) Роды и уходъ за дѣтьми.

10) Больницы и операціи.

11) Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ.

12) О земской медицинѣ и санитарныхъ попечительствахъ.

Всю эту серію лекторъ долженъ прочитывать въ каждомъ изъ намѣченныхъ селеній въ четыре пріема по три чтенія подрядъ.

Для устройства чтеній по гигіенѣ врачебно-санитарный Совѣтъ намѣтилъ 45 наиболѣе крупныхъ селеній Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Изъ прилагаемаго къ настоящему докладу отчета врача-лектора К. А. Ленскаго видно, что чтенія пользуются успѣхомъ, собираютъ значительное количество слушателей, несмотря даже на лѣтнее время, вызываютъ большой интересъ у населенія.

Всего лекторомъ пока прочитано 35 лекцій въ наиболѣе крупныхъ селеніяхъ Верхнеднѣпровскаго медицинскаго участка—въ Пушкаревкѣ, Рымѣ, Домотканѣ, Бородаевкѣ, Ново-Григорьевкѣ.

Наиболѣе интенсивная дѣятельность по устройству чтеній начнется теперь, осенью и зимой, когда

населеніе свободно отъ полевыхъ работъ и читать можно будетъ не только въ праздники, какъ лѣтомъ, но и по буднямъ.

Принимая во вниманіе, что чтенія по гигіенѣ ведутся вполнѣ компетентнымъ лицомъ—врачемъ, что въ каждомъ селеніи прочитывается подробный и законченный циклъ лекцій, что чтенія хорошо обставлены наглядными пособіями: тѣневыми картинами, плакатами и простѣйшими опытами, слѣдуетъ ждать отъ распространенія гигіеническихъ знаній большой пользы и существенныхъ результатовъ.

Населеніе ознакомится съ причинами болѣзней, особенно заразныхъ, узнаетъ какъ охранять себя отъ нихъ и какъ съ ними бороться, пріобрѣтетъ нѣкоторые гигіеническіе навыки, болѣе сознательно станетъ относиться къ своему здоровью и къ вопросамъ личной и общественной гигіены, постарается по крайней мѣрѣ часть полученныхъ указаній и совѣтовъ провести въ жизнь, въ цѣляхъ оздоровленія своихъ жилищъ и селеній.

Широко распространяя въ населеніи гигіеническія знанія и организуя попутно съ этимъ въ крупныхъ селеніяхъ санитарныя попечительства, можно быть увѣреннымъ, что улучшеніе санитаріи селеній уѣзда сдѣлаетъ крупный шагъ впередъ и опустошительныя эпидеміи отойдутъ въ прошлое.

Доводя до свѣдѣнія Собранія о состояніи въ уѣздѣ дѣла распространенія гигіеническихъ знаній и представляя отчетъ врача-лектора К. А. Ленскаго о произведенныхъ имъ чтеніяхъ, Управа

имѣетъ честь просить Собраніе внести въ смѣту 1913 года на покрытіе $^1/_3$ содержанія лектора— 800 рублей.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Санитарный врачъ *А. Марзеевъ.*

Отчетъ

о народныхъ чтеніяхъ по гигіенѣ и медицинѣ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ.

Давно назрѣвшая необходимость усвоенія сельскимъ населеніемъ элементарныхъ медицинско-гигіеническихъ свѣдѣній получила, наконецъ, практическое осуществленіе. Какъ извѣстно, лѣтомъ 1911 года въ губерніи функціонировалъ временный институтъ разъѣздныхъ лекторовъ, прочитавшихъ за 4 съ небольшимъ мѣсяца 150 слишкомъ лекцій, которыя привлекли около 25.000 слушателей т. е. 180 человѣкъ въ среднемъ на одну лекцію.

Считая такой результатъ вполнѣ удовлетворительнымъ, Губернское Земство въ текущемъ году

организуетъ народныя лекціи въ болѣе широкомъ масштабѣ, съ отнесеніемъ доли расходовъ на уѣзды, при чемъ должность лектора становится постоянною.

Изъ 8 уѣздовъ на предложеніе Губернскаго Земства принять участіе въ расходахъ по организаціи лекцій только 3 изъявили согласія—Верхнеднѣпровскій, Новомосковскій и Маріупольскій (во всѣхъ 3-хъ лекціи велись и въ прошломъ году). Остальные уѣзды, частью отложили рѣшеніе вопроса на годъ, частью отказались совсѣмъ.

Зимой совѣщаніе санитарныхъ врачей намѣтило слѣдующія темы для чтеній:

1) Устройство человѣческаго тѣла и его отправленія.
2) Воздухъ и климатъ.
3) Вода и ея значеніе для человѣка.
4) Питаніе.
5) Жилище и поселеніе.
6) Пьянство и его послѣдствія для человѣка и для государства.
7) Болѣзни, ихъ причины, распространеніе и предупрежденіе.
8) Чахотка, какъ народное бѣдствіе и борьба съ нею.
9) Роды и уходъ за дѣтьми.
10) Больницы и операціи.
11) Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ.
12) Земская медицина.

Для каждой лекціи подобранъ въ качествѣ наглядныхъ пособій соотвѣтствующій комплектъ картинъ для волшебнаго фонаря и нѣсколько стѣнныхъ таблицъ.

Чтеніе лекцій началось въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ лишь 22 Апрѣля. Такое замедленіе обуславливалось тѣмъ обстоятельствомъ, что выборъ картинъ и ихъ изготовленіе потребовало значительнаго времени.

Прежде чѣмъ начать чтеніе, я составилъ краткій конспектъ лекцій и предложилъ разсмотрѣть ихъ врачебному совѣту, который ихъ полностью одобрилъ.

Маршрутъ чтеній былъ выработанъ Верхнеднѣпровскимъ санитарнымъ врачемъ А. Н. Марзеевымъ и былъ также утвержденъ Врачебнымъ Совѣтомъ.

Въ этотъ маршрутъ вошло всего 43 селенія съ количествомъ жителей не менѣе 1000 человѣкъ въ каждомъ изъ нихъ. По числу врачебныхъ участковъ всѣ селенія, подлежащія обслуживанію лекціями, разбиты на 10 районовъ по 4—5 сел. въ каждомъ, причемъ порядокъ обслуживанія принятъ по степени удаленности отъ города. Весь кругъ изъ 12 чтеній читается въ каждомъ селѣ даннаго района въ 4 пріема, по 3 чтенія подъ рядъ.

Какъ было уже выше сказано, первая лекція была прочитана 22 Апрѣля. Всего за время отъ 22 Апрѣля по 23 Сентября прочитано 35 лекцій. Если исключить Іюль, когда я былъ въ отпускѣ, и раздѣлить число дней на количество лекцій получится

124/35 $3^1/_2$ т. е. одна лекція читалась каждые $3^1/_2$ дня или 2 лекціи въ недѣлю.

Сравнительно небольшое количество прочитанныхъ лекцій обусловливается многими причинами и изъ нихъ на первое мѣсто необходимо поставить, разумѣется, рабочее время. Въ то время, какъ въ Маѣ мѣсяцѣ, можно было устраивать чтенія и въ будни, уже въ первыхъ числахъ Іюля пришлось пользоваться только праздниками и субботами. Въ разгаръ полевыхъ работъ слушатели иногда не приходили и въ праздники. Дождливая погода также сыграла не малую роль. Сами крестьяне не разъ указывали на неудобства для нихъ лѣтнихъ чтеній: «хорошее дѣло, да не въ такое время».

Другимъ важнымъ препятствіемъ послужило крайне неудовлетворительное обслуживаніе лошадьми со стороны мѣстнаго почтосодержателя. Нѣсколько разъ я былъ вынужденъ совсѣмъ отказаться отъ выѣзда. Въ другихъ случаяхъ лошади подавались такъ поздно, что слушатели либо совсѣмъ расходились, либо ихъ оставалось лишь нѣсколько человѣкъ. Афиши, посылаемыя для оповѣщенія попадали на мѣсто чуть ли не въ самый день чтенія и ихъ значеніе сводилось къ очень малой величинѣ. Все это подрывало довѣріе населенія и крайне тормозило дѣло.

Посѣщаемость лекцій не одинакова. Напримѣръ, въ Саксагани, въ день «Бѣлаго цвѣтка», на чтеніе о чахоткѣ слушателей собралось нѣсколько сотенъ. Въ другихъ случаяхъ приходило 40—50 человѣкъ. Въ среднемъ можно принять цыфру 175 человѣкъ на каждое чтеніе.

Принимая во вниманіе вышеуказанныя и нѣкоторыя другія обстоятельства, мѣшавшія дѣлу, нужно признать такую посѣщаемость удовлетворительной.

Въ осенніе мѣсяцы и зимой, когда работы закончатся, и при упорядоченіи разъѣздовъ количество слушателей безусловно сильно возрастетъ. Здѣсь я считаю необходимымъ указать еще на одно неудобство, къ сожалѣнію, неустранимое—на отсутствіе въ нѣкоторыхъ селахъ достаточно просторнаго помѣщенія. Тамъ, гдѣ есть земская школа новаго типа, съ раздвижной стѣной, этотъ вопросъ отпадаетъ, но если приходится читать въ церковной школѣ (Домоткань) или земской съ небольшими классами (Бородаевка), это обстоятельство даетъ себя сильно чувствовать. Люди буквально лежатъ другъ на другѣ и въ классѣ черезъ 15—20 минутъ становится до невозможности жарко и душно; многимъ приходится стоять въ корридорѣ и только слушать, не имѣя возможности видѣть картины. Нѣкоторые, не выдержавъ духоты, выходятъ и тѣмъ мѣшаютъ чтенію. Послѣднее, впрочемъ, случается нечасто и при томъ къ концу чтенія. Но самое главное это то, что часть желающихъ совсѣмъ не можетъ проникнуть въ аудиторію за отсутствіемъ мѣстъ.

Сначала я думалъ пользоваться въ такихъ случаяхъ зданіями волостныхъ правленій, но отказался отъ этого намѣренія, во-первыхъ, потому, что сельскія власти неохотно даютъ на это разрѣшеніе—въ этомъ я убѣдился въ прошломъ году въ Новомосковскомъ уѣздѣ, а потомъ, въ волостномъ

правленіи публикѣ пришлось бы стоять, а это и утомительно и неудобно.

Большинство слушателей были мужчины, женщины приходили въ гораздо меньшемъ количествѣ, приблизительно $^1/_5$—$^1/_4$.

По возрасту составъ аудиторіи чрезвычайно пестръ—начиная съ младенцевъ на рукахъ матерей и кончая почтенными стариками.

Здѣсь необходимо еще разъ остановиться на значеніи широкаго оповѣщенія. Въ тѣхъ случаяхъ, когда мои афиши запаздывали или плохо распространялись, на чтеніи преобладала дѣтвора и молодежь. Это вполнѣ понятно, потому что эта публика находится всегда на улицѣ и достаточно остановиться у школы, какъ собирается все окрестное дѣтское населеніе. Между тѣмъ, болѣе цѣнное, взрослое населеніе, попадаетъ случайно, проходя мимо, какъ говорится „на огонекъ". Въ послѣднее время я попробовалъ прибѣгать, въ цѣляхъ оповѣщенія, къ помощи священниковъ и должень сознаться, что этотъ способъ далъ очень хорошіе результаты.

Въ случаяхъ большого наплыва публики дѣти младшаго возраста (до 12 лѣтъ) мною совсѣмъ не допускались, при чемъ часто иниціатива такого рѣшенія принадлежала самимъ слушателямъ.

Поведеніе публики во время чтенія вполнѣ удовлетворительно, иногда заслуживало высшей похвалы. Если принять во вниманіе совершенную непривычку крестьянина къ умственной работѣ,

вышеупомянутыя жару и духоту, нужно объяснить замѣчавшіеся иногда случаи невниманія, скорѣе усталостью, чѣмъ отсутствіемъ интереса. Кромѣ того возможно, что въ такихъ случаяхъ и мое изложеніе было не вполнѣ удовлетворительно · опять таки по причинѣ полнѣйшаго изнеможенія. Но въ большинствѣ случаевъ, повторяю, отношеніе прекрасное.

Насколько глубоко западаютъ въ душу слушателей сообщаемыя свѣдѣнія, сказать трудно. Здѣсь опять нужно указать на значеніе лѣтней страды, трудно требовать отъ крестьянина особеннаго проникновенія знаніемъ, когда у него въ головѣ одна мысль: „что дѣлается въ полѣ“, „какова завтра будетъ погода“ и т. д. Поэтому точно учесть сейчасъ впечатлѣніе отъ лекцій крайне трудно. Во всякомъ случаѣ, интересъ къ нимъ есть и впослѣдствіи долженъ возрасти время будетъ свободное, многія шероховатости должны отпасть и т. д.

Изъ прочитанныхъ до сихъ поръ 7 лекцій, наибольшимъ успѣхомъ пользуются, повидимому— объ устройствѣ человѣческаго тѣла и о пьянствѣ. Меньше всего вызываетъ интереса -о жилищѣ и о питаніи. Можетъ быть, я еще выработалъ не вполнѣ подходящій способъ изложенія, а можетъ быть въ этомъ виновата и нѣкоторая сухость темы, ея „неудобоваримость“.

Подводя итогъ сказанному, мнѣ кажется, можно сдѣлать слѣдующіе выводы:

1) Центръ тяжести чтеній долженъ падать на время свободное отъ работъ,—осень и зиму.

2) Оповѣщеніе населенія должно совершаться возможно широко и своевременно.

3) Упорядоченіе разъѣздовъ необходимо.

4) Дѣло медицинско-гигіеническаго просвѣщенія имѣетъ корни и должно развиваться.

Врачъ-лекторъ *К. Лехскій.*

Приложеніе № 43.
Къ журналу Зем. Собр. 5 Октября ст. 59.

Верхнеднѣпровскому очередному 47/XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 78

о юбилейной общеземской выставкѣ.

Въ виду предстоящаго 50-лѣтія Земскихъ Учрежденій предполагается лѣтомъ 1914 года устроить въ Москвѣ Юбилейную Общеземскую выставку.

Во главѣ выставочной организаціи стоитъ Московское Губернское Земство. Текущимъ лѣтомъ при Московской Губернской Управѣ состоялся рядъ съѣздовъ Предсѣдателей Губернскихъ Земскихъ Управъ и завѣдывающихъ разными отдѣлами Губернскихъ Земствъ. Уже выработана подробная программа выставки и приступлено къ подготовительнымъ работамъ.

На призывъ Московскаго Губернскаго Земства принять участіе въ юбилейной выставкѣ откликнулись и изъявили свое согласіе всѣ Губернскія Земства, за исключеніемъ лишь двухъ – Таврическаго и Новгородскаго.

По своей идѣѣ юбилейная общеземская выставка должна подвести итогъ дѣятельности русскаго Земства за 50 лѣтъ его существованія и показать, что было сдѣлано и достигнуто Земствомъ за этотъ промежутокъ времени въ разныхъ областяхъ народной жизни.

Среди различныхъ отдѣловъ юбилейной выставки безусловно одно изъ первыхъ мѣстъ займетъ земская медицина. Можетъ быть ни въ одной области Земство не сдѣлало такъ много и не достигло такихъ крупныхъ результатовъ, какъ въ дѣлѣ народнаго здравія.

Исторія земской медицины одна изъ блестящихъ страницъ въ лѣтописи земскихъ учрежденій.

Разумѣется, желательно, чтобы на юбилейной выставкѣ медицина разныхъ земствъ была возможно полно и должнымъ образомъ представлена.

Однако участіе въ выставкѣ требуетъ очень крупныхъ расходовъ и посильно лишь для Губернскихъ Земствъ.

Кромѣ того, Губернскому Земству удобнѣе сдѣлать сводку матеріаловъ по всей губерніи и систематизировать экспонаты уѣздовъ такимъ образомъ, чтобы на выставкѣ было представлено лишь типичное, характеризующее дѣятельность Земствъ Екатеринославской губерніи, какъ единой организаціи.

При такой формѣ участія въ юбилейной выставкѣ удастся избѣжать излишней траты средствъ и труда; выставочный матеріалъ по губерніи будетъ лучше систематезированъ и выпуклѣе представленъ.

Управа полагаетъ, что мысль ознаменовать приближающійся 50-ти лѣтній юбилей Земскихъ Учрежденій путемъ организаціи юбилейной общеземской выставки заслуживаетъ полнаго сочувствія и поддержки.

По изложеннымъ выше соображеніямъ Управа считаетъ, что Верхнеднѣпровское Земство не должно выступать на выставкѣ самостоятельно, а примкнуть въ этомъ дѣлѣ къ Губернскому Земству.

Практически участіе Верхнеднѣпровскаго Земства въ выставкѣ выразится въ томъ, что придется предоставить въ распоряженіе Губернскаго Земства всѣ необходимые матеріалы и данныя по исторіи и современному состоянію отдѣльныхъ областей земскаго хозяйства въ уѣздѣ.

Остальную организаціонную работу по участію въ общеземской выставкѣ, равно какъ сопряженные съ этимъ расходы, должно взять на себя Губернское Земство.

Идея юбилейной выставки, на которой будетъ представлена медицина всей Земской Россіи, съ полнымъ сочувствіемъ была встрѣчена на уѣздномъ врачебно-санитарномъ совѣтѣ.

Совѣтъ, кромѣ того, призналъ весьма желательнымъ издать ко дню юбилея «Очеркъ по исторіи земской медицины въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ».

Представляя настоящій докладъ, Управа имѣетъ честь просить Собраніе.

1) Признать устройство юбилейной общеземской выставки весьма желательнымъ.

2) Принять въ этой выставкѣ участіе не самостоятельно, а чрезъ Губернское Земство, въ распоряженіе котораго предоставить всѣ необходимые матеріалы по состоянію земской медицины въ уѣздѣ.

3) Отпустить кредитомъ 500 рублей на составленіе и печатаніе «Очерка по исторіи Земской медицины въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ».

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Санитарный врачъ *А. Марзеева.*

Приложеніе № 44.
Къ журналу Зем. Собр. 5 Октября ст. 60.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, I-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 80

объ учрежденіи при Санитарномъ Отдѣленіи Уѣздной Управы должности счетчика.

Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ существуетъ принятая въ Екатеринославской губерніи карточная регистрація больныхъ амбулаторныхъ и стаціонарныхъ, родовспоможеній и оспопрививій.

Сотни тысячъ регистраціонныхъ карточекъ поступаютъ ежегодно въ Санитарное Отдѣленіе Уѣздной Управы и подвергаются здѣсь подробной разработкѣ, по правиламъ медицинской статистики.

Выясняется, благодаря этому, заболѣваемость населенія уѣзда въ цѣломъ и по отдѣльнымъ врачебнымъ участкамъ, волостямъ и селеніямъ.

Обнаруживается преимущественное развитіе тѣхъ или иныхъ формъ заболѣваній и тѣ пункты, гдѣ та или иная форма болѣзни, постоянно встрѣчается, учитывается возрастный составъ больныхъ и ра-

спредѣленіе ихъ по полу; получаются данныя о смертности населенія отъ разныхъ заболѣваній.

Обычно практическія мѣропріятія земства въ области медицины зиждятся и вытекаютъ изъ данныхъ медицинской статистики.

Строитъ ли Земство больницу, открывается ли новый врачебный участокъ, организуетъ ли оспопривививаніе, улучшаетъ ли санитарное состояніе селеній, всегда оно опирается на тѣ данныя, которыя получены при разработкѣ заболѣваемости населенія.

Между тѣмъ, правилное веденіе медицинской статистики при Уѣздной Управѣ встрѣчаетъ существенное затрудненіе въ томъ, что нѣтъ спеціальнаго лица—счетчика для разработки карточныхъ матеріаловъ.

До сихъ поръ эту работу выполнялъ санитарный фельдшеръ въ свободное время отъ своихъ прямыхъ обязанностей.

Вслѣдствіе этого разработка данныхъ по заболѣваемости происходила весьма медленно, и годовые отчеты Управы о состояніи земской медицины въ уѣздѣ выходили съ большимъ опозданіемъ. Такъ только на дняхъ былъ отпечатанъ и разосланъ г.г. гласнымъ медицинскій отчетъ за 1910 годъ.

Съ каждымъ-же годомъ статистическій матеріалъ становится обширнѣе: открываются новые участки, съ 1913 года предполагается вести учетъ родившихся, умершихъ и брачущихся въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ; на очереди стоитъ вопросъ о составленіи нормальной сѣти врачебныхъ участковъ,

для чего необходимо продѣлать сложную статистическую работу.

Счетчики имѣются при всѣхъ уѣздныхъ управахъ Екатеринославской губ., а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ ихъ даже два.

За необходимость приглашенія счетчика не разъ высказывался Уѣздный Врачебно-Санитарный Совѣтъ, который въ засѣданіи 16-го Сентября текущаго года вновь указалъ на этотъ пробѣлъ въ медицинской организаціи уѣзда.

Въ виду изложенныхъ соображеній, Управа имѣетъ честь просить Собраніе учредить при санитарномъ отдѣленіи Уѣздной Управы должность счетчика и установить окладъ содержанія ему въ 480 рублей въ годъ, со внесеніемъ этой суммы въ смѣту 1913 года.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Санитарный врачъ *А. Марзеевъ.*

Приложеніе № 45.
Къ журналу Зем. Собр. 5 Октября ст. 61.

Верхнеднѣпровскому Очередному 47-му XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 81

объ ассигновкѣ для періодическихъ прибавокъ съ 1 Января 1913 года лицамъ младшаго медицинскаго персонала.

Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи своемъ 9-го Октября 1907 года приняло заключеніе Уѣздной Управы по предложенію Члена ея И. К. Ершевскаго о прибавкѣ къ жалованью земскихъ фельдшеровъ и акушерокъ за каждое прослуженное пятилѣтіе по 60 рублей въ годъ, но съ тѣмъ, чтобы срокъ на выслугу этихъ періодическихъ прибавокъ считался съ Января 1909 года, безъ зачета прослуженнаго до 1908 года времени.

На основаніи этого постановленія Земскаго Собранія на 1913 годъ, съ котораго должны считаться пятилѣтнія прибавки жалованья фельдшерамъ и акушеркамъ слѣдуетъ внести въ смѣту

сумму, потребную на эти прибавки для 35 лицъ выслужившихъ пятилѣтіе (съ 1908 года) сроки въ суммѣ 2035 руб., а именно:

по Верхнеднѣпровскому медицинскому участку.

фельдшерамъ:

1) Ткаченку Игнату . . . . . 60 руб.
2) Ивашинѣ Федору . . . . . 60 »
3) Ковальчуку Іосифу . . . . . 60 »
4) Зиненко Андрею . . . . . 60 »
5) Капицѣ Павлу . . . . . 30 », считая срокъ выслуги съ 1-го Іюля 1913 года.

по Адамовскому медицинскому участку.

фельдшерамъ:

6) Торченку Георгію . . . . . 60 руб.
7) Смирнову Василію . . . . . 60 »
8) Тырсенко Ананію . . . . . 60 »

по Желтянскому медицинскому участку.

фельдшерамъ:

9) Разгону Илларіону . . . . . 60 руб.
10) Филиппенко Петру . . . . . 60 »
11) Рубанъ Андрею . . . . . 60 »
12) Акушеркѣ Рубанъ Ефросиньи 60 »

по Куцеволовскому медицинскому участку.

фельдшерамъ:

13) Крютченко Василію . . . . . 60 руб.

14) Золотухину Алексѣю . . . . 60 »

15) Зубенко Якову . . . . . 60 »

по Попельнастовскому медицинскому участку.

фельдшерамъ:

16) Ковалевскому Василію . . . . 60 руб.

17) Аврахову Игнатію . . . . 60 »

18) Бѣликову Федору . . . . . 60 »

19) Акушеркѣ Авраховой Еленѣ . 5 », считая срокъ съ Ноября 1913 года.

по Саксаганскому медицинскому участку.

фельдшерамъ:

20) Гиренко Герасиму . . . . . 60 руб.

21) Боговику Ивану . . . . . 60 »

22) Вайнштейнъ Пинхусу . . . . 60 »

23) Коткову Григорію . . . . . 60 »

24) Недѣлько Владимиру . . . . 60 »

25) Акушеркѣ Клименко Татьянѣ . . . . . 60 »

по Софіевскому медицинскому участку.

фельдшерамъ:

26) Морозу Прокофію . . . . . 60 руб.

27) Макухѣ Федору . . . . . 60 »

28) Синельникову Прокофію . . . 60 »

29) Савельеву Андрею . . . . . 60 »

30) Акушеркѣ Чернобаевой Иринѣ 60 »

по Лиховскому медицинскому участку.

фельдшерамъ:

31) Демидовичу Федору . . . . . 60 руб.

32) Поводу Сергѣю . . . . . 20 », считая срокъ выслуги съ 1-го Сентября 1913 года.

по Весело-Терновскому медицинскому участку.

фельдшерамъ:

33) Шапира Арону . . . . . 60 руб.

34) Барлиту Ивану . . . 60 »

35) Акушеркѣ Іевлевой Александрѣ 10 », считая срокъ выслуги 1-го Ноября 1913 года.

А всего 30 фельдшерамъ 1840 рублей и акушеркамъ 195 руб.

Всего 2035 рублей.

Внеся въ проектъ смѣты на 1913 годъ исчи-

ленную выше періодическую прибавку жалованья младшему медицинскому персоналу въ суммѣ 2035 рублей Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе таковую утвердить.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Буряковъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 46.
Къ журналу Зем. Собр. 5 Октября ст. 62.

Верхнеднѣпровскому очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 85

о сѣти нормальныхъ ветеринарныхъ участковъ въ уѣздѣ.

Въ настоящее время въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ имѣется 7-мь ветеринарныхъ участковъ; радіусъ участка равенъ 20 верстамъ; площадь равна до 1500 верстъ; съ животноводствомъ въ 48000 головъ, въ среднемъ на каждый участокъ.

Съ каждымъ годомъ число прививокъ увеличивается, обращаемость населенія за ветеринарной помощью возрастаетъ, почему является крайняя необходимость въ уменьшеніи радіуса по крайней мѣрѣ до 15 верстъ; за такой радіусъ высказался и 2-й всероссійскій Съѣздъ, ссылаясь на то, что при 15 верст. радіусѣ 80-ти процентамъ населенія доступна ветеринарно-врачебная помощь, затѣмъ при такомъ участкѣ представляется возможнымъ своевременно принять мѣры къ прекращенію заразныхъ болѣзней и, въ третьихъ, выѣзжать къ трудно

больнымъ животнымъ, которыя не могутъ быть доставлены въ амбулаторію или скотолѣчебницу. Прійдя къ заключенію о необходимости такого радіуса — въ Верхнеднѣпровскій уѣздъ прійдется пригласить еще 4 ветеринарныхъ врачей, такъ какъ по вычисленію 12-го Губернскаго Съѣзда ветеринарныхъ врачей Екатеринославской губ. въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ при 15 верстн. радіусѣ должно быть 11 ветеринарныхъ врачебныхъ участковъ.

Губернская Земская Управа, которая передала вопросъ этотъ на обсужденіе Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, полагаетъ увеличить количество ветеринарныхъ врачей по 2 въ годъ, а Верхнеднѣпровское Ветеринарное Совѣщаніе бывшее $^{17}/_{IX}$ с. г. высказалось за то, чтобы осуществить эту мѣру въ 4 года, т. е. увеличивать штатъ однимъ ветеринарнымъ врачемъ ежегодно, дабы не обременять земскій бюджетъ.

Верхнеднѣпровская Уѣздная Земская Управа проситъ Очередное Земское Собраніе ходатайствовать передъ Екатеринославскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о томъ, чтобы введенъ былъ 15-ти верстный радіусъ участка при чемъ осуществленіе этой мѣры должно произойти въ 4 года. Въ первую очередь намѣчено открыть Желтянскій участокъ съ мѣстожительствомъ ветеринарнаго врача въ с. Желтомъ.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко*. Члены Управы: *И. К. Ершевскій, И. Н. Бурякъ, Л. Ф. Сукуренко, К. С. Ставровскій*. Секретарь *Любарскій*.

Приложеніе № 47.
Къ журналу Зем. Собр. 5 Октября ст. 64.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 88

по прошенію легковыхъ извозчиковъ (бричечниковъ) города Верхнеднѣпровска.

Городскіе извозчики-—бричечники обратились въ мѣстную Городскую Управу съ прошеніемъ объ увеличеніи существующей таксы за провозъ пассажировъ съ вокзала въ городъ, во вниманіе того, во 1-хъ, что со времени утвержденія этой таксы (1905 года) цѣны на отруби и овесъ сильно повысились и во 2 хъ, что много крестьянъ сосѣднихъ селъ выѣзжаютъ на вокзалъ и забираютъ пассажировъ почему заработки ихъ городскихъ извозчиковъ значительно понижаются и имъ не хватаетъ на содержднie себя и лошадей.

Городская Управа, съ своей стороны, полагаетъ необходимымъ увеличить таксу во время распутицы днемъ съ 75 коп. до 1 руб. за бричку, а ночью съ 1 руб. до 1 р. 25 коп.; таксу же въ сухую погоду, опредѣленную въ 60 коп., Городская Управа не признаетъ нужнымъ увеличивать.

Это мнѣніе свое Городская Управа передала на заключеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія для представленія, затѣмъ Губернскому Земскому Собранію, отъ котораго, согласно закону 21-го Декабря 1900 г., зависитъ утвержденіе таксъ на извозный промыселъ.

Уѣздная Управа также находитъ основательнымъ повысить таксу городскимъ бричечникамъ за провозъ пассажировъ отъ вокзала въ городъ во время распутицы какъ днемъ, такъ и ночью съ 75 коп. до 1 руб., въ сухую же погоду во всякое время года какъ днемъ, такъ и ночью Управа полагала бы таксу оставить безъ измѣненія, о чемъ Управа имѣетъ честь доложить на заключеніе Уѣзднаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*, *И. Н. Бурякъ.*, *Л. Ф. Сукуренко.*, *К. С. Ставровскій.*

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 48.
Къ журналу Зем. Собр. 5 Октября ст. 65.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Вопросъ № 89

Крестьянина с. Ордо-Васильевки, той же волости, Ивана Ивановича Клевца.

Прошеніе.

Имѣю честь покорнѣйше просить Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу ходатайствовать предъ Губернской Управой объ ассигновкѣ денегъ на устройство кирпично черепичнаго завода въ селѣ Ордо-Васильевкѣ на собственной моей усадьбѣ, на которой имѣется хорошій грунтъ для выдѣлки черепицы и кирпича. Желаю открыть таковой заводъ, но не хватаетъ на это матеріальныхъ средствъ, то покорнѣйше прошу Уѣздную Управу ассигновать мнѣ опредѣленную сумму денегъ на устройство упомянутаго завода. Ставя въ извѣстность то обстоятельство, что во всей волости и ея окрестности ближе какъ на 15 верстъ черепичнаго завода нѣтъ, а построекъ требующихъ черепицы и кирпича имѣется очень много, который заводъ для крестьянъ могъ-бы служить большимъ удобствомъ и выгодой.

По разсмотрѣніи настоящаго прошенія, прошу Управу о результатѣ меня увѣдомить. 19 Января 1912 г.

Кр. Иванъ Клевецъ, а за неграмотнаго расписался N. N.

Докладъ Члена Управы К. К. Буряка.

Согласно порученію коллегіальнаго засѣданія Управы отъ 24 Января с. г. мною обслѣдовано имущественное положеніе въ с. Ордо-Васильевкѣ просителя кр. Ивана Клевца, при чемъ оказалось слѣдующее: усадьба просителя расположена такъ, что вполнѣ возможно устроить кирпично-черепичный заводъ, не причиняя вреда сосѣдямъ, размѣромъ въ $1^1/_2$ десятины. На усадьбѣ имѣется домъ и другія хозяйственныя постройки. Полевой надѣльной земли имѣетъ 8 дес. и куплено при содѣйствіи Крестьянскаго Банка 20 дес, имѣетъ слѣдующій инвентарь:

живой: { лошадей . . . . . 4 штуки.
коровъ . . . . . 2 »

мертвый инвентарь: какъ то, землед. орудія:
молотилка . . . . . 1 штука.
рядовая сѣялка . . . . . 1 »

и другія мелкія сельско-хозяйственныя земледѣльческія орудія. Въ силу вышеизложеннаго, съ своей стороны, полагалъ бы ходатайство просителя удовлетворить, представивъ таковое чрезъ Очередное Земское Собраніе Губернскому Земству, о чемъ и довожу до свѣдѣнія Земской Управы.

Членъ Управы *И. Буякъ.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Уѣздная Управа, соглашаясь съ мнѣніемъ Члена Управа И. Н. Буряка, полагаетъ возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ссуды Клевцу въ размѣрѣ 500 руб.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Буякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 49.
Къ журналу Зем. Собр. 5 Октября ст. 66.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Вопросъ № 90

Марьяновской волости, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, крестьянина Дементія Кузьмича Воронина, живущаго въ с. Софіевкѣ.

Прошеніе

Живя въ с. Софіевкѣ въ собственномъ домѣ, занимаясь кирпичными работами, я взялъ у Софіевскаго сельскаго Общества въ арендное содержаніе общественный кирпичный заводъ, срокомъ на 9 лѣтъ, съ 1-го Января 1913 года, цѣною по 700 руб, въ годъ, имѣю честь покорнѣйше просить Очередное Земское Собраніе выдать мнѣ безпроцентную ссуду на оборудованіе и усиленіе производства выдѣлки черепицы и жженаго кирпича, въ размѣрѣ и на условіяхъ по усмотрѣнію Земскаго Собранія, при чемъ полученную ссуду, я обязуюсь погасить въ срокъ указанный Земствомъ, по равнымъ частямъ ежегодно. Кромѣ того, если Земство найдетъ возможнымъ забирать у меня жженый кирпичъ для строительныхъ надобностей Земства, то я обя-

зуюсь отпускать Земству ежегодно такое количество кирпича, стоимость котораго будетъ равна ежегодной части погашаемой ссуды. Для надобностей Земства, кирпичъ будетъ отпускаться самаго лучшаго качества и по выгоднымъ цѣнамъ. О послѣдующемъ не оставить дать мнѣ знать.

12-го Сентября 1912 г.

Къ сему прошенію подписуюсь
Демехтій Ворохихъ.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Члена Управы Л. Ф. Сукуренко.

Докладъ

По порученію Уѣздной Земской Управы мною было произведено разслѣдованіе 22 Сентября с. г. по ходатайству крестьянина Дементія Кузьмича Воронина о безпроцентной ссудѣ на оборудованіе и усиленіе кирпично-черепичнаго завода, взятаго имъ у крестьянъ села Софіевки той же волости въ аренду на 9 лѣтъ съ платой по 700 руб. въ годъ, каковой арендный договоръ начинается съ 1-го Января 1913 года, что видно изъ представленнаго имъ

мнѣ договора который имъ заключенъ 27-го Іюня 1912 года.

Воронинъ имѣетъ имущество въ селѣ Софіевкѣ: усадьбу съ тремя кирпичными домами крытые два черепицей и одинъ крытый гонтомъ на деревянныхъ полахъ, четыре кирпичныхъ наружныхъ погреба, одинъ деревянный сарай-лабазъ, длина 6 пог. саж. и ширина 3 пог. саж., крытый желѣзомъ, по словамъ владѣльца, усадебной земли числится 980 кв. саж., стоимость всего имущества по словамъ Воронина 15.000 рублей.

Вышеозначенную усадьбу Воронинъ пріобрѣлъ въ 1896 году 7-го Апрѣля по домашней сдѣлкѣ на актовой бумагѣ отъ мѣстнаго крестьянина Митрофана Шкуры за 400 руб. безъ построекъ и обозначенія количества усадебной земли, постройки нынѣ существующія, Воронинъ, производилъ самъ за свой счетъ и рискъ. Причисленъ къ крестьянамъ Марьяновской волости казенной палатой для счета безъ надѣла по пріемному свидѣтельству 8-го Ноября 1911 года № 2498. Что же касается суммы ссуды, которую проситель не опредѣляетъ въ своемъ ходатайствѣ, то по постановленію Губернскаго Земскаго Собранія за 1905 годъ, постановлено выдавать безпроцентные ссуды не свыше 500 руб. съ правомъ погашенія въ теченіе 5 лѣтъ равными частями, при условіяхъ выдѣлки кирпича указанныхъ въ обязательствѣ.

О чемъ и докладываю Уѣздной Земской Управѣ на ея благоусмотрѣніе.

Членъ Управы *Л. Сукуренко.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Соглашаясь съ изложеннымъ мнѣніемъ Члена Управы г. Сукуренко, Уѣздная Управа съ своей стороны полагаетъ, войти съ ходатайствомъ въ Губернское Собраніе о выдачѣ ссуды въ размѣрѣ пятисотъ рублей на общихъ основаніяхъ, о чемъ Управа и докладываетъ Земскому Собранію.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурлка.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 50.
Къ журналу Зем. Собр. 5 Октября ст. 68.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 93

объ оставленіи въ уѣздѣ на земскія средства дополнительнаго штата полиціи и на 1913 годъ.

По докладу Уѣздной Управы Очередное прошлаго года Земское Собраніе, въ засѣданіи 4-го Октября, разрѣшило оставить на земскія средства дополнительный штатъ Уѣздной Полиціи въ уѣздѣ и на текущій 1912 годъ, утвердивъ на его содержаніе ассигновку въ суммѣ 15.760 рублей и, кромѣ того, 2000 руб. на усиленіе средствъ казенной конно полицейской стражи для найма помѣщенія, на передвиженіе стражниковъ и добавочное содержаніе командиру стражи.

Существованіе этого дополнительнаго штата полиціи, какъ сообщаетъ г. Уѣздный Исправникъ,

въ своемъ отношеніи въ Уѣздную Управу отъ 26-го Сентября с. г. за № 650, принесло безусловно большую пользу, такъ какъ нахожденіе 4-хъ полицейскихъ Надзирателей въ уѣздѣ, въ роли помощниковъ приставовъ, даетъ возможность становымъ приставамъ чаще посѣщать свои станы и производить тѣ дѣла лично, какія прежде за недостаткомъ у нихъ времени производили урядники; кромѣ того, всегда въ станѣ есть замѣститель пристава и вообще въ раіонѣ, гдѣ имѣлъ наблюденіе одинъ чиновникъ, нынѣ наблюдаютъ два, кромѣ того, значительно усилило средства общей полиціи для борьбы съ преступностью, каковая за время существованія дополнительнаго штата сильно сократилась.

На основаніи этихъ данныхъ, существованіе этого штата и въ будущемъ году, какъ г. Исправникъ высказываетъ, крайне необходимо и сокащеніе его невозможно.

Кромѣ того, г. Исправникъ проситъ объ увеличеніи земскимъ коннымъ урядникамъ содержанія съ 480 рублей въ годъ каждаго, до оклада, получаемаго казенными урядниками, 513 рублей, такъ какъ при учрежденіи земскаго штата было ошибочно показано, что на содержаніе казеннаго коннаго урядника казною отпускается 480 руб., тогда какъ казною въ то время и теперь отпускается 513 руб., что увеличитъ расходъ на 10 урядниковъ въ 330 руб. въ годъ.

Докладывая изложенное сообщеніе г. Уѣзднаго Исправника Очередному Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе, Уѣздная Управа съ своей стороны, исходя изъ того соображенія, что благополучіе уѣзда на всей его обширной территоріи въ 6106 квадр. верстъ не въ силахъ обслуживать существующій нормальный штатъ Уѣздной Полиціи, содержимый на средства казны,—полагала бы учрежденный съ утвержденія г. Мминистра Внутреннихъ Дѣлъ дополнительный штатъ полиціи въ уѣздѣ, въ составѣ 4-хъ Полицейскихъ Надзирателей (въ качествѣ помощниковъ Становыхъ Приставовъ), 10-ти конныхъ урядниковъ и 16-ти конныхъ стражниковъ, сохранить еще и на 1913 годъ, въ надеждѣ, что разрабатываемая Правительствомъ реформа мѣстныхъ учрежденій, вскорѣ осуществится и въ отношеніи состава Полиціи, въ соотвѣтствіи съ увеличеніемъ народонаселенія въ уѣздахъ.

Поэтому Уѣздная Управа вноситъ въ проектъ смѣты на 1913 годъ ассигновку на дополнительный штатъ Уѣздной Полиціи въ прежнемъ размѣрѣ, 15.760 рублей, съ добавленіемъ къ этой суммѣ и 330 рублей на увеличеніе содержанія конным урядникамъ, о чемъ ходатайствуетъ г. Исправникъ, итого 16.090 руб. Вмѣстѣ съ этимъ, Управа вноситъ въ смѣту прежнюю ассигновку въ 2000 рублей и на усиленіе средствъ содержанія въ уѣздѣ казенной конно-полицейской стражи. Всего же Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе утвердить ассигновку на 1913 годъ на содержаніе дополнительнаго штата Уѣзд-

ной Полиціи и казенной конной стражи — въ суммѣ 18.090 рублей.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Буряка.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 51.
Къ журналу Зем. Собр. 5 Октября ст. 69.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года. I-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 94

о мѣропріятіяхъ для развитія огнестойкаго строительства въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ.

Циркуляромъ отъ 16 го Декабря 1910 г. Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ поручили г. Начальнику губерніи созвать изъ представителей Земствъ, Землеустроительныхъ Комиссій и Инструкторовъ по огнестойкому строительству особое совѣщаніе для всесторонняго обсужденія вопроса о возможномъ содѣйствіи Правительства и земскихъ силъ развитію огнестойкаго строительства въ районахъ хуторского разселенія.

Ходатайство этого совѣщанія было представлено г. Начальникомъ губерніи въ Комитетъ по землеустроительнымъ дѣламъ, при чемъ послѣдній **постановилъ:** отпустить Екатеринославскому Губернскому Земству изъ кредита по смѣтѣ Департамента

Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ на 1911 годъ 51.200 руб., съ распредѣленіемъ этой суммы такъ: 1) въ видѣ безпроцентной ссуды 32.000 на содѣйствіе развитію крестьянскихъ черепичныхъ заводовъ; 2) въ видѣ безвозвратнаго пособія 9600 р. на приглашеніе спеціалистовъ Инструкторовъ по огнестойкому строительству, съ окладомъ 1200 руб. каждому, при условіи оплаты разъѣздовъ за счетъ Земства и 3) 9600 руб. на приглашеніе необходимаго количества печниковъ и мастеровъ, съ окладомъ до 600 руб. въ годъ.

Означенная сумма 51.200 рублей должна быть распредѣлена равномѣрно между уѣздами, т. е. по 6400 рублей на уѣздъ, изъ коихъ 4000 руб. предназначено на выдачу крестьянамъ ссудъ на расширеніе и открытіе мастерскихъ по издѣлію цементно-песочной черепицы и 2400 руб. на приглашеніе Инструктора и двухъ печниковъ.

Сумма 4000 руб., полученная на нашъ уѣздъ на ссуды, уже роздана, а на ассигновку въ 2400 р. приглашенъ Инструкторъ и одинъ печникъ.

Іюля 10 дня 1912 года Губернская Земская Управа принявъ на себя общегубернскую организацію, препроводила въ Уѣздную Управу свою смѣту на 1912 годъ, на сумму 7000 руб., и испрашивая отъ Главнаго Управленія Землеустройства такой же кредитъ по смѣтѣ на 1913 годъ, запрашиваетъ Верхнеднѣпровскую Управу; не согласна ли она примкнуть къ общегубернской организаціи огнестойкаго строительства.

Въ препровожденной Губернской Управой смѣ-

тѣ намѣчены слѣдующія мѣропріятія для каждаго уѣзда:

Инженеру отъ Губернскаго Земства .	400	руб.
Содержаніе Инструктора	900	»
» мастеровъ для выдѣлки черепицы 4 по 600 р. . .	2400	»
» печниковъ 2 по 540 р. .	1080	»
Итого содержаніе техническаго персонала . . .	4700	руб.
Ежегодная присылка 2-хъ станковъ съ принадлежностями для открытія мастерскихъ по издѣлію цементно песочной черепицы	2200	руб.
А ВСЕГО (для округленія)	7000	руб.

Находя съ своей стороны цѣлесообразнымъ присоединиться къ общегубернской организаціи огнестойкаго строительства, Уѣздная Управа имѣетъ честь пояснить Земскому Собранію, что въ настоящее время въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ уже существуетъ 12 заводовъ по издѣлію гончарной черепицы, съ производительностью около 600.000 шт. въ годъ, 18 кустарныхъ мастерскихъ по издѣлію цементно-песочной черепицы, имѣющіе 20 станковъ, съ производительностью 500,000 шт., и 25 кирпичныхъ заводовъ съ производительностью въ годъ около четырехъ милліоновъ кирпича.

Приведенныя цифровыя данныя свидѣтельствуютъ, что Верхнеднѣпровскій уѣздъ въ этомъ отношеніи находится въ исключительномъ положеніи,

въ виду чего Управа признаетъ необходимымъ на 1913 годъ смѣту Губернскаго Земства пополнить своими нижеслѣдующими мѣропріятіями:

1) Въ цѣляхъ удешевленія цѣнъ на цементно-песочную черепицу въ 1913 году пріобрѣтать цементъ на комиссіонныхъ началахъ, для продажи его владѣльцамъ мастерскихъ по заготовительнымъ цѣнамъ.

2) Въ виду поступающихъ ходатайствъ отъ крестьянъ о продажѣ имъ станковъ на льготныхъ условіяхъ и въ цѣляхъ болѣе широкаго распространенія огнестойкаго строительства въ уѣздѣ пріобрѣсти въ 1913 году четыре станка съ принадлежностями, для издѣлія цементно-песочной черепицы для продажи ихъ въ разсрочку.

3) Въ виду того, что опытнаго Инструктора по огнестойкому строительству Уѣздному Земству удалось пригласить лишь съ окладомъ въ 1500 руб. въ годъ, а по смѣтѣ Губернскаго Земства окладъ Инструктору назначенъ только въ 900 рублей, то и необходимо добавить недостающую сумму 600 р. отъ Уѣзднаго Земства, къ условленному окладу содержанія Инструктора.

и 4) Принимая во вниманіе, что кромѣ порученій Губернской Управы, Уѣздный Инструкторъ долженъ имѣть техническій надзоръ за существующими уже заводами и мастерскими въ уѣздѣ и вообще исполнять порученія Уѣздной Управы по вопросамъ проведенія огнестойкаго строительства въ уѣздѣ, для удобства полученія и выполненія заданій Уѣздной Управы—Инструкторъ долженъ имѣть постоянное мѣстожительство въ г. Верхнеднѣпровскѣ, выѣзжая

въ Екатеринославъ только по вызовамъ Губернской Управы для полученія какихъ либо порученій съ ея стороны.

Докладывая настоящій вопросъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ Собраніе во 1-хъ утвердить вышеизложенныя предположенія ея относительно пріобрѣтенія на комиссіонныхъ началахъ въ сельско-хозяйственный складъ при Уѣздной Управѣ цемента для продажи населенію на льготныхъ условіяхъ, какъ и прочіе предметы, выпускаемые складомъ, а также и четырехъ станковъ съ принадлежностями и во 2-хъ, утвердить дополнительную ассигновку къ окладу жалованья Инструктора отъ Уѣзднаго Земства въ суммѣ 600 рублей, которыя и внести въ проектъ смѣты на 1913 годъ.

При этомъ Уѣздная Управа имѣетъ честь приложить къ свѣдѣнію Земскаго Собранія докладъ приглашеннаго ею Инструктора по огнестойкому строительству, г. Краснера, о его дѣятельности въ уѣздѣ со дня поступленія на службу.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Буряко.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Инструктора по огнестойкому строительству А. Ф. Краснера.

Докладъ

Вступивъ 1-го Мая сего 1912 года въ исполненіе возложенныхъ на меня обязанностей, по должности Инструктора огнестойкаго строительства въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, я 10-го Мая, по порученію Г-на Предсѣдателя Управы, выѣхалъ въ уѣздъ съ цѣлью осмотра изготовляемой черепицы и кирпича на существующихъ заводахъ и мастерскихъ, а также для ознакомленія заводчиковъ и населенія съ техникой производства вышеупомянутыхъ матеріаловъ.

Верхнеднѣпровскій уѣздъ можно назвать богатымъ по количеству существующихъ заводовъ и мастерскихъ, послѣднихъ оказалось, по издѣлію гончарной черепицы 12, съ производительностью около 600.000 штукъ въ годъ., по издѣлію цементно-песочной черепицы -18 кустарныхъ мастерскихъ съ производительностью 500.000 штукъ въ годъ и 25 кирпичныхъ заводовъ съ годовой производительностью въ четыре милліона кирпича.

Несмотря на то, что многія заводы уже рабо-

таютъ по нѣсколько лѣтъ и что промыселъ этотъ успѣлъ уже привиться среди населенія, при тщательномъ осмотрѣ изготовляемыхъ матеріаловъ и ознакомленіемъ съ техникой его производства, я обнаружилъ, что на многихъ заводахъ и мастерскихъ техника производства весьма плохо поставлена, а поэтому послѣднія вырабатываютъ не вполнѣ доброкачественный матеріалъ, а кромѣ того, вслѣдствіе незнанія заводчиками важ ныхъ въ техническомъ отношеніи пріемовъ, черепичное производство не только не даетъ ожидаемыхъ отъ него доходовъ, но иногда приноситъ даже убытокъ.

Въ первые дни своихъ поѣздокъ по уѣзду, проѣзжая по деревнѣ и видя гдѣ нибудь на улицѣ строющійся домъ, я останавливался, собиралъ находящихся въ деревнѣ крестьянъ и устраивалъ собесѣдованіе на тему „о способѣ выбора хорошей черепицы", но посѣтивъ нѣсколько заводовъ, я пришелъ къ тому заключенію, что подобное озакомленіе населенія преждевременно, такъ какъ весьма часто случалось, что ближайшіе къ нимъ заводы выдѣлываютъ очень плохую черепицу. Крестьяне, получивъ разъясненія о выборѣ хорошей черепицы такой бы не нашли на ближайшихъ заводахъ, въ виду чего ознакомленіе населенія съ этимъ вопросомъ я отложилъ на нѣкоторое время, чтобы дать возможность заводчикамъ улучшить технику производства.

По издѣлію гончарной и цементно-песочной черепицы замѣчены почти одни и тѣ же недостатки и для устраненія послѣднихъ мною сдѣланы слѣдующія указанія:

а) По производству гончарной черепицы:

1) На нѣкоторыхъ заводахъ глину не вымораживаютъ, несмотря на то, что въ ней встрѣчается очень много мелкихъ органическихъ веществъ, отчего получается браку до 40% при сушкѣ и до 20% въ обжегѣ. Предложено впредь подобную глину вымораживать.

2) Неправильно пропитываютъ глину водой, наливая ее сверху на слой глины въ 3—4 вершка, между тѣмъ для того, чтобы глина равномѣрно пропиталась необходимо поливать глину черезъ 1 вершокъ и перемѣшивать ее до полученія однородной массы.

3) Почти не на одномъ изъ заводовъ глину не просѣиваютъ между тѣмъ, это очень важный вопросъ, ибо черепица имѣетъ толщину 9 —10 м/м и необходимо, чтобы масса была вполнѣ однородна и свободна отъ какихъ либо примѣсей.

4) Многія заводчики предполагаютъ, что глиномялка очиститъ глину отъ примѣсей и корешковъ, между тѣмъ, послѣднія встрѣчаются уже въ обожженной черепицѣ, подвергая ее быстрому разрушенію.

5) Всѣ обрѣзки, которые получаются послѣ вдавливанія черепицы прессомъ, пропитаны смазочнымъ масломъ, вслѣдствіе чего не могутъ быть примѣняемы въ дальнѣйшемъ производствѣ, такъ какъ не пристанутъ другъ къ другу, между тѣмъ рабочій тутъ же сбиваетъ обрѣзки въ галку и начинаетъ изъ нея прессовать черепицу.

6) На всѣхъ заводахъ рамки сдѣланы небрежно значительно меньше черепицы, послѣдняя лежа на рамкѣ не соприкасается всѣми своими частями, благодаря чему опускается, кривится и трескается въ сушкѣ.

7) На нѣкоторыхъ заводахъ въ навѣсахъ съ крышей, имѣется сбоку отверстіе, такое устройство неправильно, такъ какъ черезъ него проходитъ неравномѣрная тяга и черепицу рветъ во время сушки.

8) На многихъ заводахъ не слѣдятъ что-бы черепица при посадкѣ въ печь имѣла ровную горизонтальную поверхность, отчего много черепицъ ломается.

б) По издѣлію цементно-песочной черепицы.

1) Въ нѣкоторыхъ мастерскихъ кустари затруднялись въ выборѣ песка для производства черепицы (сдѣлано соотвѣтствующее разъясненіе).

2) Многіе кустари просѣиваютъ песокъ черезъ сита съ большими отверстіями, благодаря чему въ просѣянномъ пескѣ можно встрѣтить много органическихъ примѣсей отъ примѣси которыхъ черепица даетъ трещины.

3) Нѣкоторыя смѣшиваютъ цементъ съ мокрымъ пескомъ что недопустимо, ибо цѣль полученія однородной массы достигается только при сухомъ пескѣ.

4) Многіе замѣшиваютъ массу на нѣсколько часовъ работы, допускается же замѣшивать только

на одинъ часъ, въ противномъ случаѣ схватываніе наступаетъ еще до изготовленія черепицы.

5) Мастера совершенно не знакомы съ регулировкой станковъ, благодаря чему черепица получается не одинаковой толщины, напримѣръ съ одной стороны 6 м/м съ другой 9 м/м, это тоже не допустимо такая черепица даетъ трещины.

6) Черепицу, черезъ сутки послѣ ея изготовленія, необходимо выдерживать въ водяныхъ ваннахъ не менѣе 10 дней, или же тщательно поливать не менѣе 2-хъ разъ въ день въ продолженіи двухъ недѣль, а между тѣмъ во всѣхъ мастерскихъ черепицу выдерживаютъ въ водѣ только два дня, благодаря этому вся изготовляемая черепица очень слаба и быстро вывѣтривается, или, вѣрнѣе говоря совершенно не годится какъ кровельный матеріалъ.

Указанныя мною недостатки въ изготовляемой черепицѣ далеко еще не всѣ, и перечислить ихъ въ моемъ докладѣ почти не представляется возможнымъ, но и указанныя ясно свидѣтельствуютъ, о качествѣ матеріаловъ, выпускаемыхъ въ продажу.

Однако несмотря на то, что перечисленные мною дефекты успѣли глубоко вкоренится среди заводчиковъ и мастеровъ, непроизводительная трата времени и денегъ толкала ихъ отыскивать причину неуспѣха и при посѣщеніи моемъ заводовъ и ознакомленіи ихъ со способами устраненія существующихъ недостатковъ качества черепицы,—они выразили рѣдкій интересъ, вполнѣ согласились съ мо-

ими доводами и старались мои совѣты примѣнить сейчасъ же на дѣлѣ.

Исходя изъ того, что все поправимо, а главнымъ образомъ при желаніи, я могу смѣло сказать, что въ недалекомъ будущемъ Верхнеднѣпровскій уѣздъ обогатится матеріаломъ несравненно лучшаго качества.

Относительно дальнѣйшаго развитіи огнестойкаго строительства въ уѣздѣ, можно смѣло разсчитывать на успѣхъ, населеніе широко идетъ на встрѣчу этому дѣлу, почти ежедневно поступаютъ ходатайства крестьянъ о продажѣ имъ черепичныхъ станковъ.

За время моего пребыванія въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, послѣдній обогатился еще двумя солидными мастерскими по издѣлію цементно-песочной черепицы открытыми по моему совѣту, изъ нихъ первая въ Пушкаревскомъ Кредитномъ Товариществѣ и вторая въ имѣніи Михаила Николаевича Доленго-Грабовскаго. Кромѣ того, Семеновское и Адамовское С.-Х. Общества, также по моему совѣту и разъясненіямъ постановили открыть при обществахъ мастерскія по издѣлію черепицы.

Дальнѣйшее развитіе и улучшеніе огнестойкаго строительства въ уѣздѣ значительной степени зависитъ отъ денежныхъ средствъ и въ настоящее время разсчитывая на денежную помощь Губернскаго и отчасти Уѣзднаго Земства, успѣхъ этого дѣла гарантированъ, конечно при соотвѣтствующемъ ознакомленіи населенія съ этого рода производствомъ и правильнымъ примѣненіемъ его въ строительствѣ. Въ этомъ направленіи мною помѣщено въ мѣстномъ

«Земскомъ Листкѣ» нѣсколько популярныхъ статей на сельско-хозяйственныхъ выставкахъ въ с. Троицкомъ и въ с. Саксагани мною демонстрировалась выдѣлка цементно-песочной черепицы давались соотвѣтствующія разъясненія и безплатно раздавались мѣстному населенію составленныя мною брошюры подъ заглавіемъ «Цементно песочная черепица» и ея значеніе въ борьбѣ съ пожарами.

Инструкторъ по огнестойкому
строительству *А. Красжеръ*.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
Земская Управа.
—
Оцѣночно-Статистическое Отдѣленіе.

Февраля 21 дня 1912 г.
№ 197.

Приложеніе № 52.
Къ журналу Зем. Собр. 5 Октября ст. 70.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Вопросъ № 95.

Губернское Земское Собраніе въ очередной 1911-го года сессіи разсмотрѣвъ представленный докладъ Губернскаго Гласнаго Г. А. Бергмана „о профессіональномъ образованіи въ губерніи“ постановило—передать таковой на разсмотрѣніе въ Уѣздныя Земскія Собранія. Въ виду этого препровождая при семъ копію заключенія Губернской Управы, выписку изъ журнальнаго постановленія Губернскаго Земскаго Собранія и копію доклада, Управа покорнѣйше проситъ Уѣздную Управу внести его на разсмотрѣніе въ Уѣздное Земское Собраніе и о состоявшемся постановленіи не отказать сообщить Губернской Управѣ, для доклада Очередному Губернскому Земскому Собранію.

За Предсѣдателя Управы *К. Фонъ-Гесбергъ.*

Завѣдующій Оцѣночно Статистическ.
Отдѣленіемъ N. N.

Копія.

Екатеринославскому Губернскому Земскому Собранію 46-й очередной 1911 года сессіи.

Губернскаго земскаго гласнаго Германа Абрамовича Бермана

ДОКЛАДЪ

о профессіональномъ образованіи какъ главномъ мѣропріятіи къ развитію и улучшенію кустарнаго промысла въ Екатеринославской губерніи.

Будучи избраннымъ Земскимъ Собраніемъ делегатомъ на Съѣздъ дѣятелей по кустарной промышленности, бывшемъ въ С.-Петербургѣ въ 1910 году, по причинѣ болѣзни я не могъ присутствовать на Съѣздѣ, но ознакомившись на мѣстѣ съ докладами и резолюціями Съѣзда, считаю своимъ долгомъ представить Земскому Собранію настоящія соображенія.

Вопросъ о кустарномъ промыслѣ въ губерніи сравнительно недавно привлекъ къ себѣ вниманіе Екатеринославскаго Губ. Земства. Впервые вопросъ этотъ разсматривался въ Собраніи 41-й очередной сессіи 1906 г. по докладу Губернской Земской Управы. Съ тѣхъ поръ уже кое-что сдѣлано въ этомъ направленіи, но остановиться на томъ невоз-

можно въ виду того, что кустарный промыселъ тѣсно связанъ съ культурой жизни деревни.

Важность кустарной промышленности, даже въ жизни государства, признана всѣми съѣздами, Земствами и Правительствомъ.

Также признано, что кустарная промышленность, даже тамъ гдѣ ее культивируютъ десятки лѣтъ, какъ въ Московскомъ, Тульскомъ, Казанскомъ и другихъ земствахъ, постоянно нуждается въ помощи.

Виды этой помощи кустарямъ также выработаны въ своеобразную кустарную азбуку:

1) Учебная организація.
2) Кредитъ.
3) Склады сырыхъ матеріаловъ и орудій.
4) Сбытъ издѣлій.
5) Склады издѣлій.
6) Поставка казеннымъ учрежденіямъ.
7) Сбытъ издѣлій за границу.
8) Музей.
9) Выставки.
10) Кооперація.
11) Изданіе пособій.

И мы въ очередномъ Губернскомъ Собраніи 45-й сессіи 1910 года приняли докладъ Губернской Управы со всѣми вышеприведенными видами помощи кустарямъ и постановили взять на себя:

1) Разработку общихъ вопросовъ возникающихъ

въ дѣлѣ содѣйствія Земства кустарнымъ промысламъ.

2) Созвать Губернскій Съѣздъ дѣятелей по кустарному дѣлу.

3) Выработать проектъ уставовъ кооперативныхъ кустарныхъ учрежденій.

4) Мѣстныя статистико-экономическія изслѣдованія промысловъ.

5) Организовать музей.

6) Пригласить завѣдующаго кустарнымъ музеемъ.

7) Внести въ смѣту 1911 года $^1/_4{}^0/_0$ съ общей смѣты Губернскаго Земства на образованіе кустарнаго фонда.

Вышеприведенныя наши мѣропріятія къ воспособленію кустарнымъ промысламъ безусловно принесутъ громадную пользу, но для того, чтобы мы дѣйствовали на вѣрномъ, полезномъ пути, необходимо выяснить слѣдующіе вопросы:

1) Есть-ли въ нашей деревнѣ кустарный промыселъ?

2) Кустарь или ремесленникъ нужны нашей деревнѣ въ данное время?

Для того, чтобы отвѣтить на эти вопросы я обращусь къ статистическому изслѣдованію Губернской Управы за 1909 г. Изъ него видно, что въ нашей губерніи изъ 1763 селъ меньшая половина ихъ (46,2%) не имѣетъ не только кустаря, но и простого мастерового, который сумѣлъ-бы починить

крестьянину земледѣльческія орудія и хозяйственные предметы его обихода.

Такъ, въ *Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ* изъ промысловъ на первомъ мѣстѣ стоитъ:

1) Ткачество — въ 55 дворахъ работаютъ 138 чел.
2) Сапожный — въ 52 „ „ 75 „
3) Портняжный — въ 42 „ „ 64 „
4) Плотничій — въ 35 „ „ 38 „
5) Кузнечный — въ 21 „ „ 49 „

А во всемъ уѣздѣ на 34531 дворъ занимаются ремесломъ только 542 двора, т. е. 1,54%.

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ:

1) Кузнечный — въ 97 дворахъ работаютъ 185 чел.
2) Бричечный — въ 61 „ „ 255 „
3) Столярный — въ 58 „ „ 130 „
4) Сапожный — въ 47 „ „ 76 „
5) Портняжный — въ 44 „ „ 86 „

А во всемъ уѣздѣ на 38570 дворовъ занимаются ремесломъ только 324 двора, т. е. 0,83%.

Въ Новомосковскомъ уѣздѣ:

1) Сапожный — въ 69 дворахъ работаютъ 119 чел.
2) Кузнечный — въ 60 „ „ 110 „
3) Столярный — въ 47 „ „ 73 „
4) Портняжный — въ 28 „ „ 36 „
5) Ткацкій — въ 15 „ „ 28 „

А всего въ уѣздѣ на 31910 дворовъ занимаются ремесломъ 443 двора, т. е. 0,93%.

Въ Павлоградскомъ уѣздѣ:

1) Кузнечный - въ 84 дворахъ работаютъ 137 чел.
2) Портняжный—въ 75 „ „ 127 „
3) Плотничій—въ 72 „ „ 128 „
4) Ткацкій—въ 70 „ „ 116 „
5) Сапожный—въ 60 „ „ 83 „

А всего въ уѣздѣ на 36956 дворовъ занимаются ремесломъ 609 дворовъ, т. е. 1,65%.

Въ Александровскомъ уѣздѣ:

1) Кирпично-черепичн.-въ 44 двор. раб. 186 чел.
2) Кузнечный—въ 41 двор. работаютъ 78 »
3) Сапожный—въ 21 » » 59 »
4) Столярный—въ 20 » » 53 »
5) Плотничій—въ 17 » » 21 »

А всего въ уѣздѣ на 39256 дворовъ занимаются ремесломъ 235 дворовъ, т. е. 0,59%.

Въ Маріупольскомъ уѣздѣ:

1) Кузнечный—въ 80 двор. работаютъ 161 чел.
2) Черепичный—въ 35 „ „ 163 „
3) Сапожный—въ 28 „ „ 62 „
4) Бричечный—въ 20 „ „ 69 „
5) Столярный—въ 20 „ „ 47 „

А всего въ уѣздѣ на 39461 дворъ занимаются ремесломъ 322 двора, т. е. 0,82%.

Въ Бахмутскомъ уѣздѣ:

1) Каменно-тесный—въ 58 двор. работ. 131 чел.

2) Кузнечный—въ 54 двор. работаютъ 115 чел.
3) Сапожный—въ 51 „ „ 101 „
4) Столярный—въ 26 „ „ 41 „
5) Портняжный—въ 25 „ „ 48 „

А всего въ уѣздѣ на 39,031 дворъ занимаются ремесломъ 322 двора, т. е. 0,8%.

Въ Славяносербскомъ уѣздѣ:

1) Сапожный—въ 14 двор. работаютъ 50 чел.
2) Кузнечный—въ 14 » » 38 »
3) Плотничій—въ 10 » » 15 »
4) Бондарный—въ 10 » » 16 »
5) Бричечный—въ 4 » » 12 »

А всего въ уѣздѣ на 25770 дворовъ занимаются ремесломъ 128 дворовъ, т. е. 0,5%.

Въ общемъ получается такая картина:

Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ на 200 дв. 3 рем.
» Екатеринославскомъ » » 400 » 3 »
» Новомосковскомъ » » 100 » 1 »
» Павлоградскомъ » » 200 » 3 »
» Александровскомъ » » 200 » 1 »
» Маріупольскомъ » » 400 » 3 »
» Бахмутскомъ » » 400 » 3 »
» Славяносербскомъ » » 200 » 1 »

Въ этомъ числѣ и кустари, и ремесленники, и женщины и дѣти.

Изъ вышеприведеннаго видно, что въ нашей

деревнѣ нѣтъ ни кустаря [кромѣ нѣмецкихъ колоній], ни ремесленника. На 200 дворовъ одинъ ремесленникъ не помощь. Всѣмъ намъ хорошо извѣстно, кто обслуживаетъ нашу деревню технической помощью: кузнецъ-цыганъ, ведерникъ, бондарь, портной, шорникъ, стекольщикъ и т. д.,—все это пришлые люди и ѣздятъ изъ села въ село на телѣгахъ по всей губерніи. Крестьянинъ съ нетерпѣніемъ ждетъ ихъ для ремонта и не дождавшись до рабочей поры бросаетъ вещь, которую легко можно было-бы починить, ѣдетъ въ городъ и покупаетъ новую. За послѣдніе пять лѣтъ агрономическія мѣропріятія нашего земства ввели въ деревню современныя земледѣльческія орудія и въ такой массѣ, что уже теперь нельзя увидѣть серпа, косы, кустарнаго плуга, буккера; ихъ замѣнили: рядовая сѣялка, лобогрѣйка, сноповязалка, плугъ Сака и 4—6-ти лемешный буккеръ съ полированными отвалами. Эти орудія улучшили и ускорили обработку земли и если нашъ крестьянинъ 5—10 лѣтъ назадъ сидѣлъ безъ дѣла 243 дня въ году [изъ доклада Губернской Земской Управы за 1906 годъ], то теперь свободнаго времени у него еще больше.

Ранѣе каждый крестьянинъ былъ самъ до извѣстной степени и кустарь, онъ самъ починялъ всѣ свои орудія, а болѣе опытный и изготовлялъ новыя, а теперь не только починить современныя орудія, но даже собрать и пустить въ ходъ сможетъ только человѣкъ технически подготовленный. Предметы крестьянскаго хозяйственнаго обихода тоже не отстали отъ культуры: возъ на деревянномъ ходу — замѣнила бричка, да еще на точеныхъ осяхъ; также не узнаете и избу: кровати, стулья, буфетъ и т. д.

Все это произошло на нашихъ глазахъ за послѣдніе 5—10 лѣтъ, но ремесленникъ въ деревнѣ остался тѣмъ же самымъ примитивнымъ и отъ этого страдаетъ и онъ самъ, и хлѣбопашецъ. Улучшить теперь-же дѣеспособность нашего кустаря кредитомъ, съѣздами, музеемъ—невозможно по причинѣ его техническаго невѣжества. Улучшить его дѣеспособность смогутъ только глаза и руки, т. е наглядный примѣръ, а этого можно достигнуть введеніемъ въ деревнѣ показательныхъ учрежденіи съ современными инструментами и пріемами работъ.

Слѣдовательно, въ нашей деревнѣ нѣтъ ни современнаго кустаря, ни ремесленника, но тотъ и другой необходимы.

Съ кого-же намъ нужно начать?

Кустарь—это спеціалистъ по изготовленію однородныхъ новыхъ предметовъ большею частью изъ сырыхъ матеріаловъ данной мѣстности, но тѣхъ предметовъ, которые еще не забрала въ свои руки фабрично заводская промышленность, т. е. конкурировать съ паровыми молотами, чугунно-сталелитейными печами онъ не сможетъ. Работаютъ они обыкновенно цѣлыми семьями и пріучаются съ ранняго дѣтства.

Ремесленникъ—это спеціалистъ въ одномъ какомъ либо ремеслѣ и занимается онъ главнымъ образомъ починкой.

Прежде, чѣмъ сдѣлать хлѣбопашца кустаремъ, нужно его научить ремеслу, а изъ ремесленника, хорошо знакомаго съ современными пріемами работы, инструментами и потребностью даннаго рынка, при правильномъ руководительствѣ и матеріальной

помощи въ оборудованіи мастерской безусловно будетъ кустарь, твердо стоящій въ своемъ дѣлѣ. Учить взрослаго человѣка невозможно по той причинѣ, что состоятельный крестьянинъ не будетъ учиться работать, онъ найдетъ себѣ дѣло и дома; а бѣдный и радъ, да недостатокъ средствъ къ существованію заставляетъ его немедленно же искать заработка.

Изъ всего изложеннаго надлежитъ сдѣлать выводъ, что для развитія въ нашей губерніи кустарнаго промысла и улучшенія уже существующаго, необходимо развить профессіональное образованіе.

Профессіональное образованіе только тогда принесетъ пользу, когда мы удѣлимъ ему столько же вниманія, какъ и всѣмъ культурнымъ мѣропріятіямъ земства. На него должно быть обращено серьезное вниманіе, какъ на главное мѣропріятіе къ развитію и улучшенію кустарнаго промысла и созданія въ деревнѣ мелкаго промышленника ремесленника. Оно должно имѣть систему и планомѣрность. Какъ на примѣръ я укажу на Екатеринославскій уѣздъ: въ немъ земство открыло три низшихъ ремесленныхъ мастерскихъ и одну среднюю—учебную и программу ихъ установило такъ, что ученики, окончившіе низшую мастерскую, переходятъ въ учебную, и эта послѣдняя черезъ 5 10 лѣтъ превратится въ земскій кустарный заводъ. Екатеринославское Уѣздное Земство на 1912 годъ на профессіональное образованіе ассигновало 25 тысячъ рублей.

Главнымъ тормазомъ къ открытію профессіональныхъ школъ въ потребномъ количествѣ является дороговизна ихъ оборудованія и содержанія,

но, принимая во вниманіе культурную и экономическую пользу отъ нихъ, передъ этимъ останавливаться не слѣдуетъ. Мы должны прійти на помощь уѣзднымъ земствамъ, а намъ поможетъ Правительство.

Нѣкоторыя уѣздныя земства отказываются отъ помощи губернскаго, мотивируя тѣмъ, что послѣднее давъ гроши, вмѣшивается въ постановку дѣла и распорядокъ черезъ посредничество инспекторовъ, инструкторовъ и т. п. людей, которые безусловно не могутъ знать такъ хорошо условія мѣстной промышленности, какъ свое земство.

Чтобы впредь устранить это, нужно разграничить сферу дѣятельности Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ.

1) Губернское Земство предоставляетъ право Уѣзднымъ Земствамъ самостоятельно вести профессіональное образованіе до учебныхъ мастерскихъ включительно.

2) Если въ уѣздѣ профессіональное образованіе введено по утвержденному Губернскимъ Собраніемъ плану, то Губернское Земство возвращаетъ Уѣзднымъ половину расхода на профессіональное образованіе.

3) Дальнѣйшее руководительство и помощь ученикамъ, окончившимъ учебныя мастерскія и кустарямъ Губернское Земство принимаетъ всецѣло на себя.

Губернское Земство возвращаетъ Уѣзднымъ половину расхода на профессіональное образованіе въ томъ случаѣ, если въ уѣздѣ открыто не менѣе 2-хъ

низшихъ ремесленныхъ школъ и не менѣе одной учебной. Какія должны преподаваться въ нихъ ремесла и гдѣ ихъ открывать—это дѣло Уѣзднаго Земства, но мы должны указать, что подъ низшей школой подразумѣваетъ такую, въ которой преподается дѣтямъ въ возрастѣ отъ 12-ти лѣтъ одно какое либо ремесло, или однородныя какъ:

1) кузнечно-слесарное
2) плотнично-столярное } 3 года.

3) портняжно-ткацкое
4) скорняжно-шорно сапожное } 2 года.
5) черепично-кирпично-каменнотесное

Для первыхъ двухъ—курсъ обученія трехлѣтній, а для послѣднихъ—двухлѣтній. Школы эти могутъ быть постоянныя, или переводиться изъ села въ село, но не ранѣе окончанія курса обученія. Продолжительность занятій—6 часовъ въ день и каникулы іюль и августъ мѣсяцы, чтобы ученики не порывали связи съ землей. Размѣръ оборудованія ихъ—въ зависимости размѣра того села, въ которомъ они открыты.

Учебная ремесленная мастерская (или земское ремесленное училище). Курсъ обученія четырехлѣтній. Возрастъ для вновь поступающихъ не менѣе 14-ти лѣтъ. Въ нихъ должны преподаваться всѣ тѣ ремесла, которыя входятъ въ программу низшихъ ремесленныхъ школъ. Кромѣ ремеслъ должно преподаваться техническое черченіе и рисованіе, ариѳметика, физика и технологія въ объемѣ городскихъ училищъ. Они должны быть оборудованы современ-

ными двигателями, станками и инструментами. Продолжительность занятій 8 часовъ въ день и каникулы іюль и августъ мѣсяцы.

Въ виду общеуѣзднаго значенія земскаго ремесленнаго училища при немъ долженъ быть интернатъ, или, какъ въ Екатеринославскомъ Земствѣ, должны выдаваться пособія на столъ и квартиру ученикамъ, родители которыхъ проживаютъ внѣ села, гдѣ находится училище. На выпускныхъ экзаменахъ въ училищахъ долженъ присутствовать представитель Губернской Земской Управы. Административная, педагогическая и хозяйственная дѣятельность въ этихъ школахъ должна быть предоставлена всецѣло уѣзднымъ земствамъ.

Планъ дѣятельности этихъ школъ таковъ:

Непосредственно со скамьи народной школы ученикъ переходитъ въ ремесленную школу, которая обучитъ его всѣмъ ручнымъ пріемамъ обработки даннаго сырого матеріала. Если онъ на этомъ остановится, то въ семьѣ принесетъ пользу своему хозяйству, а если захочетъ служить—то кустарь найдетъ въ немъ хорошаго помощника. Если же захочетъ закончить свое образованіе и имѣетъ къ тому способность, то онъ долженъ быть переведенъ въ ремесленное училище, гдѣ вполнѣ закончитъ свое образованіе по спеціальности до самостоятельной работы какъ мелкій промышленникъ.

Принявъ вышеприведенный планъ мы введемъ связь между школами и черезъ 4—5 лѣтъ будемъ имѣть въ деревнѣ кадръ молодыхъ, технически-современныхъ мелкихъ промышленниковъ.

Далѣе начинается самостоятельная, можно даже

сказать необходимая, дѣятельность Губернскаго Земства.

Ремесленное училище будутъ оканчивать молодые люди въ возрастѣ 18—20 лѣтъ. Изъ практики хорошо извѣстно, что даже все то, что принималось до сихъ поръ земствами для удержанія въ деревнѣ окончившихъ ремесленное училище, какъ-то: выдача денегъ на обзаведеніе инструментами, выдача натурой инструментовъ и т. д., не могло удержать ихъ въ деревнѣ и они шли въ городъ. Причина этому та, что какъ бы хорошо ни учили ихъ въ учебномъ заведеніи, все же, выйдя изъ него, ученикъ не можетъ сразу самостоятельно твердо вступить въ жизнь, онъ боится этой самой самостоятельности.

Отсутствіе навыка орієнтироваться въ стоимости данной работы или заказа подрываетъ довѣріе къ нему заказчиковъ и первая же неудача сразу выбиваетъ его изъ колеи, онъ падаетъ духомъ, бросаетъ все и идетъ служить на заводъ.

Съ этого момента надъ нимъ можно поставить крестъ. Деревенскій юноша, только что сошедшій со школьной скамьи, быстро воспринимаетъ дурныя стороны фабрично-заводской цивилизаціи и въ родное село онъ больше не возвратится, такъ какъ оно уже представляется ему и бѣднымъ, и прозаичнымъ; а если и возвратится, то только тотъ, который уже до такой степени испорченъ, что и на заводахъ не найдетъ себѣ работы. Еще одна причина почему юноша окончившій ремесленное училище не можетъ устроиться въ деревнѣ—это воинская повинность. Онъ разсчитываетъ, что оста-

ется ему до призыва годъ—два, пока онъ устроится съ мастерской, да найдетъ работу, времени уйдетъ не мало, а подойдетъ призывъ, не будетъ ни копейки денегъ на солдатчину и рѣшаетъ поступить на заводъ, прикопить на службу денегъ, но..... «Коготокъ увязъ –всей птичкѣ пропасть».

Отсюда слѣдуетъ, что земство своими профессіональными школами приноситъ себѣ вредъ, а работаетъ на крупную промышленность.

Нормальнымъ такое явленіе считаться не можетъ и вотъ, чтобы его совершенно уничтожить, чтобы профессіональное образованіе дѣйствительно было бы главнымъ двигателемъ кустарной промышленности -- тотчасъ же послѣ окончанія образованія юноша-ремесленникъ на годъ—два долженъ быть взятъ подъ покровительство Губернскаго Земства.

Для того, чтобы удержать его въ деревнѣ и сдѣлать изъ него кустаря необходимо въ каждомъ уѣздѣ открыть земскія артельныя мастерскія.

Планъ дѣятельности ихъ и назначеніе въ слѣдующемъ:

Въ каждомъ уѣздѣ, обязательно въ томъ селѣ, гдѣ находится ремесленное училище (желательно даже въ одной съ нимъ усадьбѣ) Губернское Земство должно выстроить зданіе мастерскихъ съ отдѣлами тѣхъ ремеслъ, которыя преподаются въ данномъ училищѣ, оборудовавъ ихъ необходимыми инструментами и приспособленіями (только необходимыми потому, что дорого стоющими станками-двигателями, по причинѣ сравнительно малой въ нихъ потребности, артельщики могутъ пользоваться въ

училищѣ). Это зданіе вмѣстѣ съ инструментами предоставляется безплатно для работы окончившимъ училище, а если будетъ свободное мѣсто, то и сельскимъ ремесленникамъ. Работы могутъ быть производимы отдѣльными лицами и артелью. Ремесленное училище должно выдавать имъ матеріалъ, разсчитывая его по дѣйствительной стоимости. Общее руководительство и надзоръ за имуществомъ долженъ быть порученъ управляющему или завѣдующему мѣстнымъ ремесленнымъ училищемъ за добавочное вознагражденіе отъ Губернскаго Земства. Губернская Земская Управа, совмѣстно съ Уѣздной, должны подыскивать для артелей работу, беря заказы отъ Правительства, частныхъ лицъ и земскихъ земледѣльческихъ складовъ.

Для разработки этого плана, введенія его въ жизнь, руководительства и отчетности необходимо теперь-же учредить должность завѣдующаго кустарными промыслами съ окладомъ жалованья 2000 р. въ годъ и добавочныхъ 1000 руб. на расходы при разъѣздахъ по губерніи и въ его распоряженіе канцелярскаго служителя съ окладомъ жалованья 600 р. въ годъ. На должность завѣдующаго пригласить спеціалиста-механика, знакомаго съ мѣстными условіями кустарныхъ работъ и обязательно практически знающаго нѣсколько ремеслъ, чтобы его дѣятельность не ограничивалась однимъ наблюденіемъ и канцелярщиной; онъ долженъ быть хорошій администраторъ, компетентный критикъ и руководитель.

При бѣгломъ осмотрѣ статистическихъ свѣдѣній нашей губерніи можно сразу-же опредѣлить, что въ первую очередь намъ придется развить желѣзообра-

батывающую и древообрабатывающую промышленности. О сыромъ матеріалѣ для первой, т. е. желѣзо, сталь, чугунъ и проч. намъ придется заботиться мало; устраивать земскіе склады этого матеріала не нужно потому, что онъ мѣстнаго производства, цѣна на него сравнительно не дорога и выборъ въ каждомъ уѣздномъ городѣ и большомъ селѣ имѣется въ достаточномъ количествѣ. Въ данное-же время мы можемъ открыть кредитъ кустарямъ въ существующихъ магазинахъ и торговыхъ фирмахъ.

Совершенно обратное положеніе при нуждѣ достать лѣсной матеріалъ. Какъ-бы хорошъ ни былъ мастеръ, какъ-бы онъ хорошо не выполнилъ-бы свою работу, но если лѣсъ сырой—вещь пропала, пропала и работа. Въ нашей губерніи весь лѣсъ съ сѣвера пригоняютъ водою. Здѣсь его распиливаютъ на доски и наши лѣсопромышленники совершенно отказываются выдерживать лѣсъ для столярныхъ работъ, мотивируя необходимостью строить большіе сараи и тѣмъ, что оборотъ съ нимъ очень малъ, такъ какъ заводы имѣютъ свои искусственныя сушилки, а мелкій промышленникъ рѣдкій покупатель и никакъ не хочетъ платить за дюймовую доску, по ихъ расцѣнкѣ, до двухъ рублей. Для того, чтобы доска годна была въ работу ее нужно выдержать 3 –4 года, купивъ за 60 –70 коп. дюймъ, но развѣ нашъ деревенскій столяръ имѣетъ оборотный капиталъ? Вотъ почему такое прибыльное и легкое ремесло какъ столярное до сихъ поръ не развилось въ нашей деревнѣ. Можно наблюдать каждый базарный день какъ крестьяне везутъ изъ города сундуки, столы, стулья, кровати и т. п., а вѣдь эти

предметы самая легкая столярная работа, но ею снабжаетъ деревню городъ потому, что городскіе мастера имѣютъ сухой матеріалъ.

Это главнѣйшая нужда всѣхъ нашихъ ремесленныхъ школъ въ настоящемъ и, безусловно, еще большая въ будущемъ. Необходимо, теперь же поручить Губернской Земской Управѣ, совмѣстно съ завѣдующимъ кустарными промыслами, представить къ будущему Собранію смѣту и проектъ на устройство, въ первую очередь въ Екатеринославѣ, земскаго склада лѣсныхъ матеріаловъ съ искусственной лѣсосушилкой при немъ, для нуждъ земскихъ ремесленныхъ школъ и сельскихъ ремесленниковъ.

Ограничиваясь сказаннымъ (детальная разработка вопроса--дѣло дальнѣйшее) я имѣю честь предложить Губернскому Земскому Собранію слѣдующіе тезисы:

1) Первоначальная работа нашего Земства въ дѣлѣ улучшенія и развитія кустарнаго промысла должна быть всецѣло направлена на развитіе профессіональнаго образованія.

2) Губернское Земство предоставляетъ право Уѣзднымъ Земствамъ самостоятельно вести профессіональное образованіе до учебныхъ мастерскихъ (сельскихъ ремесленныхъ училищъ) включительно.

3) Дальнѣйшее руководительство и помощь ученикамъ окончившимъ профессіональныя школы и кустарямъ, Губернское Земство всецѣло принимаетъ на себя,

4) Утвердить программу и планъ низшей ремес-

ленной школы, сельскаго ремесленнаго училища и земскихъ артельныхъ мастерскихъ.

5) Если въ уѣздѣ профессіональное образованіе введено по утвержденному плану, то Губернское Земство возвращаетъ уѣзднымъ половину расхода на профессіональное образованіе.

6) Учредить должность завѣдующаго кустарными промыслами Екатеринославской губерніи и внести въ смѣту 1912 года: жалованье завѣдующему 2000 руб., добавочныхъ 1000 руб, жалованье письмоводителю 600 руб., а всего 3600 руб.

7) Признать необходимымъ постройку склада лѣсныхъ матеріаловъ съ искусственной сушильней при немъ и поручить Губернской Управѣ къ будущему очередному Собранію представить планъ и смѣту на устройство такового въ городѣ Екатеринославѣ.

Германъ Абрамовичъ Берманъ.

Заключеніе Губернской Управы.

Губернская Управа, съ своей стороны, соглашаясь съ большинствомъ проектируемыхъ мѣропріятій изложенныхъ въ докладѣ гласнаго Губернскаго Земства Г. А. Бергмана, имѣетъ честь доложить Губернскому Земскому Собранію, что Губернское Земство въ настоящее время уже стало на путь активныхъ мѣропріятій въ дѣлѣ развитія и воспособленія кустарнымъ и ремесленнымъ промысламъ, имѣющимъ мѣсто въ губерніи. Въ настоящее время Гу-

бернскимъ Земствомъ ежегодно ассигнуется значительная сумма на устройство и содержаніе ремесленныхъ учебныхъ заведеній въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ, такъ: на 1911 годъ вносилось въ смѣту на ремесленное образованіе—41.510 рублей; кромѣ того съ 1911 года учрежденъ кустарный фондъ, который, правда, пока не такъ великъ и на 1-е Января 1912 года выражается—9343 руб. 46 к., но принимая во вниманіе, что фондъ этотъ будетъ ежегодно пополняться путемъ отчисленія $^{1}/_{4}\,^{0}/_{0}$ съ общей смѣты Губернскаго Земства, въ непродолжительномъ времени откроетъ для Губернскаго Земства болѣе обширное поле дѣятельности въ дѣлѣ развитія кустарной промышленности.

Губернская Управа, съ своей стороны, придавая большую цѣнность докладу Губернскаго гласнаго Г. А. Бергмана, выдвигающаго многія стороны, на которыя слѣдуетъ обратить особое вниманіе въ будущемъ, полагала бы, что до тѣхъ поръ пока кустарный фондъ Губернскаго Земства не достигнетъ болѣе значительныхъ размѣровъ не слѣдуетъ болѣе обременять ассигнованіями и безъ того достигувшаго сильнаго напряженія бюджета Губернскаго Земства, а остается ограничиться тѣми мѣропріятіями, которыя въ настоящее время принимаются Губернскимъ Земствомъ.

Что же касается предложенія Губернскаго гласнаго о принятіи программы ремесленныхъ учебныхъ заведеній, то Управа покорнѣйше проситъ Губернское Земское Собраніе: 1) разрѣшить въ 1912 году созвать совѣщаніе изъ представителей уѣздныхъ земствъ и завѣдующихъ земскими ремесленными

учебными заведеніями Екатеринославской губерніи, для всесторонняго разсмотрѣнія программы ремесленныхъ учебныхъ заведеній и 2) открыть Управѣ кредитъ, для указанной цѣли въ размѣрѣ 300 р.

Подлинное за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно:

За Предсѣдателя Управы *К. Фонъ-Гесбергъ.*

Свѣрялъ Завѣдующій Оцѣночно-Статистическимъ Отдѣленіемъ N. N.

Выписка

изъ журнальнаго постановленія очередной 1911 года сессіи Екатеринославскаго Губернскаго Земскаго Собранія, засѣданія 12-го Декабря 1911 г.

Гласный *Г. А. Берманъ* читаетъ докладъ свой за № 44 реестра—о профессіональномъ образованіи, какъ главномъ мѣропріятіи къ развитію и улучшенію кустарнаго промысла въ Екатериноскавской губерніи.

И. К. Абаза, доложивъ Собранію заключеніе Губернской Земской Управы по этому вопросу, говоритъ, что серьезный и обстоятельный докладъ

Г. А. Бергмана нельзя не привѣтствовать, но Губернское Земство въ настоящее время уже оказываетъ содѣйствіе ремесленнымъ промысламъ, тратитъ на ремесленное образованіе 41,510 рублей и учредило кустарный фондъ, который ежегодно будетъ пополняться $1\frac{1}{2}\%$ отчисленіемъ съ общей губернской смѣты; вслѣдствіе того что фондъ этотъ пока не великъ, не слѣдуетъ обременять особыми ассигнованіями бюджетъ Губернскаго Земства; принимая же во вниманіе новыя предложенія доклада, имѣющія чрезвычайно цѣнное значеніе, слѣдовало бы созвать спеціальное совѣщаніе изъ представителей уѣздныхъ земствъ и спеціалистовъ для подробнаго разсмотрѣнія и разработки организаціи кустарнаго и ремесленнаго дѣла.

Е. А. Иванова находитъ, что при высокомъ интересѣ, который возбуждаетъ докладъ, все же осуществить его Губернскому Земству невозможно, такъ какъ матеріалъ представленъ въ сыромъ необработанномъ видѣ, а потому онъ предлагаетъ передать вопросъ на предварительное разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній и послѣ детальной разработки и согласованіе мѣропріятій съ дѣйствительною потребностью на мѣстахъ внести таковыя на обсужденіе слѣдующаго Губернскаго Земскаго Собранія.

П. В. Гладкій говоритъ, что рѣдко приходится заслушивать такіе законченные и подкупающіе своей послѣдовательностью доклады; въ строго выдер-

жанной планомѣрности выдвигаемыхъ докладомъ мѣропріятій нельзя ничего исключить и ихъ нужно принять всѣмъ уѣздамъ, а не идти каждому уѣзду по своему, какъ до сихъ поръ въ дѣлѣ профессіональнаго образованія. Желательно, чтобы Губернская Управа опредѣлила необходимые расходы на это дѣло, каковую сумму и внести въ смѣту, не откладывая осуществленія дѣйствительно полезнаго дѣла.

В. И. Карповъ также удостовѣряетъ чрезвычайную важность вопроса, но находитъ, что въ разныхъ уѣздахъ существуютъ разные промыслы и разныя нужды; присоединяясь къ высказанному гласнымъ Е. А. Ивановымъ, В. И. Карповъ предлагаетъ также передать въ уѣзды этотъ докладъ, важность котораго усугубляется еще тѣмъ, что предлагаемыя имъ мѣры оторвутъ, быть можетъ, населеніе отъ «казенки».

П. Н. Рудь также не соглашается съ заключеніемъ Управы и указываетъ, что при учрежденіи при Губернской Земской Управѣ особаго отдѣленія по народному образованію, въ немъ долженъ найти мѣсто также и вопросъ профессіональнаго образованія. Внесеніе доклада на предварительное обсужденіе уѣздныхъ земствъ неизбѣжно для выработки жизненныхъ мѣропріятій по полезному и нужному дѣлу. Что же касается учрежденія лѣсного склада и сушильнаго при немъ завода, то для Губернскаго Земства эта мѣра врядъ ли необходима.

И. К. Абаза заявляетъ, что Губернская Управа не откажется дать заключеніе и по финансовой части вопроса. Въ нѣкоторыхъ земствахъ, напри-

мѣръ Полтавскомъ, уже существуютъ аналогичныя организаціи между прочимъ существуетъ и земская сушильня лѣса со складомъ, такъ какъ недостатокъ въ выдержанномъ и сухомъ лѣсѣ ощущался громадный, по недостатку средствъ у мелкихъ ремесленниковъ на закупку и выдержку лѣса у себя.

П. В. Гладкій говоритъ, что передавая постоянно важный вопросъ въ уѣздныя собранія, мы какъ будто давно отвыкли отъ собственной иниціативы. Проводя планомѣрно данное общегубернское мѣропріятіе, мы проводимъ его не насильственно: уѣздъ, который соглашается на улучшеніе промысловъ, пользуется губернской помощью, и мѣропріятія проводятся по стройной планомѣрной системѣ.

С. А. Бродницкій указываетъ на желательность при передачѣ доклада Г А. Бергмана въ уѣздныя земства снабдить его обстоятельнымъ заключеніемъ Губернской Земской Управы и постановленіями особаго совѣщанія, предложеннаго къ созыву Управой; такой матеріалъ могъ бы послужить руководящей конвой при обсужденіи вопроса въ уѣздныхъ собраніяхъ.

Г. А. Бергманъ, отвѣчая гласному П. Н. Рудь, объясняетъ, что безъ сушильни не обойтись, такъ какъ цѣны на сухой лѣсъ совершенно не доступны мелкимъ ремесленникамъ. Обращаясь затѣмъ къ Собранію, докладчикъ проситъ его высказаться по поводу его доклада.

Предсѣдатель Собранія предлагаетъ выразить Г. А. Бергману благодарность и затѣмъ баллоти-

руетъ 1) вопросъ о принципіальномъ согласіи съ докладомъ; 2) заключеніе Губернской Управы о созывѣ особаго совѣщанія; 3) предложеніе С. А. Бродницкаго о предварительной разработкѣ вопроса въ особомъ совѣщаніи и передачѣ его затѣмъ въ уѣздныя собранія съ заключеніями совѣщанія и 4) предложеніе Е. А. Иванова о передачѣ доклада непосредственно въ уѣздныя земскія собранія, безъ созыва совѣщанія.

Собраніе, выразивъ благодарность Г. А. Бергману,—**постановило единогласно**: 1) согласиться принципіально съ положеніями доклада, признавая необходимость въ развитіи и улучшеніи кустарнаго промысла и 2), большинствомъ голосовъ противъ 2-хъ, передать вопросъ на детальне разсмотрѣніе въ уѣздныя земскія собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно:

За Предсѣдателя Управы *К. Фонъ-Гесбергъ.*

Свѣрялъ Завѣдующій Оцѣночно-
Статистическимъ Отдѣленіемъ N. N.

Къ приложенію № 52.

Заключеніе

по докладу Губернскаго Гласнаго Германа Абрамовича Берлмана о профессіональномъ образованіи, какъ главномъ мѣропріятіи къ развитію и улучшенію кустарнаго промысла въ Екатеринославской губерніи.

Признавая весьма важнымъ, затронутый вопросъ Губернскимъ гласнымъ Г. А. Бергманомъ, Уѣздная Земская Управа вполнѣ соглашаясь съ тѣмъ положеніемъ, высказаннымъ въ докладѣ, что Губернское Земство возвращаетъ Уѣздному половину расхода на профессіональное образованіе, съ своей стороны подчеркиваетъ, чтобы Губернское Земство своимъ постановленіемъ закрѣпило это положеніе на всегда; формулируя его такимъ образомъ, что на всякое профессіональное училище, открытое Уѣзднымъ Земствомъ, Губернское Земство выдаетъ сумму, равную ассигнованію Уѣзднаго Земства.

Такъ какъ каждая мѣстность имѣетъ свои условія для открытія профессіональной школы, одного или другого ремесла, поэтому Уѣздная Земская Управа полагала бы правильнымъ предоставить полное руководство и организацію профессіональной школы Уѣзднымъ Земствамъ, какъ ближе всего стоящимъ къ мѣстному населенію и знающему его нужды, поэтому учрежденіе должности Губернскаго

руководителя кустарнымъ промысломъ находитъ пока преждевременнымъ, такъ какъ одному лицу справиться нѣтъ возможности.

При развитіи профессіональнаго образованія, можетъ явиться много мастеровъ, для которыхъ или не находится дѣло, или же не будетъ средствъ начать дѣло самостоятельно, помощь, поэтому въ дальнѣйшемъ потребуется для оборудованія мастерской и заготовки матеріала, въ виду этого, вполнѣ соглашаясь съ докладомъ въ той части, гдѣ говориться о той заботѣ о мастерѣ, которую должно взять на себя Губернское Земство по выходѣ его изъ училища, Земская Управа считаетъ весьма важнымъ вопросъ объ организаціи сбыта кустарнаго производства, которое не можетъ удовлетвориться только мѣстнымъ рынкомъ, въ силу ограниченности его требованій; недостатокъ сбыта побудитъ кустаря уйти изъ родныхъ мѣстъ и искать заработка на фабрикахъ; а это уже не въ интересахъ земской школы.

Полтавское Губернское Земство разрѣшило этотъ вопросъ и тамъ это дѣло ведется уже давно, имѣется въ этомъ практика и результаты. Полтавское Земство авансомъ выдаетъ кустарямъ матеріалъ для работъ и помогаетъ устроить мастерскую, предметы кустарнаго производства, Земство пріобрѣтаетъ у кустарей и уже само разыскиваетъ рынки для сбыта такіе склады учреждены въ Москвѣ, Петербургѣ и даже имѣется сбытъ въ Германію.

Верхнеднѣпровское Земство уже идетъ навстрѣчу запросамъ населенія, сознавшаго пользу профессі-

ональнаго образованія и представляетъ Земскому Собранію настоящей сессіи, проектъ учрежденія учебно-ремесленной мастерской въ селѣ Пушкаревкѣ.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Уѣздный Агрономъ *А. Поплавскій.*

Приложеніе № 53.
Къ журналу Зем. Собр. 5 Октября ст. 71.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Вопросъ № 97

Дѣятельность Верхнеднѣпровскаго опытнаго поля, какъ извѣстно Уѣздной Управѣ, все болѣе и болѣе развивается. Такъ, опытное поле, развивая программу свою по разрѣшенію кормового вопроса, въ начальный періодъ занималось, главнымъ образомъ, изслѣдованіемъ вопроса, какіе сорта кормовыхъ растеній наиболѣе подходящи къ нашимъ мѣстнымъ условіямъ. Вопросы эти въ общемъ рѣшены и опытное поле перешло уже къ разработкѣ вопросовъ по культурѣ наиболѣе подходящихъ для насъ сортовъ кормовыхъ растеній, а также, что очень важно, объ использованіи ихъ. Для этой цѣли на опытномъ полѣ ставятся опыты съ кормленіемъ молочныхъ коровъ: зимой для испытанія сладкаго силоса, полученнаго въ силосной башнѣ американскаго (уискансинскаго) типа, которая наполнена различными сортами сорго и кукурузы,—лѣтомъ для испытанія распространеннаго въ Америкѣ однолѣтняго выгона.

Чтобы имѣть возможность факторы кормленія учесть научно, на опытномъ полѣ организуется химическая лабораторія, гдѣ будутъ производиться анализы кормовъ и не только используемыхъ и полученныхъ на опытномъ полѣ, но и въ уѣздѣ.

Кромѣ этого, опытное поле, производя изслѣдованіе молочности коровъ, находящихся на опытномъ полѣ, предприняло еще изслѣдованіе молочности коровъ и внѣ предѣловъ опытнаго поля—въ районѣ деревень Литвиновки, Губино, Семеновки, въ нѣкоторыхъ хуторахъ и въ экономіяхъ Г.г. Остроумовой и Карцевой. Изслѣдованіе, главнымъ образомъ, касалось количества и качества (опредѣленіе жира въ молокѣ) мѣстнаго молочнаго скота, какъ сѣраго, такъ и краснаго, а также выясненія, въ какомъ положеніи находится у мѣстныхъ крестьянъ вопросъ о кормленіи и вообще содержаніи молочнаго скота.

По отдѣлу полеводства опытное поле тоже вышло за предѣлы границъ опытнаго поля, сдѣлавши опытно-показательный посѣвъ яровой пшеницы съ минеральными удобреніями среди крестьянскихъ посѣвовъ, на землѣ одного крестьянина дер. Губино. Результаты урожая яровой пшеницы, при различныхъ минеральныхъ удобреніяхъ, дали результаты интересные, которые, вмѣстѣ съ общею дѣятельностью опытнаго поля, демонстрировались на уѣздной Саксаганской выставкѣ. Но чтобы и въ дальнѣйшемъ работа была поставлена плодотворно, необходимо располагать большими средствами, чѣмъ имѣются у опытнаго поля и Департаментъ Земледѣлія, принимая во вниманіе развитіе дѣятельности опытнаго поля и важность затрагиваемыхъ имъ вопросовъ для мѣстнаго хозяйства, съ текущаго года уже увеличитъ свою ежегодную субсидію съ 3000 до 4200 р., кромѣ того, отпустилъ на устройство лабораторіи

1500 руб. На этотъ же предметъ Екатеринославское Губернское Земство отпустило 1000 руб.

Есть полная надежда на дальнѣйшее увеличеніе субсидіи Департамента Земледѣлія, но при условіи увеличенія субсидіи мѣстными учрежденіями.

Въ виду изложеннаго Общество имѣетъ честь просить Уѣздную Управу внести на разсмотрѣніе Очередного Земскаго Собранія съ своимъ благопріятнымъ заключеніемъ ходатайство его объ увеличеніи ежегодной ассигновки и отъ Уѣзднаго Земства съ 1500 руб. до 2500 руб. въ годъ и тѣмъ предоставить возможность учрежденію, дѣятельность котораго направлена на помощь мѣстному сельскому хозяйству и, особенно, занимающемуся столь необходимымъ и большой важности вопросомъ, какъ кормовой, продолжать свои опыты.

Предсѣдатель Общества *И. Ершевскій.*

Секретарь *А. Левицкій.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Докладъ, представленный Верхнеднѣпровскимъ Обществомъ сельскихъ хозяевъ Управѣ для доклада предстоящему Очередному Земскому Собранію объ ассигнованіи субсидіи, для поддержанія опытнаго поля по примѣру прежнихъ лѣтъ, Управа, съ своей

стороны, ходатайство Верхнеднѣпровскаго Общества сельскихъ хозяевъ поддерживаетъ, но считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія Очереднаго Земскаго Собранія на его благоусмотрѣніе, чтобы оно высказалось за участіе Управы въ совѣтѣ и въ Собраніи Общества сельскихъ хозяевъ съ правомъ рѣшающаго голоса.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Г. У. З. и З.

ЛѢСНОЙ ДЕПАРТАМЕНТЪ.

ЗАВѢДЫВАЮЩІЙ

работами по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ и дѣйствующихъ овраговъ Екатеринославск. губерніи.

1-го Сентября 1912 г.

№ 1535.

г. Екатеринославъ.

Приложеніе № 54.

Къ журналу Зем. Собр. 5 Октября ст. 73.

Верхнеднѣпровскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1912 года.

Докладъ № 104[а].

Представляя настоящій докладъ Уѣздному Земскому Собранію по дѣлу укрѣпленія и облѣсенія летучихъ песковъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, я не буду утруждать уважаемое Собраніе изложеніемъ въ немъ о той огромной пользѣ, какую играетъ культура песчаныхъ площадей въ экономіи и благосостояніи уѣзда, а сообщу лишь вкратцѣ о состояніи въ настоящее время песчаныхъ массивовъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ и о тѣхъ работахъ, кои велись Екатеринославской песчано-овражной партіею по ихъ укрѣпленію и облѣсенію въ промежутокъ времени между прошлогоднимъ и настоящими Земскими Собраніями.

Общая площадь песковъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ по съемкѣ 1902 и 1903 г.г. равна 8583 дес.

Изъ нихъ по вновь составленной вѣдомости песчаным площадямъ къ 1-му Января 1912 года числится: подъ сплошными зарослями шелюги и посадками 5321,40 дес., распахиваемых и вообще находящихся подъ сельско хозяйственным пользованіемъ и поросших кустарникомъ 2104,10 дес. и свободных, т. е. задернѣлых, полузадернѣлых и голых летучих 1149,40 дес. Пески послѣдней категоріи, т. е. свободные, приходятся главнымъ образомъ на долю 4-хъ сельскихъ обществъ: Днѣпрово-Каменскаго и Калужинскаго, Мишуринорогскаго, Кущеволовскаго и Дерієвскаго, въ каковыхъ сельскихъ обществахъ и приступлено было Екатеринославской песчано-овражной партіею съ 1900 года къ работамъ по укрѣпленію летучих песковъ, путемъ производства на нихъ посадокъ шелюги. Нѣсколько позже приступлено было партіею къ таковымъ работамъ, и въ 5-омъ Бородіевскомъ сельскомъ обществѣ. Приступивъ къ работамъ, песчано-овражной партіею въ томъ же году была организована и охрана изъ сельскихъ лѣсных сторожей уже существующих насажденій на пескахъ, назначенных по нѣсколько человѣкъ отъ сельскихъ обществъ (въ зависимости отъ площади песковъ), дѣятельность которых контролировалась введенными для сей цѣли въ томъ-же году въ уѣздѣ на ассигнованія Уѣзднаго Земства двумя земскими лѣсными надзирателями. Стоя во главѣ сельскихъ лѣсных сторожей, земскіе лѣсные надзиратели постоянными своими разъѣздами по раіону и осмотрами насажденій и посадокъ побуждали лѣсных сторожей къ болѣе внимательному отношенію къ своимъ обязанностямъ, заставляя тѣмъ самимъ мѣстное

населеніе болѣе осмотрительно относиться къ разнаго рода злоупотребленіямъ и произволу въ насажденіяхъ на пескахъ, вслѣдствіе чего выпасъ скота не имѣлъ впослѣдствіи уже того эпидемическаго характера, какъ это было до организаціи охраны, что весьма благотворно отразилось какъ на насажденіяхъ вообще, такъ и на посадкахъ въ частности и въ сильной мѣрѣ способствовало общему дѣлу культуры песковъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ. Этимъ, однако, дѣятельность лѣсныхъ надзирателей не исчерпывалась. Лѣсные надзиратели приносили громадную услугу своимъ участіемъ въ организаціи общественныхъ работъ и руководствомъ при производствѣ самихъ посадокъ, что создало изъ нихъ, принадлежащихъ къ мѣстному населенію, лицъ вполнѣ опытныхъ въ дѣлѣ культуры песковъ, могущихъ всегда прійти на помощь въ данномъ дѣлѣ мѣстному населенію (въ особенности при раздѣленіи песчаныхъ площадей на песчаные подворные участки) и дать тотъ или иной совѣтъ при необходимости. Такимъ образомъ, земскіе лѣсные надзиратели являлись, помимо ихъ прямого назначенія охраны уже существующихъ насажденій и вновь произведенныхъ посадокъ на пескахъ, еще и цѣнными сотрудниками партіи въ производствѣ самихъ работъ.

Въ первый годъ работъ партіей было произведено посадокъ шелюги на летучихъ пескахъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ съ цѣлью ихъ закрѣпленія 41,6 десят. Посадки шелюги производились главнымъ образомъ на пескахъ Куцеволовскаго сельскаго общества, гдѣ въ то время имѣлось 198,10 дес. голыхъ, лишенныхъ почти всякой расти-

тельности, летучихъ песковъ, которые съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе заносили собою далеко вокругъ близъ лежащія крестьянскія угодья. Въ слѣдующемъ 1901 г. посадки шелюги велись уже въ трехъ сельскихъ обществахъ на площади 53,00 десят. Развивая дѣло укрѣпленія летучихъ песковъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе, песчано-овражной партіею въ 1907 г. приступлено было впервые и къ опытнымъ посадкамъ различныхъ сгвольныхъ породъ на уже закрѣпленныхъ летучихъ пескахъ (въ междурядіяхъ шелюги).

Шелюга—древесная порода недолговѣчная и въ настоящее время уже приходится наблюдать, что 15—20-ти лѣтнія посадки шелюги уменьшаютъ свой ростъ и начинаютъ уже засыхать. Отчасти это явленіе можно приписать задернѣнію песка между рядами шелюги, что крайне вредно отзывается на этой послѣдней, отчасти недолговѣчностью самой породы.

Съ задернѣніемъ песковъ можно бороться путемъ разрыхленія междурядій пропашниками, съ недолговѣчностью-же бороться можно только путемъ новой посадки, что по своей сложности (корчевка старыхъ пней и корней) едва-ли выполнимо и посему—естественно—шелюга должна уступить свое мѣсто древесной породѣ болѣе стойкой и цѣнной.

Высажено было въ томъ году около 30000 шт. однолѣтнихъ сѣянцевъ бѣлой акаціи на пескахъ одного Куцеволовскаго сел. общ. Съ весны указанная посадка бѣлой акаціи пошла прекрасно въ

ростъ, но къ концу лѣта начала замѣтно погибать, какъ потомъ оказалось, отъ подъѣданія корней личинкою майскаго жука, тогда какъ посадка шелюги имѣла хорошій видъ и ростъ. Въ слѣдующемъ 1908 году посадки различныхъ стволныхъ породъ (сосны обыкновенной, б. акаціи, клена американскаго и аморфы) производились уже и въ Днѣпрово-Каменскомъ и Мишуринорогскомъ (на Лысой горѣ) сельскихъ обществахъ. Посадки стволныхъ породъ этого года можно считать вполнѣ удачными. Высаживались партіею различныя стволныя породы съ той цѣлью, чтобы опредѣлить путемъ наблюденія, какая изъ породъ наилучше будетъ прививаться на пескахъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, дабы уже на этихъ одной-двухъ породахъ остановиться здѣсь въ будущемъ разъ навсегда. Производились посадки стволныхъ пороть въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ и въ слѣдующіе 1909, 1910 и 1911 г.г., увеличивая съ каждымъ годомъ площади таковыхъ посадокъ все болѣе и болѣе. Однако отъ введенія стволныхъ породъ на пескахъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ на большихъ площадяхъ, Екатеринославская песчано-овражная партія до сего времени нѣсколько воздерживалась, такъ какъ не имѣя въ уѣздѣ собственнаго лѣсного питомника, посадочный матеріалъ (древесные сѣянцы и саженцы) приходилось выписывать партіи изъ казенныхъ питомниковъ, находящихся въ другихъ уѣздахъ, что въ значительной степени отражалось на качество самаго матеріала, такъ какъ сѣянцы получались послѣ долгой перевозки по желѣзнымъ и грунтовымъ дорогамъ совершенно измученными, что не могло, конечно, въ концѣ концовъ не отразиться и на

качествѣ посадокъ. Развивая, однако, дѣло облѣсенія летучихъ песковъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе, а также приступивъ въ послѣднее время въ уѣздѣ и къ работамъ по укрѣпленію дѣйствующихъ овраговъ, каковыя работы также значительно увеличили спросъ на посадочный матеріалъ, Екатеринославской песчано-овражной партіей съ разрѣшенія Лѣсного Департамента осенью 1910 г. заложенъ близъ г. Верхнеднѣпровска свой казенный лѣсной питомникъ на площади 3-хъ дес. Къ осеннему 1911 г. и весеннему 1912 отпуску уже имѣлось въ таковомъ питомникѣ 436,780 шт. различныхъ древесныхъ сѣянцевъ и 9590 шт. пробывшихъ въ школѣ одно лѣто различныхъ древесныхъ саженцевъ.

Имѣя такой значительный, можно сказать, для начала запасъ посадочнаго матеріала въ собственномъ питомникѣ, песчаная партія предполагала осенью минувшаго 1911 года и весною текущаго 1912 года площади посадокъ сѣвольныхъ породъ на пескахъ и на оврагахъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ значительно расширить, но въ виду неассигнованія Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1911 года на содержаніе 2-хъ, введенныхъ въ уѣздѣ съ 1901 года, Земскихъ лѣсныхъ Надзирателей, каковые вслѣдствіе чего подлежали, въ ущербъ молодому и весьма полезному дѣлу, съ 1-го Января сего 1912 года къ увольненію, предполагаемымъ работамъ къ великому сожалѣнію не суждено было осуществиться. Велись въ отчетномъ году посадки на пескахъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ на самыхъ незначительныхъ площадяхъ; весною с. г., напримѣръ, посадки шелюги, въ виду упраздненія Зем-

скихъ лѣсныхъ надзирателей—постоянныхъ руководителей таковыми работами совершенно не производились. Самими крестьянами не производились посадки шелюги въ отчетномъ году даже на своихъ песчаныхъ подворныхъ участкахъ въ Куцеволовскомъ сельскомъ обществѣ, гдѣ обыкновенно работы велись подъ руководствомъ упраздненныхъ лѣсныхъ надзирателей въ продолженіе 2—3 недѣль. Посадки ствольныхъ породъ велись партіей только въ двухъ сельскихъ обществахъ: Мишуринорогскомъ на площади $7,_0$ дес. и Калужинскомъ на площади $3,_0$ дес. Въ Мишуринорогскомъ сельскомъ обществѣ, несмотря на всѣ принимаемыя партіей мѣры въ теченіе лѣта противъ потравъ скотомъ, посадки въ виду упраздненія надзирателей все-же въ концѣ концовъ пострадали отъ потравъ скотомъ. Посадки ствольныхъ породъ на пескахъ Калужинскаго сельскаго общества удалось кое какъ отстоять, каковыя имѣютъ хорошій видъ и ростъ. Упраздненіе Земскихъ лѣсныхъ надзирателей въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ въ сильной степени сказалось и на шелюговыхъ насажденіяхъ и посадкахъ прежнихъ лѣтъ. Не говоря уже о томъ, что населеніе, узнавъ объ упраздненіи лѣсныхъ надзирателей, тотчасъ-же поспѣшило къ выпасу скота въ междурядіяхъ шелюги и на задернѣлыхъ пескахъ, уничтожая, такимъ образомъ, труды нѣсколькихъ лѣтъ партіи и тѣмъ самимъ превращая пески въ ихъ первоначальное состояніе, населеніе въ нѣкоторыхъ сельскихъ обществахъ начало даже производить самовольныя порубки насажденій ранѣе положеннаго возраста, что въ концѣ концовъ пагубнымъ образомъ можетъ отразиться впослѣдствіе на самихъ насажденіяхъ.

Повторяю, что Земскіе лѣсные надзиратели въ дѣлѣ культуры песчаныхъ площадей являются весьма и весьма полезными и необходимыми. Съ началомъ-же овражныхъ работъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ поле дѣятельности Земскихъ лѣсныхъ надзирателей еще болѣе увеличилось. Принимая постоянное участіе въ овражныхъ работахъ, лѣсные надзиратели ознакомились со всевозможными способами закрѣпленія овраговъ, что опять таки создало изъ нихъ, принадлежащихъ къ мѣстному населенію, лицъ вполнѣ опытныхъ въ дѣлѣ борьбы съ оврагами—этимъ страшнымъ бичемъ юга Россіи,—могущихъ всегда притти на помощь мѣстному населенію и дать тотъ или иной совѣтъ при необходимости. Другими словами, съ должностью лѣсного надзирателя была совмѣщена также и, отдѣльно вводимая въ другихъ уѣздахъ, должность Земскаго овражнаго десятника, не затрачивая на это отдѣльнаго ассигнованія. Съ упраздненіемъ же Земскихъ лѣсныхъ надзирателей въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, Екатеринославская песчано-овражная партія лишена была, такимъ образомъ, въ текущемъ 1912 году возможности вести въ уѣздѣ работы и по закрѣпленію дѣйствующихъ овраговъ, а посему партія вынуждена была учредить въ текущемъ 1912 г. съ согласія Уѣзднаго Земства хотя временную должность овражнаго надзирателя.

Въ настоящее время въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, благодаря упорной, продолжавшейся въ теченіе 11-ти лѣтъ борьбы песчаной партіи съ песками, почти уже нѣтъ *большихъ* обнаженныхъ площадей летучихъ песковъ, за исключеніемъ развѣ

отдѣльно стоящихъ кучугуръ въ Мишуринорогскомъ и Кущеволовскомъ сельскихъ обществахъ и небольшихъ, сравнительно, площадей, тянущихся не широкою полосою вдоль берега рѣки Днѣпра На пескахъ обнаженныхъ волнистыхъ предполагается партіей въ ближайшемъ будущемъ (при содѣйствіи Уѣзднаго Земства) производить посадку шелюги и осокора, на пескахъ заливныхъ (низинахъ) будетъ производиться посадка вербы, ивъ и т. п. мягкихъ породъ, для чего весной сего года уже заложена партіей близъ г. Верхнеднѣпровска казенная вербовая плантація. (Вербовые колья будутъ высаживаться также и по руслу укрѣпленныхъ партіей въ уѣздѣ враговъ). Посадка сѣвольныхъ породъ (главнымъ образомъ породы наилучше прививающейся въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ) будетъ произведена на пескахъ уже укрѣпленныхъ въ междурядіяхъ шелюги и на задернѣлыхъ пескахъ съ примѣненіемъ сельско-хозяйственнаго пользованія, какъ это ведется въ Александровскомъ и Екатеринославскомъ уѣздахъ.

Въ настоящее время вся дѣятельность песчаной партіи и сводится, именно, къ *окончательному уничтоженію* летучихъ песковъ въ уѣздѣ и, что самое главное, къ охранѣ уже существующихъ насажденій на пескахъ отъ потравы скотомъ.

Для снабженія мѣстнаго населенія въ достаточномъ количествѣ посадочнымъ матеріаломъ для нуждъ облѣсенія песковъ, песчано-овражной партіей весной сего года заложенъ близъ с. Кущеволовки 2-й въ уѣздѣ казенный лѣсной питомникъ.

Такимъ образомъ, въ распоряженіи Екатеринославской песчано-овражной партіи имѣется въ настоящее время для нуждъ облѣсенія песковъ и дѣйствующихъ овраговъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ два хорошо устроенныхъ плодово-древесныхъ казенныхъ питомника и одна казенная вербовая плантація.

Докладывая о семъ, честь имѣю покорнѣйше просить Уважаемое Земское Собраніе не отказать въ своемъ содѣйствіи Екатеринославской песчано-овражной партіи въ дѣлѣ борьбы съ летучими песками и дѣйствующими оврагами въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ и ассигновать по примѣру прежнихъ лѣтъ 480 рублей на содержаніе въ теченіе предстоящаго 1913 года двухъ Земскихъ лѣсныхъ надзирателей (они же будутъ и овражные десятники) въ каковыхъ, какъ видно изъ настоящаго представляемаго доклада, чувствуется крайняя необходимость, и 50 руб. на ихъ обмундированіе, а всего 530 рублей.

Завѣдующій работами *Зажкіусъ*.

Г. У. З. и З.

Къ приложенію № 54.

ЛѢСНОЙ ДЕПАРТАМЕНТЪ.

ЗАВѢДЫВАЮЩІЙ работами по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ и дѣйствующихъ овраговъ Екатеринославской губерніи.

1-го Сентября 1912 г.

№ 1536.

г. Екатеринославъ.

Верхнеднѣпровскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1912 года.

Докладъ № 104б.

Верхнеднѣпровскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи минувшаго 1911 года ассигновано, согласно представленнаго мною доклада, 700 руб. на устройство въ текущемъ году въ уѣздѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, опытно-показательныхъ работъ по укрѣпленію дѣйствующихъ враговъ. Очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ сессіи того-же года по ходатайству Верхнеднѣпровской Земской Управы ассигновано для той-же цѣли 300 рублей, - а всего 1000 рублей.

Впервые приступлено было Екатеринославской песчано-овражной партіей къ устройству опытно-показательныхъ работъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ въ 1906 году. Затѣмъ уже таковыя работы велись партіей въ 1908 году, въ 1910 и въ минувшемъ 1911 году.

Отчеты о всѣхъ произведенныхъ партіей въ указанные годы овражныхъ работахъ помѣщены въ представленныхъ мною Земскому Собранію докладахъ ранѣе.

Въ текущемъ 1912 году опытно показательныя работы ведутся на двухъ сильно дѣйствующихъ оврагахъ: «Вишневомъ», принадлежащемъ Калужинскому сельскому обществу, и «Кошкиномъ» оврагѣ, принадлежащемъ Дерiевскому сельскому обществу. Какъ первый, такъ и второй оврагъ причиняютъ собою немало вреда мѣстному населенію, а посему и устройство здѣсь въ текущемъ году опытно-показательныхъ работъ является желательнымъ и даже необходимымъ.

Главная цѣль опытно-показательныхъ работъ, о чемъ я уже сообщалъ въ представленныхъ своихъ докладахъ ранѣе, заключается не въ самомъ фактѣ закрѣпленія овраговъ, что играетъ побочную, такъ сказать, роль, а въ сообщеніи мѣстному населенію тѣхъ познаній, кои такъ необходимы въ дѣлѣ борьбы съ этимъ страшнымъ бичемъ юга Россіи. Ознакомившись со всѣми способами закрѣпленія овраговъ, населеніе и само тогда мало по малу приступитъ къ закрѣпленію дѣйствующихъ овраговъ и цѣль опытно-показательныхъ работъ будетъ вполнѣ достигнута. Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ уже имѣются примѣры самостоятельной упорной борьбы населенія съ дѣйствующими оврагами, ассигнуя для сей цѣли иногда даже весьма значительныя суммы, такъ, напримѣръ, Романковскимъ сельскимъ обществомъ ассигновано было въ

минувшемъ 1911 году на работы по укрѣпленію въ селѣ дѣйствующихъ овраговъ 2000 руб.

По окончаніи работъ по закрѣпленію Калужинскаго и Дерiевскаго овраговъ, песчано-овражной партіей приступлено будетъ въ семъ-же году и къ работамъ по закрѣпленію нѣсколькихъ вершинъ сильно дѣйствующаго Домоткацкаго оврага, каковыя работы вестись будутъ, вслѣдствіе выраженнаго о семъ желанія дорожно-строительнаго отдѣленія Губернскаго Земства, на ассигнованія Губернскаго Земства. Въ семъ-же 1912 году Екатеринославской песчано-овражной партіей предполагались опытно-показательныя работы и на одномъ изъ овраговъ села Желтаго, но ввиду отказа сельскаго общества, на состоявшемся въ іюлѣ мѣсяцѣ сельскомъ сходѣ, предоставить партіи для работъ прiовражную полосу вокругъ оврага, каковая нужна была для устройства на ней системы водосборныхъ валовъ и канавъ, а также за отсутствіемъ средствъ на производство самихъ работъ, пришлось отложить таковыя работы, до весны 1913 года.

Всѣ ранѣе укрѣпленные въ уѣздѣ овраги имѣютъ уже видъ спокойныхъ (недѣйствующихъ) овраговъ, пологіе склоны уже покрылись, гдѣ нѣтъ посадокъ, травянистою растительностью, самыя-же сооруженія (террасы, лотки, запруды, валы и пр.) несмотря на частые ливни сего года цѣлы и невредимы. Посадки прежнихъ лѣтъ по руслу и на прiовражныхъ полосахъ, гдѣ таковыя производились, какъ, напримѣръ, на «Кисломъ» и «Днѣпровскомъ» оврагахъ имѣютъ прекрасный видъ и ростъ. Особенно прекрасный видъ имѣетъ 2-хъ лѣтняя по-

садка бѣлой акаціи на пріовражной полосѣ «Кислаго» оврага, принадлежащаго Мичуринорогскому сельскому обществу.

Высаживались по склонамъ и на пріовражныхъ полосахъ укрѣпленныхъ овраговъ главнымъ образомъ сѣянцы бѣлой акаціи, клена американскаго, дуба, ясеня и пильмовыхъ породъ, по руслу-же сажались 2-хъ аршинные вербовые колья и черенки различныхъ ивъ, создавая здѣсь, такимъ образомъ между мертвыми запрудами цѣлый рядъ живыхъ запрудъ. Необходимый для сей цѣли посадочный матеріалъ (древесные сѣянцы и саженцы) отпускался безплатно изъ заложенныхъ партій для нуждъ облѣсенія песковъ и овраговъ въ Екатеринославской губ. казенныхъ питомниковъ.

Устраивая такимъ образомъ въ различныхъ районахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда опытно-показательныя работы по укрѣпленію дѣйствующихъ овраговъ, главная цѣль коихъ, повторяю, заключается не въ самомъ фактѣ закрѣпленія овраговъ, что играетъ побочную, такъ сказать, роль а въ сообщеніи мѣстному населенію тѣхъ познаній въ этомъ дѣлѣ, кои такъ необходимы для него, въ указаніи населенію о существованіи лицъ, которыя всегда безвозмездно должны прійти къ нему въ данномъ дѣлѣ на помощь, однимъ словомъ, въ пропагандированіи между населеніемъ этого весьма необходимаго и полезнаго мѣропріятія,—въ настоящее время уже имѣется вмѣстѣ съ тѣмъ въ различныхъ районахъ уѣзда нѣсколько совершенно укрѣпленныхъ и облѣсенныхъ овраговъ.

Въ настоящее время такія опытно-показатель-

ныя работы ведутся во многихъ губерніяхъ Россіи, при чемъ въ губерніяхъ: Воронежской, Черниговской, Харьковской и Полтавской достигли значительнаго напряженія и правильной организаціи. Въ Екатеринославской губерніи въ текущемъ 1912 году показательныя овражныя работы ведутся Екатеринославской песчано-овражной партіей уже въ 5-ти уѣздахъ: Екатеринославскомъ, Верхнеднѣпровскомъ, Александровскомъ, Бахмутскомъ и Славяносербскомъ (а съ 1913 года и въ 6-мъ Маріупольскомъ уѣздѣ), при чемъ въ Александровскомъ и Славяносербскомъ уѣздахъ впервые. Бахмутское Земство, не ограничиваясь устройствомъ въ уѣздѣ однѣхъ только показательныхъ овражныхъ работъ, повело даже въ послѣдніе годы подъ руководствомъ чиновъ Екатеринославской песчано-овражной партіи правильную борьбу со всѣми имѣющимися въ уѣздѣ дѣйствующими оврагами, ассигнуя для сей цѣли ежегодно по 3000 рублей на самыя работы и 600 руб. на содержаніе двухъ земскихъ лѣсныхъ надзирателей, а всего 3600 руб.

Верхнеднѣпровскій уѣздъ по обилію въ немъ овраговъ и по силѣ причиняемаго ими вреда, занимаетъ о чемъ я уже сообщалъ въ предыдущихъ своихъ докладахъ, чуть-ли не первое мѣсто между прочими уѣздами Екатеринославской губерніи, а посему и овражныя работы должны вестись въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ въ значительно большемъ масштабѣ, чѣмъ таковыя велись до сихъ поръ.

Докладывая о семъ, честь имѣю покорнѣйше просить уважаемое Земское Собраніе ассигновать

по примѣру прежнихъ лѣтъ 700 руб. на производство овражныхъ работъ въ предстоящемъ 1913 г. въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ сессіи сего года объ ассигнованіи на сей-же предметъ 300 руб.

Испрашивая всего 700 руб. на веденіе овражныхъ работъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ въ предстоящемъ 1913 году, мною не испрашивается ассигнованіе на содержаніе земскаго овражнаго десятника (должность отдѣльно учреждаемая во всѣхъ уѣздахъ, гдѣ ведутся овражныя работы) разсчитывая совмѣстить таковую должность съ должностью земскихъ лѣсныхъ надзирателей, объ учрежденіи каковыхъ должностей мною ходатайствуется въ представляемомъ одновременно съ симъ докладѣ по дѣлу укрѣпленія и облѣсенія летучихъ песковъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ.

Завѣдывающій работами ***Замжіусъ.***

Къ приложенію № 54.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Члена Управы К. С. Ставровскаго.

Докладъ

Въ Сентябрѣ 1912-го года мною совмѣстно съ таксаторомъ Калиниченко осмотрѣны работы, произведенныя партіей по укрѣпленію овраговъ и сыпучихъ песковъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ при чемъ найдено слѣдующее:

По укрѣпленію песковъ.

1) На пескахъ Деріевскаго общества посадка 1910 года, на площади 2 дес., на половину вымокла и вымыта водой, на остальной своей части покрыта слабаго роста рѣдкой шелюгой; вообще эта часть требуетъ дальнѣйшаго ухода, такъ какъ закрѣпленіе песка не достигнуто.

Посадка шелюги 1909 года на площади 1½ десят. - ростъ и полность (чистота) шелюги удовлетворительные, укрѣпленіе песка (задернѣніе) замѣтно.

Посадка 1904, 1905 года на площ. 4 дес. ростъ шелюги и полнота хорошіе.

2) Куцеволовскіе пески (подворные участки) представляютъ изъ себя площадь около 100 дес. вполнѣ задернѣлую (за исключеніемъ очень небольшого количества отдѣльныхъ кучугуръ-холмиковъ), покрытую мѣстами шелюгой, мѣстами травой. Въ настоящее время производятся показательныя работы для полученія хорошаго роста шелюги и всей части посадки деревьевъ другихъ породъ; для этого площадь, не покрытая шелюгой, распахивается и сѣется озимый хлѣбъ; на слѣдующій годъ на такихъ участкахъ садится шелюга, а междурядья эксплоатируются подъ бачку, что не позволяетъ расти травѣ; результаты получаются хорошіе; двухлѣтняя шелюга на такомъ участкѣ очень густая, достигаетъ человѣческаго роста.

Въ этомъ году подготовлено для посадки шелюги 20 дес.

3) Мишуринорогскій участокъ (Лысая гора). Ростъ шелюги и бѣлой акаціи на всемъ участкѣ удовлетворительный, мѣстами хорошій, подсаженная въ этомъ году между рядами бѣлая акація удовлетворительнаго роста, а что касается посаженныхъ въ прошлые годы твердыхъ породъ (американскій кленъ) то часть ихъ погибла, остальная влачитъ жалкое существованіе и надежда на полученіе изъ нихъ въ будущемъ сколько нибудь сносныхъ экземпляровъ очень мало, а потому я полагалъ бы совершенно отказаться отъ посадки американскаго клена на пескахъ.

4) На пескахъ Калужинскаго Общества шелюга удовлетворительнаго роста и полноты, въ этомъ году между рядами шелюги посажена бѣлая акація,

на площади 3 дес., и сдѣлано пополненіе бѣлой акаціей на площади 2 дес; ростъ бѣлой акаціи какъ прежней посадки, такъ и новой—удовлетворительный, мѣстами хорошій.

II. Укрѣпленіе овраговъ:

1) Деріевскій оврагъ (Кошкинъ яръ).

Укрѣпляется вершина, каменный лотокъ съ водобойнымъ колодцемъ оканчивается, ниже лотка сдѣланы двѣ саженныхъ каменныхъ терассы; оврагъ защищенъ валомъ отъ воды, которая можетъ поступать въ него только черезъ водопріемникъ; по руслу предполагается приступить этой осенью къ постройкѣ плетневыхъ запрудъ.

2) *Калужинскаго Общества овраг Вишневый* обнесенъ земляным валомъ и вода направлена въ каменный пріемникъ въ видѣ терассы, ниже сдѣлана вторая каменная терасса, по руслу предполагается осенью устроить плетневые запруды.

3) Приступлено къ работамъ по укрѣпленію оврага, около села Домоткани, по Губернскому тракту произведены только земляныя работы. Работы производятся на счетъ Губернскаго Земства.

4) *Кислый оврагъ*, укрѣпленія котораго были произведены въ прошлые годы, обнесенъ вокругъ на пріовражной полосѣ водосборными канавами, на разстояніи 3 саж. одна отъ другой; на площадкахъ, между канавами, посажены въ прошломъ году акація, ростъ которой хорошій—въ ростъ человѣка, мѣстами буйный; въ этомъ году произведена посадка кромѣ бѣлой акаціи хорошаго роста еще и твер-

лыя породы, причемъ дубъ частью погибъ, частью пострадалъ въ виду того, что саженцы были слишкомъ велики болѣе молодые саженцы дуба приялись удовлетворительно, посѣянный дубъ, между рядами саженцевъ, взошелъ хорошо и можно ожидать полученія изъ нихъ хорошихъ дубковъ; саженцы береста удовлетворительные. По откосамъ оврага посажены бѣлая акація, дубъ, берестъ, ростъ удовлетворительный. По руслу произведены плетневыя загруды и посажена лоза и тополевыя породы; кромѣ того, отъ нижележащихъ овраговъ Широкаго и Усадебнаго—вода отведена въ Кислый по склонамъ этихъ овраговъ произведена посадка въ этомъ году бѣлой акаціи и клена.

Вообще, благодаря произведеннымъ работамъ — видъ «Кислаго» оврага очень отрадный и можно быть увѣреннымъ, что распространяться онъ не сможетъ.

Кромѣ вышеизложенныхъ работъ, партіей заложенъ съ весны 1912 года, при с. Кущеволовкѣ, питомникъ, площадью 2 дес., причемъ засѣяно около 1 дес. бѣлой акаціи, кленомъ, гледичіей, дубомъ и абрикосомъ. А также въ 1911 году заложенъ около города Верхнеднѣпровска питомникъ, состояніе котораго очень хорошее.

Изъ всего вышеизложеннаго можно вывести заключеніе, что опытно-показательныя работы песчано-овражной партіи по укрѣпленію сыпучихъ песковъ, главной своей цѣли—остановки движенія песковъ, за малыми исключеніями, почти достигли; лучшіе результаты достигнуты на участкахъ раздѣленныхъ на подворные, какъ напри-

мѣръ, въ селѣ Куцеволовкѣ, гдѣ достигнуты прекрасные результаты, а потому можно надѣяться, что съ переходомъ остальной площади на подворные участки будутъ достигнуты и тамъ такіе же результаты.

Опытно-показательныя работы партіи по укрѣпленію овраговъ, судя по укрѣпленію «Кислаго» оврага, дали прекрасные результаты и, такъ какъ, въ придиѣпровскомъ раіонѣ, отъ Куцеволовки до Верхнедиѣпровска, овраги очень распространены, басеійнъ каждаго изъ нихъ достигаетъ десятковъ, и болѣе десятинъ, не менѣе 30 дес., то слѣдовало бы переійти отъ опытно показательныхъ работъ къ обязательному закрѣпленію овраговъ, причемъ, въ первую очередь поставить укрѣпленіе оврага, вершиной подходящаго къ вершинѣ «Кислаго» на разстояніи около 40 саж. и грозящаго въ недалекомъ будущемъ соединиться съ Кислымъ, что повлечетъ за собой уничтоженіе работъ въ Кисломъ оврагѣ, а такъ-же совершенно прекратитъ возможность сообщенія между Мишуринорогомъ и Куцеволовкой.

На основаніи вышеизложеннаго, я полагалъ бы, если Управа согласится съ моимъ мнѣніемъ, перейти отъ опытно-показательныхъ работъ къ обязательнымъ по укрѣпленію овраговъ, о чемъ и войти съ предложеніемъ въ Очередное Земское Собраніе, а также войти съ ходатайствомъ объ отпускѣ овражно-песчаной партіи не менѣе 700 р. на укрѣпленіе овраговъ и просить отъ Губернскаго Земства не менѣе 300 рублей на эту же цѣль, а такъ же объ отпускѣ этой партіи еще 530 руб.

(480 на содержаніе и 50 руб. на обмундированіе) для наема въ будущемъ 1913 году двухъ надзирателей, такъ какъ веденіе даже и тѣхъ работъ, какія сдѣланы партіей въ этомъ году (начало закрѣпленія 3 враговъ и продолженіе укрѣпленія тоже 3-хъ: Саксаганскаго, Днѣпровскаго и Кислаго, а такъ же посадка на пескахъ) съ однимъ надзирателемъ слишкомъ затруднительна и ведетъ къ замедленію работъ.

Въ особенности, если Собраніе признаетъ за крѣпленіе враговъ обязательнымъ, то нужда во второмъ надзирателѣ еще болѣе усилится.

О чемъ и докладываю Земской Управѣ.

Членъ Управы ***К. Ставровскій.***

Заключеніе Уѣздной Управы.

Соглашаясь съ мнѣніемъ Члена Уѣздной Управы К. С. Ставровскаго, Управа съ своей стороны признаетъ цѣлесообразнымъ внести въ смѣту на 1913 годъ испрашиваемую завѣдующимъ работами по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ и враговъ ассигновку, а именно: а) 480 руб. на содержаніе 2-хъ земскихъ лѣсныхъ надзирателей (они же и овражные десятники) и 50 руб. на ихъ обмундированіе, итого 530 руб. и б) 700 руб. на работы по укрѣпленію враговъ, при условіи обязательнаго выполненія таковыхъ партіей г. Замніуса

въ намѣченныхъ пунктахъ, *а всего отъ Уѣзднаго Земства* 1230 руб., которые и вносятся въ смѣту на 1913 годъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигновкѣ на овражныя работы 300 руб.

Изложенное заключеніе свое, вмѣстѣ съ докладомъ Члена Управы К. С. Ставровскаго Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на утвержденіе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Буракъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 55.
Къ журналу Зем. Собр. 5 Октября ст. 74.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Вопросъ № 106

Крестьянина с. Вольныхъ-Хуторовъ, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Федора Максимова Овчаренко.

Прошеніе.

Въ подтвержденіе своего ходатайства прошлаго года имѣю честь покорнѣйше просить Земскую Управу выдать мнѣ ссуду въ размѣрѣ 1000 руб. безъ $^{0}/_{0}$ съ погашеніемъ ея въ теченіе 7 лѣтъ.

Означенная ссуда мнѣ необходима для расширенія моей мастерской и для прибавленія къ ней литейно-механическаго отдѣла.

Въ настоящее время крестьянами пріобрѣтается много полольниковъ, желѣзныхъ боронъ, культиваторовъ по высокой цѣнѣ.

Замѣчается спросъ на станки для цементной черепицы и корнерѣзки и послѣдніе не пріобрѣтаются ввиду высокой цѣны на нихъ.

Всѣ означенныя хозяйственныя принадлежности я могу дѣлать не дорого и даже въ настоящее

время дѣлаю. Но не имѣя хорошаго инструмента и литейной, дѣло у меня идетъ медленно и я не въ силахъ удовлетворить спросъ.

Если Верхнеднѣпровское Земство выдастъ мнѣ просимую выше ссуду деньгами или необходимыми мнѣ матеріалами, то я обязываюсь устроить въ с. Вольные-Хутора механическую мастерскую, въ которой обязываюсь безплатно обучать 4 учениковъ ежегодно въ теченіе трехъ лѣтъ каждаго и производить для продажи всѣ хозяйственныя принадлежности, которые будутъ мнѣ рекомендованы для производства Земствомъ и мѣстнымъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ.

Если для удовлетворенія моего ходатайства Земская Управа не имѣетъ въ своемъ распоряженіи средствъ, то имѣю честь покорнѣйше просить возбудить ходатайство передъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи таковой для выдачи мнѣ.

Въ обезпеченіе исправнаго погашенія просимой мною ссуды, я выдамъ Земской Управѣ соотвѣтствующее обязательство съ поручительствомъ лицъ вполнѣ благонадежныхъ по своему имущественному положенію.

Крестьянинъ
Феодоръ Максимовичъ Овчаренко.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Въ виду того, что въ засѣданіи Земскаго Собранія 46 сессіи уже вопросъ возбуждался и ходатайство было отклонено по причинѣ непредстав-

ленія подробной смѣты и типа мастерской, Земская Управа затрудняется дать свое заключеніе. Подлинное за надлежащими подписями.

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагаетъ ходатайство отклонить. Подписи слѣдуютъ.

Приложеніе № 56.

Къ журналу Зем. Собр. 5 Октября ст. 75.

Вопросъ № 107.

Отчетъ

Члена Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы И. Н. Буряка, о поѣздкѣ въ Тургайскую область для обслѣдованія положенія Верхнеднѣпровскихъ переселенцевъ и оказанія имъ помощи.

Верхнеднѣпровское Чрезвычайное Земское Собраніе 3-го Апрѣля сего года признало необходимымъ командировать въ Тургайскую область одного изъ членовъ уѣздной управы для ознакомленія на мѣстѣ какъ съ положеніемъ Верхнеднѣпровскихъ переселенцевъ въ этой области, такъ и для оказанія пособія имъ въ виду постигшаго эту мѣстность неурожая и послѣдовавшаго затѣмъ голода, чтобы на основаніи добытыхъ такимъ путемъ свѣдѣній рѣшить давно стоящій на очереди вопросъ о выработкѣ мѣръ для лучшей организаціи переселенческаго дѣла въ нашемъ уѣздѣ. Вмѣстѣ съ этимъ, въ виду состоявшагося постановленія о присоединеніи Верхнеднѣпровскаго Земства къ Бахмутской переселенческой организаціи, Собраніемъ поручено было выяснить также и условія Бахмутскаго Земства для присоединенія къ его организаціи.

Эти порученія были возложены на меня и я, вмѣстѣ съ помощникомъ секретаря Управы П. П. Солдатовымъ, назначеннымъ въ помощь мнѣ, 12-го Апрѣля выѣхалъ для исполненія ихъ. 12-го Мая я

возвратился обратно, истративъ на поѣздку всего 31 день.

Представляемый отчетъ о результатахъ поѣздки заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія полученныя на мѣстѣ отъ разныхъ лицъ и учрежденій, личныя мои наблюденія и общіе выводы, которыя я также полагаю необходимымъ доложить вниманію Управы. При этомъ долженъ сказать, что цѣль моей поѣздки значительно осложнилась, такъ какъ для выясненія положенія Верхнедиѣпровскихъ переселенцевъ и, въ связи съ этимъ, тѣхъ мѣръ, какія слѣдуетъ внести въ дѣятельность земства въ этой области, нельзя было не коснуться переселенія вообще и отношеній къ нему на мѣстахъ водворенія, такъ какъ только при условіи выясненія этихъ данныхъ, въ связи со всей организаціей переселенческаго дѣла, возможно болѣе правильно разрѣшить вопросъ о томъ, будетъ ли цѣлесообразно дальнѣйшее участіе нашего земства въ переселеніи и какія измѣненія необходимо внести въ его организацію для достиженія наилучшихъ результатовъ въ этомъ дѣлѣ. Само собой разумѣется, что предпринятое мною выясненіе положенія переселенія вообще не будетъ имѣть характера статистическаго отчета, съ точными цифровыми данными, такъ какъ вопросъ этотъ настолько обширенъ, слагается изъ такого множества факторовъ и явленій, что исполнить эту работу даже нѣсколькимъ лицамъ въ одинъ мѣсяцъ не только затруднительно, а полагаю и невозможно. Поэтому, признавая самъ, что выводы, неподкрѣпленные цифровыми данными, будутъ носить отпечатокъ недоконченности, я все же долженъ былъ ограничиться только собственными наблюде-

ніями и распросами переселенцевъ, отчасти только дополненными свѣдѣніями, полученными отъ мѣстной администраціи. И думаю, что хотя полученныя мною свѣдѣнія не имѣли характера строго объективнаго, тѣмъ не менѣе они представляютъ положеніе дѣла также истинно, какъ и статистическій цифровой матеріалъ, т. к. всѣ эти свѣдѣнія и отзывы не принимались на вѣру, а провѣрялись личными наблюденіями, сопоставленіями съ отзывами полученными раньше и впослѣдствіи и съ свѣдѣніями изъ нѣкоторыхъ переселенческихъ изданій. Такимъ образомъ, эта часть моего отчета является только сводкой провѣренныхъ мною мнѣній и отзывовъ людей, лично испытавшихъ насколько то или иное мѣропріятіе или явленіе способствуютъ устройству переселенцевъ или тормозятъ его, при чемъ я стремился выяснить, главнымъ образомъ, слѣдующіе вопросы:

1) соотвѣтствуютъ ли и насколько физическія условія мѣстности, куда главнымъ образомъ направлялись наши переселенцы, условіямъ нашего края,

2) достаточно ли подготовлена эта мѣстность для колонизаціи,

3) условія землепользованія,

4) содѣйствіе переселенцамъ въ устройствѣ на новыхъ мѣстахъ и ихъ экономическое положеніе.

Во второй части отчета будутъ помѣщены свѣдѣнія объ оказанной мною помощи пострадавшимъ отъ неурожая Верхнеднѣпровскимъ переселенцамъ, о посѣщеніи Бахмутской Земской Управы для выяс-

ненія условій присоединенія къ Бахмутской переселенческой организаціи и, наконецъ, личные мои заключенія о мѣрахъ для учучшенія переселенческаго дѣла у насъ.

Какъ извѣстно, наши переселенцы направлялись преимущественно въ Тургайскую область и именно въ Актюбинскій уѣздъ ея, въ которомъ и имѣлось въ виду произвести обслѣдованіе. Въ настоящее время въ этомъ уѣздѣ имѣется 12 поселковъ изъ Верхнеднѣпровскихъ переселенцевъ—Надеждинскій, Верхнеднѣпровскій, Озерной, Кимперсайскій (Джусалинскій), Чаушсайскій, Ащелисайскій, Ядыкинскій, Киижебулатскій, Шиндашинскій, Кіинбайскій, Верхнекіинбайскій и Ушкатысайскій. Всѣ они расположены, за исключеніемъ Верхнеднѣпровскаго и Надеждинскаго, съ сѣверо восточной части уѣзда. Климатъ этой мѣстности чисто континентальный. Лѣтомъ большія жары до 40° и зимой морозы до 30° и больше. Лѣтомъ, кромѣ этого, почти безпрерывно дуютъ жаркіе вѣтры, несущіе раскаленный воздухъ изъ южныхъ равнинъ; зимой населеніе очень страдаетъ отъ холодныхъ сѣверныхъ вѣтровъ и довольно частыхъ здѣсь бурановъ, настолько сильныхъ, что даже скотъ находящійся въ хлѣвахъ, сутками остается не поеннымъ. Иногда, какъ въ прошломъ году, въ началѣ лѣта, даже позже, ночами бываютъ настолько сильные заморозки, что отъ нихъ гибнутъ всѣ всходы. Количество атмосферныхъ осадковъ во всей области не велико. Въ Актюбинскомъ уѣздѣ въ среднемъ считается въ году дней съ осадками отъ 85 до 100.

Орошеніе этой мѣстности вообще незначитель-

но, въ Верхнеднѣпровскихъ же поселкахъ даже недостаточно. Во всемъ уѣздѣ только двѣ рѣки—Илекъ и Оръ съ достаточнымъ количествомъ воды, но онѣ очень удалены отъ нашихъ поселковъ, небольшія же горныя рѣчки, которыхъ въ уѣздѣ довольно много, къ началу лѣта обыкновенно остаются безъ воды, но и этихъ, а также озеръ на Верхнеднѣпровскихъ поселкахъ, за исключеніемъ четырехъ, также нѣтъ.

Почва Актюбинскаго уѣзда въ общемъ считается черноземной, но черноземъ не глубокій—до 4—6 вершковъ. На участкахъ, которые я посѣтилъ, почва больше суглинистая, часто попадаются солончаки, много степей въ изобиліи покрытыхъ мелкими камешками—галькой. Вся мѣстность совершенно безлѣсная степь, покрытая ковылемъ, часто весьма жидкимъ.

Населеніе—Киргизы и Русскіе. Первыхъ во всемъ уѣздѣ (территорія 49,500 кв. верстъ) считается свыше 150 тыс. человѣкъ и вторыхъ до 1911 года считалось около 55 тысячъ; въ настоящее время, въ виду 2-хъ лѣтняго неурожая, количество поселенцевъ значительно уменьшилось.

Изъ приведеннаго краткаго описанія мѣстности, которую я объѣхалъ, можно видѣть насколько физическія условія нашего края не соотвѣтствуютъ условіямъ Актюбинскаго уѣзда Въ дѣлѣ переселенія вопросъ этотъ весьма важенъ и въ спеціальной литературѣ ему отводится большое вниманіе, при чемъ многіе считаютъ, что именно соотвѣтствіе физическихъ условій опредѣляетъ успѣхъ колонизаціи.

Выслушавъ безчисленныя жалобы переселенцевъ въ этомъ отношеніи, съ своей стороны, полагаю, что они попали въ мѣстность мало для нихъ подходящую, что принятое всѣми правило распредѣлять переселенцевъ такъ, чтобы новыя мѣста по возможности ближе подходили по климатическимъ и почвеннымъ условіямъ къ ихъ родинѣ, не было соблюдено въ достаточной степени, не было учтено при распредѣленіи участковъ то обстоятельство, что вести постоянную борьбу съ природой и вѣчно испытывать лишенія въ этомъ смыслѣ, смогли бы развѣ только исключительныя натуры, обыкновенный же переселенецъ уживается въ новомъ мѣстѣ только тогда, когда попадаетъ приблизительно въ такія же условія, въ какихъ жилъ онъ дома. Съ какимъ восторгомъ разсказываютъ, напримѣръ, наши южане о благодатномъ Ташкентскомъ климатѣ, гдѣ и зима коротка, и страшныхъ, обычныхъ въ Сибири, бурановъ нѣтъ, при чемъ многіе, прожившіе въ Тургайской области по 2, по 3 и даже по 4 года, бросаютъ насиженныя мѣста и, распродавши по разорительной цѣнѣ весь свой инвентарь, почти безъ денегъ, направляются въ эту манящую ихъ мѣстность. Нѣтъ силъ, заявляютъ они, вести дальше непривычную полную лишеній жизнь, нѣтъ надеждъ создать при этихъ условіяхъ прочное хозяйство.

Переходя за симъ къ вопросу о культурной подготовкѣ мѣстности для переселенія, необходимо указать, что хотя въ прежнія времена такого вопроса не существовало и, несмотря на это, переселенцы съумѣли устроиться, живутъ по 30—50 лѣтъ и поселки ихъ, какъ Херсонскій, Косъ-Истек-

скій и нѣкоторыя другія почти не уступаютъ по благоустроенности и зажиточности нашимъ селамъ, на что мнѣ неоднократно указывали, долженъ сказать, что мы не знаемъ исторіи возникновенія и развитія этихъ поселковъ, слѣдовательно и брать ихъ въ примѣръ не можемъ. Затѣмъ, переселеніе прежняго времени имѣло свой особый характеръ, проходило въ особыхъ условіяхъ, нисколько не соотвѣтствующихъ условіямъ настоящаго времени. Прежній переселенецъ со всѣмъ своимъ скуднымъ имуществомъ и всей семьей постепенно передвигался съ мѣста на мѣсто и иногда цѣлые годы проходили прежде, чѣмъ онъ находилъ подходящія для себя условія, каковыя онъ и усваивалъ постепенно.

Другое дѣло теперь, когда переселеніе приняло стихійный характеръ, когда выборъ подходящихъ участковъ до крайности затрудненъ, приписка же къ какому нибудь изъ старожильческихъ поселковъ совсѣмъ стала невозможной; когда постепенности, благодаря быстротѣ передвиженія, уже не существуетъ и переселенецъ сразу попадаетъ въ невѣдомую, совершенно чуждую для него, страну, при чемъ весь строй его хозяйства, всѣ его знанія въ этомъ отношеніи оказываются не примѣнимыми, почему для большинства переселенцевъ создается положеніе крайне безвыходное и т. к. при существующемъ характерѣ переселенія ихъ ежегодно прибываетъ въ заселяемую мѣстность по нѣсколько сотенъ тысячъ, то съ этимъ явленіемъ такъ или иначе необходимо считаться, необходимо ввести хотя бы главнѣйшія культурныя мѣропріятія, чтобы переселенецъ не сталкивался съ непреодолимыми препятствіями къ устройству на новыхъ мѣстахъ,

каковыя создаются, напримѣръ, отсутствіемъ сколько нибудь пригодныхъ путей сообщенія, отсутствіемъ меліораціи участковъ и проч. Положеніе этого дѣла въ мѣстности, которую я объѣхалъ, весьма безотрадное.

Во все время моего объѣзда, даже въ такое исключительно тяжелое для переселенцевъ время, какъ текущій годъ, когда у многихъ и хлѣба не было и казалось бы, что теперь не до вопросовъ общаго характера, они не переставали интересоваться проведутъ ли намѣченную къ постройкѣ желѣзную дорогу на Семипалатинскъ, когда проведутъ, въ какомъ направленіи. Очевидно, что вопросъ о путяхъ сообщенія является насущнѣйшимъ, наболѣвшимъ и, дѣйствительно, этотъ вопросъ стоитъ здѣсь очень остро. Во всемъ Актюбинскомъ уѣздѣ только одинъ почтовый трактъ, изъ Актюбинска въ Орскъ, нѣсколько караванныхъ дорогъ и въ западной части его проходитъ Ташкентская желѣзная дорога, захватывая очень небольшой раіонъ уѣзда. Почтовый казенный трактъ—это лучшая дорога въ уѣздѣ, но и эта не мощеная, даже въ трудно проѣздныхъ мѣстахъ, мостовъ на всемъ протяженіи ея (140 вер.) имѣется, кажется, только одинъ, небольшой, почему всѣ встрѣчающіеся напути рѣчки и овраги надо проходить въ бродъ. Караванныя дороги—то же, что наши полевыя и на нихъ уже совсѣмъ мостовъ нѣтъ. Насколько эти пути сообщенія удобны, можно видѣть изъ слѣдующаго:

Проѣзжая почтовымъ трактомъ, недалеко отъ г. Актюбинска, мы нашли десятки груженыхъ под-

водъ, которымъ надо было переправиться черезъ рѣку, но такъ какъ моста не было, то онѣ вынуждены были ожидать спада воды, въ то время еще только прибывавшей отъ прошедшихъ дождей. Ожидать вмѣстѣ съ обозомъ мы не могли и хотя переѣхали рѣку, но съ большою опасностью.

Въ другомъ мѣстѣ, по этому же тракту, мы уже не рискнули переѣзжать рѣку на лошадяхъ, такъ какъ опасность такого переѣзда была слишкомъ очевидна и предпочли переправиться на лодченкѣ, кое какъ сколоченной содержателемъ почтовой станціи про всякій случай. Подъ самымъ Орскомъ конечный пунктъ почтоваго тракта, существуетъ черезъ рѣку Уралъ паромная переправа, но добраться къ парому, вслѣдствіе невылазной грязи, весьма трудно. Мы видѣли, какъ въ возъ съ грузомъ 20—30 пудовъ впрягались по три пары воловъ и все таки втащить его на паромъ не могли. Нашъ, сравнительно, легкій почтовый экипажъ не могли вытащить четверка почтовыхъ лошадей и пришлось, чтобы выбраться изъ грязи, нанять еще киргиза съ парой воловъ, которыхъ здѣсь всегда много, что объясняется громаднымъ движеніемъ и чрезвычайной затруднительностью переправы. На караванныхъ дорогахъ, которыми собственно и пользуются переселенцы, ѣзда еще хуже. Мы лично чуть не поплатились жизнью, переѣзжая одну изъ небольшихъ, высыхающихъ лѣтомъ, горныхъ рѣчекъ.

Если въ лучшее, сравнительно, время дороги въ такомъ состояніи, то можно представить что испытываютъ переселенцы, вынужденные перевозить

свои грузы за 100 или даже 150 вер.! Лѣтомъ, въ наиболѣе удобное для этого время, они заняты полевыми работами, да и вывозить въ этотъ періодъ нечего, осенью — грязь невылазная, зимой — страшные бураны, дороги занесены снѣгомъ, почему движеніе въ это время года почти прекращается, весной разливаются всѣ горныя рѣчки и т. к. мостовъ нѣтъ, то передвиженіе до крайности затруднено. «Есть хлѣбъ, говорятъ переселенцы, не вывезешь, грошъ ему цѣна; нѣтъ хлѣба и за деньги не достанешь». Дѣйствительно, большую часть года они совершенно отрѣзаны отъ всѣхъ культурныхъ центровъ.

Я не берусь рѣшить вопросъ, какъ выйти изъ этого положенія, можетъ быть, слѣдуетъ установить, какъ рекомендуютъ нѣкоторые изслѣдователи переселенія, натуральную повинность, хотя это едва ли возможно, можетъ быть, лучше привлечь къ устройству дорогъ самихъ переселенцевъ за небольшую плату или создать особый дорожный фондъ, изъ котораго выдавать долгосрочныя ссуды — не знаю, но для меня совершенно ясно, что сами переселенцы дорогъ не устроятъ, что это первѣйшая обязанность Государства, ему одному посильная, и если въ переселеніи, подъ давленіемъ мысли о государственной необходимости, была допущена нѣкоторая спѣшность и въ силу этого произошли ошибки, то ихъ, сколько бы это ни стоило, необходимо въ возможно большей скорости исправить, т. к. оставлять на волю Божью сотни тысячъ переселенцевъ дѣло весьма рискованное, ни въ какомъ случаѣ не допустимое ни съ государственной, ни съ мѣстной точки зрѣнія. Излишне повторять здѣсь, что отсут-

ствіе удобныхъ и благоустроенныхъ путей сообщенія есть главная причина, тормозящая развитіе всякой страны, искажающая нормальное теченіе ея экономической жизни, что это общепризнанное правило особенно важно въ дѣлѣ колонизаціи, т. к. оно одно можетъ служить для нея прочнымъ фундаментомъ.

Въ настоящее время, какъ я уже сказалъ, всѣ переселенцы живутъ мыслью, что въ скоромъ уже времени будетъ проведена желѣзная дорога по Актюбинскому уѣзду и дальше на Семипалатинскъ, но мнѣ кажется, что безъ достаточнаго количества подъѣздныхъ путей она не принесетъ имъ тѣхъ выгодъ, какія ожидаются и громадное большинство ихъ по прежнему останутся оторванными отъ культурныхъ центровъ, ибо одна желѣзная дорога не можетъ безъ подъѣздныхъ путей обслужить территорію въ 49500 кв. верстъ, тѣмъ болѣе, что намѣчена не въ центральной части ея.

Не менѣе важное значеніе въ колонизаціи имѣетъ и меліорація участковъ. Въ Тургайской, напримѣръ, области, не отличающейся обиліемъ воды, является крайне необходимымъ обводненіе участковъ. Въ прежнее время, когда свободныхъ земель здѣсь было еще много, возможно было обходиться и безъ меліораціи, въ настоящее же время, когда оказались занятыми не только всѣ болѣе или менѣе удобные въ этомъ отношеніи участки, а даже и недостаточно обезпеченные водой, крайне необходимо теперь же заняться обводненіемъ хотя бы тѣхъ изъ нихъ, которые уже заселены и терпятъ отъ недостатка воды. Я не говорю о дорого стоящихъ предпріяті-

яхъ, какъ, напримѣръ, искусственное орошеніе, въ каковомъ и надобности нѣтъ, достаточно было бы, какъ это часто практикуется у насъ, устраивать по балкамъ для задержанія весенней воды запруды, или на горныхъ рѣкахъ, превращающихся къ лѣту въ ручейки, плотины. Такія работы не потребовали бы большихъ затратъ, пользу же принесли бы громадную. Къ участію въ этихъ работахъ могли бы быть привлечены и осѣвшіе на томъ или иномъ участкѣ переселенцы. Въ послѣднее время и именно въ осень прошлаго года, когда были организованы общественныя работы для голодающихъ, переселенческое управленіе и предприняло въ нѣкоторыхъ мѣстахъ такія работы, но очевидно, начаты онѣ были безъ всякой подготовки, на спѣхъ, какъ будто съ единственною цѣлью занять праздный голодающій людъ и потому оказались крайне неудовлетворительными. Проѣзжая поселками, я видѣлъ недорытые колодцы, т. к. чуть ли не на второмъ аршинѣ оказывалась каменная скала, видѣлъ остатки сооруженныхъ тогда же плотинъ, которыя первымъ же напоромъ воды были смыты. При ближайшемъ осмотрѣ ихъ нельзя было замѣтить никакихъ слѣдовъ укрѣпленій, хотя бы въ видѣ плетня изъ лозы. Конечно, такія плотины не могли противостоять даже слабому напору воды. Въ переселенческомъ управленіи, впрочемъ, сообщили мнѣ, что по окончаніи полевыхъ работъ, общественныя работы будутъ возобновлены и, слѣдовательно, можно разсчитывать, что недочеты будутъ исправлены.

Устройство путей сообщенія и меліорація участковъ—главные основные вопросы всякой благоустроенной колонизаціи, они составляютъ тотъ мини-

мумъ культурныхъ мѣропріятій, безъ которыхъ ни въ какомъ случаѣ переселеніе обойтись не можетъ и я думаю, что послѣдующія событія приведутъ къ необходимости такъ или иначе разрѣшить этотъ вопросъ, почему самыя „настойчивыя ходатайства общественныхъ организацій о разрѣшеніи этого вопроса теперь же, не ожидая печальныхъ событій, являются крайне необходимыми.

Переходя за симъ къ выясненію условій землепользованія, долженъ сказать, что вопросъ этотъ находится еще въ худшемъ положеніи. Всѣмъ извѣстно, при какихъ условіяхъ открыто было переселеніе, также всѣ знаютъ и состояніе его въ первые годы и поэтому я не стану утруждать вниманія Управы разъясненіемъ этихъ вопросовъ, тѣмъ болѣе, что они достаточно выяснены въ докладѣ минувшему Чрезвычайному Земскому Собранію, но въ то же время не нахожу возможнымъ не сказать, что если въ началѣ переселенія можно было, въ силу особыхъ, исключительныхъ условій того времени, отнестись снисходительно и даже найти нѣкоторое оправданіе ненормальному положенію, то теперь, по прошествіи многихъ лѣтъ, когда оно должно было бы отойти въ область тяжелыхъ воспоминаній, такое положеніе ни въ какомъ случаѣ не можетъ и не должно быть терпимо, т. к. нестроеніе въ этомъ отношеніи можно объяснить только крайне недостаточной заботливостью переселенческой администраціи о переселенцахъ.

Оказывается, что всѣ поселки, которые я посѣтилъ, какъ пять лѣтъ тому назадъ, такъ и теперь не размежеваны; на нѣкоторыхъ до настоящаго

времени ведутся споры даже изъ за внѣшнихъ границъ.

Между тѣмъ, всѣмъ извѣстно, въ томъ числѣ, конечно, и переселенческой администраціи, что правильное размежеваніе —это тотъ основной пунктъ, который регулируетъ всю систему земельныхъ отношеній и безъ него никакое правильное хозяйство вестись не можетъ. Это сознаютъ всѣ переселенцы, къ этому стремятся, объ этомъ просятъ, но, пока, безуспѣшно.

Такое положеніе дѣла особенно ихъ тревожитъ и это вполнѣ понятно. Переселенецъ на переѣздъ и устройство затрачиваетъ иногда настолько значительныя средства, что свободно могъ бы купить землю и при томъ далеко лучшую, чѣмъ ему дали и потому, прежде чѣмъ вложить въ эту землю еще и свои силы и энергію, и всѣ остальныя свои средства, онъ стремится обезпечить свое личное право на нее, чтобы никто, ни при какихъ условіяхъ, не могъ помѣшать осуществленію этого права, стремится къ созданію личной собственности. Такое стремленіе, въ свою очередь, создаетъ настойчивыя ходатайства о размежеваніи, каковыя, какъ я уже сказалъ, до настоящаго времени остаются неудовлетворенными, несмотря на то, что еще въ 1910 г. Предсѣдатель Совѣта Министровъ въ своемъ Всеподданнѣйшемъ докладѣ о поѣздкѣ въ Сибирь, сказалъ, что «забота о правильной постановкѣ внутринадѣльнаго межеванія въ Сибири, независимо отъ установленія прочныхъ внѣшнихъ границъ, должна быть признана самостоятельной и безспорной задачей Правительства, что каковы бы ни были вре-

менныя практическія затрудненія, продолжать дѣло отвода участковъ въ прежнемъ порядкѣ, не принявъ никакихъ мѣръ противъ развитія здѣсь въ будущемъ общинной неурядицы, было бы исторической ошибкой, что упорядоченіе формъ землевладѣнія какъ у переселенцевъ, такъ и у старожиловъ является, помимо всего, необходимымъ условіемъ какого либо улучшенія сельскохозяйственной техники и безъ него нельзя приступить къ дѣйствительной агрономической помощи Сибирскому населенію, такъ сильно въ ней нуждающемуся».. Несмотря на это, никакихъ мѣръ въ этомъ направленіи здѣсь не принималось и ходатайства нашихъ переселенцевъ понынѣ остаются неудовлетворенными. На участкѣ Ащелисайскомъ, о которомъ, въ виду его особаго положенія, я имѣю сказать особо, до сихъ поръ идутъ споры о границахъ внѣшнихъ. На Джусалинскомъ, вслѣдствіе неразмежеванности, отношенія между переселенцами настолько перепутались и обострились, что теперь уже можно выполнить эту задачу только принудительнымъ путемъ, на что, какъ на единственную мѣру прекращенія разоренія переселенцевъ, мною и было обращено вниманіе переселенческой администраціи, съ указаніемъ на крайнюю неотложность этой мѣры, такъ какъ при замедленіи выполненія ея всѣ они вынуждены будутъ оставить участокъ. Многіе и теперь уже не пользуются своей землей, а предпочитаютъ нанимать ее у киргизъ, т. к. обрабатывая свой участокъ, рискуютъ остаться совсѣмъ безъ посѣва: одинъ вспахалъ землю, другой засѣялъ; придетъ пора сымать хлѣбъ, первый съ своими единомышленниками убирать ему не даетъ; одинъ скосилъ сѣно, другой

его сжегъ, т. к.: по его мнѣнію это сѣно должно было бы принадлежать ему. Такихъ и подобныхъ случаевъ на уч. Джусалинскомъ много. Всѣ они сознаютъ, что разоряютъ другъ друга, но размежеваться не могутъ, переселенческое управленіе тоже ничего для нихъ не дѣлаетъ. На всѣхъ остальныхъ участкахъ также идутъ безконечные споры о выгонахъ, сѣнокосахъ, пахатныхъ земляхъ, особенно, когда прибываютъ на участки новые переселенцы Поселившіеся раньше кое-какъ размежевались, вспахали свои участки и, естественно, что они, какъ пришедшіе раньше, выбрали лучшую землю. Пришедшіе позже, въ свою очередь, заявляютъ право на эту же землю, какового не признаютъ за ними первые: они уже подѣлились, составили объ этомъ приговоръ, затратили средства и громадный трудъ, чтобы поднять вѣковую «цѣлину». Такой споръ обыкновенно кончается уничтоженіемъ приговора и по требованію начальства назначается новый передѣлъ, при чемъ новый переселенецъ можетъ получить уже вспаханную землю, а кто трудился надъ ней, получаетъ участокъ въ другомъ мѣстѣ. Такое положеніе, конечно, можетъ убить въ переселенцѣ всякую энергію и устранить его можно бы было только путемъ детальнаго размежеванія, чтобы интересы пришедшихъ раньше не нарушались пришедшими позже.

Правда, детальное размежеваніе сопряжено съ большими затрудненіями и денежными затратами, но оно возможно и разъ необходимость его доказывается самой жизнью, то, не смотря ни на какія затрудненія, оно должно быть произведено. Обычныя же разъясненія, что переселенческая органи-

зація не располагаетъ ни достаточными для этого силами, ни денежными средствами, не выдерживаютъ никакой критики, ибо и средства, и силы можно привести въ соотвѣтствіе съ требованіями переселенія, хотя бы путемъ сокращенія его, но нельзя оставлять людей разоряться. Другое объясненіе, что размежеваніе должно производиться, когда участокъ заполнится, также недостаточно логично. Въ данномъ случаѣ необходимо принять во вниманіе, что изъ наличнаго состава того или иного участка, когда онъ еще только заселяется, еще очень долго одни будутъ уходить, другіе приходить, вслѣдствіе чего всегда будетъ не хватать на участкѣ 10—15 семей и, слѣдовательно, размежеванія никогда нельзя будетъ произвести. Ясно, что правило, на которое въ данномъ случаѣ ссылаются,—ошибка и его, какъ создающее разорительныя условія, которыхъ никакой переселенецъ выдержать не можетъ, остается только отмѣнить. Это касалось резмежеванія, въ отсутствіи котораго мѣстная администрація, дѣйствительно, мало повинна, но и тамъ, гдѣ не требуется никакихъ кредитовъ, гдѣ она не связана никакими ограниченіями, гдѣ дѣло предоставлено ея исключительному вѣдѣнію, положеніе не только не лучшее, а даже хуже. Это въ дѣлѣ заселенія участковъ. Многіе изъ переселенческихъ семей, при распредѣленіи долей на мѣстахъ выхода, за недостаткомъ ихъ, получали доли не на всѣхъ членовъ своей семьи, а только на нѣкоторыхъ. Такъ, имѣющій 5 душъ сыновей, получалъ, вмѣсто 6 долей или 60 десятинъ, только 3 доли или 30 десятинъ, имѣющій 3-хъ сыновей 2 доли и такимъ образомъ, размѣръ душевого надѣла еще

на мѣстѣ уменьшался съ 10 или 8 дес., до 6 или 4 десятинъ на душу. Допускалось это по тѣмъ соображеніямъ, что распродавшаго хозяйство крестьянина, который рвется въ путь, чтобы начать новую, заманчивую жизнь, удержать трудно: онъ все равно уйдетъ, попадетъ въ число самовольцевъ, которые въ то время землей не надѣлялись, разорится и вернется нищимъ. Такимъ образомъ, являлось практически необходимымъ надѣлять этихъ переселенцевъ хотя бы небольшими участками, чтобы, вмѣсто безцѣльнаго блужданія по Сибири, они могли заняться хозяйствомъ. Принималось во вниманіе также и то, что до 20% переселенцевъ оставляютъ свои участки, слѣдовательно, получившіе неполное количество долей, могли пополнить ихъ изъ участковъ, оставленныхъ ихъ односельчанами, что къ тому же составляло ихъ неотъемлемое право. Казалось бы, что эти переселенцы должны были быть удовлетворены въ первую очередь, при первой же возможности, но въ дѣйствительности освобождающіяся доли зачислялись или за вновь прибывающими изъ разныхъ губерній Европейской Россіи, или же за мѣстными горожанами изъ мѣщанъ.

Во время объѣзда участковъ меня буквально осаждали просьбами оказать содѣйствіе или въ зачисленіи незачисленныхъ сыновей переселенцевъ, съ которыми они сюда пріѣхали (родившіеся въ Сибири совсѣмъ не зачисляются) или въ сохраненіи участка за вдовой умершаго переселенца, хозяйство которой ведетъ не зачисленный по тѣмъ же причинамъ ея сынъ или внукъ и проч. При передачѣ этихъ ходатайствъ завѣдующему подраіономъ по-

слѣдній заявилъ, что они не удовлетворялись и теперь не могутъ быть удовлетверены по той причинѣ, что на участкахъ не только нѣтъ свободныхъ долей, а нѣкоторые даже переполнены. На какомъ основаніи допущено переполненіе участка и кто его разрѣшилъ, осталось не извѣстнымъ, но фактъ этотъ имѣетъ громадное значеніе, т. к. при переполненіи участка несоотвѣтствіе количества долей количеству переселенцевъ будетъ уже общимъ явленіемъ и, слѣдовательно, никто изъ переселенцевъ не будетъ пользоваться землей въ томъ размѣрѣ, какой опредѣленъ. Какъ примѣръ заботливаго отношенія къ переселенцамъ, приведу слѣдующій случай. На участкѣ Шиндашинскомъ проживаетъ три года Верхнеднѣпровскій переселенецъ, у котораго до настоящаго времени остается не зачисленнымъ взрослый, уже семейный сынъ. Такъ какъ своей земли сынъ не имѣлъ, то вынужденъ былъ уйти въ городъ и тамъ пристроился на службѣ въ тюрьмѣ. Два года безуспѣшно хлопочетъ онъ о зачисленіи на участокъ, гдѣ проживаетъ его отецъ и, наконецъ, обратится ко мнѣ. Я, въ свою очередь, обратился къ завѣдующему подраіономъ, но послѣдній заявилъ, что свободныхъ долей для зачисленія его на этомъ участкѣ не было раньше и въ настоящее время нѣтъ. Отъ подраіоннаго мнѣ необходимо было вновь проѣхать на уч. Шиндашинскій гдѣ я совершенно случайно встрѣтился съ Орскимъ мѣщаниномъ, пріѣхавшимъ почти въ одно время со мной для предъявленія свидѣтельства завѣдующаго подраіономъ о зачисленіи его на этомъ участкѣ. Что наши переселенцы давно уже могли бы пользоваться количествомъ земли, на какое они имѣютъ право,

можно видѣть изъ слѣдующей таблицы зеселенія предоставленныхъ имъ участковъ:

Названіе участковъ	Предоставлено долей для зачисленія	Количество проживающихъ на участкахъ въ настоящее время В.-Днѣпровцевъ	
		дворовъ	душъ м. п.
Джусалинскій	715	154	520
Шиндашинскій	846	249	767
Кинжебулатскій . . .	328	49	156
Кіинбайскій	378	261	111
Верхнекіинбайскій . .	616	129	381
Ушкатысайскій	362	56	192
Ядыкинскій	204	свѣдѣній	нѣтъ
Ащелисайскій	618	138	475
Чаушсайскій	154	42	116

Переходя къ вопросу о содѣйствіи переселенцамъ въ переселеніи, я вынужденъ, вслѣдствіе сложности этого вопроса, раздѣлить его на двѣ части – содѣйствіе, оказываемое на мѣстахъ выселенія и содѣйствіе, оказываемое на мѣстахъ вселенія.

Какъ извѣстно, Верхнеднѣпровское Земство

участвовало или, говоря точнѣе, вело дѣло переселенія, только до 1911 г. съ этого же времени переселенческая дѣятельность его прекращается совершенно, вслѣдствіе послѣдовавшей тогда коренной реформы всего переселенческаго дѣла; такъ—условное зачисленіе свободныхъ земель за земствами запрещалось, групповое ходачество, какъ единственная форма такового, упразднялось и замѣнялось свободнымъ, устройство переселенцевъ на общинныхъ началахъ признавалось не цѣлесообразнымъ и взамѣнъ его намѣчался переходъ къ единоличному владѣнію, лучшія земли были изъяты изъ безплатнаго фонда и таковыя рѣшено было предоставлять переселенцамъ только за плату на льготныхъ условіяхъ.

Насколько удовлетворительна была дѣятельность Земства, можно видѣть изъ ежегодно представлявшихся Земскому Собранію докладовъ Управы, почему входить вновь въ обсужденіе этого вопроса полагаю совершенно излишнимъ и сейчасъ хочу только выяснить, насколько это возможно для меня, результаты реформы по отношенію къ содѣйствію переселенцамъ на мѣстахъ выселенія и на мѣстахъ вселенія, такъ какъ свѣдѣній о результатахъ продажи имъ земли у меня не имѣется, что же касается вопроса о переходѣ къ единоличному владѣнію, то таковой, мнѣ кажется, достаточно выясненъ въ предыдущемъ отдѣлѣ настоящаго отчета о содѣйствіи переселенцамъ въ дѣлѣ размежеванія.

Содѣйствіе переселенцамъ на мѣстахъ выхода—задача огромной важности, дающая направленіе

всему переселенію т. к. всѣ послѣдующія событія въ жизни переселенца, въ большинствѣ случаевъ, только естественныя послѣдствія той организаціи, какая существуетъ на родинѣ переселенца.

Къ мѣропріятіямъ этого рода относятся—организація ходачествъ, подготовка переселенцевъ къ переселенію, содѣйствіе имъ въ ликвидаціи своихъ хозяйствъ и проч.

Ходачество, какъ способъ освѣдомленія съ тѣмъ или инымъ краемъ, является прекраснымъ средствомъ, но только въ томъ случаѣ, когда оно поставлено правильно, чего, къ сожалѣнію, у насъ нѣтъ. Идутъ всѣ, кто хочетъ и куда хочетъ; часто идутъ, не зная даже куда и только въ пути, подъ вліяніемъ разныхъ слуховъ, опредѣляется маршрутъ такихъ ходоковъ. Въ результатѣ ходачество, какъ мѣра освѣдомленія, перестало существовать.

Произошло это оттого, что Земство, какъ сказано выше со времени реформы и разрѣшенія свободнаго ходачества своего земельнаго фонда уже не имѣло, а общеимперскій, за неимѣніемъ агентовъ, изучить не могло, слѣдовательно, не могло и руководить ходачествомъ. Въ такомъ же положеніи оказались и Землеустроительная Комиссія и Г.г. Земскіе Начальники, въ вѣдѣніи которыхъ находится теперь дѣло переселенія.

Насколько существующее ходачество не цѣлесообразно, достаточно выяснено въ докладѣ Управы минувшему Чрезвычайному Земскому Собранію и я, съ своей стороны, скажу, что такіе ходоки, дѣйствительно, приносятъ только вредъ, т. к. часто

на основаніи ихъ случайныхъ, никѣмъ не провѣренныхъ впечатлѣній, создается на родинѣ представленіе о новой мѣстности ошибочное, весьма преувеличенное, за что потомъ расплачиваются переселенцы.

Переходя къ вопросу о самихъ переселенцахъ, о ихъ подготовленности къ переселенію, надо сказать, что, какъ доказано уже опытомъ, въ большинствѣ случаевъ, переселялись люди и въ экономическомъ, и въ моральномъ отношеніи слабые, къ переселенію совершенно не подготовленные. Я лично убѣдился, что ни климатическія, ни экономическія и хозяйственныя условія нашимъ переселенцамъ не были достаточно извѣстны. Они, напримѣръ, представленія не имѣли ни о невыносимой жарѣ лѣтомъ, ни о страшныхъ буранахъ зимой, заставляющихъ по нѣсколько сутокъ сряду не тушить огней въ землянкахъ, не представляли также, какія непреодолимыя препятствія къ устройству хозяйствъ создаются неудобствами путей сообщенія въ Сибири, о такихъ же спеціальныхъ знаніяхъ, какъ способъ веденія сельскаго хозяйства, и говорить уже нечего. Только по пріѣздѣ на мѣсто, сталкиваясь съ рядомъ затрудненій, они убѣждались, что недостаточно разсчитали свои силы, недостаточно подготовились. Въ книжкахъ Переселенческаго Управленія хотя и говорится о тяжелыхъ условіяхъ жизни въ Сибири, но все это только общія указанія, разобраться въ нихъ человѣку простому и примѣнить къ себѣ лично очень трудно. Изъ этой книжки нельзя, напримѣръ, опредѣлить ни сколько понадобится скота и лошадей для хозяйства, ни какой потребуется инвентарь, ни сколь-

ко все это будетъ стоить. Даже въ такомъ, огромной важности, вопросѣ, какъ опредѣленіе глубины вспашки полей и густоты посѣва, они предоставляются самимъ себѣ и узнаютъ объ этомъ только путемъ горькаго опыта. Тургайскій Губернаторъ разсказываетъ, напримѣръ, что переселенцы, привыкши на родинѣ высѣвать по 7—8 пуд. на десятинѣ, такой же посѣвъ произвели въ первый годъ и въ Сибири, между тѣмъ, сѣять больше 4-хъ пудовъ тамъ нельзя. Въ результатѣ полный неурожай. Въ другихъ мѣстахъ вновь прибывшіе переселенцы въ первый же годъ скосили весь, какой имѣлся на ихъ участкѣ, ковыль косили на захватъ, кому даже не нужно было, продавали по ничтожной цѣнѣ, а затѣмъ, въ силу необходимости, самимъ пришлось платить по 50 руб. за сажень, т. к. въ Сибири скошенный ковыль или выжженный въ цѣляхъ подготовки пахаты, какъ это тоже практиковалось на нѣкоторыхъ участкахъ, вновь вырастаетъ только черезъ три года.

Такихъ и подобныхъ случаевъ очень много и всѣ они неминуемо ведутъ къ тому, что переселенецъ непроизводительно растрачиваетъ средства, слабѣетъ морально и экономически и, въ концѣ концовъ, разоряется.

Это ненормальное положеніе тѣмъ тягостнѣе, что ни переселенцы, ни ихъ ходоки предугадать, устранить его не могутъ. Они поверхностно знакомятся съ физическими условіями края, могутъ установить границы участка, но въ разрѣшеніи всѣхъ условій—физическихъ, экономическихъ, культурной подготовки участковъ, организація агрономической

помощи и проч. безусловно компетентны не они. Для этого нужны спеціальные люди, изъ года въ годъ проживающіе въ засѣляемомъ краѣ, изучившіе его во всѣхъ подробностяхъ.

Поэтому крайне необходимо, чтобы еще до переселенія переселенцы детально были ознакомлены со всѣмъ, что ожидаетъ ихъ впереди, чтобы никакихъ сомнѣній, никакихъ предположеній, основанныхъ на нелѣпыхъ слухахъ и несбыточныхъ надеждъ не существовало. Когда сложная предварительная работа по подготовкѣ переселенцевъ къ переселенію будетъ организована правильно и переселенцевъ съ самаго начала, на первыхъ же порахъ, не будетъ попадать, благодаря своей неосвѣдомленности, въ тягостныя условія, только тогда можно разсчитывать, что частыя теперь разочерованія уменьшатся, а проживаемость ихъ въ новыхъ мѣстахъ увеличится.

Въ этихъ цѣляхъ также крайне необходимо обратить самое серьезное вниманіе на подборъ переселенцевъ. Какъ сказано выше, теперь переселяются всѣ, кому только прійдетъ это на мысль, переселяются иногда съ нѣсколькими рублями, которыхъ иногда хватаетъ только на покупку билетовъ по удешевленному тарифу. Такіе люди не могутъ выдержать ожидающія ихъ тяжелыя условія и не принимать этого во вниманіе, значитъ самаго переселенца обрекать на неудачу, а переселеніе подвергать рискованному испытанію. Я не имѣю, конечно, въ виду установить такой выборъ, чтобы на переселеніе попадали исключительно зажиточные, сильные люди, но думаю, что предѣлъ благосостоянія,

ниже котораго успѣхъ предпринимаемаго дѣла сомнителенъ, долженъ существовать.

Могутъ сказать, что успѣхъ колонизаціи зависитъ отъ личной иниціативы переселенца, отъ его самодѣятельности, а не отъ того, въ какой степени распространяется на него опека, что таковая, въ концѣ концовъ, приводитъ къ утратѣ этихъ качествъ, дѣлаетъ переселенца слабымъ морально, не способнымъ къ борьбѣ, тогда какъ упрочить дѣло колонизаціи могутъ только бодрые, энергичные, увѣренные въ себѣ люди. Если же предоставленные самимъ себѣ они не устоятъ въ борьбѣ съ тяжелыми условіями—то это неизбѣжное слѣдствіе всякой колонизаціи и съ нимъ надо мириться, имѣя въ виду конечную цѣль.

Я не сторонникъ широкой опеки, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, думаю, что предоставленіе переселенцевъ самимъ себѣ будетъ рискованнымъ, не нужнымъ, испытаніемъ сильныхъ и сознательнымъ принесеніемъ въ жертву слабыхъ, которые при своевременной помощи, хотя бы совѣтомъ, могли бы упрочиться. Этотъ взглядъ я имѣлъ возможность провѣрить при объѣздѣ поселковъ и глубоко убѣжденъ, что никакой переселенецъ безъ помощи извнѣ обойтись не можетъ. Я встрѣтилъ лично мнѣ извѣстныхъ, весьма сильныхъ переселенцевъ, имѣвшихъ у насъ по 30 десятинъ, выѣхавшихъ съ полнымъ инвентаремъ и денежными суммами до 10 тысячъ рублей, которые въ настоящее время лишились всего, при чемъ въ этомъ разореніи главное значеніе имѣло отсутствіе опытныхъ руководителей.

Что касается затѣмъ вопроса о содѣйствіи

переселенцамъ на мѣстахъ водворенія, то до нѣкоторой степени онъ уже выясненъ сказаннымъ раньше и теперь мнѣ остается дополнить эту часть моего отчета остальными свѣдѣніями: о системѣ ссудъ, выдаваемыхъ переселенцамъ, объ агрономической помощи населенію, врачебной помощи, о начальномъ образованіи, объ управленіи и устройствѣ поселковъ и объ отношеніяхъ съ туземцами. Ссуды въ началѣ выдавались только нѣкоторымъ переселенцамъ, въ случаяхъ исключительныхъ. Въ настоящее время онѣ выдаются всѣмъ и стали почти обязательными. Основной размѣръ ихъ 100 руб. и добавочныхъ 65 руб., всего 165 рублей. Выдача такихъ, какъ ихъ именуютъ тамъ, домообзаводственныхъ ссудъ, при отсутствіи иного вида кредита, могла имѣть весьма важное значеніе, въ дѣйствительности же эти ссуды почти никакой пользы не приносятъ, такъ какъ выдаются крайне нецѣлесообразно, по крайней мѣрѣ въ обслѣдованномъ мною раіонѣ, и этимъ только увеличивается задолженность переселенца. Главный недостатокъ въ томъ, что ихъ выдаютъ частями, иногда не превышающими 10 руб. тогда какъ пріѣхать съ дальняго участка къ подраіонному чиновнику тоже обходится не менѣе 10 руб., т. к. часто по пріѣздѣ приходится еще ожидать полученія ссуды, иногда довольно долго, и въ это время кормить и себя и лошадей въ долгъ. Бывали случаи, что такой ссуды не хватало даже на покрытіе путевыхъ расходовъ. Затѣмъ, выдача ссудъ предоставлена усмотрѣнію завѣдующихъ подраіонами и потому производится не всегда и не вездѣ одинаково. Приходилось слышать, что въ одномъ и томъ же подраіонѣ одному

переселенцу выдаются 100 руб. и даже всѣ 165 р., другому, при тѣхъ же условіяхъ, 10—15 руб.

Вообще этотъ вопросъ разработанъ очень слабо и при существующей системѣ возможны даже широкія злоупотребленія. Такъ, завѣдующій Орскимъ подраіономъ, въ которомъ находятся почти всѣ наши поселки, весьма часто задерживалъ деньги, вмѣсто денегъ выдавалъ записки къ богатому купцу, который снабжалъ переселенцевъ хлѣбомъ въ зернѣ или мукой по цѣнѣ вдвое больше рыночной и хотя этотъ подраіонный въ настоящее время устраненъ отъ службы, все же этотъ фактъ указываетъ на необходимость лучшей постановки этого дѣла.

Кромѣ денежныхъ ссудъ, выдаются въ долгъ земледѣльческія орудія, съ отсрочкой платежа на 1 годъ, съ каковой цѣлью открыты склады земледѣльческихъ орудій въ г Актюбинскѣ и Орскѣ. Это дѣло поставлено довольно хорошо.

У нѣкоторыхъ переселенцевъ, кромѣ плуговъ и жней лобогрѣекъ, имѣются жатки даже самосбрасывающія, конныя грабли, соломорѣзки съ приводами и проч. Фирмы тѣ же, что и у насъ: Макъ-Кормикъ, Генъ, Брянскій заводъ и друг. Сельскохозяйственныя орудія пріобрѣтаются и въ частныхъ складахъ, такъ какъ казенные всѣхъ удовлетворить не могутъ, но главная ихъ заслуга въ томъ, что они урегулировали цѣны. Такъ, плугъ стоитъ 20—26 руб, жатка 160 р. Для Сибири эти цѣны нельзя считать высокими.

Агрономическая помощь, не смотря на громад-

ное, преобладающее значеніе этого рода помощи, отсутствуетъ – ни опытныхъ, ни показательныхъ полей нѣтъ, распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній, хотя бы путемъ частныхъ собесѣдованій, также не существуетъ. Насколько въ дѣлѣ колонизаціи такая постановка не цѣлесообразна, я не буду говорить, такъ какъ это для всѣхъ слишкомъ очевидно. Впрочемъ, въ переселенческомъ Управленіи мнѣ говорили, что съ 1913 года будетъ организована и эта помощь населенію.

Врачебная помощь крайне недостаточна, правильнѣе сказать—ея нѣтъ. Во всей Тургайской области имѣется нѣсколько больницъ; система стаціонарно-разъѣздная, разъѣзды, при громадной территоріи, дѣятельность медицинскаго персонала и безъ того крайне недостаточнаго парализуютъ совершенно. Въ послѣднее время открыты во многихъ поселкахъ фельдшерскія амбулаторіи, съ достаточнымъ количествомъ медикаментовъ, но это мѣра временная, вызванная исключительными условіями и относится собственно къ дѣятельности О-ва Краснаго Креста, о чемъ я еще имѣю сказать.

Лучше прочихъ поставлено дѣло народнаго образованія. Всѣ поселки, которыя я объѣхалъ, имѣютъ свои школы и хотя онѣ помѣщаются въ землянкахъ (лучшихъ въ поселкахъ, довольно сухихъ и по сравненію съ другими просторныхъ) но учительскій персоналъ состоитъ исключительно изъ лицъ съ спеціальнымъ педагогическимъ образованіемъ; классная мебель весьма удовлетворительна, учебныхъ пособій въ каждой школѣ больше чѣмъ достаточно. Всѣ школы содержатся за счетъ Ми-

нистерства Народнаго Просвѣщенія. Въ послѣднее время былъ намѣченъ рядъ построекъ спеціальныхъ школьныхъ зданій, на что Министерствомъ выдаются долгосрочныя ссуды при условіи, чтобы О-во, съ своей стороны, ассигновало сумму, равную ссудѣ, но неурожай послѣднихъ 2-хъ лѣтъ помѣшалъ осуществленію этого плана. Въ старыхъ поселкахъ, какъ Косъ-Истекскій, Можаровскій, Херсонскій имѣются прекрасныя школьныя зданія, но эти поселки существуютъ по 30—по 50 лѣтъ и ихъ къ тому же очень немного.

Выдаются также ссуды, но рѣже и въ меньшемъ размѣрѣ, на устройство молитвенныхъ домовъ. На участкѣ Джусалинскомъ для молитвеннаго дома выстроено спеціальное зданіе, въ другихъ Верхнеднѣпровскихъ поселкахъ, далеко впрочемъ не во всѣхъ, молитвенные дома помѣщаются въ землянкахъ. Бѣдность и непреодолимая потребность въ удовлетвореніи религіознаго чувства видны во всемъ при посѣщеніи этихъ молитвенныхъ домовъ.

Полагаю не лишнимъ сказать здѣсь также о системѣ управленія, о правомъ положеніи переселенцевъ и ихъ отношеніяхъ съ туземцами, такъ какъ хотя эти вопросы всецѣло и не могутъ быть отнесены къ содѣйствію въ устройствѣ, но вліяніе ихъ въ этомъ отношеніи громадно.

Всѣ поселки находятся въ вѣдѣніи или крестьянскихъ начальниковъ (старожильческіе) или подраіонныхъ начальниковъ (новые), которымъ присвоены функціи земскихъ начальниковъ Европейской Россіи.

Каждый поселокъ представляетъ отдѣльное сельское общество, имѣющее своего сельскаго старосту; нѣсколько поселковъ образуютъ волость съ волостнымъ старшиной.

По внѣшности это административное дѣленіе ничѣмъ не отличается отъ такового же у насъ, въ дѣйствительности же разница громадная.

Начать хотя бы съ того, что сельское общество, какъ самоуправляющаяся юридическая единица, не существуетъ. Даже такіе вопросы, какъ принятіе въ составъ общества новаго члена, рѣшаются не обществомъ, а завѣдующимъ подраіономъ. Это послѣднее обстоятельство приводитъ въ немалое смущеніе переселенцевъ—«явился неизвѣстно откуда, неизвѣстно кто и мы не только должны принять, должны еще надѣлить его и землей». «Намъ столько понаприписывали новыхъ людей, что уже положеннаго количества десятинъ на душу не выйдетъ»—заявляютъ въ другомъ мѣстѣ.

Въ этомъ случаѣ бываютъ уже и обиженные, т. к. при вселеніи новыхъ семей, требуются передѣлы земли и вогъ кто столько положилъ труда и средствъ на поднятіе новины долженъ поступиться частью своихъ владѣній или въ пользу своего сосѣда, или же вновь пришедшаго. Въ такомъ положеніи новоселы остаются до тѣхъ поръ, пока участокъ не заселится окончательно, при чемъ установить это время также зависитъ не отъ нихъ, ибо плановъ своихъ участковъ они не имѣютъ и не только не знаютъ сколько у нихъ сѣнокосовъ, сколько удобной пахатной земли, не знаютъ даже сколько именно всей земли въ ихъ участкѣ. На нѣ-

которыхъ поселкахъ обращались ко мнѣ съ просьбами выяснить этотъ вопросъ, т. к. по ихъ предположеніямъ участокъ не только заселенъ, а даже перезаселенъ.

Отношенія съ туземцами, въ большинствѣ случаевъ, враждебныя. Нѣкоторые обвиняютъ въ этомъ самихъ переселенцевъ и меня даже предупреждали не очень вѣрить жалобамъ ихъ на киргизъ, но изъ собственныхъ наблюденій у меня составилось мнѣніе противоположное. Причиной служатъ производимыя киргизами потравы и страшное конокрадство. Это причины, такъ сказать, видимыя, но есть и другія, со смысломъ болѣе глубокимъ.

Киргизы продолжаютъ смотрѣть на занимаемыя ими земли какъ на личную, а не государственную собственность. Всѣмъ извѣстно, что политическія событія послѣднихъ лѣтъ проникли и къ Сибирскимъ инородцамъ, что киргизская аристократія и особенно киргизскіе учителя вели широкую агитацію для созданія иныхъ условій существованія и защиты своихъ владѣній, что, съ цѣлью воспрепятствованія переселенію и сохраненія занимаемыхъ земель, ими посылались даже депутаціи въ Петербургъ, хотя таковыя и не были приняты.

Вспомнивъ все это, станетъ вполнѣ понятнымъ, почему между киргизами и переселенцами существуютъ враждебныя отношенія и кто истинный виновникъ ихъ.

Конокрадство развито въ такой степени, что на одномъ Ащелисайскомъ участкѣ, какъ заявляли переселенцы, за три года уведено до тысячи штукъ

лошадей и рогатаго скота. Новоселъ, еще сегодня считавшійся зажиточнымъ, часто къ утру остается съ одной лошадью или коровой. Это въ конецъ подрываетъ благосостояніе переселенцевъ. При этомъ надо сказать, что угонъ скота или лошадей, часто носитъ характеръ не воровства, а форменнаго грабежа. Среди дня нападаетъ группа киргизъ на пасущееся въ полѣ стадо, отбиваетъ часть его и угоняетъ. Часто нападаютъ на переселенцевъ въ дорогѣ и также отнимаютъ лошадей. Рѣдкій переселенецъ рѣшается теперь выѣхать ночью, а если и выѣзжаетъ, то уже непремѣнно вооруженный или ружьемъ, или винтовкой, что и мнѣ неоднократно приходилось замѣчать при переѣздахъ. Иногда конокрадство приводитъ къ форменнымъ сраженіямъ, въ которыхъ съ той и съ другой стороны участвуютъ цѣлыми поселками.

Все это, въ концѣ концовъ, привело къ тому, что переселенцы стали откупаться, для чего придумали довольно оригинальный способъ. Все свое стадо сдаютъ за плату отъ 50 коп. за штуку киргизу, какъ будто для пастьбы, въ дѣйствительности никто этого стада не пасетъ, но киргизъ отвѣчаетъ за пропажу. Въ этихъ случаяхъ никто уже изъ киргизъ стада не трогаетъ.

Будучи у Тургайскаго Губернатора, я коснулся и этого вопроса. Какъ мѣстный житель, хорошо знакомый съ краемъ, онъ также находитъ, что конокрадство разоряетъ переселенцевъ, при чемъ отнюдь не склоненъ считать виновниками въ развитіи его переселенцевъ же, которымъ, яко-бы, киргизы только мстятъ за некорректное отношеніе

къ нимъ, но въ то же время находитъ борьбу съ этимъ зломъ чрезвычайно трудной какъ по чисто мѣстнымъ условіямъ, такъ и вслѣдствіе недостатка полиціи. Во всемъ, напримѣръ, Актюбинскомъ уѣздѣ, имѣется только два становыхъ пристава и при нихъ по 2 урядника,

Далѣе, слѣдуя намѣченной программѣ, я долженъ перейти къ вопросамъ: о тяжеломъ экономическомъ положеніи Верхнеднѣпровскихъ переселенцевъ, о причинахъ такого положенія, о неурожаѣ и его послѣдствіяхъ.

Не бывъ раньше на поселкахъ Верхнеднѣпровскихъ переселенцевъ я не могу судить о степени ихъ благосостоянія до неурожаевъ, настоящее же ихъ положеніе тяжелѣе, чѣмъ можно было предполагать. Но, прежде чѣмъ перейти къ выясненію этого положенія, считаю необходимымъ указать, что, главнымъ образомъ, привело ихъ къ разоренію, выйти изъ котораго, повидимому, никакихъ надеждъ нѣтъ.

Все изложенное раньше, всѣ деффекты переселенческой организаціи, конечно, имѣли громадное значеніе въ жизни переселенца, всѣ они неизмѣнно вели его къ ослабленію, но главная причина несчастья, какъ мнѣ кажется, заключается въ той коренной ошибкѣ, что все благополучіе переселенцевъ строилось исключительно на земледѣліи. Тургайская область—страна, по преимуществу, скотоводческая. Ни климатическія, ни почвенныя условія нельзя признать вполнѣ соотвѣтствующими для перехода къ земледѣлію, т. к. настоящаго чернозема тамъ почти нѣтъ—больше суглинки и супески,

къ тому же весьма неглубокіе. Много соланчаковъ, во многихъ мѣстахъ въ подпочвенномъ слоѣ большое присутствіе солей, которыя, по изслѣдованіямъ спеціалистовъ, отъ разработки верхняго слоя, черезъ извѣстный промежутокъ времени, должны будутъ подняться и, слѣдовательно, настанетъ время, когда земледѣліе само собой, въ силу необходимости, должно будетъ сократиться. Затѣмъ, засухи лѣтомъ по заявленіямъ старожиловъ, явленіе тамъ обычное, весьма часто бываютъ также сильные заморозки даже въ началѣ Іюля, которые губятъ всѣ всходы.

Сами переселенцы признаютъ теперь необходимость заняться скотоводствомъ, но для этого нѣтъ достаточно подходящихъ условій—надѣлы по 8-ми или даже 10-ти дес. на мужскую душу для скотоводства недостаточны, къ тому же низкихъ сѣнокосовъ у нихъ очень мало, а ковыльныя степи отчасти уже распаханы, кромѣ этого, укосъ ковыля обыкновенно бываетъ небольшой и не ежегодный. Вести скотоводство, какъ ведутъ его киргизы, т. е. и лѣто и зиму оставлять скотъ на подножномъ кормѣ, рисковано, т. к. и у нихъ отходъ за зиму въ 30% и даже больше—явленіе постоянное. Это главная причина, того тягостнаго положенія, которое переживаютъ теперь переселенцы, но есть и другія.

Явившись на участки, переселенцамъ надо было приступить къ организаціи хозяйствъ, сдѣлать въ ту или другую сторону рѣшительный шагъ и такъ какъ время не ждало, а посовѣтывать, предупредить о тяжелыхъ послѣдствіяхъ принятаго рѣ-

шенія было некому, то, какъ и слѣдовало ожидать, всѣ они занялись исключительно земледѣліемъ, при чемъ въ буквальномъ смыслѣ, какъ говорится, набросились на землю. Нѣкоторые въ первый же годъ произвели посѣвы въ 30—40 десят., на что, помимо колоссальнаго труда, были затрачены значительныя средства. Въ первый же годъ постигъ ихъ неурожай, причины—неправильный посѣвъ, заморозки и затѣмъ засуха Это не уменьшило энергіи, на слѣдующій годъ произведены были такіе же посѣвы и опять еще большій неурожай, что привело уже къ окончательному разоренію. Первый годъ выручались продажей лошадей и скота, во второй—продавались остатки ихъ и въ настоящее время у громаднаго большинства все состояніе заключается только въ землянкѣ.

Объѣзжая Верхнеднѣпровскіе поселки, я пораженъ былъ ихъ бѣдностью: черныя, сложенныя изъ дерновыхъ пластовъ землянки, ни въ одномъ дворѣ буквально ни клочка соломы, сѣно найдется, можетъ быть, у 2-хъ 3-хъ десятковъ переселенцевъ, въ весьма незначительномъ количествѣ. При подробномъ ознакомленіи оказалось, что только у весьма не многихъ имѣются сколько нибудь достаточные запасы продовольственнаго и сѣменного хлѣба, овощей же, кромѣ картофеля, и въ лучшіе годы тамъ было мало; отапливаются всѣ кирпичемъ-кизякомъ, который привозятъ, у кого есть еще за что купить изъ гор. Орска, отстоящаго отъ поселковъ на разстояніи отъ 40 до 140 верстъ.

Уже съ осени стали появляться эпидемическія

болѣзни. Требовались рѣшительныя мѣры для борьбы съ наступившимъ голодомъ.

Эта тяжелая задача, прежде всего, лежала, конечно, на правительствѣ, каковымъ и была организована широкая помощь населенію, затѣмъ стало принимать участіе въ борьбѣ съ голодомъ и О-во Краснаго Креста. Нужно при этомъ сказать, что организованная, какъ съ одной, такъ и съ другой стороны, помощь населенію, вопреки всѣмъ газетнымъ сообщеніямъ, была болѣе чѣмъ удовлетворительна. Продовольственный хлѣбъ выданъ былъ своевременно въ количествѣ по 20 фунтовъ въ мѣсяцъ на каждаго изъ дѣтей и по 1 пуд. на взрослаго, были открыты въ каждомъ поселкѣ столовыя подъ присмотромъ особыхъ уполномоченныхъ, провѣрявшихся сестрами милосердія и врачемъ, во многихъ поселкахъ имѣлись врачебно-питательные пункты и фельдшерскія амбулаторіи, выдавался приварокъ и на руки. Пища въ столовыхъ готовилась изъ консервированныхъ овощей, и мяса, на руки выдавалось мясо, пшено, горохъ въ обыкновенное время и въ постъ—горохъ, пшено и постное масло (кто желалъ).

Сѣменной хлѣбъ также выданъ былъ своевременно, въ размѣрѣ по 20 пуд. на каждый дворъ, за вычетомъ, впрочемъ, того количества, какое оставалось у переселенца ко времени посѣва.

Правда, въ спискахъ на полученіе продовольственнаго и сѣменнаго хлѣба оказывались или пропущенные совсѣмъ, или семьи записывались не полностью; иногда остатокъ зернового хлѣба показывался въ количествѣ большемъ, чѣмъ его было

въ дѣйствительности, или у такого переселенца, который совсѣмъ его не имѣлъ. Это привело къ тому, что хлѣбъ, выданный на обсѣмененіе полей, еще до посѣва, такъ какъ весна запоздала, многими былъ съѣденъ. Кромѣ этого вида помощи, въ мѣстностяхъ наиболѣе пострадавшихъ, съ населеніемъ наиболѣе нуждающимся, были открыты, въ цѣляхъ предоставленія голодающимъ заработка, общественныя работы устройство колодцевъ, плотинъ, запрудъ, ломка камня для мощенія дорогъ и проч. Въ принципѣ мѣру эту нельзя не признать одной изъ лучшихъ, но организація такихъ работъ чрезвычайно затруднительна, вслѣдствіе чего открывались онѣ не своевременно и такъ какъ носили характеръ благотворительности, исполнялись крайне неудовлетворительно и потому конечная цѣль ихъ— культурное улучшеніе участковъ, достигнута не была. Затѣмъ, не все населеніе могло пользоваться этими работами —одни по старости, другіе по слабости здоровья или по какимъ либо другимъ причинамъ, между тѣмъ, наличность общественныхъ работъ лишаетъ переселенца права продовольствованія въ столовой или полученія приварка, это отражается и на полученіи продовольственнаго хлѣба.

Безлошадимъ переселенцамъ выдавались также и лошади, но въ количествѣ совершенно недостаточномъ—на весь поселокъ отъ 8 до 30 шт., по 1-й шт. на дворъ, тогда какъ требовалось ихъ во много разъ больше. Эта помощь, хотя обходилась и дорого, нисколько переселенцевъ не устраивала и они тутъ же полученныя лошади продавали, при чемъ вырученныя деньги тратились частью на покупку сѣмянъ, частью на продовольствіе.

Въ конечномъ результатѣ дѣятельности по оказанію помощи населенію оказалось, что, какъ ни хорошо была организована эта помощь, многіе не получили ее вовсе или же она была недостаточна, вслѣдствіе чего положеніе многихъ переселенцевъ оставалось крайне тяжелымъ и такъ какъ время моего пребыванія на участкахъ, съ 18 Апрѣля по 7 Мая, совпало съ началомъ полевыхъ работъ, когда всѣ они съ особеннымъ напряженіемъ искали какого нибудь выхода, то всѣ безлошадные, не имѣющіе сѣмянъ, не имѣющіе продовольствія буквально осаждали меня просьбами помочь засѣять хотя бы одну десятину или дать возможность досѣять уже вспаханную землю, на что были истрачены послѣднія средства, но такъ какъ Земское Собраніе имѣло въ виду оказать помощь выдачей продовольственнаго хлѣба, пріобрѣтеннаго на мѣстѣ, то въ удовлетвореніи такихъ просьбъ я затруднялся, послѣ же, когда узналъ, что столовыя будутъ функціонировать до Іюня и, слѣдовательно, многіе изъ тѣхъ, кто успѣлъ уже израсходовать продовольственный хлѣбъ, выданный также по 1-е Іюня, будутъ имѣть пропитаніе, съ этого же времени и до 1 Августа предполагалось вновь открыть общественныя работы, которыя хотя и не всѣмъ, но дадутъ заработокъ, я рѣшилъ, такъ какъ время не ждало, пріобрѣсти въ Сибири и пшеницу и лошадей, пшеницу, главнымъ образомъ, для посѣва и частью только для продовольствія тѣхъ, кто ощущалъ въ немъ большой недостатокъ, но выполнить эту задачу мнѣ не удалось, такъ какъ лошади цѣнились слишкомъ дорого (плохая, почти непригодная для работы, 50—60 руб.) пшеницу же нужно было скупать частями,

по нѣсколько пудовъ, на что требовалось и много времени, и средства для перевозки. Что касается покупки лошадей, то, какъ доказалъ опытъ, произведенный правительствомъ, ихъ лучше было и не покупать, т. к. переселенцы сейчасъ же ихъ продаютъ, исходя изъ тѣхъ соображеній, что даже 4-мя хорошими лошадьми обработать цѣлину нельзя, на вырученныя же деньги они хоть что нибудь смогутъ сдѣлать. Въ отношеніи покупки пшеницы, какъ тоже потомъ выяснилось, цѣлесообразнѣе было предоставить каждому переселенцу самому покупать гдѣ ему было выгоднѣе—у знакомыхъ, тамъ, гдѣ онъ работалъ или, наконецъ, гдѣ думаетъ работать.

Взвѣсивъ эти обстоятельства, я пришелъ къ заключенію, что лучшимъ пособіемъ для переселенцевъ будутъ деньги и выдалъ таковыхъ на покупку сѣмянъ и лошадей всего 4764 руб. подробный разсчетъ этихъ выдачъ представляется ниже. Долженъ при этомъ сказать, что для покупки лошадей мною выдавалось отъ 10 до 30 руб. Конечно за эти деньги купить лошади нельзя, но вся задача переселенца въ описываемый моментъ заключалась не въ томъ, чтобы пріобрѣсти лошадь, а сдѣлать возможно большій посѣвъ и полученіе 30 руб. вполнѣ устраивало его въ этомъ отношеніи, такъ какъ многіе изъ киргизъ за плату отъ 7 до 10 руб. за десятину охотно сдаютъ въ пользованіе свою, уже вспаханную, землю или производятъ вспашки крестьянскихъ земель своимъ скотомъ. Это послѣднее обстоятельство имѣло громадное значеніе въ обсѣмененіи полей въ текущемъ году, такъ какъ достаточно было имѣть 4 пуда сѣмянъ и хотя-бы 5—6 р.

и десятина посѣва была обезпечена. Сказать, какое количество переселенцевъ произвели посѣвы, я не могу, т. к. во время моего пребыванія на участкахъ таковые еще только начинались, но полагаю, что произведшихъ посѣвы отъ 1-й до 5—10 и, въ рѣдкихъ случаяхъ, даже до 20 десят. будетъ не менѣе 80%.

Такимъ образомъ, съ помощью правительства и О-ва Краснаго Креста, переселенцы довольно сносно, безъ особыхъ нравственныхъ потрясеній, прожили осень и зиму и даже смогли заняться своими обычными работами. Извѣстія же, сообщавшіяся въ повседневной печати о страшныхъ эпидеміяхъ голоднаго тифа, цынги и проч. спутникахъ голода, такъ сильно встревожившія общественное мнѣніе и создавшія массу прецендентовъ, долженъ сказать, являются для меня совершенно не понятными. Будучи на участкахъ, я велъ частыя бесѣды по этому вопросу съ переселенцами, при чемъ во всѣхъ случаяхъ выяснялось, что больные, какъ и всегда, были, смертность —не больше предыдущихъ лѣтъ, заболѣваній «горячкой» (разныя формы тифа) или совсѣмъ не было, или это были случаи единичные. На Кіинбайскомъ участкѣ умерло, напримѣръ, за зиму 30 душъ дѣтей, но отъ скарлатины, болѣзни, какъ извѣстно, ничего общаго съ голодомъ не имѣющей.

Вотъ оффиціальныя данныя о заболѣваніяхъ цынгой:

на участкѣ	Ащелисайскомъ . . .	412 чел.
»	» Джусалинскомъ . . .	80 »

на участкѣ Шиндашинскомъ . . . 365 чел.
» » Ушкатысайскомъ . . 126 »
» » Кинжебулатскомъ . 166 »
» » Кіинбайскомъ . . . . 103 »
» » В.-Кіинбайскомъ . . . 239 »
» » Ядыкинскомъ не извѣстно.
» » Чаушсайскомъ . . . . 206 »
» » Верхнеднѣпровскомъ . 7 »
» » Лушниковскомъ . . . 54 »

Нужно сказать, что въ списки вносились не только уже заболѣвшіе, но и всѣ тѣ, кто былъ на пути къ заболѣванію, такъ какъ количествомъ больныхъ опредѣлялась необходимость открытія столовой, амбулаторіи и проч. «Если бы въ списки мы не вносили предрасположенныхъ къ заболѣванію и своевременно не усилили ихъ питаніе, то они заболѣли бы и на самомъ дѣлѣ» —говорили мнѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда я хотѣлъ выяснить причину несоотвѣтствія оффиціальныхъ данныхъ съ дѣйствительностью. Нельзя, конечно, не согласиться съ цѣлесообразностью этой предупредительной мѣры, но если отбросить всѣхъ такихъ предрасположенныхъ, то эпидеміи, въ томъ смыслѣ, какъ у насъ принято понимать, не будетъ.

Всѣмъ сейчасъ изложеннымъ, мнѣ кажется, достаточно выяснено положеніе нашихъ переселенцевъ въ настоящій моментъ и я нахожу возможнымъ перейти теперь къ выясненію ихъ ближайшаго будущаго. Это будущее, по моему крайнему убѣжденію, весьма безотрадно.

Посѣвы имѣются, это правда, но какой цѣною они добыты! Громадное большинство вложило въ эти посѣвы все, что у нихъ оставалось и теперь всѣ свои надежды возлагаютъ на общественныя работы, которыми разсчитываютъ обезпечить свое существованіе до реализаціи будущаго урожая. Средній урожай въ Тургайской области 30-35 пудовъ. Допустимъ, что урожай будетъ, но можетъ ли такой урожай съ 3-хъ или 5-ти десятинъ обезпечить семью переселенца, будемъ считать, въ 5 человѣкъ, улучшится ли его хозяйство? По моему мнѣнію — нисколько, это только избавитъ казну отъ громадныхъ расходовъ на прокормленіе. Надо при этомъ принять во вниманіе, что, помимо расходовъ на продовольствіе, у переселенца много и другихъ довольно значительныхъ, обязательныхъ расходовъ. Такъ, хотя онъ и освобождается въ теченіе первыхъ пяти лѣтъ отъ платежа податей, но въ дѣйствительности съ перваго же года попадаетъ въ раскладку на содержаніе сельской администраціи, почтаря, общественнаго пастуха и пр. Затѣмъ, у него громадный, почти неоплатный, долгъ казнѣ по ссудамъ—домообзаводственной, сѣменной, продовольственной, долгъ за сельско-хозяйственныя орудія, за полученную лошадь и др. Я думаю, что возстановить хозяйство при такихъ платежахъ и расходахъ едва ли возможно.

Живутъ переселенцы въ условіяхъ не поддающихся никакому описанію. Дерновыя землянки зимою засыпаются снѣгомъ доверху, отчего вѣчно мокры; весной ихъ размываютъ дожди—разваливаются стѣны, обваливаются потолки. Кажется, что всѣ эти люди поселились только на время, только

пробуютъ. И дѣйствительно, если въ этомъ году будетъ даже урожай, но ниже средняго, большинство ихъ уйдутъ. Многіе уже рѣшили это безповоротно, нѣкоторые еще колеблятся, но исподволь готовятся.

Не могу не коснуться здѣсь и жизни переселенцевъ старожиловъ, и именно потому, что многіе, проводя мысль о вредномъ вліяніи на переселенцевъ попеченія о нихъ, о желательности предоставить ихъ самимъ себѣ, обыкновенно указываютъ на старожиловъ, какъ на лучшее доказательство правильности такого взгляда.

Я уже говорилъ, что старожилы служить въ этомъ отношеніи примѣромъ не могутъ, т. к. въ прежнее время были одни условія, теперь совершенно иныя, затѣмъ, намъ неизвѣстны ни исторія возникновенія каждаго такого поселка, ни исторія его дальнѣйшаго развитія. Можетъ быть, они также переживали острые моменты, разорялись, уходили и вмѣсто нихъ приходили другіе. Можетъ быть, то, что переживаютъ сейчасъ наши новоселы, буквальное повтореніе того, что переживали когда то старожилы, но если можно было предоставить самимъ себѣ сотню людей и жизнь ихъ могла пройти никѣмъ не замѣченной, вопросъ совершенно мѣняется, когда это касается сотенъ тысячъ людей. При всемъ этомъ надо еще сказать, что и старожилы, люди свыкшіеся съ Сибирью, давно уже, раньше новоселовъ, тяготятся жизнью тамъ. Я посѣтилъ нѣкоторые изъ такихъ поселковъ. Состоятъ они преимущественно, изъ великоросовъ, отцы которыхъ когда то вышли изъ центральныхъ и восточ-

ныхъ губерній Россіи. Всѣ они также жалуются на невозможныя жизненныя условія—«родились мы здѣсь, Россіи не знаемъ, уйти намъ некуда, но и здѣсь оставаться невозможно». Вотъ общій мотивъ всѣхъ жалобъ.

Изъ дальнѣйшихъ распросовъ выяснилось, что такое положеніе создалось для нихъ, когда нахлынули въ Сибирь переселенцы. Прежде такой старожилъ не зналъ никакихъ стѣсненій—землю выбиралъ какую хотѣлъ и гдѣ хотѣлъ, за пудъ муки киргизъ пахалъ ему ее, выпасывалъ ему скотъ, перевозилъ его хлѣбъ и проч. Самъ же онъ, обыкновенно пристраивался къ торговлѣ, или занимался ремеслами. Такимъ образомъ, благосостояніе старожила является результатомъ не тяжелаго, упорнаго труда, а беззастѣнчивой эксплоатаціи сначала киргизъ, а затѣмъ новоселовъ, которымъ въ первое время некуда было дѣваться и они поневолѣ шли къ старожиламъ. Съ наплывомъ переселенцевъ деньги въ степи стали дешевле, киргизы сами занялись распашкой своихъ полей и если и сдаютъ такія распаханныя поля въ пользованіе, то ужъ не за пудъ муки, за нѣсколько десятинъ, а не меньше 7 р. за десятину, узнали они также и цѣну сѣна. Обстоятельства измѣнились и относительное, конечно, благосостояніе старожиловъ, утративъ прежній свой источникъ, стало быстро падать.

Вотъ тѣ общія свѣдѣнія о благосостояніи переселенцевъ и ихъ экономическомъ положеніи, какія я смогъ собрать. Далѣе я перехожу ко второй части своего отчета—объ оказанной помощи Верх-

неднѣпровскимъ переселенцамъ, о посѣщеніи Бахмутской Управы и мои личные выводы.

Какъ я уже говорилъ нуждающихся Верхнеднѣпровскихъ переселенцевъ оказалось слишкомъ много, при чемъ не было никакой возможности отказывать одному только съ тѣмъ, чтобы увеличить пособіе другому, почему эти пособія въ нѣкоторыхъ случаяхъ дробились на очень незначительныя суммы. Всего выдано мною пособій 507 домохозяевамъ на сумму 4764 руб. 50 коп. въ слѣдующихъ поселкахъ:

Названіе поселковъ	Общая сумма пособій		Домохозяевъ
	На покупку лошадей	На покупку сѣмянъ	
Шиндашинскій	1045 р.	—	41
Тоже	—	237 р	20
Тоже прокормл. . . .	—	42 »	10
Кинжебулатскій . . .	369 »	—	16
Тоже	—	416 »	78
Ащелисайскій	275 »	—	27
Преображенскій . . .	75 »	—	3
Тоже	—	68 »	5

Названіе поселковъ	Общая сумма пособій		Домохозяевъ
	На покупку лошадей	На покупку скотъ	
Джусалинскій	69 р.	—	3
Тоже	438 »	—	105
Тоже на покупку плем. быковъ	375 »	—	Обществу
Ядыкинскій	40 »	—	2
Тоже	—	32 р.	2
Ильчибекъ	40 »	—	2
Тоже	—	30 »	4
Ушкатысайскій	140 »	—	7
Тоже	—	104 р. 50 к.	37
Верхнекіинбайскій . .	500 »	—	25
Тоже	—	338 р.	90
Кіинбайскій	—	131 »	30
ИТОГО	3366 р.	1398 р. 50 к.	507
	4764 р. 50 к.		

Всего же израсходовано на поѣздку, считая суточныя мнѣ и помощнику секретаря управы, 5515 руб. 96 коп. на каковую сумму, вмѣстѣ съ симъ, представляются и оправдательные документы.

Бахмутскую Управу я посѣтилъ въ началѣ своей командировки, но выяснить болѣе или менѣе подробно условія, на какихъ возможно было бы присоединиться къ Бахмутской переселенческой организаціи, оказалось невозможнымъ, т. к. управа безъ Земскаго Собранія рѣшить этотъ вопросъ затруднилась, но предложеніе Верхнеднѣпровскаго Земства встрѣчено сочувственно и расходъ, какъ мнѣ заявили, хотя и не окончательно, въ общемъ не превыситъ 3000 руб. въ годъ. Ознакомиться подробно съ постановкой этого дѣла въ Бахмутскомъ Земствѣ я также не могъ за недостаткомъ времени, такъ какъ надо было спѣшить, чтобы къ началу посѣвовъ быть уже на переселенческихъ поселкахъ. Въ общемъ не могу не признать цѣлесообразности принятой тамъ программы, но осуществленіе ея еще только начато и будетъ ли она проведена до конца - вопросъ, конечно, будущаго.

Заканчивая настоящій отчетъ, полагаю не лишнимъ, въ самыхъ краткихъ чертахъ, повторить, такъ сказать, резюмировать, все, доложенное мной какъ о недочетахъ переселенческой организаціи, такъ и положеніи переселенцевъ въ изслѣдуемый моментъ:

1) Тургайская область совершенно не соотвѣтствуетъ по климатическимъ и почвеннымъ условіямъ нашей мѣстности и переселенцы понынѣ съ этимъ не свыклись.

1) Нѣтъ соотвѣтствія въ отношеніи хозяйственныхъ условій, что ведетъ переселенцевъ, предоставленныхъ самимъ себѣ, къ непоправимымъ, разоряющимъ ихъ ошибкамъ.

3) Заселяемая мѣстность къ переселенію не подготовлена нѣтъ удобныхъ дорогъ, многіе уч. недостаточно обезпечены водой, меліоративныя работы, въ смыслѣ обводненія ихъ, не велись, размежеваніе участковъ до настоящаго времени не произведено, медицинская помощь населенію отсутствуетъ, агрономическая также Все, вмѣстѣ взятое, создаетъ непреодолимыя препятствія къ устройству на новыхъ мѣстахъ.

4) Земельныя доли 8-10 десятинъ недостаточны, такъ какъ строить все благополучіе переселенцевъ на земледѣліи, какъ доказалъ опытъ, рискованно— необходимо заняться и скотоводствомъ.

5) Содѣйствіе переселенцамъ на мѣстахъ водворенія поставлено слабо—они не защищены даже въ своихъ правахъ по отношенію къ туземцамъ, которые ихъ разоряютъ

6) Переселенцы находятся въ состояніи крайней подавленности и растерянности. Произведенные посѣвы и будущій урожай ихъ не обезпечиваютъ, такъ какъ всѣ хозяйства въ конецъ разорены.

7) Невозможныя жизненныя условія вообще, недостатокъ средствъ на жизнь личную и общественную, страшная задолженность казнѣ приводятъ многихъ переселенцевъ къ сознанію безполезности дальнѣйшей борьбы и необходимости возвратиться на родину.

Продолжая эту результативную часть моего отчета, должен сказать, что впечатлѣніе отъ поѣздки я вынесъ самое безотрадное. Я положительно не вѣрю въ возможность устроиться въ Сибири при существующихъ условіяхъ и думаю, что недалеко уже то время, когда начнется такое же стихійное обратное движеніе на всѣхъ поселившихся тамъ нельзя смотрѣть иначе, какъ на обреченныхъ и только, можетъ быть, дѣти ихъ, если измѣнятся условія, смогутъ стать хозяевами страны, будутъ настоящими колонизаторами.

Увѣренность въ близости катастрофы настолько у меня велика, что я рискну высказать даже такую не популярную теперь мысль, какъ немедленное пріостановленіе переселенія, принимая во вниманіе, что за послѣднее время, по точнымъ статистическимъ даннымъ, въ Сибирь переселилось около 3-хъ милліоновъ душъ и для нихъ или ничего еще не сдѣлано или сдѣлано слишкомъ мало. Всѣ они ждутъ своего устройства, но переселенческая администрація удовлетворить ихъ безсильна и новые приливы переселенцевъ будутъ только осложнять и безъ того непосильную задачу.

Но такъ какъ никакими силами пріостановить эту живую волну невозможно, тѣмъ болѣе, что переселеніе правительствомъ не запрещается, то необходимо, по моему мнѣнію, принять всѣ мѣры, чтобы по возможности это движеніе сократить. Это тѣмъ больній имѣетъ смыслъ въ нашемъ уѣздѣ, гдѣ рабочій людъ находитъ еще болѣе чѣмъ достаточное примѣненіе своего труда, гдѣ и земельной остроты, строго судя, не имѣется и сами кресть-

яне съ развитіемъ агрономической помощи убѣждаются уже, что недостаточная обезпеченность ихъ была слѣдствіемъ не малоземелья, а неумѣнія пользоваться землей, что при разумномъ руководствѣ спеціалистовъ ихъ поля будутъ приносить доходы, больше чѣмъ достаточные.

Если это мое предложеніе будетъ принято, то для осуществленія его я позволю указать слѣдующія мѣры:

1) Организовать въ цѣляхъ сокращенія переселенія возможно широкое освѣдомленіе населенія уѣзда съ истиннымъ положеніемъ переселенческаго дѣла въ Сибири, а также со всѣми условіями мѣстности, куда переселенецъ направляется.

2) Ввести подборъ переселенцевъ, чтобы люди въ матеріальномъ отношеніи слабые ни въ какомъ случаѣ не переселялись.

3) Ходоковъ отправлять только группами, въ сопровожденіи опытныхъ людей, которые детально знакомили бы ихъ со всѣми, ожидающими ихъ, тяжелыми условіями.

4) Организовать помощь переселенцамъ при ликвидаціи хозяйствъ на родинѣ и хотя бы путемъ выдачи ссудъ подъ залогъ имуществъ предотвратить распродажу ихъ по разорительной цѣнѣ.

5) Испросить разрѣшеніе, чтобы проходныя свидѣтельства выдавались не раньше полученія удостовѣренія отъ Управы о томъ, что переселяющійся къ переселенію надлежащимъ образомъ подготовился.

6) Для исполненія этой программы учредить

двѣ организаціи одна при управѣ, въ видѣ справочнаго переселенческаго бюро и другую на мѣстахъ водворенія, въ видѣ особой, прочно поставленной агентуры собственной или совмѣстной съ другими Земствами.

Далѣе перехожу къ вопросу по обслѣдованію положенія на участкѣ Ащелисайскомъ.

Въ исторіи нашего переселенія этотъ участокъ занимаетъ особое положеніе и поэтому, я хочу сказать о немъ отдѣльно.

Какъ извѣстно, этотъ участокъ предоставленъ намъ при посредствѣ гласнаго нашего земства Е. А. Иванова въ 1908 году.

Въ 1909 году переселенцы выѣхали для зачисленія его за отдѣльными домохозяевами, но Оренбургское Переселенческое Управленіе объявило этотъ уч. безводнымъ и зачисленіе запретило. Переселенцы, несмотря на запрещеніе, все таки отправились на участокъ и тогда же установили, что онъ зачисляется Новомосковскими переселенцами.

Настойчивыми представленіями Уѣздной Управы зачисленіе участка Новомосковцами было пріостановлено и въ возмѣщеніе занятыхъ ими 1500 десятинъ обѣщена была въ такомъ же размѣрѣ прирѣзка водной полосы, т. к. увеличеніе населенія участка 150 душами мужского пола другого уѣзда дѣлало его недостаточно обезпеченнымъ въ водномъ отношеніи. При этомъ ставилось условіемъ, чтобы обслѣдованіе прирѣзки было произведено средствами и силами Верхнеднѣпровскаго Земства, что и было тогда же исполнено, была обслѣдована полоса земли съ Юго-Западной стороны участка, по рѣкѣ Актюбѣ. Зачисленіе тогда же этой полосы земли за отдѣльными домохозяевами, по чисто форма-

нымъ условіямъ, произведено не было, т. к. требовалось, чтобы прирѣзка, помимо переселенческаго Управленія, была утверждена Комиссіей, утверждающей всѣ новыя нарѣзки.

Все время, до весны 1910 года велась по этому вопросу переписка съ Переселенческимъ Управленіемъ, когда, наконецъ, завѣдующій раіономъ сообщилъ, что выпустить переселенцевъ можно.

По прибытіи на участокъ переселенцы нашли, что прирѣзка сдѣлана не съ Юго-Западной, а съ противоположной, Юго-Восточной стороны, при чемъ прирѣзанная земля оказалась гористой, сплошь покрытой галькой, безводной, совершенно непригодной. Такъ какъ переселенцы пріѣхали уже съ семьями, то вынуждены были поселиться даже на такомъ участкѣ.

На запросъ Управы завѣдующій подраіономъ сообщилъ, что о замѣнѣ намѣченной прирѣзки новой, съ противоположной стороны, нашъ агентъ, если бы поинтересовался, могъ узнать своевременно и сообщить объ этомъ Управѣ, Переселенческое же Управленіе обязательства сдѣлать именно эту прирѣзку не выдавало и произвести ея не могло.

Побывавъ на этомъ участкѣ, я лично убѣдился въ тяжеломъ положеніи переселенцевъ Ащелисайцевъ. Участокъ, какъ всѣ остальные, не размежеванъ, выгонъ находится за пахатными землями, на разстояніи отъ поселка и водопоя въ нѣсколько верстъ, не меньше 6-ти, земли 1-го разряда недостаточно, т. к. ее пришлось раздѣлить, благодаря причисленію Новомосковцевъ не на 618 долей, а на

768 (618 дол. Верхнеднѣпровцамъ и 150 Новомосковцамъ) главное же бѣдствіе ихъ—недостатокъ воды. При этомъ обнаружилась и новая ошибка переселенческаго Управленія: оказывается, что обслѣдованная земствомъ прирѣзка изъ владѣній киргизъ изъята, но на ней поселили, вверхъ по теченію рѣки, новыхъ переселенцевъ, сначала временно, теперь же этотъ новый поселокъ, подъ названіемъ „Буранный", уже утвержденъ. Отношенія между Брановцами и Ащелисайцами крайне враждебныя. Это объясняется слѣдующимъ: межа Брановцевъ, не смотря на то, что между этими поселками около 6 верстъ, проведена на разстояніи не болѣе одной сажени отъ землянокъ Ащелисайцевъ, чѣмъ послѣдніе до крайности стѣснены, т. к. выпущенный скотъ сейчасъ же попадетъ за межу, захватывается Брановцами и его приходится потомъ выкупать по цѣнѣ, въ зависимости отъ произведенной потравы. Затѣмъ, поселки Брановцевъ и Ащелисайцевъ, какъ уже сказано, расположены по одной и той же рѣчкѣ Актюбѣ, лѣтомъ превращающейся въ ручей. Чтобы обезпечить себя водой Брановцы устраиваютъ на рѣчкѣ запруды, чѣмъ, какъ сидящіе выше, совершенно отрѣзываютъ воду у Ащелисайцевъ.

На это ненормальное положеніе мною обращено было самое серьезное вниманіе сначала завѣдующаго подраіономъ, а затѣмъ и завѣдующаго переселенческимъ раіономъ г. Цабеля, т. к. при существующихъ условіяхъ дальнѣйшее пребываніе переселенцевъ на участкѣ становится невозможнымъ. Нужно къ этому добавить, что этотъ участокъ и въ другихъ отношеніяхъ является наиболѣе постра-

давшимъ—большій неурожай, значительно большее, какъ видно изъ приложенной раньше таблицы, количество больныхъ и проч.

Такъ какъ удалить Барановцевъ съ прирѣзки уже невозможно, то Цабель обѣщалъ мнѣ отодвинуть западную границу ихъ дальше, съ тѣмъ, чтобы имѣющееся между Ащелисайцами и Барановцами пространство подѣлить пополамъ на всемъ протяженіи ихъ участковъ. Въ настоящее время уже получено въ Управѣ опредѣленіе Комиссіи о новой прирѣзкѣ къ Ащелисайскому участку и у меня имѣются свѣдѣнія, что къ перенесенію границъ уже приступлено, но будутъ ли онѣ проложены, какъ обѣщано—неизвѣстно.

Исторія Ащелисайцевъ—лучшій образчикъ той заботливости, какую встрѣчаютъ переселенцы на мѣстахъ водворенія со стороны переселенческаго Управленія.

Членъ Верхнеднѣпровской
Уѣздной Земской Управы *И. Буякъ.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Представляя на разсмотрѣніе Земскаго Собранія отчетъ Члена Управы И. Н Буряка о поѣздкѣ въ Тургайскую область для обслѣдованія положенія Верхнеднѣпровскихъ переселенцевъ и о результатахъ переговоровъ съ Бахмутской Управой по вопросу о присоединеніи Верхнеднѣпровскаго Земства къ Бахмутской переселенческой организаціи, Уѣздная Управа въ виду того, что нѣкоторымъ новымъ гласнымъ этотъ вопросъ прійдется, можетъ быть, обсуждать впервые, полагаетъ необходимымъ доложить Собранію въ самыхъ краткихъ чергахъ исторію этого дѣла со времени его возникновенія до послѣднихъ дней.

Вопросъ о переселеніи и землеустройствѣ давно стоялъ на очереди. Давно уже въ этомъ направленіи проводились разныя мѣры, но, къ сожалѣнію, только частичныя и, какъ таковыя, конечно, замѣтныхъ результатовъ дать не могли—сельское хозяйство изъ года въ годъ продолжало падать, повсемѣстная необезпеченность земледѣльческаго населенія увеличивалась. Это заставило твердо и рѣшительно поставить вопросъ о поднятіи развитія сельскаго населенія, а также объ улучшеніи сельскаго хозяйства и экономическихъ условій деревни вообще.

Въ послѣднее время Правительство и всѣ земства съ большимъ напряженіемъ силъ проводятъ разныя мѣропріятія въ этомъ направленіи. Однимъ изъ такихъ мѣропріятій является землеустройство и неразрывно съ нимъ связанное переселеніе. Громад-

ное значеніе и того и другого понятно всѣмъ, какъ равно и то, что успѣхъ этихъ мѣропріятій въ ихъ планомѣрности, въ томъ, чтобы связь между ними не прерывалась, чтобы они проводились одновременно безъ всякаго ущерба одного другому. Но въ то время какъ землеустройство, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, а вмѣстѣ съ нимъ и другія, въ этомъ направленіи, мѣропріятія получили уже надлежащее развитіе, переселеніе у насъ продолжаетъ оставаться такимъ же неустроеннымъ, не урегулированнымъ, какъ и въ періодъ своего возникновенія.

Изъ прилагаемаго отчета мы можемъ усмотрѣть какъ туго приживаются переселенцы на новыхъ мѣстахъ, какое громадное количество ихъ остаются неустроенными и, что самое главное, вновь приходящіе сразу попадаютъ въ условія, лишающія ихъ возможности устроиться. Если такое положеніе будетъ продолжаться, то, въ концѣ концовъ, переселенцы, потерявъ всякую надежду устроиться на новыхъ мѣстахъ, должны будутъ двинуться обратно и достигнутые уже землеустройствомъ, повидимому, блестящіе результаты будутъ разрушены.

Наше земство всегда съ большимъ вниманіемъ относилось къ этому послѣднему вопросу и стремилось, по мѣрѣ возможности, предотвратить такой исходъ, для чего предпринимались различныя мѣры.

Такъ, вначалѣ Земство вело дѣло переселенія самостоятельно, для чего посылало своихъ временныхъ уполномоченныхъ отыскивать свободные участки и водворять на нихъ переселенцевъ. Эта мѣра вскорѣ признана была не цѣлесообразной, т. к. временные агенты не могли въ короткій срокъ изу-

чить край и всѣ условія жизни на новыхъ мѣстахъ, не могли, слѣдовательно, и дать точныхъ указаній переселенцамъ, научить ихъ. Для этого требовались люди, которые постоянно проживали бы въ заселяемомъ краѣ, изучившіе его во всѣхъ отношеніяхъ, почему всѣ земства Екатеринославской губ. рѣшили примкнуть къ Полтавской переселенческой организаціи, имѣвшей постоянныхъ агентовъ во всѣхъ заселяемыхъ областяхъ. Эта мѣра также оказалась неудачной, т. к. предоставлявшійся организаціи земельный фондъ распредѣлялся между союзными земствами неравномѣрно, что послужило причиной выхода изъ этой организаціи всей Екатеринославской губерніи.

Послѣднее обстоятельство заставило и наше Земство возвратиться къ той хотя и не совершенной, но все же болѣе выгодной организаціи, какая существовала у насъ раньше, т. е. опять посылать съ ходоками временныхъ агентовъ. Но такъ какъ остановиться на этой мѣрѣ, по причинамъ изложеннымъ въ докладахъ Управы, было невозможно, то Уѣздная Управа въ 1909, а затѣмъ и 1910 году входила съ ходатайствами въ земскія собранія объ учрежденіи, по примѣру другихъ Земствъ, собственной постоянной агентуры, но, въ виду производившейся тогда Предсѣдателемъ Совѣта Министровъ ревизіи всего переселенія и ожидавшихся реформъ, Земское Собраніе оставило вопросъ этотъ открытымъ.

Въ этотъ періодъ времени положеніе переселенческаго дѣла еще болѣе ухудшилось. Земство своихъ агентовъ не посылало, слѣдовательно, озна-

комиться хотя бы поверхностно съ переселенческими участками и передать эти свѣдѣнія переселенцамъ было некому. На переселеніе стали итти всѣ, не зная точно, куда они идутъ. Часто шли люди, у которыхъ не хватало средствъ даже на переѣздъ, каковымъ совсѣмъ уже нечего было дѣлать въ Сибири и все это вело только къ непроизводительной тратѣ средствъ и къ разоренію.

Такое положеніе дѣла и голодъ въ Сибири заставили Управу вновь войти съ докладомъ о необходимости принять мѣры для улучшенія переселенія и Чрезвычайное Земское Собраніе 3-го Апрѣля с. г. согласившись съ этимъ докладомъ, постановило для обслѣдованія положенія Верхнеднѣпровскихъ переселенцевъ и оказанія имъ помощи командировать Члена Управы, а чтобы наши переселенцы не попадали по пріѣздѣ на новыя мѣста въ безвыходное положеніе – примкнуть къ Бахмутской переселенческой организаціи, чтобы таковая обслуживала и нашихъ переселенцевъ. Вмѣстѣ съ этимъ Собраніе поручило Управѣ выяснить и условія такого присоединенія.

Что касается перваго вопроса, то таковой подробно разъясняется въ отчетѣ Члена Управы И. Н. Буряка, по второму же Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что предположенія ея въ этомъ отношеніи не оправдались. Бахмутское Земство ставитъ условіемъ для присоединенія къ его организаціи участіе въ расходахъ на половинныхъ началахъ, управа же предполагала нести расходъ пропорціонально выходу переселенцевъ изъ каждаго уѣзда. Въ первомъ случаѣ пришлось бы платить по 9 тыс. руб. въ годъ и во второмъ—около 3 тыс. руб.

Принимая во вниманіе, что изъ Бахмутскаго уѣзда выходитъ переселенцевъ больше (въ 1911 г. изъ Бахмутскаго уѣзда вышло 1520 человѣкъ, изъ Верхнеднѣпровскаго же 365 ч.) Уѣздная Управа полагаетъ, что равное участіе въ расходахъ было бы несправедливымъ и, т. к. расходъ въ такомъ размѣрѣ былъ бы для нашего Земства и не посильнымъ, то условіе Бахмутскаго Земства надо признать не пріемлемымъ.

Но такъ какъ переселеніе продолжается и остановить его невозможно и тотъ или иной выходъ изъ создавшагося положенія найти необходимо, то Уѣздная Управа съ своей стороны, имѣетъ честь доложить слѣдующее:

1) Въ Азіатскую Россію изъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда вышло свыше 10 тысячъ душъ. Въ одной Тургайской области имѣется 12 поселковъ, съ населеніемъ около 5000 душъ. Поддерживать ихъ денежными пособіями Уѣздное Земство, въ виду крайняго напряженія его платежныхъ силъ, не можетъ, поэтому Управа полагаетъ оставить ихъ на полномъ попеченіи правительства и пособій въ будущемъ не выдавать, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, войти съ представленіемъ о скорѣйшемъ ихъ размежеваніи, т. к. отсутствіе послѣдняго является главнымъ тормазомъ къ устройству на новыхъ мѣстахъ.

2) Переселеніе не только продолжается, но и увеличивается, причемъ большинство переселенцевъ идутъ на переселеніе, не имѣя никакого представленія о новомъ краѣ и достаточныхъ средствъ Необходимо, чтобы выходцы изъ нашего уѣзда не по-

падали въ тягостныя, разоряющія ихъ условія, прежде всего, хотя бы на время пока пройдутъ послѣдствія 2-хъ лѣтняго полнаго неурожая, переселеніе сократить, что возможно достигнуть путемъ широкаго оповѣщенія населенія о существующихъ въ настоящее время въ Сибири тягостныхъ условіяхъ и затѣмъ учредить собственную агентуру, избравъ для этого, вмѣсто всего пространства Восточной и Западной Сибири, дальневосточныхъ окраинъ и Средней Азіи, какъ это практиковалось до настоящаго времени, только тѣ области, которыя наиболѣе подходятъ къ нашему краю и преимущественное тяготѣніе къ нимъ нашихъ переселенцевъ уже установлено, напримѣръ—Акмолинская область, Ташкентская губернія и проч.

Такая постановка переселенческаго дѣла дастъ результаты, въ количественномъ отношеніи, можетъ быть, менѣе замѣтные и болѣе отдаленные, но въ то же время и болѣе вѣрные, почему Уѣздная Управа проситъ намѣченную ею программу, какъ единственный выходъ, утвердить. Расходъ на исполненіе этой программы потребуется слѣдующій –на приглашеніе 2-хъ постоянныхъ агентовъ, считая каждому въ годъ, вмѣстѣ съ разъѣздными, по 2500 р.—5000 руб. и на веденіе дѣла въ Управѣ 1000 руб. всего 6000 руб. изъ коихъ Управа полагаетъ внести въ смѣту Уѣзднаго Земства на 1913 годъ прежнюю ассигновку въ суммѣ 3000 руб. и затѣмъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, изъ суммъ Губернскаго Земства остальной суммы также въ размѣрѣ 3000 руб.

Такимъ образомъ, отъ принятія новой программы расходы ни Уѣзднаго, ни Губернскаго Земства не увеличатся, дѣло же переселенія получитъ организацію, при которой только и возможно правильное его теченіе.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 57.
Къ журналу Зем. Собр. 5 Октября ст. 76.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 109

о Саксаганской сельскохозяйственной выставкѣ.

Саксаганская сельско-хозяйственная выставка въ текущемъ году, какъ и въ предыдущіе, состоялась 11—13-го Сентября. Не смотря на крайне неблагопріятную погоду, выставку надо считать удачной особенно отдѣлы ея по полеводству и животноводству.

При этомъ нельзя не отмѣтить также и того обстоятельства, что на выставкѣ экспонировали въ большомъ количествѣ и крестьяне самыхъ отдаленныхъ селъ и деревень, тогда какъ въ прежніе годы большая часть экспонатовъ доставлялась изъ Саксагани и затѣмъ изъ окрестныхъ селъ, экспонаты же изъ мѣстностей болѣе или менѣе отдаленныхъ отсутствовали вовсе. Это обстоятельство, а также

и то, что почти всѣ доставленные экспонаты оказались выше посредственныхъ, многіе же даже образцовыми—ясно указываетъ на то серьезное значеніе выставки, какое пріобрѣла она уже въ средѣ земледѣльческаго населенія особенно отличались экспонаты Сельско-хозяйственныхъ обществъ и крестьянскихъ показательныхъ полей, заложенныхъ земскими агрономами, служившіе лучшими показателями значенія агрономической организаціи и ея успѣшной дѣятельности въ нашемъ уѣздѣ.

Всѣхъ наградъ на выставкѣ выдано:

денежныхъ 146 на сумму	1101 руб.
право на большую зол. медаль	2
малыхъ зол. мед.	4
право на мал. зол. мед.	2
большихъ серебр. мед.	1
право на больш. серебр. мед.	3
малыхъ серебр. мед.	4
право на малую серебр. мед.	5
бронзовыхъ мед.	6
право на бронз. мед.	4
похвальныхъ листовъ	49

Устройство выставки обошлось . . . 687 руб.

Такимъ образомъ, всего израсходовано на выставку въ текущемъ году 1788 р. было же ассигновано:

отъ Уѣзднаго Земства	942 руб.
» Губернскаго Земства	1000 »

отъ Департамента Земледѣлія . . 200 руб.

Всего . 2142 руб.

Докладывая объ изложенномъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе ассигновать на устройство выставки въ слѣдующемъ 1913 г. прежнюю сумму 700 руб. и затѣмъ на пополненіе запаса медалей, похвальныхъ листовъ и свидѣтельствъ 396 руб. по слѣдующему разсчету: на пріобрѣтеніе 4-хъ золотыхъ малыхъ медалей, считая каждую 49 руб.—196 руб., на пріобрѣтеніе 100 шт. похвальныхъ листовъ и 300 свидѣтельствъ 200 руб., всего же внести въ смѣту 1046 р. и уполномочить Управу возбудить ходатайства передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи прежней суммы въ размѣрѣ 1000 руб. и передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи для этой же надобности 200 руб.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Буряко.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 58.
Къ журналу Зем. Собр. 6 Октября ст. 78

Вопросъ № 110

Приговоръ № 33

Калужинскаго сельскаго схода, Мишуринороіской волости.

Полный сходъ долженъ состоять изъ 427 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ было домохозяевъ.

1912 года Апрѣля 15 дня, мы нижеподписавшіеся, Екатеринославской губерніи, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Мишуринорогской волости, Калужинскаго сельскаго общества крестьяне домохозяева на происходившемъ сего числа въ присутствіи нашего сельскаго старосты А. Стана сходѣ, слушали предложеніе его же старосты, о возбужденіи ходатайства о разрѣшеніи открытіи въ с. Калужинѣ 4-хъ однодневныхъ ярмарокъ т. е. 9-го Марта, 23-го Апрѣля, 1-го Сентября и 8-го Ноября каждаго года. По выслушаніи означеннаго предложенія и послѣ происходившаго по этому вопросу сужденія мы всѣ единогласно **постановили**: настоящимъ приговоромъ просить ходатайства нашего участковаго Г-на Земскаго Начальника 7-го участка Верхнеднѣпровскаго уѣзда предъ кѣмъ будетъ слѣдовать о разрѣшеніи

открыть въ с. Калужинѣ 4-хъ ярмарокъ — сказанные выше сроки ежегодно.

Подлинный за надлежащими подписями всѣхъ присутствовавшихъ на сельскомъ сходѣ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Калужинскій Сельскій староста *А. Станв.*

Вр. и. д. Писаря *Ф. Гаврачв.*

(М. П.)

Заключеніе Уѣздной Управы.

Хотя село Калужино, Мишуринорогской вол., съ населеніемъ около 3½ тыс. душъ обоего пола, при 560 дворахъ, ярмарокъ и не имѣетъ, но, будучи смежнымъ съ такими большими селами, какъ Мишуринъ-Рогъ, въ 3-хъ верстахъ, съ 4-мя ярмарками, Днѣпрово-Каменка, въ 2-хъ верстахъ, съ 2 ярмарками и Лиховка, въ 10-ти верстахъ, съ 4-мя ярмарками, большой нужды въ нихъ, по мнѣнію Управы, испытывать не можетъ, почему, а также, принимая во вниманіе, что ярмарки, не вызываемыя дѣйствительною потребностью, будутъ безъ всякой пользы только отвлекать крестьянъ отъ ихъ хозяйствъ, Уѣздная Управа полагала бы, въ крайнемъ случаѣ, учредитъ въ Калужинѣ только двѣ ярмарки въ сроки, которые не совпадали бы съ таковыми же въ Днѣпрово-Каменкѣ, Мишуринорогѣ и Лиховкѣ, а именно: 23 Апрѣля и 8 Ноября.

Таковое свое мнѣніе, по ходатайству Калужинскаго Общества, Управа имѣетъ честь доложить на заключеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія для представленія Губернскому Земскому Собранію, согласно пункта 5, ст. 63-й земскаго положенія.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Буряка.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 59.
Къ журналу Зем. Собр. 6 Октября ст. 79.

Вопросъ № 111

Приговоръ № 16

Бородаевскаго Сельскаго схода, Бородаевской волости. Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи.

1912 года Января 15 дня, мы нижеподписавшіеся крестьяне Бородаевскаго Сельскаго схода, въ числѣ 652 человѣкъ, изъ числа 977 всѣхъ имѣющихъ право голоса на сходѣ, съ разрѣшенія Г. Земскаго Начальника, при участіи нашего Волостного Старшины А. Махарины, **постановили**: просить Господина Екатеринославскаго Губернатора о разрѣшеніи открыть въ с. Бородаевкѣ 3-хъ дневной скотской ярмарки перваго числа Сентября мѣсяца.

Подлинный за подписями присутствовавшихъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Волостной Старшина Куликъ.

Писарь N. N.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Въ селѣ Бородаевкѣ, съ населеніемъ въ 6½ тыс. обоего пола и 1160 дворовъ, имѣется уже 3 ярмарки: 1-го Января, въ день св. Троицы и на Покрову; эта послѣдняя ярмарка вполнѣ удобна и для продажи, обмѣна, или покупки скота, почему надобности въ открытіи въ Бородаевкѣ ярмарки 1-го Сентября, всего за мѣсяцъ до Покровской ярмарки, по мнѣнію Уѣздной Управы, нѣтъ, какъ для мѣстнаго населенія, такъ и окрестныхъ селъ, обилующихъ количествомъ ярмарокъ, которыми пользуются и Бородаевцы, (Лиховка 4, Мишуриноровъ 4, Днѣпрово-Каменка 2 и въ гор. Верхнеднѣпровскѣ 4 ярмарки).

Поэтому Уѣздная Управа полагала бы ходатайства Бородаевскаго Общества о разрѣшеніи ярмарки 1-го Сентября предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, которому это ходатайство должно быть представлено, не поддерживать, каковое заключеніе Управа и докладываетъ Уѣздному Земскому Собранію.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 60.
Къ журналу Зем. Собр. 6 Октября ст. 80.

Вопросъ № 112.

Разсмотрѣнъ мною Октября 20-го дня 1912 года. Земскій Начальникъ 7 участка, Верхнеднѣпровскаго уѣзда Гибшманъ.

Приговоръ

Успенскаго сельскаго схода, Успенской волости.

1912 года Мая 14 дня, мы нижеподписавшіеся Екатеринославской губ., Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Успенской волости, крестьяне Успенскаго сельскаго общества сего числа, бывъ на сельскомъ сходѣ въ числѣ 417 домохозяевъ, изъ числа 575 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ и составляющихъ все наше общество, гдѣ на происходившемъ сего числа сходѣ, въ присутствіи сельскаго старосты Я. Гончаря, съ разрѣшенія Г на Земскаго Начальника 7 го участка Верхнеднѣпровскаго уѣзда, обсуждали вопросъ объ открытіи въ селѣ Успенскомъ на ярмарочной площади скотского базара, еженедѣльно, по понедѣльникамъ. Обсудивъ изложенное и желая въ с. Успенскомъ этимъ развить торговлю скотомъ и другими товарами, Мы, послѣ происходившихъ на сходѣ сужденій, **постановили**: объ открытіи скотского базара ходатайствовать чрезъ Г на Земскаго Начальника 7-го участка, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, предъ Верхнеднѣпровскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Очереднымъ Собраніемъ.

Уполномоченнымъ по ходатайству означеннаго вопроса избрать нашего односельнаго крестьянина Михаила Григорьева Орла, которому и довѣряемъ отъ имени Общества, по предмету ходатайства объ открытіи скотского базара подавать по этому дѣлу, куда будетъ слѣдовать, прошенія и другіе необходимыя бумаги, въ чемъ и составили сей приговоръ, въ томъ и подписались крестьяне грамотныя и неграмотные всѣ тѣ, которые значатся записанными въ книгѣ приговоровъ подъ № 62, на которомъ за неграмотныхъ и за себя расписались Михаилъ Сокуренко, Максимъ Гунько, сельскій староста Я. Гончарь (М. П.). Что дѣйствительно настоящій приговоръ постановленъ законнымъ числомъ голосовъ и за неграмотныхъ крестьянъ по извѣренію, равно и за себя расписались Михаилъ Сокуренко и Максимъ Гунько въ томъ Успенское Волостное Правленіе, подписомъ и приложеніемъ волостной печати свидѣтельствуетъ. Сентября 7 дня 1912 года № 2634 Волостной Старшина Литвиновъ, Волостной писарь Емцевъ. (М. П.)--Подлинный за надлежащими подписями: съ подлиннымъ вѣрно: Сельскій Староста Я. Гончарь. (М. П.)

Заключеніе Уѣздной Управы.

Въ селеніи Успенскомъ, имѣющимъ болѣе 4-хъ тысячъ душъ населенія обоего пола и 615 дворовъ, существуетъ 4 въ году ярмарки, базаровъ же вовсе нѣтъ, почему Уѣздная Управа съ своей стороны полагала бы разрѣшить открыть въ с. Успенскомъ

еженедѣльные, по понедѣльникамъ, скотскіе базары на ярморочной площади, о чемъ и сообщить Губернской Управѣ при передачѣ ей настоящаго ходатайства для доклада Губернскому Земскому Собранію.

О таковомъ мнѣніи своемъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 61.
Къ журналу Зем. Собр. 6 Октября ст. 81.

Вопросъ № 113

Приговоръ

Желтянскаго сельскаго схода, Желтянской волости.

Сходъ долженъ состоять изъ 886 домохозяевъ, на сходѣ имѣющихъ право голоса было 601 домохозяинъ.

1912 года, Іюня 24 дня, мы, нижеподписавшіеся, Екатеринославской губерніи, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, кр. домохозяева Желтянскаго Сельскаго Общества, въ присутствіи Сельскаго Старосты И. Потоцкаго, слушали предложеніе старосты о необходимости открытія въ с. Желтомъ, среди недѣли, скотскаго базара и также для купли и продажи другихъ необходимыхъ предметовъ. Сходъ, выслушавъ предложенное и посовѣтовавшись между собою, единогласно **постановилъ**: въ виду того, что въ селѣ Желтомъ существуетъ только одинъ базаръ въ недѣлю, въ воскресный день, а потому войти съ ходатайствомъ, гдѣ будетъ слѣдовать объ открытіи въ селѣ Желтомъ, скотскаго базара, по четвергамъ, т. к. одинъ базаръ, существующій по воскреснымъ днямъ, съ большимъ народонаселеніемъ села Желтаго и другихъ поселковъ, прилегающихъ къ селу Желтому, не удовлетворяетъ

нуждъ обывателей. Для ходатайства по сему предмету предъ начальствомъ избираемъ уполномоченныхъ - Григорія Яковлева Сулима и Кириана Федорова Мамона, въ чемъ и постановили настоящій приговоръ, въ томъ и подписуемся

Желтянскій Сельскій Староста И. Потоцкій.

(М. П.)

Подлинный подписали кр. грамотные въ числѣ 30 человѣкъ и неграмотныхъ 571 человѣкъ.

Копія съ подлиннымъ вѣрна, въ томъ подписью и печатью удостовѣряю

Желтянскій Сельскій Староста И. Потоцкій.

(М. П.)

Заключеніе Уѣздной Управы.

Въ селѣ Желтомъ существуетъ двѣ въ году ярмарки: Проводская и Успенская и базары жизненныхъ продуктовъ, по воскресеньямъ, для продажи же собственно скота базаровъ нѣтъ, поэтому Уѣздная Управа, съ своей стороны, поддерживаетъ ходатайство Желтянскаго Общества о разрѣшеніи въ селѣ Желтомъ скотскихъ базаровъ (по четвергамъ), о чемъ и докладываетъ на заключеніе Уѣзднаго Собранія для на-

правленія такового въ Губернское Земское Собраніе, согласно 5-му пун., 63-й статьи земскаго положенія.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 62.
Къ журналу Зем. Собр. 6 Октября ст. 82.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 114

по вопросу объ устройствѣ въ гор. Верхнеднѣпровскѣ дѣтскаго пріюта въ память 300 лѣтія Царствованія Дома РОМАНОВЫХЪ.

Чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію 3-го Апрѣля с. г. былъ представленъ докладъ Уѣздной Управы по вопросу о празднованіи 300 лѣтія царствованія Дома РОМАНОВЫХЪ, въ которомъ въ рядѣ предложеній своихъ о способахъ выразить участіе Земства въ празднованіи этого событія, Уѣздная Управа полагала представить Очередному Собранію и проектъ объ учрежденіи въ уѣздѣ или городѣ какого либо благотворительнаго учрежденія въ видѣ богадѣльни для престарѣлыхъ, или дѣтскаго пріюта со школой, которыя бы увѣковѣчили память этого знаменательнаго для Россіи вообще и, въ частности, для Верхнеднѣпровскаго уѣзда, событія, или же, наконецъ, увеличеніемъ стипендій въ учительской семинаріи.

Земское Собраніе приняло этотъ докладъ и, съ своей стороны, постановило поручить Уѣздной Управѣ «представить слѣдующему Очередному Собранію докладъ объ открытіи благотворительнаго учрежденія для дѣтей, или для стариковъ въ память юбилея».

Исполняя это постановленіе, Уѣздная Управа, останавливаясь на вопросѣ; какое же благотворительное учрежденіе было бы наиболѣе соотвѣтствующимъ предстоящему торжеству для укрѣпленія такового въ памяти настоящаго и будущаго потомства русскаго населенія нашего уѣзда и города, Уѣздная Управа приходитъ къ убѣжденію, что самымъ лучшимъ живымъ памятникомъ будущаго событія, было бы учрежденіе пріюта со школой для малолѣтнихъ сиротъ и безпризорныхъ дѣтей русскаго православнаго населенія, гдѣ бы эти обездоленные будущіе граждане нашей родины воспитывались въ духѣ православной вѣры, любви и преданности тому ИМПЕРАТОРСКОМУ ДОМУ, въ память долголѣтія царствованія котораго, они избавлены отъ гибели въ своемъ дѣтствѣ, приняты въ пріютъ, замѣнившій имъ родительскій домъ, получили тамъ воспитаніе и начальное образованіе.

Если бы и Земскому Собранію угодно было осуществить эту мысль учрежденія дѣтскаго пріюта, то Уѣздная Управа считаетъ долгомъ пояснить Собранію, что вопросъ объ учрежденіи въ городѣ или въ уѣздѣ дѣтскаго пріюта—не новый. Еще въ 1910 году въ Уѣздной Управѣ возникла мысль объ устройствѣ въ городѣ Верхнеднѣпровскѣ дѣтскаго

пріюта и таковая одобрена Земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 22 Октября 1911 года, поручившемъ Управѣ выработать проектъ основанія такихъ пріютовъ, какъ въ городѣ, такъ и въ уѣздѣ. Управой собирались свѣдѣнія о существующихъ въ другихъ уѣздахъ губерніи дѣтскихъ пріютахъ, объ источникахъ ихъ содержанія, а также Управа обращалась къ мѣстному дворянству и Городскому Управленію о томъ участіи, какое они могли бы принять въ устройствѣ въ нашемъ уѣздѣ или городѣ дѣтскаго пріюта. Къ сожалѣнію, Уѣздное Дворянское Собраніе, въ засѣданіи 20 Января 1911 года, отклонило ходатайство Уѣздной Управы о какомъ либо ассигнованіи изъ дворянскихъ суммъ на пріютъ, Верхнеднѣпровское же Городское Управленіе весьма сочувственно отнеслось къ предположенію Земства о пріютѣ, отвело для его устройства 1 десят. земли, рядомъ съ новой земской больницей и передаетъ имѣющійся у него капиталъ въ 641 р. 97 к., собранный для благотворительныхъ цѣлей.

Доложивъ о такомъ положеніи вопроса Очередному Собранію, Уѣздная Управа испросила кредитъ въ 300 руб. на огорожу отведеннаго городомъ подъ пріютъ участка земли. Вмѣстѣ съ этимъ Управа добыла данныя объ учрежденіи дѣтскаго пріюта въ г. Александровскѣ, изъ которыхъ усматривается, что это благотворительное учрежденіе возникло въ 1896 году по мысли Уѣзднаго Предводителя Дворянства, графа Канкрина, и, по его предложенію, Чрезвычайное Уѣздное Дворянское Собраніе, 12 Января 1894 г., весьма сочувственно отнесшееся къ мысли графа Канкрина, ассигновало изъ дворянскихъ суммъ 3000 руб. на образованіе фонда

для открытія въ Александровскѣ дѣтскаго пріюта и просило своего Предводителя принять на себя заботы къ осуществленію этого благого дѣла. По энергичнымъ стараніямъ графа Канкрина, возбуждены и удовлетворены его ходатайства о разрѣшеніи на утвержденіе пріюта, на что послѣдовало 12-го Марта 1896 года ВЫСОЧАЙШЕ соизволеніе, съ разрѣшеніемъ образовать «Уѣздное Попечительство дѣтскихъ пріютовъ», а также испрошено разрѣшеніе на сборъ пожертвованій для пріюта и устройство лотереи-аллегри

На сколько сочувственно отнеслись на призывъ къ созданію этого благотворительнаго учрежденія всѣ должностныя лица, мѣстныя учрежденія и частные благотворители, видно изъ слѣдующаго: въ первый годъ Попечительство дѣтскаго пріюта успѣло собрать пожертвованій 9588 руб., изъ которыхъ большую половину дала лотерея-аллегри; въ настоящее же время всего за 15 лѣтъ съ открытія пріюта, устроены зданія пріюта, больницы при немъ и домовая церковь, что въ общемъ составляетъ цѣнность въ 67104 руб. Въ первый годъ призрѣвалось въ пріютѣ 26 сиротъ дѣвочекъ, а въ 1911 г. число ихъ возросло болѣе чѣмъ въ 2 раза, а именно—56 душъ. Хозяйственнаго обзаведенія пріютъ имѣетъ на 2573 руб. Полное годовое содержаніе пріюта: служащіе, отопленіе, освѣщеніе, учебныя принадлежности, продовольствіе и одежда 56 дѣвочекъ 8800 руб.

Приведенныя выше данныя указываютъ, что такимъ путемъ, по которому возникло учрежденіе дѣтскаго пріюта въ г. Александровскѣ вполнѣ воз-

можно осуществить устройство такого же благотворительнаго учрежденія и у насъ въ гор. Верхнеднѣпровскѣ, какъ административномъ центрѣ уѣзда и Управа позволяетъ себѣ надѣяться, что Уѣздное Земское Собраніе, уже одобрившее мысль учрежденія въ Верхнеднѣпровскѣ дѣтскаго пріюта, въ ознаменованіе наступающаго событія 300 лѣтія царствованія ИМПЕРАТОРСКАГО ДОМА РОМАНОВЫХЪ, пожелаетъ призвать къ жизни это благое начинаніе ассигнованіемъ какой либо суммы въ основной фондъ для устройства пріюта и тѣмъ болѣе, что открытіемъ дѣтскаго пріюта въ гор. Верхнеднѣпровскѣ, по почину Уѣзднаго Земства, будутъ восполнены заботы его по той обязанности, которая возлагается на Земства 7-мъ пунктомъ 2-й ст. земскаго положенія: «попеченіе о призрѣніи бѣдныхъ, неизлѣчимыхъ больныхъ и умалишенныхъ, а также сирыхъ и убогихъ», ибо въ этомъ отношеніи, т. е. въ отношеніи призрѣнія и воспитанія неимущихъ малолѣтнихъ сиротъ и брошенныхъ на улицы родителями дѣтей Верхнеднѣпровскій уѣздъ отсталъ отъ другихъ уѣздовъ, имѣющихъ дѣтскіе пріюты, такъ: кромѣ упомянутаго уже дѣтскаго пріюта въ гор. Александровскѣ, на который ассигнуется ежегодно:

отъ Уѣзднаго Земства по	1500 руб.
» Губернскаго » »	800 »
» городского общества » . . .	250 »

Такіе же пріюты существуютъ и получаютъ:

	отъ Уѣздн. Земства	отъ Губерн. Земства	отъ города
въ г. Бахмутѣ	3000 р.	800 р.	500 р.

	отъ Уѣздн. Земства	отъ Губерн. Земства	отъ города
» » Новомосковскѣ . .	500 р.	1000 р.	—
» Славяносербскомъ же уѣздѣ, пріютъ учрежденъ въ имѣніи Плещеева на совмѣстныя средства Славяносербскаго съ Бахмутскимъ Земствомъ, которыя ассигнуютъ по 6000 р. .	12000 »	—	—

Екатеринославское Уѣздное Земство на пріюты и другія благотворительныя учрежденія города Екатеринослава расходуетъ до . . . . . 10000 руб. въ годъ.

Докладывая на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія изложенныя основныя соображенія для устройства дѣтскаго пріюта въ гор. Верхнеднѣпровскѣ, каковымъ Уѣздное Земство вполнѣ достойно ознаменовало бы предстоящее событіе празднованія 300 лѣтія Царствованія ИМПЕРАТОРСКАГО ДОМА РОМАНОВЫХЪ, Уѣздная Управа имѣетъ честь почтительнѣйше просить Земское Собраніе во 1-хъ, ассигновать и внести въ смѣту на 1913 годъ хотя 5000 руб. въ основаніе строительнаго фонда дѣтскаго пріюта въ гор. Верхнеднѣпровскѣ и ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигновкѣ въ этотъ же фондъ половины ассигновки Уѣзднаго Земства, т. е. 2500 руб., и во 2-хъ, просить нашего г-на Предводителя Дворянства Всеволода Эрастовича Бродскаго принять на себя первоначальныя заботы образовать Попечительный Ко-

митетъ, который долженъ возбудить въ надлежащемъ порядкѣ ходатайства: объ открытіи въ городѣ Верхнеднѣпровскѣ дѣтскаго пріюта на предлагаемыя Земствомъ и Городскимъ Управленіемъ средства, а также на средства благотворительности, а для сбора пожертвованій, и дальнѣйшихъ заботъ объ осуществленіи проекта дѣтскаго пріюта образовать „Уѣздное Попечительство Дѣтскихъ Пріютовъ".

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 63.

Къ журналу Зем. Собр. 6 Октября ст. 83.

Его Превосходительству

Господину Предсѣдателю Верхнеднѣпровской Земской Управы.

Вопросъ № 117

Вдовы бывшаго Предсѣдателя Верхнеднѣпровской Земской Управы Екатерины Михайловны Фонъ-Гельмерсенъ.

Прошеніе

Имѣю честь обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшей просьбой, которая заключается въ слѣдующемъ: 16-го Іюля 1904 года умеръ мой мужъ, Венедиктъ Антоновичъ Гельмерсенъ, оставивъ меня съ очень скудными средствами.

Такъ какъ, во имя прежней 25-ти лѣтней дѣятельности по земству, мужъ получалъ пенсію въ размѣрѣ 1200 рублей, то я тогда обратилась въ Земское Собраніе съ просьбой выдавать и мнѣ пенсію хотя въ половинномъ размѣрѣ, но на это вскорѣ послѣдовалъ отказъ. Теперь же, когда и эти послѣдніе скудные средства истощились, я, не-

смотря на прежніе заслуги мужа и свои 84 года, не имѣю ни одной личной копѣйки, и живу на средства сына, который тоже обремененъ семьей и не имѣетъ ничего кромѣ жалованья. Въ силу всѣхъ этихъ обстоятельствъ, я и рѣшилась обратиться къ Вамъ съ большой просьбой -не найдете ли возможнымъ, во имя 25-ти лѣтней дѣятельности мужа по земству, доложить Земскому Собранію, о назначеніи мнѣ ежегодной пенсіи, хотя въ половинномъ размѣрѣ, т. е. 600 руб.

О послѣдующемъ рѣшеніи Земскаго Собранія прошу не отказать мнѣ сообщить по адресу: Ковно, Николаевскій проспектъ, домъ Донского.

Съ истиннымъ почтеніемъ

Е. Гельмерсенъ.

1912 г. 10 Сентября.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Уѣздная Управа представляя настоящее ходатайство вдовы бывшаго ея Предсѣдателя, Венедикта Антоновича Гельмерсенъ, почитаетъ своимъ долгомъ привести на память Земскому Собранію, что покойный В. А. Гельмерсенъ служилъ съ начала

въ должности Члена Уѣздной Управы, а потомъ ея Предсѣдателемъ съ 1866-го по 1891-й годъ и такъ какъ онъ не обладалъ достаточными средствами для жизни, то Земскимъ Собраніемъ ему назначена была пожизненная пенсія по 1200 руб. въ годъ, которая и прекращена за его смертью съ Іюля 1894-го года, а ходатайство вдовы Гельмерсена о выдачѣ ей этой пенсіи не было удовлетворено.

Въ настоящее время Г-жа Гельмерсенъ; какъ изъ частныхъ свѣдѣній Управѣ извѣстно, дѣйствительно не имѣетъ никакихъ собственныхъ средствъ къ жизни и находится на попеченіи сына, служащаго Непремѣннымъ Членомъ Губернскаго Присутствія въ гор. Ковнѣ, который кромѣ жалованья другихъ средствъ также не имѣетъ и потому принимая во вниманіе долговременную полезную для Земства дѣятельность покойнаго Предсѣдателя Управы В. А. Гельмерсена, которая ярко выразилась въ первые годы учрежденія Земства, въ организаціи земской медицины, устройствѣ земскихъ больницъ, постройкѣ и открытіи школъ, Ремесленнаго училища въ Саксагани, въ постройкѣ Земскаго дома въ городѣ и вообще благоустройства въ уѣздѣ, возложеннымъ на обязанность Земства, Уѣздная Управа полагала бы долгомъ справедливости и признательности Земства поддержать существованіе престарѣлой вдовы В. А. Гельмерсенъ и потому имѣетъ честь ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи г-жѣ Гельмерсенъ пожиз-

ненной пенсіи въ половинномъ размѣрѣ, какой былъ назначенъ покойному В. А., т. е. по 600 руб. въ годъ, каковую пенсію и вносить въ смѣты, начиная съ будущаго 1913 года.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 64.
Къ журналу Зем. Собр. 6 Октября ст. 84.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] ***XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года. 1-й очередной сессіи.***

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 118

о постановкѣ въ г. Верхнеднѣпровскѣ памятника ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ II.

Членъ Уѣздной Управы И. Н. Бурякъ, въ минувшемъ году вошелъ въ Управу съ докладомъ о желательности постановки во дворѣ новой больницы въ г. Верхнеднѣпровскѣ, памятника ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ II, въ ознаменованіе 50 лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, и предложилъ выписать этотъ памятникъ отъ Всероссійскаго Клуба Націоналистовъ, заготовившаго такіе памятники по цѣнѣ отъ 150 до 300 руб.

Уѣздная Управа, съ своей стороны признала желательнымъ ознаменовать это историческое событіе постановкой памятника ЦАРЮ ОСВОБОДИТЕЛЮ, но болѣе цѣннаго и вопросъ объ этомъ доложила Очередному Земскому Собранію 1911 года, которое, въ засѣданіи 4-го Октября, постановило поручить Управѣ войти въ переговоры съ г. Верх-

неднѣпровскомъ о размѣрѣ возможныхъ затратъ (съ его стороны) и о мѣстѣ постановки памятника и затѣмъ представить слѣдующему Очередному Собранію докладъ о памятникѣ большихъ размѣровъ, чѣмъ предложено въ докладѣ Управы.

Въ исполненіе этого постановленія Земскаго Собранія, Уѣздная Управа отнеслась въ Городское Управленіе съ вопросомъ, какое матеріальное участіе въ пріобрѣтеніи памятника ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ II можетъ принять городъ и гдѣ укажетъ мѣсто для постановки памятника.

Городская Дума сочувственно отнеслась къ проекту Земства поставить въ городѣ Верхнеднѣпровскѣ памятникъ ЦАРЮ ОСВОБОДИТЕЛЮ, ассигновала съ своей стороны 300 руб. и предложила мѣсто для постановки памятника на свободной площадкѣ противъ Женской Гимназіи—между городскимъ садомъ, училищной улицей, дворомъ гимназіи и аллеей къ входу въ городской садъ, на каковой площадкѣ предположено въ будущемъ устроить скверъ, о каковомъ рѣшеніи Городской Думы Городская Дума увѣдомила Уѣздную Управу отношеніемъ отъ 17 Марта с. г. за № 1102.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа имѣетъ честь съ своей стороны высказать, что предложенное городомъ мѣсто для постановки памятника ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ II лучшее въ городѣ для такого назначенія. Переходя же ко второй части даннаго вопроса—о цѣнѣ памятника, Уѣздная Управа докладываетъ Собранію, что памятникъ во весь ростъ ГОСУДАРЯ, хорошаго художественнаго исполненія можно выписать

изъ Петербурга за 2500 руб., каковая сумма, если Собранію будетъ угодно, и должна быть внесена въ смѣту на 1913 годъ, а ассигновка 300 руб. отъ города будетъ употреблена на пересылку памятника и на установку его на отведенномъ городомъ мѣстѣ.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Буряка.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 65.
Къ журналу Зем. Собр. 6 Октября ст. 85.

Верхнеджѣпровскому очередному XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 119

о чествованіи 300 лѣтія Царствованія Дома РОМАНОВЫХЪ.

Г. Инспекторъ народныхъ училищъ, въ виду исполняющагося въ будущемъ 1913 году 300 лѣтія Царствованія въ Россійской Имперіи Дома РОМАНОВЫХЪ, обратился въ Уѣздный Училищный Совѣтъ съ докладомъ, въ которомъ просилъ войти въ обсужденіе вопроса о чествованіи этого знаменательнаго юбилея въ начальныхъ училищахъ уѣзда и ходатайствовать предъ Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ текущаго года объ ассигнованіи на это необходимыхъ средствъ, при чемъ принимая во вниманіе, что подробный порядокъ чествованія этого юбилея въ учебныхъ заведеніяхъ будетъ выработанъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и разосланъ своевременно къ исполненію, г. Инспекторъ народныхъ училищъ, съ своей

стороны, полагалъ желательнымъ, теперь же дохадатайствовать о присвоеніи вновь открываемымъ въ уѣздѣ начальнымъ училищамъ, очереди 1913 года, особыхъ наименованій для закрѣпленія въ народной памяти этого выдающагося юбилея, напримѣръ:

1) Софіевскому 5-му—имени «ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II»,

2) Марьяновскому, Анновской волости—«ЦЕСАРЕВИЧА АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА»,

3) Домотканскому—«ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III»,

4) Петропольскому—«ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II»,

5) Ѳомичевскому—«ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I»,

6) Яковлево-Николаевскому—«ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I»,

7) Боголюбовскому— ИМПЕРАТОРА ПАВЛА I»,

8) Калужинскому 2-му—«ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I»,

9) Гегеловскому «ЦАРЯ АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА»,

10) Зеленовскому—«ЦАРЯ МИХАИЛА ФЕОДОРОВИЧА»,

а также просить Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе текущаго года объ ассигнованіи до 1000 рублей по смѣтѣ 1913 года на пріобрѣтеніе юбилейныхъ изданій для начальныхъ училищъ и учащихся.

Училищный Совѣтъ по обсужденіи доложеннаго

вопроса постановилъ: принять тотъ докладъ и передать таковой Земскому Собранію.

Уѣздная Земская Управа, съ своей стороны, вполнѣ присоединяется къ постановленію Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта о присвоеніи вновь открываемымъ училищамъ очереди 1913 года перечисленныхъ въ постановленіи Совѣта особыхъ наименованій для закрѣпленія въ народной памяти 300 лѣтняго юбилея Царствованія въ Россійской Имперіи Дома РОМАНОВЫХЪ, а также и объ ассигнованіи 1000 руб. на пріобрѣтеніе юбилейныхъ изданій для училищъ и учащихся.

Докладывая о вышеизложенномъ предположеніи Училищнаго Совѣта на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь просить Собраніе, во 1-хъ, уполномочить ее возбудить надлежащее ходатайство на присвоеніе указаннымъ выше школамъ предлагаемыхъ Училищнымъ Совѣтомъ особыхъ наименованій, если съ таковыми угодно будетъ Собранію согласиться, и во 2-хъ, утвердить ассигновку въ 1000 руб., внесенную Управой въ смѣту на 1913 годъ на выписку юбилейныхъ изданій для училищъ и учениковъ.

Вмѣстѣ съ этимъ, Уѣздная Управа, въ виду предположенія ея, доложеннаго Чрезвычайному Земскому Собранію 3 Апрѣля с. г. и имъ одобреннаго, чтобы въ Очередномъ Собраніи, избрать особыхъ представителей отъ Земства для присутствованія на торжествахъ, какія будутъ происходить въ Губернскомъ городѣ, или въ томъ мѣстѣ какое для этой цѣли будетъ избрано, докладываетъ объ этомъ Собранію для избранія представителей отъ Земства въ настоящей же сессіи Собранія, имѣя въ виду,

что празднованіе 300 лѣтія Царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ пріурочено къ 21 Февраля будущаго 1913 года.

Кромѣ вышеизложеннаго Управа полагала бы также во 1-хъ, въ числѣ представителей Земства избрать двухъ изъ гласныхъ отъ крестьянскаго сословія для поѣздки на мѣсто родины ДОМА РОМАНОВЫХЪ въ городъ Кострому для присутствованія тамъ на предстоящихъ торжествахъ и во 2-хъ, на командировку Г.г. Представителей Уѣзднаго Земства на торжества 300 лѣтія царствующаго ДОМА РОМАНОВЫХЪ и вообще на расходы по этому патріотическому событію открыть Управѣ кредитъ до 1000 руб.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

М. В. Д.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
Городская Управа.

Хозяйственное Отдѣленіе.

Іюня 11 дня 1912 г.

№ 10389.

г. Екатеринославъ.

Приложеніе № 66.
Къ журналу Зем. Собр. 6 Октября ст. 86.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу

Вопросъ № 120.

19 Февраля прошлаго года исполнилось 50 лѣтъ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Городская Дума, желая ознаменовать и запечатлѣть въ памяти городского населенія столь величайшей важности событіе, опредѣлила, между прочимъ: 1) поставить въ г. Екатеринославѣ монументъ памятникъ **Императору Александру II,** для чего ассигновала 10.000 руб., 2) разработать вопросъ объ образованіи фонда имени **Императора Александра II** на постройку дома для дешевыхъ и безплатныхъ квартиръ для бѣдныхъ людей и 3) уполномочить Управу ходатайствовать предъ Земствомъ объ ассигнованіи на вышеупомянутыя сооруженія.

На основаніи этого Городская Управа имѣетъ честь покорнѣйше

просить Земскую Управу представить настоящее ходатайство Очередному Земскому Собранію и какое по сему послѣдуетъ постановленіе—увѣдомить.

Городской Голова *Способный.*

Секретарь N N.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Имѣя въ виду, что въ ознаменованіе 50-ти лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости проектируется постановка памятника **Императору Александру II** въ гор. Верхнеднѣпровскѣ, для чего представляется настоящему Собранію особый докладъ, которымъ испрашивается отъ Земства крупный, относительно, кредитъ въ суммѣ 2500 руб., а потому Уѣздная Управа и не предлагаетъ съ своей стороны какой либо ассигновки на такой же памятникъ въ г. Екатеринославѣ и ходатайство объ этомъ Екатеринославской Городской Управы — представляетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія. Какъ равно Управа считаетъ не резоннымъ принять нашему Земству какое либо участіе и въ образованіи фонда на постройку въ гор. Екатеринославѣ дома для дешевыхъ и безплатныхъ квартиръ для бѣдныхъ людей, такъ какъ этими квартирами, безъ сомнѣнія будутъ пользоваться только люди поселившіеся въ Екатеринославѣ на жительство, а между

тѣмъ нужда въ дешевыхъ квартирахъ существуетъ и въ своемъ уѣздномъ городѣ Верхнеднѣпровскѣ слѣдовательно участіе въ вопросѣ этого рода наше Земство могло бы скорѣе принять, если бы послѣдовало ходатайство объ этомъ со стороны мѣстнаго Городского Управленія.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

М. В. Д.

—

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАЯ

Городская Управа.

Іюня 20-го дня 1912 г.

№ 2180.

г. Верхнеднѣпровскъ,
Екатер. губ.

Приложеніе № 67.
Къ журналу Зем. Собр. 6 Октября ст. 87

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу

Вопросъ № 121.

Вслѣдствіе отношенія отъ 19 Мая с. г. за № 106, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи поставить отъ новаго зданія Земской Управы по Земской улицѣ и далѣе до усадьбы новой земской больницы столбы электрическихъ проводовъ— Городская Управа имѣетъ честь увѣдомить, что Дума въ засѣданіи своемъ 23-го Мая с. г. **постановила**: согласно заключенію Городской Управы ходатайство удовлетворить и просить Земство дать электрическую энергію для освѣщенія помѣщеній Городской Управы съ пожарной частью, при чемъ учавствовавшіе въ засѣданіи Думы Предсѣдатель Уѣздной Управы М. М. Савенко и Членъ той же Управы (онъ же гласный Думы) И. К. Ершевскій обѣщали это ходатайство поддержать предъ Земскимъ Собраніемъ. Подлинный подписали: Городской Голова Стешенко. Секретарь Ст. Дегтяревъ.

Заключеніе Уѣздной Земской Управы.

Представляя на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія настоящее ходатайство Верхнеднѣпровскаго Городского Самоуправленія, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что такъ какъ въ настоящее время полное количество лампочекъ по освѣщенію земскихъ зданій въ городѣ Верхнеднѣпровскѣ еще не опредѣлено и принимая во вниманіе, что оно значительно увеличится съ устройствомъ освѣщенія въ зданіяхъ Агрономическаго Отдѣленія, во вновь устроенномъ лѣтнемъ баракѣ при Верхнеднѣпровской больницѣ, въ проектируемомъ зданіи родильнаго отдѣленія, а также и церкви при той же больницѣ, поэтому Управа въ настоящее время лишена возможности судить объ остаткѣ энергіи и о возможности отпустить часть ея Городской Управѣ, вслѣдствіе чего проситъ Собраніе рѣшеніе этого вопроса отложить до полнаго окончанія устройства электрическаго освѣщенія, поручивъ ей доложить о немъ будущему Очередному Земскому Собранію.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Инженеръ *Я. К. Деланть.*

Приложеніе № 68.
Къ журналу Зем. Собр. 6 Октября ст. 88.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года. I-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 122

по вопросу возбужденному Новгородскимъ Уѣзднымъ Земствомъ объ оказаніи юридической помощи населенію.

Екатеринославская Губернская Земская Управа согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія передала на обсужденіе Уѣздныхъ Собраній обращенный къ ней Новгородскимъ Уѣзднымъ Земствомъ вопросъ объ оказаніи юридической помощи населенію.

Въ своемъ докладѣ Новгородскому Уѣздному Земскому Собранію Новгородская Управа принимая во вниманіе исторію даннаго вопроса неоднократно бывшаго предметомъ обсужденія Земскихъ Собраній, пришла къ выводу, что въ силу разъясненій Сената, изложенныхъ въ указахъ 30 Мая 1878 года за № 4551 и 4-го Декабря 1897 года за № 9945, единственною мѣрою, которая могла бы быть пред-

принята земствомъ для практическаго разрѣшенія назрѣвшаго вопроса, является возбужденіе ходатайства о дополненіи ст. 2 Полож. о Земск. Учр. въ томъ смыслѣ, что къ числу предметовъ вѣдомства земскихъ учрежденій принадлежитъ «попеченіе о мѣрахъ для содѣйствія нуждающимся въ томъ лицамъ изъ мѣстнаго населенія къ полученію совѣтовъ по ихъ частнымъ дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію въ судебныхъ и административныхъ мѣстахъ и къ пріисканію повѣренныхъ для веденія сихъ дѣлъ».

Такъ какъ на изложенное законодательное расширеніе компетенціи земствъ можно разсчитывать только при томъ условіи, если возбужденный вопросъ будетъ признанъ, какъ въ земскихъ, такъ и правительственныхъ кругахъ нуждающимся въ удовлетвореніи въ ближайшемъ будущемъ, то Новгородское Уѣздное Земское Собраніе, принявъ докладъ Управы и соглашаясь съ заключеніемъ ея, постановило обратиться къ Губернскимъ Земскимъ Собраніямъ съ просьбой поддержать возбужденное Новгородскимъ Уѣзднымъ Земствомъ ходатайство.

Верхнеднѣпровская Уѣздная Управа изъ наблюденій порядка веденія судебныхъ дѣлъ со времени введенія судебныхъ уставовъ не могла не замѣчать, что исходъ тяжебныхъ дѣлъ въ судебныхъ учрежденіяхъ почти всегда зависитъ отъ соблюденія установленныхъ формъ и порядка возбужденія исковъ и качества представляемыхъ отвѣтчикомъ возраженій. Соблюсти все это не подъ силу не только сельскому населенію и, тѣмъ болѣе,

неграмотнымъ людямъ, но даже и тяжущимся, имѣющимъ достаточное образованіе, но не свѣдущимъ въ судебныхъ уставахъ и вообще съ законами, на которыхъ надо основывать свои иски или предъявлять возраженія въ качествѣ отвѣтчиковъ. Такая неосвѣдомленность населенія, какъ мы видимъ, создала не только солидную профессію юристовъ, но даже и лицъ безъ юридическаго образованія и такъ называемыхъ «подпольныхъ адвокатовъ», къ которымъ имѣющіе какое либо самое несложное судебное дѣло, но незнакомые съ порядкомъ судопроизводства—вынуждены обращаться ко всѣмъ этимъ юристамъ и «спеціалистамъ» и нести имъ свои трудовые рубли, нерѣдко пропадающіе при проигрышѣ дѣла, такъ какъ лишь благонамѣренные и безкорыстные адвокаты выясняютъ своимъ кліентамъ возможность успѣха, или проигрыша дѣла, не мало же есть такихъ, которые берутся вести всякую тяжбу, вводя въ напрасные расходы довѣрчивыхъ людей, сами же наживаютъ отъ такихъ кліентовъ солидныя состоянія. Совсѣмъ другое положеніе тяжущихся создалось бы, если населеніе имѣло бы въ своихъ уѣздахъ земскихъ юристъ-консультовъ, которые за опредѣленное вознагражденіе отъ Земства давали бы нуждающимся въ томъ лицамъ безплатные совѣты по ихъ частнымъ дѣламъ, указывая къ кому слѣдуетъ обращаться съ своими ходатайствами, рекомендовать повѣренныхъ для веденія этихъ дѣлъ и предостерегали отъ возбужденія неосновательныхъ тяжбъ, а стало быть и отъ напрасныхъ издержекъ на эти дѣла.

По изложеннымъ соображеніямъ, Верхнеднѣпровская Уѣздная Управа вполнѣ присоединяется къ

предложенію Новгородскаго Уѣзднаго Земства возбудить ходатайство о дополненіи ст. 2 Полож. о Зем. Учрежд. въ смыслѣ права Земствъ принимать мѣры къ оказанію юридической помощи населенію, каковое мнѣніе Уѣздная Управа и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 69.
Къ журналу Зем. Собр. 6 Октября ст. 69.

Верхнеднѣпровскому Очередному 47-XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 124

объ увѣковѣченіи памяти событій и героевъ Отечественной войны.

Уѣздный Училищный Совѣтъ, въ засѣданіи 9-го сего Августа, заслушавъ докладъ Г. Инспектора народныхъ училищъ, основанный на распоряженіи высшаго учебнаго начальства, съ ходатайствомъ о присвоеніи нѣкоторымъ учебнымъ заведеніямъ въ уѣздѣ особыхъ наименованій и объ учрежденіи стипендій въ память Отечественной войны, постановилъ ходатайствовать предъ Верхнеднѣпровскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ текущаго года объ увѣковѣченіи памяти событій и героевъ Отечественной войны.

Изложенное постановленіе Училищнаго Совѣта

Г-нъ Инспекторъ народныхъ училищъ сообщаетъ Уѣздной Управѣ для доклада Уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздная Управа съ своей стороны вполнѣ раздѣляетъ предложеніе Уѣзднаго Училищнаго Совѣта увѣковѣчить память столѣтняго юбилея Отечественной войны и полагала бы присвоить земскимъ училищамъ, открытымъ въ 1912 году, слѣдующія наименованія въ память этого событія и героевъ Отечественной войны, а именно:

1) Мишуринорогское училище—наименовать именемъ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I Благословеннаго.

2) Церіевское—Главнокомандующаго арміей въ Отечественную войну—«Свѣтлѣйшаго Князя М. И. Голенищева-Кутузова Смоленскаго»,

3) Ново-Павловское—«полководца Отечественной войны, Графа М. Б. Берклая-де-Толи»,

4) Рымское—«полководца Отечественной войны Князя П. И. Багратіона»,

5) Широковское—«полководца Отечественной войны, генерала Д. П. Невѣровскаго»,

6) Ставракинское—«полководца Отечественной войны генерала Тучкова»,

7) Куцеволовское—«полководца Отечественной войны атамана Донского казачьяго войска графа М. И. Платова»,

8) Комисаровское—«памяти Отечественной войны 1812 года».

О таковомъ заключеніи по сему вопросу Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Буракъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

ТВЕРСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
Земская Управа.

Августа 22 дня 1912 г.

№ 3989.

гор. Тверь.

Приложеніе № 70.
Къ журналу Зем. Собр. 6 Октября ст. 90.

Вопросъ № 126

Господину Предсѣдателю Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы Екатеринославской губерніи.

Губернская Управа покорнѣйше проситъ Васъ, Милостивый Государь, ознакомиться съ принятымъ въ засѣданіи Тверского Чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія 9-го Августа 1912 года докладомъ ея по ознаменованію исполняющагося въ 1913 году 300-лѣтія Царствованія Дома РОМАНОВЫХЪ, и если Вы сочувствуете основной идеѣ этого доклада, то оказать содѣйствіе къ проведенію соотвѣтствующаго постановленія въ очередномъ или чрезвычайномъ земскомъ собраніи.

Предсѣдатель Управы *В. Гаслеръ.*

Секретарь *С. Бунинъ.*

Къ приложенію № 70.

Докладъ

Тверской Губернской Земской Управы

Тверскому Чрезвычайному Губернскому Земскому Собранію.

8—9 Августа 1912 г.

Объ ознаменованіи исполняющагося въ 1913 году трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.

14 марта 1913 года исполняется 300-лѣтіе Царствованія Дома Романовыхъ.

Губернская Управа, съ цѣлью выслушать компетентный голосъ г.г. предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ и провѣрить намѣчавшіяся ею предположенія, вносила вопросъ объ ознаменованіи трехсотлѣтія Царствованія Дома РОМАНОВЫХЪ на обсужденіе совѣщанія 12 апрѣля 1912 г., которое, между прочимъ, принципіально высказалось за желательность ознаменованія земствомъ этого событія сравнительно крупнымъ и отвѣчающимъ достоинству событія ассигнованіемъ.

По этому поводу губернская управа имѣетъ честь высказать слѣдующее Очень часто при ознаменованіи юбилеевъ даже очень крупныхъ событій пользуются этими юбилеями, чтобы удовлетворить какую либо очередную, если можно такъ выразиться, будничную нужду, которая все равно, немного ранѣе или немного позднѣе, но должна подлежать удовлетворенію.

Тверское же губернское земство не придерживалось подобнаго принципа и доказательствомъ этого можетъ служить, напр., сооруженіе зданія-памятника въ ознаменованіе 50-ти лѣтняго юбилея крестьянской реформы 19 февраля 1861 г. за что губернское земство удостоилось одобренія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА въ ЕГО высокомилостивой телеграммѣ отъ 21 февраля 1911 г. на имя Тверского губернатора въ отвѣтъ на телеграмму съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ губернской земской управы и собравшихся на торжество открытія 19-го февраля 1911 г. дополнительнаго зданія земской учительской школы имени Максимовича, въ которой, между прочимъ, сказано: **„Передайте губернскому земству МОЮ благодарность за столь славное ознаменованіе пятидесятилѣтія крестьянской реформы.**

Поэтому, обсуждая способы чествованія и изыскивая такой изъ нихъ, который былъ бы не только достоенъ, но и наиболѣе соотвѣтствовалъ бы характеру празднуемаго событія 300-лѣтія Царствованія Дома РОМАНОВЫХЪ, объединившаго и создавшаго современную Россію, губернская управа пришла къ заключенію, что цѣлесообразнѣе было бы не создавать мѣстный памятникъ, а принять на себя починъ къ устройству въ память этого событія памятника отъ всей земской Россіи. И такимъ величественнымъ памятникомъ могъ бы быть «Общерусскій Національный Музей имени Царствующаго Дома РОМАНОВЫХЪ» въ царственной Москвѣ, въ которомъ находила бы себѣ отраженіе жизнь всей Россіи и результаты работъ органовъ мѣстныхъ самоуправленій.

Подобнаго рода національные музеи уже имѣ-

ются во многихъ странахъ, и, напр., такое учрежденіе возникло въ Лондонѣ и какъ разъ почти по аналогичному поводу празднованія 50-ти лѣтняго юбилея царствованія нынѣ покойной маститой англійской королевы Викторіи. Но у насъ въ Россіи ничего подобнаго еще не имѣется. Правда, есть музеи искусствъ, кустарнаго дѣла и т. п. Но нѣтъ ничего, въ чемъ бы отражалась работа и жизнь всей русской земли въ ея совокупности.

Вопросъ о томъ, долженъ ли этотъ музей быть исключительно общеземскимъ или къ созданію его возможно будетъ привлечь и другіе органы самоуправленія, управа не предрѣшаетъ. Но въ послѣднемъ случаѣ—каждая губернія и каждый крупный городъ могли бы имѣть въ немъ свои отдѣлы оборудованные и пополняемые ими вполнѣ самостоятельно.

Въ настоящее время губернская управа не сочла возможнымъ представить подробно разработанный докладъ по настоящему предмету до выясненія принципіальнаго отношенія къ нему со стороны губернскаго земскаго собранія. Но, по одобреніи этого предложенія возможно будетъ войти въ сношеніе съ прочими губернскими земствами и самоуправленіями столичныхъ и губернскихъ городовъ.

Такъ какъ сооруженіе и оборудованіе подобнаго музея потребуетъ весьма значительныхъ средствъ, которыя могли бы лечь нелегкимъ бременемъ на участниковъ, то, по мнѣнію губернской управы, зданіе для него могло бы быть, по ходатайству о томъ земствъ и городскихъ самоуправ-

леній, возведено на общегосударственный счетъ и подобный законопроектъ, внѣ сомнѣнія, встрѣтитъ полнѣйшее сочувствіе какъ Государственной Думы, такъ и Государственнаго Совѣта, которые, въ свою очередь, также пожелаютъ ознаменовать юбилей Царствованія Дома РОМАНОВЫХЪ. Всѣ же расходы по устройству отдѣловъ музея, посвященныхъ губерніямъ и городамъ, должны быть приняты на счетъ соотвѣтственныхъ органовъ самоуправленія. Примѣромъ такой комбинаціи расходовъ изъ суммъ государственнаго казначейства и изъ другихъ источниковъ можетъ служить музей изящныхъ искусствъ имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III въ Москвѣ, гдѣ сооруженіе зданія музея и стоимость его внутренняго устройства приняли на себя отдѣльныя частныя лица, а правительство взяло на себя содержаніе музея.

Губернская Управа выражаетъ увѣренность, что настоящее предложеніе, внѣ сомнѣнія, встрѣтитъ сочувствіе со стороны губернскихъ земствъ на томъ основаніи, что этотъ вопросъ также поднимался въ совѣщаніи предсѣдателей губернскихъ земскихъ управъ въ С.-Петербургѣ 15-го Ноября 1910 г. по вопросу объ ознаменованіи 50-ти лѣтняго юбилея земскихъ учрежденій и встрѣтилъ сочувственное отношеніе къ себѣ со стороны многихъ земскихъ представителей.

Докладывая о вышеизложенномъ, губернская управа проситъ губернское собраніе разрѣшить слѣдующіе вопросы:

1) признаетъ ли собраніе желательнымъ ознаменовать исполняющееся въ 1913 г. трехсотлѣтіе

царствованія Дома РОМАНОВЫХЪ путемъ устройства за счетъ земствъ и городскихъ самоуправленій при содѣйствіи правительства общерусскаго національнаго музея въ Москвѣ.

2) Въ случаѣ разрѣшенія предыдущаго вопроса въ положительномъ смыслѣ, уполномочить губернскую управу снестись по этому предмету съ губернскими земствами и самоуправленіями губернскихъ городовъ, и о результатахъ сношеній поручить ей доложить предстоящему очередному губернскому собранію одновременно съ представленіемъ болѣе детальнаго проекта

Тверское чрезвычайное губернское земское собраніе въ засѣданіи 9 августа 1912 г. **постановило**: докладъ принять.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Вполнѣ присоединяясь къ мнѣнію Тверского Губернскаго Земства объ ознаменованіи 300 лѣтія Царствованія Дома РОМАНОВЫХЪ, сооруженіемъ памятника не съ цѣлью удовлетворенія очередныхъ мѣстныхъ нуждъ, а вполнѣ соотвѣтствующаго событію и достоинству Россіи, Уѣздная Управа, вмѣстѣ съ тѣмъ, полагаетъ, что обще-Россійскій національный музей, какой рекомендуетъ Тверское Земство и есть именно тотъ памятникъ, который на вѣчныя времена будетъ свидѣтельствовать о великихъ заслугахъ объединителей и создателей Россіи. Если же на первое время онъ не будетъ одинаково доступенъ и понятенъ широкой массѣ и простолю-

дину, и интеллигенту то, продолжая итти по пути прогресса, можетъ даже въ очень отдаленномъ времени, несомнѣнно, отечество наше выйдетъ изъ настоящаго положенія и памятникъ этотъ станетъ тогда національной гордостью для всего нашего потомства.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Буряка.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 71.
Къ журналу Зем. Собр. 6 Октября ст. 91.

Верхнеднѣпровскому очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 19

объ устройствѣ телефонной сѣти въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ.

Въ минувшее Верхнеднѣпровское Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе 3 го Апрѣля сего 1912 года, Уѣздная Управа вносила докладъ объ устройствѣ въ уѣздѣ телефона, по которому вопросу Собраніе **постановило**: докладъ Управы принять и поручить Управѣ составить подробные смѣты и чертежи по устройству телефонной сѣти, которые представить на разсмотрѣніе Очередному Уѣздному Земскому Собранію. Для приведенія въ исполненіе задания Собранія, Уѣздная Управа не имѣя въ своемъ распоряженіи свѣдующаго и спеціальнаго лица, которому можно было бы поручить составленіе смѣтъ и чертежей на устройство телефонной сѣти, рѣшила пригласить изъ почтово-телеграфнаго Округа Инженера-электрика В. М. Дмитріева, кото-

рому совмѣстно съ Земскимъ Землемѣромъ В. В. Сергѣевымъ, Управа и предложила произвести эту работу, рекомендовавъ имъ ознакомиться предварительно съ устройствомъ сѣти и схемы Александровскаго Земства, которая по заявленію нѣкоторыхъ изъ Г.г. гласныхъ бывшаго состава, считается одна изъ лучшихъ уѣздныхъ сѣтей нашей губерніи. Инженеръ Дмитріевъ и Землемѣръ Сергѣевъ, совершивъ въ Августѣ с. г. поѣздку въ Александровское Земство и ознакомившись тамъ съ телефонной сѣтью, доложили нашей Управѣ, что телефонъ Александровскаго Земства построенъ по общеупотребительной индукторной системѣ съ главной магистралью на бронзовыхъ цѣпяхъ и кружными на двойныхъ желѣзныхъ и съ примѣненіемъ соединеній окрайныхъ станцій безъ включенія промежуточныхъ станцій, что является незамѣнимымъ удобствомъ для срочныхъ переговоровъ. Для убѣжденія хорошаго и образцоваго состоянія сѣти и прекрасной работы отчетливаго разговора оной, нашимъ докладчикамъ Александровское Земство предоставило право осмотрѣть телефонную станцію, взять пробу разговоровъ, разсмотрѣніе схемы и постановку эксплоатаціи сѣти, которые поясняютъ, что все вышеизложенное вполнѣ отвѣчаетъ всѣмъ техническимъ и экономическимъ условіямъ, и что, главное, сѣть по передачѣ разговоровъ работаетъ очень отчетливо, и вредныхъ вліяній индукціи почти не замѣчается, и это одно изъ главныхъ и желательныхъ условій каждой сѣти. Вслѣдствіе такихъ благопріятныхъ отзывовъ нашихъ докладчиковъ Инженера Дмитріева и Землемѣра Сергѣева, объ устройствѣ Александровской телефонной сѣти, наша

Управа и остановилась на схемѣ и системѣ Александровской сѣти, и теперь переходитъ къ изложенію проекта устройства нашей сѣти. Въ основу проекта нашей телефонной уѣздной сѣти заложено: соединить между собою всѣ волости уѣзда телефономъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы вызовъ изъ какой либо волости другой, находящейся на противоположномъ концѣ уѣзда, могъ быть вызываемъ по возможности не болѣе, какъ черезъ три промежуточныхъ станціи. Принимая во вниманіе конфигурацію уѣзда, а также дополнительное условіе, чтобы при порчѣ какой либо линіи (паденіе столбовъ, обрывъ проводовъ и т. д.) телефонное сообщеніе, было-бы во всякомъ случаѣ обезпечено кружнымъ путемъ, этимъ заданіямъ отвѣчаетъ телефонная сѣть съ главной магистралью: Верхнеднѣпровскъ - Саксагань Веселые-Терны и кружными магистралями: первой, Верхнеднѣпровскъ - Лиховка Желтое Веселые-Терны и второй, Верхнеднѣпровскъ Адамовка — Софіевка--Веселые-Терны, съ устройствомъ въ этихъ волостяхъ станцій. Кромѣ того предположено устроить станцію въ с. Куцеволовкѣ и соединить ее съ Лиховкой. Станція Куцеволовка кружной магистрали не имѣетъ и она одна нисколько не отвѣчаетъ общимъ заданіямъ заложеннымъ въ основу проекта.

Всего предположено устроить станцій восемь:

1) въ г. Верхнеднѣпровскѣ, 2) с. Саксагани, 3) В.-Тернахъ, 4) Адамовкѣ, 5) Софіевкѣ, 6) Желтомъ, 7) Лиховкѣ, 8) Куцеволовкѣ.

Остальныя волости оборудованы подстанціями, изъ нихъ нижеслѣдующія включены параллельнымъ

включеніемъ въ главныя магистрали и снабжены фоническимъ вызовомъ для служебныхъ переговоровъ съ ближайшими станціями, а именно:

Въ магистраль:	включены	**Подстанціи:**
В.-Днѣпровскъ—Саксагань	. . .	В.-Хутора
Саксагань—Весел.-Терны	. . .	Ордо-Васильевка
В.-Днѣпровскъ - Лиховка	. .	Бородаевка
Лиховка - Желтое	. . .	Попельнастое
Желтое - В.-Терны	. . .	Анновка
В -Терны Софіевка	. .	Марьяновка
Софіевка - Адамовка	. . .	Гуляй-Поле
Адамовка - В.-Днѣпровскъ	. . .	Семеновка
Лиховка - Кущеволовка	. .	Мишуринъ-Рогъ

Остальныя волости присоединены отдѣльными магистралями съ ближайшими станціями.

Къ станціи	**присоединены**	**волости:**
В.-Днѣпровскъ	. . . .	Пушкаревка
		Богодаровка
		Ново-Григорьевка
		Вокзалъ Верховцево
		Вокзалъ В.-Днѣпров.
Саксагань	. . . .	Комисаровка
		Вокзалъ Эрастовка
		Алферово
		Вокзалъ Пятихатки

Къ станціи	присоединены	волости:
Веселые-Терны	. . . .	Вокзалъ Вечерн.-Кутъ Лозоватка Вокзалъ Колачевское Вокзалъ Пичугино
Лиховка	. . . .	Красный-Кутъ Николаевка Байдаковка
Желтое	. . . .	Зеленое Вокзалъ Зеленая
Софіевка	. . .	Вокзалъ Девладово
Адамовка	. . .	Александровка Вокзалъ Божедаровка
Куцеволовка	. . . .	Успенское Троицкое
Къ подстанц. Гуляй-Поле	. . . .	Вокзалъ Милорадовка

При выборѣ направленія магистралей принималось во вниманіе, чтобы магистрали проходили по возможности черезъ болѣе значительныя села, съ разсчетомъ облегчить расходы на будущее присоединеніе къ телефоннымъ станціямъ сельскихъ правленій и частныхъ абонентовъ. Во избѣжаніе вредныхъ вліяній индукціи, вся сѣть запроектирована двухпроводная на 12 аршин. дубовыхъ столбахъ. Матеріаломъ для проводовъ взяты $3^m/_m$ желѣзная и оцинкованная проволока, что достаточно для полученія вполнѣ отчетливаго разговора, не только

въ предѣлахъ уѣзда, но и междугородней правительственной линіи *Верхнеднѣпровскъ—Екатеринославъ.*

1) Главная магистраль:

Верхнеднѣпровскъ Саксагань Веселые-Терны.

Верхнеднѣпровскъ—Богодаровка . .	8	верст.
Богодаровка—Новогригорьевка . . .	5	»
Новогригорьевка—Ивановка	5	»
Ивановка—Вольные-Хутора	11	»
Вольные-Хутора—Эрастовка . . .	15	»
Эрастовка—Комисаровка	6	»
Комисаровка—Саксагань	13	»
Саксагань—Андреевка	12	»
Андреевка - Ордо-Васильевка . . .	7	»
Ордо-Васильевка—В.-Терны	16	»

Итого 98 вер. линіи, 196 вер. проводовъ.

2) Кружная магистраль:

Верхнеднѣпровскъ – Лиховка — Желтое — В.-Терны — Софіевка — Адамовка — Верхнеднѣпровскъ.

Верхнеднѣпровскъ Пушкаревка	4	верст.
Пушкаревка—Домоткань	4	»
Домоткань - Бородаевка	9	»
Бородаевка - Красный-Кутъ	15	»
Красный-Кутъ Лиховка	7	»
Лиховка—Соколовка	9	»
Соколовка—Байдаковка	3	»
Байдаковка—Попельнастое	7	»

Попельнастое—Желто-Александр. . .	13	верст.
Желто-Александровка—Желтое . . .	10	»
Желтое—Боголюбовка	12	»
Боголюбовка—В.-Ивановка	4	»
В.-Ивановка—Желтая-рѣчка	3	»
Желтая-рѣчка—Марьяновка	6	»
Марьяновка—Анновка	8	»
Анновка—В.-Терны	18	»
Веселые—Терны—Пичугино	10	»
Пичугино—Авдотьевка	8	»
Авдотьевка—Марьяновка	13	»
Марьяновка—Софіевка	2	»
Софіевка—Екатериновка	14	»
Екатериновка—Г.-Поле	10	»
Гуляй-Поле—М.-Софіевка	6	»
Мало-Софіевка—Александр.	9	»
Александровка—Марьевка	7	»
Марьевка—Адамовка	5	»
Адамовка—Красно-Иванов.	8	»
Красно-Ивановка—Семеновка	10	»
Семеновка—В.-Днѣпров.—вокзалъ . .	12	»
Вокзалъ—В.-Днѣпр.—г. Верхнеднѣпр. .	12	»

Итого 258 вер. линіи, 516 в. проводовъ.

3) Линія Куцеволовка—Лиховка:

Куцеволовка Мишуринъ-Рогъ	15	верст.
Мишуринъ-Рогъ—Калужино	4	»

Калужино—Красный-Кутъ . . . . . 7 верст.
Красный-Кутъ—Лиховка . . . . . 7 »

Итого 33 вер. линіи, 66 вер. проводовъ.

Второстепенныя линіи.

1) Троицкое—Куцеволовка:

Троицкое—Петровское . . . . . 4 верст.
Петровское—Млины . . . . . 3 »
Млины - Ново Григорьевка . . . . . 2 »
Н.-Григорьевка—Успенское . . . . . 7 »
Успенское—Деріевка . . . . . 11 »
Деріевка—Куцеволовка . . . . . 4 »

Итого 31 в. линіи, 62 вер. проводовъ.

2) Лиховка—Красный-Кутъ:

Лиховка—Красный-Кутъ . . . . . 7 верст.

Итого 0 вер. линій, 14 вер. проводовъ.

3) Лиховка—Николаевка:

Лиховка—Николаевка . . . . . 10 верст.

Итого 10 вер. линіи, 20 вер. проводовъ.

4) Лиховка—Байдаковка:

Лиховка—Соколовка . . . . . 9 верст.
Соколовка—Байдаковка . . . . . 3 »

Итого 0 вер линій, 24 вер. проводовъ.

5) Верхнеднѣпровскъ—Пушкаревка:

Верхнеднѣпровскъ Пушкаревка . . 4 верст.

Итого 0 вер. линій, 8 вер. проводовъ.

6) г. Верхнеднѣпровскъ—вокзалъ В.-Днѣпровскъ:

г. В.-Днѣпров.—вокзалъ В.-Днѣпр. . . 12 верст.

Итого 0 вер. линій, 24 вер. проводовъ.

7) г. Верхнеднѣпровскъ вокзалъ—Верховцево:

В.-Днѣпровскъ—Богодаровка . . . . . 8 верст.
Богодаровка—Н.-Григорьевка . . . . . 5 »
Н.-Григорьевка—Ивановка . . . . . 5 »
Ивановка—вокзалъ Верховцево . . . 6 »

Итого 6 вер. линіи, 48 в. проводовъ.

8) Желтое—с Зеленое.

Желтое—вокзалъ—Зеленое . . . . . 3 верст.
Вокзалъ - Зеленое—с. Зеленое . . . 9 »

Итого 12 вер. линіи, 24 в. проводовъ.

9) Саксагань—вокзалъ Эрастовка:

Саксагань - Комисаровка . . . . . 13 верст.
Комисаровка - вокзалъ Эрастовка . . 6 »

Итого 6 вер. линіи, 38 вер. проводовъ.

10) Саксагань—вокзалъ Пятихатки:

Саксагань—Сахновка . . . . . 8 верст.
Сахновка—Пятихатки . . . . . 6 »

Итого 14 вер. линіи, 28 вер. проводовъ.

11) Лозоватка—Веселые-Терны:

Лозоватка - вокзалъ Колачевское . . 17 верст.
Колачевское - Веселые-Терны . . . 5 »

Итого 22 вер. линіи, 44 в. проводовъ.

12) **Веселые-Терны – вокзалъ Вечерній-Кутъ**:

Веселые-Терны - Вечерній-Кутъ . . 16 верст.

Итого 16 вер. линіи, 32 вер. проводовъ.

13) **Веселые-Терны—вокзалъ Пичугино**:

Веселые-Терны—Пичугино . . . . . 10 верст.

Итого 10 вер. линіи, 20 в. проводовъ.

14) **Софіевка – вокзалъ Девладово**:

Софіевка—Девладово . . . . . 11 верст.

Итого 11 вер. линіи, 22 вер проводовъ.

15) **Адамовка—Александровка**:

Александровка—Марьевка . . . . . 7 верст.
Марьевка—Адамовка . . . . . 5 »

Итого 12 вер. линіи, 24 вер. проводовъ.

16) **Адамовка—вокзалъ Бождаровка**:

Адамовка—Божедаровка . . . . . 8 верст.

Итого 8 вер. линіи, 16 вер. проводовъ.

17) **Гуляйполе—вокзалъ Милорадовка**:

Гуляй-Поле—Мало-Софіевка . . . . . 6 верст.
Мало-Софіевка—Покровка . . . . . 8 »
Покровка—Милорадовка . . . . . 7 »

Итого 15 вер. линій, 42 вер. проводовъ.

всего для второстепенныхъ линій запроектировано линій 173 вер. проводовъ 516 в.

Для осуществленія всего проекта потребуется выстроить линій 555 верстъ, проводовъ 1294 версты.

На нижеслѣдующихъ станціяхъ желѣзной дороги предположено установить телефоны автоматы:

1) въ Верхнеднѣпровскѣ, 2) Верховцево, 3) Божедаровкѣ, 4) Девладово, 5) Пичугино, 6) Вечерній-Кутъ, 7) Колачевской, 8) Пятихатки, 9) Зеленое, 10) Эрастовка, 11) Милорадовка.

Предположено установить телефоны у нижеслѣдующихъ должностныхъ лицъ и учрежденій въ районахъ станцій:

Станціи:	
1) г. Верхнеднѣпровскъ	Уѣздная Земская Управа
	Предсѣдатель Зем. Уп. (кв.)
	Уѣздное Полиц. Управлен.
	Земская больница
	Судебный Слѣдователь
	Уѣздное Казначейство
	Уѣздный Съѣздъ
	Почтово-Телеграфн. Конт.
	Ветеринарный врачъ
	Земскій страхов. агентъ
	Земскій Начальникъ
2) Адамовка (имѣн. Романово) . . .	Земская больница
	Земскій агрономъ
	Земская станція
3) Анновка	Земская станція
4) В.-Терны	Почт.-Телеграфн. Конт.
	Земская больница
	Ветеринарный врачъ

4) В.-Терны	Земскій агрономъ Земская станція
5) В.-Хутора	Земская больница Земская станція
6) Гуляй-Поле	Ветеринарный врачъ Земская станція
7) Желтое	Земская больница Земскій агрономъ Земская станція
8) Комисаровка . . .	Сельско-хоз. школа Земская станція
9) Куцеволовка	Земская больница Почт.-Телегр. Контора Ветеринарный врачъ Земскій агрономъ Земскій Начальникъ Земская станція
10) Лиховка	Земская больница Земскій агрономъ Ветеринарный врачъ Становой приставъ Почт.-Телегр. Контора Земскій Начальн. (экон.) Земская станція
11) Лозоватка	Земская станція

12) Николаевка	Земская станція
13) Ордо-Васильевка .	Земская станція
14) Попельнастое . . .	Земская больница Земская станція
15) Саксагань	Почт.-Телегр. Контора Земская больница Ремесленное училище Земскій агрономъ Ветеринарный врачъ Становой приставъ Судебный Слѣдозатель Земскій страх. агентъ Арестный домъ Земская станція
16) Семеновка	Земская станція
17) Софіевка	Земская больница Почт.-Телегр. Контора Ветеринарный врачъ Земскій Начальникъ Становой Приставъ Земская станція
18) Троицкое	Земская станція

Итого абонентовъ—65, верстъ линій—65, верстъ проводовъ—130.

Предположено установить телефоны у нижеслѣдующихъ частныхъ лицъ:

	ФАМИЛІИ АБОНЕНТОВЪ	Станціи присоединенія	Проводовъ верстъ	Линій верстъ
1	Грабовскій М. Н. . .	Куцеволовка .	8	4
2	Богацкій Н. М. . . .	Троицкое .	5	5
3	Савенко М. М. . .	Лиховка . .	11½	11½
4	Савенко Л. И. . . .	Т о ж е	¼	11
5	Деконскій А. С. . .	Красный-Кутъ .	—	2½
6	Деконскій С. С. . .	Т о ж е	—	1
7	Деконскій С. Н. . .	Т о ж е	4	4
8	Волковъ А. А. . .	Лиховка . .	3	7
9	Шапошниковъ М. А. .	Попельнастая .	4	18
10	Абаза И. К. . . .	Т о ж е	14	14
11	Байдакъ Г. Г. . . .	Байдаковка .	1	1
12	Шишкинъ Ф. Ф. I . .	Николаевка .	½	½
13	Шишкинъ Ф. Ф. II	В.-Днѣпровскъ	14	18
14	В.-Днѣпров. парох. прист.	Т о ж е	3	3
15	Корбе С. К. . . .	Т о ж е	5	9
16	Остроумова М. И. . .	Т о ж е	9	13
17	Рыбка І. В. . . .	Т о ж е	1	13
18	Сукуренко Л. Ф. . .	Новоригорьевка	4	9

	ФАМИЛІИ АБОНЕНТОВЪ	Станціи присоединенія	Проводовъ верстъ	Линій верстъ
19	Лабинскій П. П. .	Семеновка .	1	1
20	Тихвинскій Женскій Монастырь . .	Т о ж е	9	9
21	Григорьевъ П. В. . .	Т о ж е	7	16
22	Ериховичъ В. А. .	Адамовка . .	2	8
23	Малой А. В. . .	Вольные-Хутора	11	11
24	Ершевская А. И. . .	Комисаровка .	3	3
25	Бродскій В. Э. . .	Т о ж е	1/2	5
26	Бродскій Э. К. . .	Саксагань .	7	7
27	Коцебу П. О. (наслѣдники)	Желтое . .	9	9
28	Яковлевъ Н. Н. . .	Т о ж е	8	8
29	Энгельгардтъ А. И .	Т о ж е	4	13
30	Лабинскій Н. П. . .	Саксагань .	5	13
31	Тищенко И. В. . . .	Желтое . .	2	18
32	Павловъ С. П. . .	Саксагань .	11	19
33	Кочубей В. С. . . .	Анновка . .	1 1/2	1 1/2
34	Слепиковскій Б. О. . .	Ордо Васильевка	1	7
35	Чуйкевичъ А. Ф. . .	Т о ж е	6	6
36	Кузьмицкій С. И. .	Адамовка .	4	14
37	Бурмейстеръ Ф. Ф. . .	Александровка .	10	10
38	Дауэнгауэръ В. Х. . .	Т о ж е	12	12

	ФАМИЛІИ АБОНЕНТОВЪ	Станціи присоединенія	Проводовъ верстъ	Линій верстъ
39	Бр. Бабушкины . .	Адамовка . .	6	11
40	Пошивайло Ф. К. . .	Александровка .	1/4	5
41	Гурѣевъ А. Д. . .	Гуляй-Поле .	2	2
42	Савельевъ А. А. . .	Т о ж е	10	10
43	Бардадымъ И. К. . .	Т о ж е	9	9
44	Харченко А. Е . .	Т о ж е	1/2	5
45	Харченко Г. Г. . .	Т о ж е	5	5
46	Ставровская А. А. . .	Т о ж е	7	7
47	Колачевскій С. И. (нас.).	В.-Терны . .	7	7
		ИТОГО . .	246	410

Какъ должностныя лица и учрежденія, такъ и частныя лица предположено включить по однопроводной системѣ съ переходомъ на двухпроводную при параллельномъ направленіи проводовъ. Число верстъ линій исчислено въ предположеніи, что для каждаго абонента будетъ устроена отдѣльная линія, на практикѣ же при присоединеніи абонентовъ по однимъ и тѣмъ же столбамъ будетъ достигнута экономія примѣрно на 40% линіи, но съ увеличеніемъ на 40% верстъ проводовъ, для переустройства на двухпроводную линію, т. е. для присоединенія всѣхъ частныхъ абонентовъ потребуется вы-

строить примѣрно 147 верстъ линіи, 574 версты проводовъ.

На нижеслѣдующихъ станціяхъ предположено установить коммутаторы:

1) Верхнеднѣпровскъ на 30 номеровъ.
2) Адамовка » 20 »
3) Анновка » 12 »
4) Веселые-Терны » 30 »
5) Вольные-Хутора » 10 »
6) Гуляйполе » 20 »
7) Желтое » 20 »
8) Комисаровка » 16 »
9) Куцеволовка » 20 »
10) Лиховка » 25 »
11) Лозоватка » 6 »
12) Николаевка » 6 »
13) Ордо-Васильевка » 6 »
14) Попельнастое » 12 »
15) Саксагань » 30 »
16) Семеновка » 12 »
17) Софіевка » 16 »
18) Троицкое » 6 »
19) Красный-Кутъ » 6 »
20) Байдаковка » 6 »
21) Александровка » 6 »
22) Ново-Григорьевка » 6 »

Для остальныхъ волостныхъ правленій телефоновъ—автоматовъ . . . . . 8 штукъ.

Тоже телефоновъ-автоматовъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ въ предѣлахъ уѣзда 11 штукъ.

Итого 19 автоматовъ.

Коммутаторы для всѣхъ станцій и подстанцій включенныхъ параллелино въ магистральныя линіи предположено снабдить вызывными гудками и приспособленіями для пользованія искусственной цѣпью, для служебныхъ переговоровъ. Всего по смѣтѣ на постройку сѣти съ присоединеніемъ всѣхъ волостей исчислено 125 тысячъ рублей. На присоединеніе должностныхъ лицъ и учрежденій примѣрно въ предположеніи, что всѣ они будутъ присоединены и содержатся на земскій счетъ, исчислено 15 тысячъ рублей. На присоединеніе частныхъ лицъ примѣрно 35 тысячъ рублей.

Доходность сѣти:

Считая за норму уплаты абонентами, какъ частныхъ лицъ, такъ и должностныхъ и учрежденій съ тѣмъ, чтобы причитающаяся съ послѣднихъ сумма перечислялась по особымъ ассигновкамъ въ доходъ сѣти по 40 рублей за первыя двѣ версты и по 5 руб. за каждую слѣдующую версту, получимъ доходъ: съ должностныхъ лицъ и учрежденій $65 \times 40 = 2600$ руб. съ частн. лицъ

$$(47 \times 40) + (152 \times 5) = 1840 \text{ руб.}$$

Единовременный доходъ по присоединенію абонентовъ, считая по 50 руб. съ версты провода съ

должностныхъ лицъ и учрежденій, примѣрно 130×50=6500 рублей.

Съ частныхъ лицъ 410×50=20500 руб.

Итого единовременныя поступленія 6500+20500=27 тысячъ рублей.

Считая, что рудничный Криворожскій районъ будетъ содержать свою заводскую сѣть за свой счетъ и полагая брать за присоединеніе и право пользованія земской сѣтью по 100 руб., получимъ ежегодно дохода, принимая въ счетъ 100 рудниковъ, примѣрно 100×100=10.000 руб.

За сношеніе публики съ абонентами сѣти и передачу телефонограммъ примѣрно 5 тысячъ рублей.

Итого ежегодный доходъ исчисленъ:
2600+1840+5000+10.000=19440 руб.

Годовой расходъ по эксплоатаціи сѣти.

Жалованье Завѣдывающему сѣтью Инженеру 2400 рублей.

Телефонисткамъ, считая по 2 на каждую станцію 8×2×300=4800 рублей.

Жалованье тремъ надсмотрщикамъ 600×30=1800 рублей.

Жалованье волостнымъ сторожамъ на подстанц. 14×180=2520 рублей.

Жалованье телефоннымъ рабочимъ на станц. 420×5=2100 рублей.

На отопленіе и освѣщеніе станцій и подстанц., примѣрно 1380 руб.

Итого . . 15000 руб.,

т. е. ежегодный доходъ Земства при полномъ осуществленіи всей земской сѣти выразится: 19440--15000—4440 руб., сбрасывая абонентную плату за должностныхъ лицъ и учрежденій 2600 руб. равняется 1800 руб., не считая ремонта сѣти, которой первые два года не понадобится. При условіи, что будетъ введена поразговорная плата за переговоръ въ томъ и иномъ направленіи уѣзда съ Кривымъ-Рогомъ и Екатеринославомъ въ размѣрѣ 50 коп., что возможно осуществить по взятіи Земствомъ концессіи на телефонную линію Кривой-Рогъ—Верхнеднѣпровскъ и считая въ среднемъ 3000 разговоровъ въ мѣсяцъ, получимъ ежегодный доходъ 12×3000×50=18 тысячъ рублей, что за исключеніемъ 10% въ пользу казны дастъ: 18.000 руб.—1800=16.200 рублей останется въ пользу Земства. Исключая добавочный расходъ на трехъ телефонистокъ на транзитныхъ станц. 300×3=900 рублей и трехъ на ст. Кривой-Рогъ тоже 300×3=900 руб. и одного надсмотрщика 900 рублей и принимая во вниманіе доходъ отъ уѣздной сѣти 1800 рублей, то получимъ прибыль 16200+1800—2700=15300 рублей съ учетомъ, что Земство не будетъ доассигновывать въ уплату за должностныхъ лицъ и учрежденій ежегодно 2600 рублей.

Концессіонную линію предположено устроить двухпроводную изъ бронзоваго въ $2^1/_2$ м/м провода по столбамъ главной земской магистрали въ направленіи: Крирой-Рогъ—Вечерній-Кутъ—Веселые-Терны—Саксагань—Верхнеднѣпровскъ при параллельномъ включеніи станцій Веселые-Терны и Саксагань.

Стоимость этой линіи исчислена въ 30000 руб.

Стоимость уѣздной сѣти 125 тысячъ руб.

Присоединеніе частныхъ лицъ 35 тысячъ руб.

Присоединеніе должностныхъ лицъ и учрежденій 15 тысячъ рублей.

Всего . 205 тыс. руб.

При доходности 15.300 рублей, т. е. около 7% на затраченный капиталъ.

Такса за пользованіе земской и концессіонной линіей:

1) Абонентная плата:

а) съ должностныхъ и частныхъ лицъ и учрежденій въ раіонѣ 2-хъ вер. 40 р. —

б) за каждую добавочную версту . 5 » —

2) За переговоры частныхъ лицъ въ теченіе 3-хъ минутъ . . . — 15 к.

3) За срочные переговоры . . — 30 »

4) За обмѣнъ депешъ по телефону сверхъ установленной платы въ пользу казны . . . . . — 10 »

а) съ участниковъ сѣти . . . — 10 »

б) съ посторонніхъ лицъ . . — 30 »

5) За доставку телефонограммъ, а также за услуги посыльнаго по приглашенію вызываемаго лица къ телефону:

а) въ поселеніяхъ, гдѣ находится телефонъ . . . . . — 30 »

б) за придѣлами поселеній по соглашенію, т. е. гдѣ нѣтъ телефона.

Примѣчаніе: За срочную передачу и разсылку телефонограммъ плата удваивается.

б) а) за разговоръ въ теченіе трехъ минутъ по концессіон. цѣпи Кривой Рогъ—В.-Днѣпр. . 50 к.

б) за каждые добавочныя минуты . . 10 »

в) за срочный разговоръ плата удваивается.

Докладывая настоящій вопросъ Земскому Собранію на его усмотрѣніе, съ приложеніемъ схематической карты проэктируемой Земской телефонной сѣти и отдѣльной смѣты на устройство и эксплоатацію сѣти, Уѣздная Управа имѣетъ честь пояснить Собранію, что въ случаѣ Собранію угодно будетъ согласиться съ этимъ докладомъ Управы, то для осуществленія устройства сѣти—Управѣ необходимо: во 1-хъ, войти съ ходатайствомъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и Почтово-Телеграфный Округъ, о разрѣшеніи нашему Земству устройства уѣздной телефонной сѣти, во 2-хъ, ходатайствовать передъ Управленіемъ Екатерининской жел. дороги, о разрѣшеніи Верхнеднѣпровскому Земству перебрасывать, гдѣ встрѣтится надобность, телефонные провода черезъ полосы отчужденія желѣзной дороги и установкѣ на 11 вокзалахъ (въ мѣстахъ указанныхъ выше) телефоновъ-автоматовъ 15-ти копѣечнаго сбора, въ 3-хъ, войти съ предложеніемъ въ Екатеринославскій Почтово-Телеграфный Округъ о принятіи подъ свою гарантію, устройства проэктируемой нами телефонной сѣти на сумму, согласно смѣты въ 125 тысячъ руб. на постройку уѣздной сѣти и 15 тысячъ руб. на присоединеніе къ ней должностныхъ лицъ и учрежденій, а въ случаѣ Округъ въ этомъ Земству откажетъ, то просить о томъ же Главное Управленіе Почтъ и Телеграфовъ, а если бы и послѣднее въ томъ же отказало, то

войти въ соглашеніе на устройство сѣти съ частными предпринимателями, а для наблюденія за правильностью постройки сѣти, во избѣжаніе какихъ либо сомнѣній со стороны Управы, просить мѣстный Почтово-Телеграфный Округъ о командированіи своего инженера-электрика, которому слѣдуемое вознагражденіе будетъ уплачено отъ Земства. Срокъ окончанія постройки сѣти, Управа предполагаетъ установить 1 Сентября 1913 года.

Переходя теперь по пунктамъ смѣты ассигнованій на устройство телефонной сѣти, Уѣздная Управа проситъ Собраніе: по пунктамъ А и Б на устройство сѣти и присоединеніе должностныхъ лицъ и учрежденій внести смѣту на 1913 годъ только 20 тысячъ рублей, а остальныя 120 тысячъ руб, дабы не обременять кассы Уѣзднаго Земства, Управа предполагаетъ съ разрѣшенія Земскаго Собранія позаимствовать въ Губернскомъ Земствѣ, за счетъ страхового капитала, съ разсрочкой платежа на общихъ основаніяхъ, какъ и для другихъ Земствъ, кредитовавшихся на эту же потребность. Что-же касается до исчисленной по смѣтѣ суммы по п. В.—35 тысячъ рублей на присоединеніе къ сѣти частныхъ абонентовъ, то Управа проситъ Собраніе, открыть ей кредитъ, не внося въ смѣту 10 тысячъ рублей, такъ какъ присоединеніе всѣхъ предполагаемыхъ абонентовъ, сразу—едва-ли можетъ осуществиться, а потому Управа на первое время будетъ присоединять ихъ за счетъ отпущеннаго Собраніемъ кредита и поступленія отъ нихъ взносовъ за присоединеніе.

Если Собранію угодно будетъ согласиться на

постройку одновременно и концессіонной линіи Верхнеднѣпровскъ—Кривой-Рогъ, которая безъ сомнѣнія является самой наивыгоднѣйшей линіей для Земства въ смыслѣ доходности отъ рудниковъ, которые изъявляютъ свое согласіе примкнуть къ нашей сѣти на общихъ условіяхъ, какъ и частные абоненты, но при условіи, если Земствомъ будетъ введена концессіонная линія, какъ дающая имъ междугороднее сообщеніе, то Управа проситъ Собраніе открыть ей на сей предметъ полностью кредитъ, согласно смѣты по пункту Г.—30 тысячъ руб., каковая затрата Земства, по разсчетамъ Управы будетъ возвращена въ земскую кассу, не позднѣе, какъ черезъ $1^1/_2$—2 года, при условіи присоединенія всѣхъ рудниковъ нашего и Криворожскаго района, которыхъ насчитывается до 100 рудниковъ, изъ разсчетовъ: единовременныхъ взносовъ за присоединеніе къ сѣти, годовой уѣздной абонентной платы и поразговорной междугородней платы.

По пункту-же Д.,—на годовой расходъ по эксплоатаціи сѣти—15 тысячъ рублей, Управа ассигнованій на 1913 годъ у Собранія не испрашиваетъ, такъ какъ весь тотъ годъ пройдетъ исключительно въ строительствѣ сѣти, функціонированіе которой въ нормальной степени откроется только съ начала 1914 года.

Кромѣ испрашиваемой выше ассигновки въ 20 тысячъ руб., Уѣздная Управа вноситъ въ смѣту еще 500 руб., на вознагражденіе приглашеннаго ею инженера—электрика для собиранія данныхъ и составленія смѣты и пояснительной записки по устройству телефонной сѣти, каковую ассигновку (500 руб.) Управа и проситъ Собраніе утвердить.

Заканчивая этимъ докладъ, нѣтъ надобности говорить о выгодности телефоннаго сообщенія въ уѣздѣ, это давно доказано практикой другихъ уѣздовъ Россіи, а потому Уѣздная Управа поддерживаетъ его цѣликомъ, да и нельзя не признать уже въ настоящее время телефонное сообщеніе въ уѣздѣ, иначе, какъ необходимымъ предметомъ въ жизни, облегчающее населеніе уѣзда въ служебныхъ и частныхъ сношеніяхъ. Открывая телефонное сообщеніе въ нашемъ уѣздѣ, мы тѣмъ самымъ открываемъ путь для переговоровъ по телефону по всей нашей губерніи, такъ какъ всѣ почти уѣзды оной уже имѣютъ телефонныя сѣти, а весной будущаго года Правительствомъ предполагается приступить къ связкѣ телефона Екатеринославъ съ Верхнеднѣпровскомъ и при осуществленіи послѣдняго, открывается широкое телефонное сообщеніе и междугубернское, какъ напримѣръ: Екатеринославъ-Харьковъ и въ недалекомъ будущемъ съ Кіевомъ, Полтавой, Курскомъ и далѣе.

Сообщая вышеизложенное Земскому Собранію, Управа считаетъ не лишнимъ добавить, что съ введеніемъ телефонной сѣти въ нашемъ уѣздѣ, нельзя не признать ея экономическую и существенную пользу въ Земской и частной жизни, какъ напримѣръ: сократятся разъѣзды членовъ Управы и земскихъ служащихъ, а также и нарочныхъ, а слѣдовательно, не говоря уже о сокращеніи времени для сношенія текущихъ и срочныхъ служебныхъ дѣлъ, въ будущемъ можно ожидать, что расходъ на содержаніе земскихъ лошадей, который нынѣ достигъ 60 тысячъ руб. въ годъ, долженъ понизиться, а также далеко меньше будетъ расхода на служебныя

телеграммы; да и въ частной жизни телефонъ сыграетъ немалую роль, способствуя развитію нашего края въ промышленныхъ и сельско-хозяйственныхъ предпріятіяхъ, а потому Уѣздная Управа придавая весьма широкое значеніе телефонной сѣти въ нашемъ уѣздѣ, приметъ всѣ мѣры къ твердой и прочной постановкѣ, какъ устройства самой сѣти, такъ и въ дѣлѣ ея будущаго развитія, и тѣмъ самымъ Управа надѣется, что затраченный Земствомъ капиталъ въ 140 тысячъ руб. на уѣздную сѣть и присоединеніе должностныхъ лицъ и учрежденій, будетъ со временемъ возвращенъ въ земскую кассу изъ доходностей отъ частныхъ абонентчиковъ уѣздной и концессіонной сѣти.

Предсѣдатель Управы *М. М.-Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Къ приложенію № 71.

СМѢТА

на постройку Земской телефонной сѣти въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ и концессіонной линіи Верхнеднѣпровскъ Кривой-Рогъ.

Проектируется устройство Верхнеднѣпровской уѣздной земской телефонной сѣти для чего предположено:

1) Для соединенія станцій и подстанцій между собою:

линій, верстъ 555
проводовъ „ 1294

2) Для присоединенія должностныхъ лицъ и учрежденій въ районѣ станцій:

линій, верстъ 65
проводовъ „ 130

3) Для присоединенія частныхъ лицъ:

линій, верстъ 147
проводовъ „ 574

4) Устроить станцій 8
5) „ подстанцій 22
6) Желѣзнодорожныхъ станцій 11
7) Должностныхъ лицъ и учрежденій . 65
8) Частныхъ лицъ 47

Пункты смѣты	Предметы расхода и описаніе работъ	Количество	Цѣна частн. руб.	к.	Цѣна общая руб.	к.
	А.					
	Устройство магистралей.					
	А. **Заготовка матеріаловъ и принадлежностей.**					
1	Столбовъ дубовыхъ 12 аршинныхъ×3½ вершка съ доставкой на станціи желѣзныхъ дорогъ [555×20]+5%	11655	5	20	60606	—
2	Крючьевъ квадратныхъ въ 5/8″ (1294×20)+5% съ округленіемъ .	27500	—	20	5500	—
3	Изоляторовъ телефонныхъ среднихъ [1294×20]+10% съ округленіемъ	28900	—	20	5780	—
4	Проволоки оцинкованной въ 3 м/м (1294×4) съ округленіемъ, пудовъ	5350	2	50	13375	—
5	Проволоки перевязочной въ 2 м/м по числу изоляторовъ (28900 : 400) съ округленіемъ	72 п.	3	—	216	—
6	Проволоки бронзовой въ 1,2 м/м для спаекъ примѣрно . . .	3,5	25	—	87	50
	Центральныхъ коммутаторовъ съ вызывнымъ гудкомъ и приспособленіями для искусственной однопроводной цѣпи для служебныхъ переговоровъ:					
7	на 6 №№	1	140	—	140	—

Пункты смѣты	Предметы расхода и описаніе работъ	Количество	Цѣна частн. руб.	Цѣна частн. к.	Цѣна общая руб.	Цѣна общая к.
	на 12 №№	4	165	—	660	—
	» 16 №№	1	185	—	185	—
	» 20 №№	4	200	—	800	—
	» 25 №№	1	220	—	220	—
	» 30 №№	3	250	—	750	—
8	Центральныхъ коммутаторовъ обыкновенныхъ:					
	на 6 №№	7	84	—	588	—
	» 16 №№	1	128	—	128	—
9	Телефонныхъ автоматовъ для 15 коп. монетъ	19	75	—	1425	—
10	Оконныхъ громоотводовъ .	18	1	—	18	—
11	Элементовъ Лекланше полныхъ, для коммутаторовъ съ вызывными гудками по 8 штукъ, а для обыкновенныхъ коммутаторовъ и телефонныхъ автоматовъ по 2 элемента съ округленіемъ и въ запасъ	200	1	—	200	—
12	Проволоки вводной считая по 0,5 фунта, на номеръ коммутаторовъ (323×0,5) и по 1,5 фунта на телефонъ автоматъ (19×1,5) съ округленіемъ	200 ф.	2	—	400	—

Пункты смѣты	Предметы расхода и описаніе работъ	Количество	Цѣна частн. руб.	к.	Цѣна общая руб.	к.
13	Проволоки комнатной считая по 0,5 фунта, на номеръ коммутаторовъ (323×0,5) и по 1,5 фунта на телефонъ автоматъ (19×1,5) съ округленіемъ	200	1	—	200	—
	Итого по а	—	—	—	91278	50
	б. **Производство работъ.**					
14	Разбивка линій и обозначеніе мѣстъ для столбовъ, по числу верстъ линій	555	1	—	555	—
15	На развозку по линіи и установку столбовъ 12 арш. . .	11655	1	50	17482	50
16	На подвѣску проводовъ съ заготовкой для этого необходимыхъ паяльныхъ припасовъ и пеньки, верстъ	1294	5	—	6470	—
17	На развозку по линіи матеріаловъ, поименованныхъ въ п. п. 2, 3, 4, 5 и 6 всего пудовъ . .	7980	—	10	798	—
18	На устройство центральныхъ станцій съ заготовкой необходимыхъ для этого матеріаловъ и принадлежностей, считая въ среднемъ по 50 руб. на станцію, всего	22	50	—	1100	—

Пункты смѣты	Предметы расхода и описаніе работъ	Количество	Цѣна частн. руб.	к.	Цѣна общая руб.	к.
19	На установку телефоновъ автоматовъ съ устройствомъ вводовъ и земляныхъ проводниковъ . .	19	3	—	57	—
	Итого по б	—	—	—	26462	50
20	На непредвидѣнные по сей смѣтѣ расходы, считая и въ томъ числѣ и наблюденіе за постройкой	—	—	—	7259	—
	Итого по пункту **А** .	—	—	—	125000	—
	Б.					
	Присоединеніе должностныхъ лицъ и учрежденій.					
	а. **Заготовка матеріаловъ и принадлежностей.**					
1	Столбовъ дубовыхъ $10^1/_2$ арш. × $3^1/_2$ вершка съ доставкой на станціи желѣзн. дор. (65×16)+5% .	1092	4	30	4695	60
2	Крючьевъ квадратныхъ $^5/_8$″ (130×16)+5% съ округленіемъ .	2200	—	20	440	—
3	Изоляторовъ телефонныхъ среднихъ (130×16+10% съ округленіемъ	2350	—	20	470	—
4	Проволоки оцинкованной въ 3 м/м (130×4) съ округленіемъ пудовъ .	550	2	50	1375	—

Пункты смѣты	Предметы расхода и описаніе работъ	Количество	Цѣна частн. руб.	к.	Цѣна общая руб.	к.
5	Проволоки перевязочной въ 2 м/м по числу изоляторовъ (2350:400) съ округленіемъ пудовъ . .	6	3	—	18	—
6	Проволоки бронзовой въ 1,2 м/м для спаекъ примѣрно, пудовъ .	0,5	25	—	12	50
7	Телефонныхъ аппаратовъ стѣнныхъ для междугородныхъ линій 5-ти магнитныхъ	65	45	—	2925	—
8	Оконныхъ громоотводовъ . .	65	1	—	65	—
9	Полныхъ элементовъ Лекланше, считая по 2 на аппаратъ . .	130	1	—	130	
10	Проволоки вводной, считая по 1,5 фунта на абонента (65×1,5) съ округленіемъ	100 ф.	2	—	200	—
11	Проволоки комнатной, считая по 1,5 фунта на абонента (65×1,5) съ округленіемъ	100	1	—	100	
	Итого по а	—	—	—	10431	10
	Б. Производство работъ.					
12	Разбивка линій и обозначеніе мѣстъ для столбовъ, по числу верстъ линій	65	1	—	65	—

Пункты смѣты	Предметы расхода и описаніе работъ	Количество	Цѣна частн. руб.	Цѣна частн. к.	Цѣна общая руб.	Цѣна общая к.
13	На развозку по линіи и установку столбовъ $10^1/_2$ арш. . .	1092	1	—	1092	—
14	На подвѣску проводовъ съ заготовкой для этого необходимыхъ паяльныхъ припасовъ и пеньки .	130	5	—	650	—
15	На развозку по линіи матеріаловъ поименованныхъ въ п. п. 2, 3, 4, 5 и 6, всего пудовъ . .	782	—	10	78	20
16	Устройство станцій у абонентовъ, съ установкой у нихъ телефонныхъ приборовъ и заготовкой необходимыхъ для этого матеріаловъ, какъ-то: роликовъ, планокъ, гвоздей, винтовъ и прочее по числу аппаратовъ	65	3	—	195	—
	Итого по б.	—	—	—	2080	20
17	На непредвидѣнные по сей смѣтѣ расходы въ томъ числѣ за наблюденіе за постройкой . .	—	—	—	2488	70
	Итого по пункту **Б.**	—	—	—	15000	—

Пункты сметы	Предметы расхода и описаніе работъ	Количество	Цѣна частн. руб.	Цѣна частн. к.	Цѣна общая руб.	Цѣна общая к.
	В.					
	Присоединеніе частныхъ лицъ.					
	а. **Заготовка матеріаловъ и принадлежностей.**					
1	Столбовъ дубовыхъ $10^1/_2$ арш $\times$ $3^1/_2$ верш. съ доставкой на станціи желѣзныхъ дорогъ (147$\times$16)+5%	2470	4	30	10621	—
2	Крючьевъ квадратныхъ $^5/_8$″ (574$\times$16)+5% съ округленіемъ .	9700	—	20	1940	—
3	Изоляторовъ телефонныхъ среднихъ (574$\times$16)+10% съ округленіемъ	10200	—	20	2040	—
4	Проволоки оцинкованной въ 3 м/м (574$\times$4) съ округленіемъ пудовъ .	2400	2	50	6000	—
5	Проволоки перевязочной въ 2 м/м по числу изоляторовъ (10200:400) съ округленіемъ пудовъ . .	26	3	—	78	—
6	Проволоки бронзовой въ 1,2 м/м для спаекъ, примѣрно пудовъ .	2	25	—	50	—
7	Телефонныхъ аппаратовъ стѣнныхъ, 5 магнитныхъ для междугородныхъ линій	47	45	—	2115	—
8	Оконныхъ громоотводовъ . .	47	1	—	47	—

Цифры смѣты	Предметы расхода и описаніе работъ	Количество	Цѣна частн. руб.	к.	Цѣна общая руб.	к.
9	Полныхъ элементовъ Лекланше, считая по 2 на аппаратъ . .	94	1	—	94	—
10	Проволоки вводной считая по 1,5 фун. на аппаратъ (47 × 1,5 фун.) съ округленіемъ	75	2	—	150	—
11	Проволоки комнатной считая по 1,5 фунта на аппаратъ (47 × 1,5) съ округленіемъ	75	1	—	75	—
	Итого по а.	—	—	—	23210	—
	б. Производство работъ.					
12	Разбивка линій и обозначеніе мѣстъ для столбовъ, по числу верстъ линій	147	1	—	147	—
13	На развозку по линіи и установку столбовъ $10^1/_2$ аршинныхъ.	2470	1	—	2470	—
14	На подвѣску проводовъ съ заготовкой для этого необходимыхъ паяльныхъ припасовъ и пеньки .	574	5	—	2870	—
15	На развозку по линіи матеріаловъ поименованныхъ въ п. п. 2, 3, 4, 5 и 6, всего пудовъ . .	3418	—	10	341	80
16	Устройство станцій у абонентовъ, съ установкой у нихъ те-					

Пункты смѣты	Предметы расхода и описаніе работъ	Количество	Цѣна Частн. руб.	к.	Общая руб.	к.
	лефонныхъ приборовъ и заготовкой необходимыхъ для этого матеріаловъ, какъ то: роликовъ, плитокъ, гвоздей, винтовъ и прочее по числу аппаратовъ . . .	47	3	—	141	—
	Итого по б.	—	—	—	5969	80
17	На непредвидѣнные по сей смѣтѣ расходы въ томъ числѣ за наблюденіе по постройкѣ . .	—	—	—	5820	20
	Итого по пункту **В**	—	—	—	35000	—
	Г.					
	Концессіонная линія дрожэваго двойного провода отъ Верхнеднѣпровска до Веселыхъ-Терновъ по столбамъ главной земской магистрали и далѣе до Кривого-Рога съ устройствомъ отдѣльной линіи. Верстъ линіи 23, верстъ проводовъ 242.					
	а. **Заготовка матеріаловъ и принадлежностей.**					
1	Столбовъ дубовыхъ 12 арш. × 3½ верш. съ доставкой на станціи желѣзныхъ дорогъ [23 × 20] + 5% .	483	5	20	2511	60

Пункты смѣты	Предметы расхода и описаніе работъ	Коли-чество	Цѣна частн. руб.	к.	Цѣна общая руб.	к.
2	Крючьевъ квадратныхъ въ $^{5}/_{8}$ (242×20)+5% съ округленіемъ .	5100	—	20	1020	—
3	Изоляторовъ телефонныхъ среднихъ (242×20)+10% съ округленіемъ	5300	—	20	1060	—
4	Проволоки бронзовой въ 2,5 м/м [242+3,2] съ округленіемъ пудовъ	780	25	—	19500	—
5	Проволоки перевязочной желѣзной оцинкованной въ 1,5 м/м по числу изоляторовъ (4400:1000) съ округленіемъ пудовъ	5	4	—	20	—
6	Проволоки бронзовой въ 1,2 м/м для спаекъ примѣрно пудовъ .	1	25	—	25	—
7	Коммутаторовъ съ вызывнымъ на 20 номеровъ гудкомъ . .	1	200	—	200	—
7а	Добавочныхъ вызывныхъ гудковъ	3	15	—	45	—
8	Проволоки вводной . . .	3	2	—	6	—
9	Тоже комнатной . . .	3	1	—	3	—
	Итого по а.	—	—	—	24390	60
	б. Производство работъ.					
10	Разбивка линіи и обозначеніе мѣстъ для столбовъ по числу верстъ линіи	23	1	—	23	—

Пункты смѣты	Предметы расхода и описаніе работъ	Количество	Цѣна частн. руб.	Цѣна частн. к.	Цѣна общая руб.	Цѣна общая к.
11	На развозку по линіи и установку столбовъ, 12 аршинныхъ .	483	1	50	724	50
12	На подвѣску проводовъ съ заготовкой для этого необходимыхъ паяльныхъ припасовъ и пеньки .	242	5	—	1210	—
13	На развозку по линіи матеріаловъ поименованныхъ въ п. п. 2, 3, 4, 5 и 6, всего пудовъ .	8234	—	10	823	40
14	На устройство станціи въ Кривомъ-Рогѣ и включеніе въ цѣпь промежуточныхъ станцій примѣрно	—	—	—	100	—
	Итого по б.	—	—	—	2880	90
15	На непредвидѣнные по сей смѣтѣ расходы въ томъ числѣ за наблюденіе за постройкой . .	—	—	—	2728	50
	Итого по пункту **Г.**	—	—	—	30000	—
	Итого по сей смѣтѣ исчислено:					
	По пункту **А.** . . .	—	—	—	125000	—
	» » **Б.** . . .	—	—	—	15000	—

Пункты сѣты	Предметы расхода и описаніе работъ	Количество	Цѣна частн. руб.	Цѣна частн. к.	Цѣна общая руб.	Цѣна общая к.
	По пункту **В.** . . .	—	—	—	35000	—
	» » **Г.** . . .	—	—	—	30000	—
	ВСЕГО .	—	—	—	205000	—
	[Сумма двѣсти пять тысячъ руб.]					
	Годовой расходъ по эксплоатаціи сѣти:					
1	Жалованье завѣдывающему сѣтью инженеру	—	—	—	2400	—
2	Жалованье тремъ надсмотрщикамъ [монтерамъ]	3	600	—	1800	—
3	Жалованье телефонисткамъ на 8 станціяхъ считая по 2 на каждую станцію	16	300	—	4800	—
4	Жалованье волостнымъ сторожамъ на подстанціяхъ . . .	14	180	—	2520	—
5	Жалованье телефоннымъ рабочимъ на станціяхъ . . .	5	420	—	2100	—
6	Расходъ на отопленіе помѣщеній станцій и подстанцій примѣрно .	30	26	—	7800	—

Пункты смѣты	Предметы расхода и описаніе работъ	Количество	Цѣна			
			Частн.		Общая	
			руб.	к.	руб.	к.
7	Тоже на освѣщеніе тѣхъ же станцій и подстанцій примѣрно .	30	20	—	600	—
	Итого . .	—	—	—	15000	—

(Сумма пятнадцать тысячъ рублей).

Подлинный подписали:

Инженеръ-Электрикъ *Дмитріевъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно:

Земскій Землемѣръ *В. Серпѣевъ.*

Къ приложенію № 71.

Пояснительная записка

къ проэкту земской телефонной сѣти въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ.

Устройство въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, телефонной сѣти, Уѣздная Управа проэктируетъ слѣдующимъ образомъ: всѣ волости уѣзда соединить телефоннымъ сообщеніемъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы вызовъ изъ какой либо волости въ другую на противоположномъ концѣ уѣзда, могъ быть переданъ по возможности не болѣе, какъ черезъ три промежуточныхъ станціи. Принимая во вниманіе конфигурацію уѣзда, а также дополнительное условіе, чтобы при порчѣ какой либо линіи (паденіе столбовъ, обрывѣ проводовъ и т. д.) телефонное сообщеніе было-бы обезпечено кружнымъ путемъ. Этимъ заданіямъ отвѣчаетъ телефонная сѣть съ главной магистралью Верхнеднѣпровскъ Саксагань - Веселые-Терны и кружными магистралями: **первой** Верхнеднѣпровскъ - Лиховка (Желтое - Веселые-Терны и **второй** Верхнеднѣпровскъ - Адамовка--Софіевка--Веселые-Терны, съ устройствомъ въ этихъ волостяхъ станцій. Кромѣ того, предположено устроить станцію въ с. Куцеволовкѣ и соединить ее съ Лиховкой. Станція Куцеволовка кружной магистрали не имѣетъ и она одна нисколько не отвѣчаетъ общимъ заданіямъ, заложеннымъ въ основу проекта.

Всего предположено устроить 8 станцій:

1) въ г. Верхнеднѣпровскѣ,

2) въ селѣ Саксагани,

3) » » Веселыхъ-Тернахъ,

4) » » Адамовкѣ,

5) » » Софіевкѣ,

6) » » Желтомъ,

7) » » Лиховкѣ,

8) » » Куцеволовкѣ.

Остальныя волости оборудовать подстанціями, изъ нихъ включены параллельнымъ включеніемъ въ главныя магистрали и снабжены фоническимъ вызовомъ для служебныхъ переговоровъ съ ближайшими станціями нижеслѣдующія, а именно:

Въ магистраль:	включены	**Подстанціи:**
В.-Днѣпровскъ—Саксагань	. . .	В.-Хутора
Саксагань—Весел.-Терны	. . .	Ордо-Васильевка
В.-Днѣпровскъ - Лиховка	. . .	Бородаевка
Лиховка –Желтое	. . .	Попельнастое
Желтое—В.-Терны	. . .	Анновка
В.-Терны - Софіевка	. . .	Марьяновка
Софіевка – Адамовка	. . .	Гуляй-Поле
Адамовка – В.-Днѣпровскъ	. . .	Семеновка
Лиховка—Куцеволовка	. . .	Мишуринъ-Рогъ

Остальныя волости присоединены отдѣльными магистралями съ ближайшими станціями:

Къ станціи	присоединены	волости:
В.-Днѣпровскъ	. . . .	Пушкаревка Богодаровка Ново-Григорьевка Вокзалъ Верховцево Вокзалъ В.-Днѣпров.
Саксагань	. . . .	Комисаровка Вокзалъ Эрастовка Алферово Вокзалъ Пятихатки
Веселые-Терны	. . . .	Вокзалъ Вечерн.-Кутъ Лозоватка Вокзалъ Колачевское Вокзалъ Пичугино
Лиховка	. . .	Красный-Кутъ Николаевка Байдаковка
Желтое	. . .	Зеленое Вокзалъ Зеленая
Софіевка	. . .	Вокзалъ Девладово
Адамовка	. . .	Александровка Вокзалъ Божедаровка
Куцеволовка	. . . .	Успенское Троицкое
Гуляй-Поле	. . . .	Вокзалъ Милорадовка

При выборѣ направленія магистралей принималось во вниманіе, чтобы магистрали проходили по возможности черезъ болѣе значительныя села, съ разсчетомъ облегчить расходы на будущее присоединеніе къ телефоннымъ станціямъ сельскихъ правленій и частныхъ абонентовъ.

Во избѣжаніе вредныхъ вліяній индукціи—вся сѣть запроектирована двухъ-проводная, на 12-ти аршинныхъ дубовыхъ столбахъ. Матеріаломъ для проводовъ взята $3^{m}/_{m}$ желѣзная оцинкованная проволока, что вполнѣ достаточно для полученія вполнѣ отчетливаго разговора, не только въ предѣлахъ уѣзда, но и по междугородней правительственной линіи *Верхнеднѣпровскъ—Екатеринославъ*.

I) Главная магистраль:

Верхнеднѣпровскъ—Саксагань - Веселые-Терны.

Верхнеднѣпровскъ—Богодаровка . .	8	верст.
Богодаровка—Новогригорьевка . . .	5	»
Новогригорьевка—Ивановка	5	»
Ивановка—Вольные-Хутора	11	»
Вольные-Хутора—Эрастовка	15	»
Эрастовка—Комисаровка	6	»
Комисаровка—Саксагань	13	»
Саксагань—Андреевка	12	»
Андреевка—Ордо-Васильевка	7	»
Ордо-Васильевка—В.-Терны	16	»

Итого 98 вер. линіи, 196 вер. проводовъ.

2) Кружная магистраль:

Верхнеднѣпровскъ—Лиховка—Желтое—В.-Терны—Софіевка—Адамовка—Верхнеднѣпровскъ.

Верхнеднѣпровскъ—Пушкаревка	4	верст.
Пушкаревка—Домоткань	4	»
Домоткань—Бородаевка	9	»
Бородаевка—Красный-Кутъ	15	»
Красный-Кутъ Лиховка	7	»
Лиховка—Соколовка	9	»
Соколовка—Байдаковка	3	»
Байдаковка—Попельнастое	7	»
Попельнастое—Желто-Александр.	13	»
Желто-Александровка—Желтое	10	»
Желтое—Боголюбовка	12	»
Боголюбовка—В.-Ивановка	4	»
В.-Ивановка—Желтая-рѣчка	3	»
Желтая-рѣчка—Марьяновка	6	»
Марьяновка—Анновка	8	»
Анновка—В.-Терны	18	»
Веселые—Терны—Пичугино	10	»
Пичугино—Авдотьевка	8	»
Авдотьевка—Марьяновка	13	»
Марьяновка—Софіевка	2	»
Софіевка—Екатериновка	14	»
Екатериновка—Г.-Поле	10	»
Гуляй-Поле—М.-Софіевка	6	»

Мало-Софіевка—Александр. . . . . 9 верст.
Александровка—Марьевка . . . . . 7 »
Марьевка—Адамовка . . . . . 5 »
Адамовка—Красно-Иванов. . . . . 8 »
Красно-Ивановка—Семеновка . . . . 10 »
Семеновка—В.-Днѣпров.—вокзалъ . . 12 »
Верхнеднѣпровскій вокзалъ—г. Верхнеднѣпровскъ . . . . . 12 »

Итого 258 вер. линіи, 516 вер. проводовъ.

3) Линія Куцеволовка—Лиховка.

Куцеволовка—Мишуринъ Рогъ . . 15 верст.
Мишуринъ-Рогъ—Калужино . . . 4 »
Калужино—Красный-Кутъ . . . . . 7 »
Красный-Кутъ—Лиховка . . . . . 7 »

Итого 33 вер. линіи, 66 вер. проводовъ.

Второстепенныя линіи.

1) Троицкое—Куцеволовка:

Троицкое—Петровское . . . . . 4 верст.
Петровское—Млины . . . . . 3 »
Млины—Ново-Григорьевка . . . . . 2 »
Н.-Григорьевка—Успенское . . . . . 7 »
Успенское—Деріевка . . . . . 11 »
Деріевка—Куцеволовка . . . . . 4 »

Итого 31 в. линіи, 62 вер. проводовъ.

2) Лиховка—Красный-Кутъ:

Лиховка—Красный-Кутъ . . . . . 7 верст.

Итого—вер. линій, 14 вер. проводовъ.

3) Лиховка—Николаевка:

Лиховка—Николаевка . . . . . 10 верст.

Итого 10 вер. линіи, 20 вер. проводовъ.

4) Лиховка—Байдаковка:

Лиховка—Соколовка . . . . . 9 верст.

Соколовка—Байдаковка . . . . . 3 »

Итого—вер. линій, 24 вер. проводовъ.

5) Верхнеднѣпровскъ—Пушкаревка:

Верхнеднѣпровскъ—Пушкаревка . . . 4 верст.

Итого—вер. линій, 8 вер. проводовъ.

6) г. Верхнеднѣпровскъ—вокзалъ В.-Днѣпровскъ:

г. В.-Днѣпров.—вокзалъ В.-Днѣпр. . . 12 верст.

Итого—вер. линій, 24 вер. проводовъ.

7) г. Верхнеднѣпровскъ—Верховцево:

В.-Днѣпровскъ—Богодаровка . . . . . 8 верст.

Богодаровка—Н.-Григорьевка . . . . . 5 »

Н.-Григорьевка—Ивановка . . . . . 5 »

Ивановка—Верховцево . . . . . 6 »

Итого 6 вер. линіи, 48 в. проводовъ.

8) Желтое—с. Зеленое.

Желтое—Зеленое – вокзалъ . . . . . 3 верст.
Зеленое—Вокзалъ - с. Зеленое . . . 9 »

Итого 12 вер. линіи, 24 в. проводовъ.

9) Саксагань—Эрастовка:

Саксагань – Комисаровка . . . . . 13 верст.
Комисаровка--Эрастовка . . . 6 »

Итого 6 вер. линіи, 38 вер. проводовъ.

10) Саксагань—Пятихатки:

Саксагань—Сахновка . . . . . 8 верст.
Сахновка –Пятихатки . . . . . 6 »

Итого 14 вер. линіи, 28 вер. проводовъ.

11) Лозоватка—Веселые-Терны:

Лозоватка – Колачевское . . . . . 17 верст.
Колачевское – Веселые-Терны . . . 5 »

Итого 22 вер. линіи. 44 в. проводовъ.

12) Веселые-Терны – Вечерній-Кутъ:

Веселые-Терны - Вечерній-Кутъ . . 16 верст.

Итого 16 вер. линіи, 32 вер. проводовъ.

13) Веселые-Терны—Пичугино:

Веселые-Терны—Пичугино . . . . . 10 верст.

Итого 10 вер. линіи, 20 в. проводовъ.

14) **Софіевка—Девладово**:

Софіевка—Девладово . . . . . 11 верст.

Итого 11 вер. линіи, 22 вер проводовъ.

15) **Адамовка—Александровка**:

Александровка—Марьевка . . . . . 7 верст.
Марьевка—Адамовка . . . . . 5 »

Итого 12 вер. линіи, 24 вер. проводовъ.

16) **Адамовка—Божедаровка**:

Адамовка—Божедаровка . . . . . 8 верст.

Итого 8 вер. линіи, 16 вер. проводовъ.

17) **Гуляй-Поле—вокзалъ Милорадовка**:

Гуляй-Поле—Мало-Софіевка . . . . . 6 верст.
Мало-Софіевка—Покровка . . . . . 8 »
Покровка—вокзалъ—Милорадовка . . 7 »

Итого 15 вер. линіи, 42 вер. проводовъ.

ВСЕГО для второстепенныхъ линій запроектировано 173 вер. линіи 516 в. проводовъ.

Для осуществленія всего проекта потребуется выстроить линіи верстъ 555, проводовъ верстъ 1294.

На нижеслѣдующихъ станціяхъ желѣзныхъ дорогъ предположено установить телефонные автоматы:

на станціи 1) Верхнеднѣпровскъ,
2) Верховцево,
3) Божедаровка,
4) Девладово,

5) Пичугино,
6) Вечерній-Кутъ,
7) Колачевское,
8) Пятихатки,
9) Зеленое,
10) Эрастовка,
11) Милорадовка.

Предположено установить телефоны у нижеслѣдующихъ должностныхъ лицъ и учрежденій въ раіонѣ станцій:

1) г. Верхнеднѣпровскъ	1. Уѣздная Земская Управа
	2. Предсѣдателя Зем. Уп. (кв.)
	3. Уѣздное Полиц. Управл.
	4 Земская больница
	5. Судебный Слѣдователь
	6. Уѣздное Казначейство
	7. Уѣздный Сѣъздъ
	8. Почтово-Телеграф. Конт.
	9. Ветеринарный врачъ
	10. Земскій страхов. агентъ
	11. Земскій Начальникъ
Адамовка (имѣн. Романово)	1. Земская больница
	2. Земскій агрономъ
	3. Земская станція
Анновка	1. Земская станція
В.-Терны	1. Почт.-Телеграфн. Конт.
	2. Земская больница
	3. Ветеринарный врачъ

В.-Терны	4. Земскій агрономъ 5. Земская станція
В.-Хутора	1. Земская больница 2. Земская станція
Гуляй-Поле	1. Ветеринарный врачъ 2. Земская станція
Желтое	1. Земская больница 2. Земскій агрономъ 3. Земская станція
Комисаровка	1. Сельско-хоз. школа 2. Земская станція
Куцеволовка	1. Земская больница 2. Почт.-Телегр. Контора 3. Ветеринарный врачъ 4. Земскій агрономъ 5. Земскій Начальникъ 6. Земская станція
Лиховка	1. Земская больница 2. Земскій агрономъ 3. Ветеринарный врачъ 4. Становой приставъ 5. Почт.-Телегр. Контора 6. Земскій Начальн. (экон.) 7. Земская станція
Лозоватка	1. Земская станція

Николаевка	1. Земская станція
Ордо-Васильевка	1. Земская станція
Попельнастое	1. Земская больница
	2. Земская станція
Саксагань	1. Почт.-Телегр. Контора
	2. Земская больница
	3. Ремесленное училище
	4. Земскій агрономъ
	5. Ветеринарный врачъ
	6. Становой приставъ
	7. Судебный Слѣдователь
	8. Земскій страх. агентъ
	9. Арестный домъ
	10. Земская станція
Семеновка	1. Земская станція
Софіевка	1. Земская больница
	2. Почт.-Телегр. Контора
	3. Ветеринарный врачъ
	4. Земскій Начальникъ
	5. Становой Приставъ
	6. Земская станція
Троицкое	1. Земская станція

ИТОГО абонентовъ: 65

верстъ линіи: 65

верстъ проводовъ: 130

Предположено установить телефоны у нижеслѣдующихъ частныхъ лицъ:

	ФАМИЛІИ АБОНЕНТОВЪ	Станціи присоединенія	Проводовъ верстъ	Линій верстъ
1	Грабовскій М. Н. . .	Куцеволовка .	8	4
2	Богацкій Н. М. . . .	Троицкое .	5	5
3	Савенко М. М. . . .	Лиховка . .	11½	11½
4	Савенко Л. И. . . .	Т о ж е	¼	11
5	Деконскій А. С. . .	Красный-Кутъ .	—	2½
6	Деконскій С. С. . .	Т о ж е	—	1
7	Деконскій С. Н. . .	Т о ж е	4	4
8	Волковъ А. А. . .	Лиховка . .	3	7
9	Шапошниковъ М. А. .	Попельнастая .	4	18
10	Абаза И. К. . . .	Т о ж е	14	14
11	Байдакъ Г. Г. . . .	Байдаковка .	1	1
12	Шишкинъ Ф. Ф. I-й . .	Николаевка .	½	½
13	Шишкинъ Ф. Ф. II-й . .	В.-Днѣпровскъ .	14	18
14	В.-Днѣпров парох. прист.	Т о ж е	3	3
15	Корбе С. К. . . .	Т о ж е	5	9
16	Остроумова М. И. . .	Т о ж е	9	13
17	Рыбка І. В. . . .	Т о ж е	1	13
18	Сукуренко Л. Ф. . .	Новогригорьевка	4	9

	ФАМИЛІИ АБОНЕНТОВЪ	Станціи присоединенія	Проводовъ верстъ	Линій верстъ
19	Лабинскій П. П. . .	Семеновка .	1	1
20	Тихвинскій Женскій Монастырь . . .	Т о ж е	9	9
21	Григорьевъ П. В. . .	Т о ж е	7	6
22	Ериховичъ В. А. . .	Адамовка . .	2	8
23	Малой А. В. . . .	Вольные-Хутора	11	11
24	Ершевская А. И. . .	Комисаровка .	3	3
25	Бродскій В. Э. . . .	Т о ж е	½	5
26	Бродскій Э. К. . .	Саксагань .	7	7
27	Коцебу П. О. (наслѣдники)	Желтое . .	9	9
28	Яковлевъ Н. Н. . . .	Т о ж е	8	8
29	Энгельгардтъ А. И .	Т о ж е	4	13
30	Лабинскій Н. П. . .	Саксагань .	5	13
31	Тищенко И. В. . . .	Желтое . .	2	18
32	Павловъ С. П. . .	Саксагань .	11	19
33	Кочубей В. С. . . .	Анновка . .	1½	1½
34	Слепиковскій Б. О. .	Ордо Васильевка	1	7
35	Чуйкевичъ А. Ф. . .	Т о ж е	6	6
36	Кузьмицкій С. И. . .	Адамовка .	4	14
37	Бурмейстеръ Ф. Ф. . .	Александровка .	10	10
38	Дауэнгауэръ В. Х. . .	Т о ж е	12	12

	ФАМИЛІИ АБОНЕНТОВЪ	Станціи присоединенія	Проводовъ верстъ	Линій верстъ
39	Бабушкинъ . . .	Адамовка . .	6	11
40	Пошивайло Ф. К. . .	Александровка .	¼	5
41	Харченко А. Е . .	Гуляй-Поле .	½	5
42	Гурѣевъ А. Д. . .	Тоже	2	2
43	Савельевъ А. А. . .	Тоже	10	10
44	Бардадымъ И. К. . .	Тоже	9	9
45	Харченко Г. Г. . .	Тоже	5	5
46	Ставровская А. А. . .	Тоже	7	7
47	Колачевскій С. Н. (нас.).	В.-Терны . .	7	7
		ИТОГО . .	246	410

Какъ должностныя лица и учрежденія, такъ и частныя лица предположено включить по однопроводной системѣ съ переходомъ на двухпроводную при параллельномъ направленіи проводовъ. Число верстъ линій исчислено въ предположеніи, что для каждаго абонента будетъ устроена отдѣльная линія, на практикѣ же при присоединеніи абонентовъ по однимъ и тѣмъ же столбамъ будетъ достигнута экономія примѣрно на 40% линіи, но съ увеличеніемъ на 40% верстъ проводовъ, для переустройства на двухпроводную линію, т. е. для присоединенія всѣхъ частныхъ абонентовъ потребуется вы-

строить примѣрно 147 верстъ линіи, 574 версты проводовъ.

На нижеслѣдующихъ станціяхъ предположено установить коммутаторы:

1) Верхнеднѣпровскъ на 30 номеровъ.
2) Адамовка » 20 »
3) Анновка » 12 »
4) Веселые-Терны » 30 »
5) Вольные-Хутора » 10 »
6) Гуляйполе » 20 »
7) Желтое » 20 »
8) Комисаровка » 16 »
9) Куцеволовка » 20 »
10) Лиховка » 25 »
11) Лозоватка » 6 »
12) Николаевка » 6 »
13) Ордо-Васильевка » 6 »
14) Попельнастое » 12 »
15) Саксагань » 30 »
16) Семеновка » 12 »
17) Софіевка » 16 »
18) Троицкое » 6 »
19) Красный-Кутъ » 6 »
20) Байдаковка » 6 »
21) Александровка » 6 »
22) Ново-Григорьевка » 6 »

Для остальныхъ волостныхъ правленій телефоновъ—автоматовъ 8

и на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ . 11

Итого 19 автоматовъ.

Коммутаторы для всѣхъ станцій и подстанцій включенныхъ параллельно въ магистральныя линіи предположено снабдить вызывными гудками и приспособленіями для пользованія искусственной цѣпью, для служебныхъ переговоровъ.

Всего по смѣтѣ на постройку уѣздной сѣти съ присоединеніемъ всѣхъ волостей исчислено=125,000 руб. На присоединеніе должностныхъ лицъ и учрежденій примѣрно въ предположеніи, что всѣ они будутъ присоединены и содержатся на земскій счетъ, исчислено=15,000 руб. На присоединеніе частныхъ лицъ примѣрно=35,000 рублей.

Доходность сѣти:

Считая за норму уплаты абонентами, какъ частныхъ лицъ, такъ и должностныхъ и учрежденій съ тѣмъ, чтобы причитающаяся съ послѣднихъ сумма перечислялась по особымъ ассигновкамъ въ доходъ сѣти по 40 рублей за первыя двѣ версты и по 5 руб. за каждую слѣдующую версту, получимъ доходъ:

съ должностныхъ лицъ и учрежденій

$65 \times 40 = 2600$ руб.

съ частн. лицъ

$(47 \times 40) + (152 \times 5) = 1840$ руб.

Единовременный доходъ по присоединенію абонентовъ, считая по 50 руб. съ версты провода съ должностныхъ лицъ и учрежденій, примѣрно,

130×50=6500 рублей.

съ частныхъ лицъ
410×50=20500 руб.

Итого единовременныя поступленія
6500+20500=27 тысячъ рублей.

Считая, что рудничный Криворожскій районъ будетъ содержать свою заводскую сѣть за свой счетъ и полагая брать за присоединеніе и право пользованія земской сѣтью по 100 руб., получимъ ежегодно дохода, примѣрно

100×100=10.000 руб.

За сношеніе публики съ абонентами сѣти и передачу телефонограммъ, примѣрно, 5000 рублей.

Итого ежегодный доходъ исчисленъ:
2600+1840+5000+10.000=19440 руб.

Годовой расходъ по эксплоатаціи сѣти:

Жалованье Завѣдывающему сѣтью Инженеру 2400 рублей.

Телефонисткамъ, считая по 2 на каждую станцію 8×2×300=4800 рублей.

Жалованье тремъ надсмотрщикамъ 600×30=1800 рублей.

Жалованье волостнымъ сторожамъ на подстанц. 14×180=2520 рублей.

Жалованье телефоннымъ рабочимъ на станц. 420×5=2100 рублей.

На отопленіе и освѣщеніе станцій и подстанц., примѣрно 1380 руб.

Итого . . 15000 руб.

то есть ежегодный доходъ Земства при полномъ осуществленіи всей земской сѣти выразится 19440—15000=4440 руб.

Сбрасывая абонентную плату за должностныхъ лицъ и учрежденій=2600 руб.

Итого . 1800 руб.,

не считая ремонта сѣти, которой первые два года не понадобится. При условіи, что будетъ введена поразговорная плата за переговоры въ томъ и иномъ направленіи уѣзда съ Кривымъ-Рогомъ и Екатеринославомъ въ размѣрѣ 50 копѣекъ, что возможно осуществить по взятіи Земствомъ концессіи на телефонную линію Кривой-Рогъ—Верхнеднѣпровскъ и считая въ среднемъ 3000 разговоровъ въ мѣсяцъ, получимъ ежегодный доходъ 12×3000×50=18 тысячъ рублей дохода, что за исключеніемъ 10% въ пользу казны дастъ 18.000 р. —1800 =16.200 рублей въ пользу Земства. Исключая добавочный расходъ на трехъ телефонистокъ на транзитныхъ станціяхъ 300×3 900 рублей и трехъ на станціи Кривой-Рогъ тоже 300×3 =900 руб. и одного надсмотрщика 900 рублей и принимая во вниманіе доходъ отъ эксплоатаціи земской сѣти 1800 руб., то получимъ прибыль 16200 + 1800—2700 15300 руб. съ учетомъ, что Земство не будетъ ежегодно доассигновывать въ уплату за должностныхъ лицъ и учрежденій ежегодно 2600 рублей.

Концессіонную линію предположено устроить

двухпроводную изъ бронзоваго въ $2\frac{1}{2}$ м/м провода по столбамъ главной земской магистрали въ направленіи: Кривой-Рогъ—Вечерній-Кутъ—Веселые-Терны—Саксагань—Верхнеднѣпровскъ при параллельномъ включеніи станцій Веселые-Терны и Саксагань.

Стоимость этой линіи	30.000 руб.
Стоимость магистралей	125.000 „
Присоединеніе частныхъ лицъ . .	35.000 „
Должностныхъ лицъ и учрежденій .	15.000 „
Итого . .	205.000 руб.

При доходности 15.300 рублей, около 7% на затраченный капиталъ.

Такса за пользованіе земской и концессіонной линіей:

1) Абонентная плата:

а) съ должностныхъ и частныхъ лицъ и учрежденій въ раіонѣ 2-хъ вер. 40 р. —

б) за каждую добавочную версту . 5 » —

2) За переговоры частныхъ лицъ въ теченіе 3-хъ минутъ . . . — 15 к.

3) За срочные переговоры . . — 30 »

4) За обмѣнъ депешъ по телефону сверхъ установленной платы въ пользу казны . . . . . — 10 »

а) съ участниковъ сѣти . . . — 10 »

б) съ постороннихъ лицъ . . — 30 »

5) За доставку телефонограммъ, а также за услуги посыльнаго по при-

глашенію вызываемаго лица къ телефону:

а) въ поселеніяхъ, гдѣ находится телефонъ . . . . . — 30 »

б) за предѣлами поселеній по соглашенію.

Примѣчаніе: За срочную передачу и разсылку телефонограммъ плата удваивается.

6) а) за разговоръ въ теченіе трехъ минутъ по концессіонной цѣпи Кривой-Рогъ — Верхнеднѣпровскъ . . . . . 50 к.

б) за каждыя добавочныя минуты . . . 10 »

Примѣчаніе: За срочный разговоръ плата удваивается.

Инженеръ Электрикъ *Дмитріевъ.*

Земскій Землемѣръ *Сергьевъ.*

Заключеніе Комиссіи

по докладу Уѣздной Управы № 19 объ устройствѣ телефонной сѣти въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ.

1) Комиссія въ составѣ В. П. Краснокутскаго, І. В. Рыбки, разсмотрѣвъ докладъ Уѣздной Управы объ устройствѣ телефонной сѣти въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ и при немъ смѣты и пояснительную записку съ приложеніемъ схематическаго плана сѣти признала, докладъ Управы принять, но съ тѣмъ, чтобы 1) списокъ должностныхъ лицъ, предположенныхъ къ присоединенію проектируемой сѣти, былъ бы на первое время сокращенъ, а именно: были исключены всѣ Земскіе Начальники, ветеринарные врачи, земскіе агрономы, страховые агенты, судебные слѣдователи и арестный домъ, что сократитъ смѣту по пун. Б. примѣрно на 5 тысячъ рублей.

2) Относительно присоединенія частныхъ лицъ, Комиссія полагаетъ: по составленіи точныхъ списковъ лицъ, желающихъ присоединиться къ земской телефонной сѣти, предложить Управѣ, совмѣстно съ Комиссіей, разработать таксу наиболѣе отвѣчающую общей стоимости присоединенія; на заблаговременную же заготовку необходимыхъ матеріаловъ на сей предметъ открыть кредитъ въ просимой Управою суммѣ 10.000 руб.

3) Что же касается по п. А. и Г. смѣты на устройсво земской и концессіонной сѣтей, то согласиться во всемъ съ докладомъ Управы.

4) Для успѣшности приведенія въ исполненіе смѣты по устройству земской телефонной сѣти въ

1913 году. Комиссія полагаетъ необходимымъ теперь же пригласить техническій штатъ, согласно смѣты на эксплоатаціонный расходъ, ассигновавъ для этого потребный кредитъ въ распоряженіе Земской Управы.

5) Расходъ по приглашенію Инженера-Электрика В. М. Дмитріева, для составленія смѣты и доклада въ размѣрѣ 500 руб., Комиссія полагаетъ принять и внести въ смѣту 1913 года.

Способъ устройства уѣздной и концессіонной линіи Комиссія рекомендуетъ Управѣ произвести хозяйственнымъ способомъ, войдя съ ходатайствомъ въ Почтово-Телеграфный Округъ о назначеніи въ наше Земство теперь же инженера строителя В. Д. Дмитріева для руководства и осуществленія всего проекта сѣти, съ уплатою послѣднему за выполненныя имъ работы полагаемаго по закону процентнаго вознагражденія со смѣты.

Кромѣ того, Комиссія полагаетъ необходимымъ назначить вознагражденіе Земскому землемѣру Сергѣеву за помощь по составленію настоящаго доклада въ размѣрѣ ста руб., каковой расходъ и внести тоже въ смѣту на 1913 годъ.

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 72.
Къ журналу Зем. Собр. 6 Октября ст. 92.

Верхнеднѣпровскому Очередному 47 XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 91

по Кассѣ мелкаго кредита.

Согласно ст. 78 устава Касса мелкаго кредита составивъ отчетъ за предыдущій 1911 годъ по формѣ, утвержденной Комитетомъ по дѣламъ мелкаго кредита, представила таковой въ Губернскій Комитетъ по дѣламъ мелкаго кредита и, согласно ст. 79 того-же устава, имѣетъ честь представить таковой на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Отчетъ за 1911 годъ

Кассы мелкаго кредита Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земства.

Дѣйствія кассы распространяются на территорію Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Касса открыла дѣйствія 14 Апрѣля 1909 года.

Выписки остатковъ, составленныя къ концу отчетнаго года изъ лицевыхъ счетовъ, дали слѣдующіе итоги:

по вкладамъ . . . . . 180473 р. 39 к.
» займамъ . . . . . 80105 » 27 »
» ссудамъ . . . . . 339601 » 48 »
» журналу переходящихъ суммъ знач. невыд. . . . . 14071 » 02 »

Въ кассовой книгѣ всего 1932 ст. въ годъ.

Обороты и остатки счетовъ.

(БАЛАНСЪ).

ПАССИВЪ:	Оставалось къ началу отчетнаго года		По приходу кассовой книги обороты за годъ		По расходу кассовой книги обороты за годъ		Остается къ концу отчетнаго года	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Основной капиталъ .	32500	—	—	—	—	—	32500	—
Запасный „ .	109	63	747	84	—	—	857	47
Капиталы имѣющіе особое назначеніе .	—	—	3395	38	—	—	3395	38
Вклады	77035	72	248749	76	145312	09	180473	39
Займы	62335	76	231713	99	213744	48	80105	27

	Оставалось къ началу отчетнаго года		По приходу кассовой книги обороты за годъ		По расходу кассовой книги обороты за годъ		Остается къ концу отчетнаго года	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Переходящія суммы .	4862	06	1143	603	222	707	14071	02
Проценты и прибыли 1910 и отчетнаго г.г.	12948	34	1580	379	2042	630	8325	83
Проценты по ссудамъ за счетъ 1912 г. .	—	—	2145	086	—	—	2145	086
Итого .	189791	51	533097	65	381709	94	341179	22
АКТИВЪ:								
Суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ .	6430	67	5474	828	4909	534	777	73
Ссуды . . .	182790	—	32846	352	48527	5 —	339601	48
Расходы и убытки отчетнаго года .	570	84	2042	630	1985	546	—	
%% по займамъ упл. за счетъ 1912 г. .	—	—	—	—	800	01	800	01
Итого .	189791	51	403638	10	555025	81	341179	22
Наличными деньгами.	—	—	93673	575	93673	575	—	
БАЛАНСЪ.	189791	51	—	—	—	—	341179	22

I. Капиталы:

		Оставалось къ началу года	Приходъ руб.	Приходъ к.	Расходъ руб.	Расходъ к.	Остается къ концу года
Основной: Ссуженный:	Уѣзднымъ Земствомъ	10000 —	—	—	—	—	10000 —
	Кассой мелк. кред. Екат. Губ. Земства	22500 —	—	—	—	—	22500 —
Запасный		109 63	747	84	—	—	857 47
Имѣющіе особое назначеніе:	а) на погашеніе безнадежныхъ ссудъ .	— —	495	—	—	—	495 —
	б) на постройку школы имени П. А. Столыпина	— —	2900	38	—	—	2900 38
Итого .		32609 63	4143	22	—	—	36752 85

II. Вклады и займы:

	Вклады: числа	Вклады: рубли	Вклады: к.	Вклады: размѣръ %	Займы: рубли	Займы: к.	Займы: размѣръ %	Сумма открытаго кредита
Къ концу отчетнаго года Касса состоитъ должною:								
Государ. Банку въ счетъ обыкновеннаго кредита	—	—	—	—	20605	27	5	70000
Учрежденіямъ мелкаго кредита и ихъ союзу .	1	—	—	—	24500	—	6	—
Частнымъ лицамъ и разн. учрежденіямъ . .	1	—	—	—	35000	—	7	—
Итого .	2	—	—	—	80105	27	—	—

	ВКЛАДЫ			Размѣръ %	ЗАЙМЫ		Размѣръ %	Сумма открытаго кредита
	числ.	Рубли	К.		Руб.	К.		
Въ томъ числѣ:								
По текущему счету . .	19	23766	73	4	—	—	—	—
Безсрочныхъ . . .	12	20022	78	4 1/2	—	—	—	—
Срочныхъ: до 12 мѣсяцевъ включительно .	2	1245	—	5	—	—	—	—
„ свыше 1 года и до 5 лѣтъ включительно . . .	30	135438	88	6-7	—	—	—	—
Итого . .	63	180473	39	—	—	—	—	—

III. Суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ:

	Рубли	К.	Размѣръ процентовъ.
На текущемъ счету въ частныхъ банкахъ.	777	73	4—4 1/2
Итого . .	777	73	—

V. Ссуды.

	Срочныхъ		Просроченныхъ		Размѣръ процента
	руб.	к.	руб.	к.	
Къ концу отчетнаго года состоитъ за 5174 заемщиками ссудъ, выданныхъ: по личному довѣрію и за поручительствомъ	336765	—	2836	48	9
Итого .	336765	—	2836	48	9
Изъ нихъ на сроки до 12 мѣсяцевъ включительно	336765	—	2836	48	—
Итого . .	336765	—	2836	48	—

Въ томъ числѣ 5149 коллективнымъ заемщикамъ на 337436 р. 48 к. и 25 единоличнымъ заемщикамъ на 2165 р.

Просроченныя ссуды.

	Число ссудъ	Руб.	К.
Состояло къ началу отчетнаго года	6	1250	—
Въ отчетномъ году: вновь просрочено . . .	17	2341	48
уплачено безъ взысканій	5	755	—
взыскано			
Къ концу отчетнаго года состоитъ	18	2836	48
Предъявлено ко взысканію	18	2836	48

VI. Прибыли и убытки.

Оставалось прибылей отъ предыдущаго г.	3739	22	В отч. г. произвед. смѣтн. расх. по управ.	а) на содержаніе служ. въ кассѣ по найму.	1020
% % отчисленныхъ за счетъ 1911 г. .	9209	12		б) на дѣлопроизвод. (книги, бланки и др. канц. принад.), почт. издер. герб. и векс. сб., и т. п. . .	226 35
Итого .	12948	34		Итого .	1246 35
Въ отчетномъ году поступило:			Въ отчет. году произведено расходовъ по операціямъ:	а) возвращено % по ссудамъ, уплачен. до срока . .	231 15
процентовъ по ссудамъ, за отсрочку, просрочку и пени .	37046	73		б) отчислено на погашеніе безнад. ссудъ	495
				в) проценты по вкладамъ и займамъ, уплаченные въ 1910 году .	570 84
				г) въ отчетномъ году	14943 75
процентовъ по суммамъ въ кредитн. учрежд. . .	207	92		Итого .	16240 74
% % уплочен. за счетъ 1912 г. по займамъ . .	800	01	По постанов. земск. собранія, въ отч. году изъ прибыли предыдущ. года:	отчислено въ капит.: а) запасный . .	747 84
				б) на постройку школы имени Столыпина .	2900 38
				выдано: а) въ награду служащимъ кассы . .	91 -
Итого .	38054	66		Итого .	3739 22
				% % отчисленные по ссудамъ за 1912 г. . .	21450 86
ВСЕГО .	51003	—		ВСЕГО . .	42677 17
				Остается къ концу года чистой прибыли . .	8325 83

Не ограничиваясь приведенными къ балансу таблицами, Управа считаетъ необходимымъ дать подробныя по каждому отдѣльному счету объясненія, описавъ вообще дѣятельность Кассы какъ за 1911 годъ, такъ равно и съ 1-го Января по 1-е Сентября с. г.

I. О капиталахъ.

а) Основной капиталъ Кассы, въ размѣрѣ 32.500 р., состоитъ изъ займа: отъ Уѣзднаго Земства (изъ суммъ оборотнаго капитала 10.000 руб.) и—Губернской Земской Кассы мелкаго кредита 22500 р., срокомъ на 13 тѣтъ оба за 4% годовыхъ.

б) Запасный капиталъ въ 857 р. 47 к. образовался изъ прибылей 1909 и 1910 г. г. и согласно ст. 56 и 57 Устава служитъ на покрытіе могущихъ быть убытковъ.

в) Капитала на покрытіе безнадежныхъ ссудъ 495 р., означенная сумма на основаніи ст. 55 Устава отчислена при заключеніи счетовъ за прошлый операціонный годъ изъ прибылей 1911 года на покрытіе просроченной Товариществомъ дер. Терноватаго-Кута, Весело-Терновской волости, части ссуды, хотя о взысканіи съ означеннаго Т-ва этой суммы Кассой приняты надлежащія мѣры.

и г) Кромѣ означенныхъ капиталовъ на балансѣ Кассы числится еще 2900 р. 38 к. капитала отчисленнаго на основаніи постановленія Собранія прошл. года изъ прибылей Кассы 1910 г. на открытіе школы имени П. А. Столыпина.

II. О вкладахъ.

Вкладная операція кассы какъ видно изъ при-

веденной ниже таблицы особенно благопріятствовала приливами въ отчетномъ году такъ, къ остатку вкладовъ на 1 Января 1911 г. въ 77035 р. 72 к., въ теченіе года поступило 248749 р. 76 к., а за выдачею изъ нихъ за то же время 145321 р 09 к. на 1 Января 1912 г. осталось 180473 руб. 39 коп. изъ нихъ: по текущему счету 23706 р. 73 к. проценты по нимъ уплачивались изъ 4% годовыхъ, по безсрочному вкладу (какъ по сберегательной кассѣ) 20.022 р. 78 к. проценты по нимъ уплачивались изъ $4^1/_2\%$ годовыхъ.

Срочныхъ на 1 г. 1245 р. уплачив. 5% годов.
» » 2 г. 1050 р. » 6% »
» » 3 и болѣе лѣтъ
134.388 р.—88 к. » 7% »

Уѣздная Управа полагая что приливы вкладовъ будутъ прогрессивно увеличиваться и дабы не понести на этомъ нѣкоторой потери за счетъ прибыли испросила разрѣшенія прошлаго Очередного Земскаго Собранія понизить съ начала 1912 г. проценты по срочнымъ вкладамъ на 2 года съ 6 до $5^1/_2\%$
„ 3 „ съ 7 до $6^1/_2\%$
установивъ кромѣ того на 5 лѣтній вкладъ 7% годовыхъ, несмотря на такое сравнительно ничтожное измѣненіе въ процентахъ, предположенія Управы не оправдались, приливъ означенныхъ срочныхъ вкладовъ значительно палъ, такъ напримѣръ: за періодъ времени съ 1 Января по 1 Сентября 1911 г. срочныхъ вкладовъ поступило 112133 р 88 к., тогда какъ за то же время текущаго года этого рода вкладовъ, поступило всего лишь 18.135 руб. 62 к. вслѣдствіе этого является необходимость для привлеченія вкладовъ увеличить по срочнымъ вкладамъ $^0/_0\%$ хотя на одинъ 1913 годъ.

Таблица

о движеніи вкладовъ.

Наименованіе вкладовъ	За 1911 годъ							
	Осталось къ 1 Января 1911 г.		Поступило		Выдано		Остается къ 1 Января 1912 г.	
							Сумма	Количество
Безъ срока . .	41708	42	16306	86	37992	50	20022 78	12
Срочные: на 1 годъ	—	—	1245		—	—	1245 —	2
„ „ 2 „	150	—	900	—	—	—	1050 —	2
„ „ 3 „	1700	—	87448	88	—	—	89148 88	23
„ „ 4 „	15000	—	25000				40000 —	3
„ „ 5 „	—	—	5240	—	—	—	5240 —	2
По текущему счету	18477	30	12609	02	10731	59	23766 73	19
Итого .	77035	72	24874	76	145312	09	180473 39	63
	Съ 1-го Января по 1-е Сентября 1912 г.							
Безъ срока . .	20022	72	6486	83	3023	17	23486 44	19
Срочные: на 1 годъ	1245		4125		525	—	4845 —	6
„ „ 2 „	1050	—	7847	72	150	—	8747 72	6
„ „ 3 „	89148	88	4727	73	—	—	93876 61	28
„ „ 4 „	40000	—	—	—	—	—	40000 —	3
„ „ 5 „	5240	—	1435	17	—	—	6675 17	6
По текущему счету	23766	73	135345	45	115449	72	43662 46	33
Итого .	180473	39	159967	90	119147	89	221293 40	101

III. О займахъ.

Для усиленія средствъ Кассы, Управѣ необходимо было въ теченіе отчетнаго года сдѣлать займовъ: а) въ Государственномъ Банкѣ краткосрочно изъ открытаго кредита въ 70.000 руб. изъ 5% годовыхъ оставалось на 1-е Января 1911 г. 32835—76 по обороту въ теченіе года позаимствовано 186513 р. 99 к., а за возвращеніемъ 198.744 р. 48 к., къ 1-му Января 1912 г. осталось въ долгу за кассой 20605 р. 27 коп.

Съ 1 Января по 1 Сентября сего 1912 г., изъ этого кредита вновь позаимствовано по обороту 151018 р. 71 к., а за возвращеніемъ 155761 р. 19 к. къ 1-му Сентября с. г. остается долга въ суммѣ 15862 р. 79 к.

б) У Екатеринославской Губернской Земской Кассы Мелкаго Кредита на срокъ 5 лѣтъ изъ 6% годовыхъ 10.000 р., а съ прежде позаимствованными къ 1-му Января 1912 года. Касса состоитъ должною этому учрежденію 24.500 руб.

Съ 1-го Января по 1 Сентября с./г. вновь позаимствовано срокомъ на 1 годъ за тѣ-же %% 15.500 р. и къ 1 Сентября с./г. касса состоитъ должною 40.000 р.

и в) У Городского Самоуправленія на основаніи даннаго Земскимъ Собраніемъ полномочія кредитоваться въ частныхъ банкахъ до 50.000 руб.— 35000 руб. срокомъ на 1 годъ изъ 7% годовыхъ сумма этого займа значится остаткомъ и къ 1 Января 1912 г.

Съ 1-го Января по 1-е Сентября сего 1912 года изъ означенной суммы за истеченіемъ срока, уже возвращено 25000 руб. и къ 1-му Сентября с. г. Касса состоитъ должною этому учрежденію 10.000 руб.

Такимъ образомъ, къ 1-му Сентября с. г. Касса состоитъ должною упомянутымъ гремъ учрежденіямъ всего 65802 р. 79 к., при этомъ Управа поясняетъ, что долгъ, главнымъ образомъ по открытому въ Государственномъ Банкѣ кредиту въ осеннее время, вслѣдствіе погашенія населеніемъ ссудъ всегда уменьшается до наименьшихъ размѣровъ.

Не удовлетворяя населеніе уѣзда, въ особенности въ весеннее время, въ потребномъ ему кредитѣ, Управа возбудила предъ Екатеринославскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка ходатайство объ использованіи въ оборотныя средства Кассы остального разрѣшеннаго Собраніемъ кредита въ 130.000 р., но Банкъ въ этомъ Управѣ безъ объясненія причинъ отказалъ, вслѣдствіе этого Касса въ свою очередь вынуждена была отказать 2900 домохозяевамъ обратившимся за ссудами на сумму 204125. р., изъ какихъ именно волостей и на какую сумму осталось невоспользовавшихся ссудами показываетъ слѣдующая таблица:

ТАБЛИЦА

о невоспользовавшихся ссудами въ 1911 г. за неимѣніемъ средствъ

№ по порядку	Наименованіе волостей	Число группъ	Число домохоз.	На какую сумму
1	Адамовская	9	88	7510
2	Александровская . . .	2	24	1525
3	Алферовская	5	65	4035
4	Анновская	10	112	7650
5	Бородаевская	9	94	4280
6	Богодаровская	3	39	2955
7	Вольно-Хуторская . .	19	236	15010
8	Гуляйпольская	20	267	17165
9	Желтянская	23	262	19995
10	Комисаровская . . .	15	165	11340
11	Краснокутская	1	11	560
12	Лиховская	8	88	6675
13	Лозоватская	13	137	9820
14	Мишуринорогская . . .	3	30	2120
15	Николаевская	7	85	5795
16	Ордо-Васильевская . .	11	119	7900
17	Попельнастовская . . .	14	161	9250
18	Пушкаревская	7	73	4815
19	Саксаганская	18	221	15405
20	Семеновская	7	82	6080
21	Софіевская	18	194	18780

№№ по порядку	Нанменованіе волостей	Число группъ	Число домохоз.	На какую сумму
22	Троицкая	6	63	5055
23	Успенская	4	40	3010
24	Зеленская	16	188	12725
25	Ново-Григорьевская .	4	58	4550
26	г. Верхнеднѣпровскъ .	1	4	120
	Итого.	253	2906	204125

IV. О переходящихъ суммахъ.

Значащіеся остаткомъ къ 1-му Января 1912 г. въ рубрикѣ переходящихъ суммъ 14.071 р. 02 к., составляютъ % % начисленные частью за прошлые и 1911 г. и не истребованные по вкладамъ и займамъ, сумма эта была списана въ расходъ изъ прибылей отчетнаго года и записана на приходъ переходящихъ суммъ для выдачи; изъ означенной суммы въ семъ году выдано уже 12495 р. 49 к. и къ 1-му Сентября с. г. значится на балансѣ въ остаткѣ 1575 р. 53 к.

О ссудахъ.

Какъ видно и изъ предыдущихъ отчетовъ, главное вниманіе Кассы сосредоточено было на снабженіи населенія наиболѣе дешевымъ, и при томъ въ моментъ необходимости, кредитомъ, способъ удовлетворенія таковымъ, Кассой былъ избранъ главнымъ образомъ на кредитованіе коллективныхъ заемщи-

ковъ за круговою другъ за друга порукою (въ сообществѣ нѣсколькихъ человѣкъ) и только въ экстренныхъ случаяхъ, какъ напримѣръ, когда въ рабочую пору падетъ рабочая лошадь единоличнымъ, за поручительствомъ другихъ лицъ. По означеннымъ ссудамъ Касса взимала установленныя Собраніемъ проценты изъ 9 годовыхъ.

Какъ видно изъ приведенной ниже таблицы 1-й ссудами было удовлетворено въ отчетномъ году 7619 домохозяевъ и единолично 26 всего на сумму 485.275 р. изъ нихъ 707 хуторскихъ хозяевъ на сумму 58030 р; изъ всего означеннаго количества домохозяевъ, къ концу отчетнаго года, оказалось просрочившихъ ссуды исключительно изъ мѣстностей, которые были постигнуты въ 1911 г. стихійнымъ бѣдствіемъ уничтожившимъ градомъ урожай, 50 домохозяевъ на сумму 2836 руб. 48 к., въ счетъ которыхъ въ теченіе сего года уже погашено 1412 р. 25 к. и въ настоящее время за исключеніемъ числящихся за Терновато-Кутскимъ Товариществомъ 495 руб. состоитъ за 20 домохозяевами 929 р. 23 к., которые не погашены благодаря только дождливой погодѣ, лишающей возможности убирать хлѣбъ.

Въ теченіе этого года по 1 Сентября на тѣхъ же основаніяхъ, выдано ссудъ 1736 домох. на сумму 108.380 р, въ томъ числѣ 22 хуторскимъ хозяевамъ на сумму 1630 руб.

Выдаваемыя населенію ссуды за нѣкоторыми лишь исключеніями во все время существованія Кассы погашаются безнедоимочно.

ТАБЛИЦА № 1,

показывающая территоріальное распре-
дѣленіе выданныхъ ссудъ по волостямъ

№№ по порядку	Наименованіе волостей	За 1909 годъ: Число ссудъ	Число хозяевъ	Въ томъ числѣ: Коллектив. единицамъ (въ товар.): Число ссудъ	Число хоз.	Отдѣльнымъ лицамъ: Число ссудъ	Число хоз.	На сумму	За 1910 годъ: Число ссудъ	Число хозяевъ	Въ томъ числѣ: Коллектив. единицамъ (въ товар.): Число ссудъ	Число хоз.	Отдѣльнымъ лицамъ: Число ссудъ	Число хоз.	На сумму
1	Адамовская	8	115	8	115	—	—	4340	26	312	25	311	1	1	18315
2	Александровская	7	85	7	85	—	—	3585	15	217	15	217			11790
3	Алферовская	11	140	11	140	—		6715	16	203	16	203		—	10265
4	Анновская	12	78	8	74	4	4	4005	12	108	11	107	1	1	6430
5	Байдаковская	6	57	6	57		—	2525	22	216	22	216		—	14595
6	Бородаевская	9	74	9	74		—	2960	14	107	12	105	2	2	4335
7	Богодаровская	4	34	4	34		—	1615	18	195	18	195			11160
8	Весело-Терновская	7	63	6	62	1	1	2510	7	67	6	66	1	1	3120
9	Вольно-Хуторская	6	55	4	53	2	2	2290	22	253	21	252	1	1	13950
10	Гуляйпольская	9	84	7	82	2	2	3310	25	318	25	318		—	15550
11	Желтянская	2	23	2	23	—	—	575	12	120	11	119	1	1	5790
12	Комисаровская	—	—		—		—	—	12	141	12	141		—	9360
13	Краснокутская	9	84	9	84	—	—	2670	3	28	3	28			905
14	Куцеволовская	2	24	2	24	—	—	650							—
15	Лиховская	5	58	5	58	—		2760	26	291	26	291			18795
16	Лозоватская	—	—	—	—	—	—	—	6	68	6	68	—	—	4625

За 1911 годъ							За 1912 г. съ 1-го Января по 1-е Сентября							Всего		Размѣръ уплачиваемыхъ %% въ пользу кассы
		Въ томъ числѣ							Въ томъ числѣ							
		Коллектив. [illegible]		Отдѣльнымъ лицамъ					Коллектив. [illegible]		Отдѣльнымъ лицамъ					
Число судъ	Число хозяевъ	Число судъ	Число хоз.	Число судъ	Число хоз.	На сумму	Число судъ	Число хозяевъ	Число судъ	Число хоз.	Число судъ	Число хоз.	На сумму	Домохозяевъ получившихъ ссуды	На сумму	
31	364	31	364	—	—	25365	7	86	7	86			6015	877	54035	Девять
22	306	22	306	—	—	16945	1	11	1	11	—	—	480	619	32800	
24	286	24	286			15525	2	25	2	25	—	..	1235	654	33740	
25	261	24	260	1	1	15345	1	1	-	—	1	1	100	448	25880	
27	280	26	279	1	1	17265	2	24	2	24	—	—	1910	577	36295	
21	207	21	207		-	8860	5	47	4	46	1	1	2050	435	18205	
14	174	14	174		—	11320	2	16	1	15	1	1	1305	419	25400	
2	2	—		2	2	200	2	11	1	10	1	1	650	143	6480	
18	207	18	207		-	12170	3	44	3	44	—	—	3250	559	31660	
28	369	27	368	1	1	23760	5	82	5	82	—	—	4220	853	46840	
31	374	30	373	1	1	23135	..		—	—	—	—	—	517	29500	
27	345	27	345	—	—	22670	5	60	5	60	—	—	3760	546	35790	
13	149	13	149	—	—	4855	3	31	3	31	—	—	1190	292	9620	
11	142	11	142	—	—	10130	3	41	3	41	—	—	2800	207	13580	
25	279	25	279	—	—	18900	14	156	14	156	—		10695	784	51150	
29	320	29	320	—	—	18610	3	36	3	63	—	—	2190	424	25425	

№№ по порядку	Наименованіе волостей	За 1909 годъ							За 1910 годъ						
		Число сходъ	Число хозяевъ	Въ томъ числѣ: Коллектив. единицамъ (въ товар.) Число сходъ	Коллектив. единицамъ (въ товар.) Число хоз.	Отдѣльнымъ лицамъ Число сходъ	Отдѣльнымъ лицамъ Число хоз.	На сумму	Число сходъ	Число хозяевъ	Въ томъ числѣ: Коллектив. единицамъ (въ товар.) Число сходъ	Коллектив. единицамъ (въ товар.) Число хоз.	Отдѣльнымъ лицамъ Число сходъ	Отдѣльнымъ лицамъ Число хоз.	На сумму
17	Марьяновская .	8	89	8	89	—	—	3855	7	69	7	69	—	—	3570
18	Мишуринорогская	4	31	4	31	—	—	1535	2	21	2	21	—	—	1430
19	Николаевская .	2	21	2	21	—	—	700	9	112	9	112	—	—	5950
20	Ордо-Васильевск.	6	71	6	71	—	—	3010	21	227	21	227	—	—	11310
21	Попельнастовская	6	82	6	82	—	—	3890	21	275	21	275	—	—	16295
22	Пушкаревская .	14	155	14	155	—	—	6125	25	177	21	173	4	4	8320
23	Саксаганская .	6	60	6	60	—	—	3317	15	173	15	173	—	—	12095
24	Семеновская . .	8	88	8	88	—	—	4425	21	219	18	216	3	3	14260
25	Софіевская . .	7	62	7	62	—	—	2825	18	178	18	178	—	—	12450
26	Троицкая . .	7	75	7	75	—	—	3685	19	209	18	208	1	1	14110
27	Успенская . .	7	58	7	58	—	—	2030	21	197	21	197	—	—	11455
28	Зеленская . .	8	61	8	61	—	—	2705	27	292	25	290	2	2	16680
29	Ново-Григорьевск.	—	—	—	—	—	—	—	10	129	10	129	—	—	8520
30	г. В.-Днѣпровскъ	4	45	4	45	—	—	1865	24	127	24	127	—	—	6455
	ИТОГО .	184	1872	175	1863	9	9	80477	476	5049	459	5032	17	17	291885
	Въ томъ числѣ хуторскимъ хозяевамъ . . .	2	21	2	21	—	—	1355	46	501	46	501	—	—	35330

За 1911 годъ							За 1912 г. съ 1-го Января по 1-е Сентября							Всего		Размѣръ уплачиваемыхъ $^0/_0$ въ пользу кассы
		Въ томъ числѣ							Въ томъ числѣ							
		Коллективнымъ товарищ.		Отдѣльнымъ лицамъ					Коллективнымъ товарищ.		Отдѣльнымъ лицамъ					
Число ссудъ	Число хозяевъ	Число ссудъ	Число хоз.	Число ссудъ	Число хоз.	На сумму	Число ссудъ	Число хозяевъ	Число ссудъ	Число хоз.	Число ссудъ	Число хоз.	На сумму	Домохозяевъ получившихъ ссуды	На сумму	
22	265	22	265		—	16505	3	37	3	37	—		2320	460	26250	ДЕВЯТЬ
19	229	19	229	–		13250	2	20	2	20			1140	301	17355	
22	246	21	245	1	1	14975	4	40	3	39	1	1	2290	419	23915	
32	365	30	363	2	2	26530	11	120	11	120	-	–	5920	783	46770	
29	331	29	331	-	—	18990	4	57	4	57	—	—	2550	745	41725	
25	194	22	191	3	3	11315	15	197	15	197	—		11645	723	37405	
29	329	29	329		—	23015	6	75	6	75	—	—	5335	637	43762	
25	202	16	192	9	10	15400	16	133	11	128	5	5	9045	642	43130	
28	296	27	295	1	1	22075	8	86	8	86	—		7130	622	44480	
21	248	21	248		—	17200	10	87	8	85	2	2	6345	619	41340	
25	250	25	250	-	-	15800	3	30	3	30		-	1885	535	31170	
29	298	28	297	1	1	23200	9	115	9	115	–		6770	756	49355	
20	224	18	222	2	2	15775	2	19	2	19	–		1310	372	25605	
18	103	18	103	-	—	6190	10	49	10	49	—		2845	324	17355	
692	7645	667	7619	25	26	485275	161	1736	149	1724	12	12	108380	16302	966017	
62	707	61	706	1	1	58030	4	22	2	20	2	2	1630	1251	96345	

Таблица № 2,

показывающая распредѣленіе выданныхъ ссудъ по потребностямъ.

	За 1909 г.		За 1910 г.		За 1911 г.		За 1912 г. съ 1 Янв. по 1 Сент.		Всего	
	число лицъ	Сумма	число лицъ	Сумма	число лицъ	Сумма	число лицъ	Сумма	число лицъ	Сумма
Нд покупку скота:										
1) воловъ . . .	173	9505	597	46005	1031	76550	264	20065	2065	152125
2) коровъ . . .	334	12215	838	39650	1338	68100	269	13050	2779	133045
3) лошадей . . .	112	16235	1113	64160	1663	102775	416	25185	3601	208355
4) овецъ . . .	—	—	1	40	1	100	—	—	2	140
На покупку орудій:										
5) буккеровъ и плуг. .	11	1575	107	6060	140	8085	23	1275	311	17595
6) вѣялокъ . . .	20	695	29	1575	50	3270	7	370	106	5910
7) молотилокъ . .	3	140	14	1055	60	5095	10	980	87	7270
8) грабель желѣзныхъ .	6	345	5	390	13	1020	—	—	24	1755
9) жатвен. машинъ .	36	1875	56	3830	109	8130	23	1585	224	15420
10) сѣялокъ . . .	41	2495	183	12465	349	27150	47	3510	620	45620
11) соломорѣзокъ . .	—	—	—	—	5	350	—	—	5	350
12) бричекъ . . .	94	3945	264	15810	374	28255	47	2495	779	45505
13) сѣмянъ для посѣва .	6	187	—	—	6	520	3	210	15	917
14) уплата аренды . .	703	30985	1836	100595	2493	159345	622	39205	5654	330130
15) постройку домовъ и друг. хоз. постр. .	1	50	6	250	16	930	5	450	28	1680
16) торговыхъ предпріятій	2	200	—	—	—	—	—	—	2	200
Итого . . .	1872	80477	5049	291885	7645	485275	1736	108380	16302	966017

Приведенная таблица показываетъ, какъ велика нужда населенія уѣзда въ кредитѣ; главная изъ нихъ: ежегодно на аренду земли, а для ея обработки покупка рабочаго скота.

Таблица № 3.

показывающая распредѣленіе ссудъ по размѣрамъ ихъ между всѣми домохозяевами, взявшими ссуду.

Размѣръ ссуды:	Въ 1909 г.		Въ 1910 г.		Въ 1911 г.		Въ 1912 г. съ 1 Янв. по 1 Сент.		Всего	
	Число лицъ	Сумма	Число лицъ	Сумма	Число лицъ	Сумма	Число лицъ	Сумма	Число лицъ	Сумма
Въ 5 рублей . . .	—	—	—	—	2	10	—	—	2	10
„ 10 „	63	630	45	450	67	670	50	500	225	2250
„ 12 „	1	12	—	—	—	—	—	—	1	12
„ 15 „	97	1455	116	1740	116	1740	28	420	357	5355
„ 20 „	137	2740	222	4440	299	5980	63	1260	721	14420
„ 25 „	210	5250	351	8775	419	10475	91	2275	1071	26775
„ 30 „	206	6180	348	10440	489	14670	104	3120	1147	34410
„ 35 „	130	4550	160	5600	197	6895	44	1540	531	18585
„ 40 „	272	10880	433	17320	504	20160	131	5240	1340	48360
„ 45 „	69	3105	163	7335	138	6210	19	855	389	17505
„ 50 „	284	14200	995	49750	1405	70250	299	14950	2983	149150
„ 55 „	8	440	55	3025	63	3465	18	990	144	7920
„ 60 „	82	4920	386	23160	566	33960	133	7980	1167	70020
„ 65 „	20	1300	70	4550	94	6110	18	1170	202	13130
„ 70 „	42	2940	167	11690	283	19810	66	4620	558	39060
„ 75 „	69	5175	183	13725	315	23625	68	5100	635	47625

	Въ 1909 г.		Въ 1910 г.		Въ 1911 г.		Въ 1912 г. съ 1 Янв. по 1 Сент.		Всего	
	число лицъ	Сумма	число лицъ	Сумма	число лицъ	Сумма	число лицъ	Сумма	число лицъ	Сумма
Въ 80 рублей . . .	53	4240	198	15840	287	22960	72	5760	610	48800
„ 85 „	6	510	24	2040	49	4165	10	850	89	7565
„ 90 „	31	2790	115	10350	120	10800	43	3870	309	27810
„ 95 „	8	769	29	2755	31	2945	4	380	72	6840
„ 100 „	84	8400	989	98900	2194	219400	475	47500	3742	374200
„ 125 „	—	—	—	—	3	375	—	—	3	375
„ 150 „	—	—	—	—	4	600	—	—	4	600
Итого . .	1872	80477	5049	291885	7645	485275	1736	108380	16302	966017

Приведенная таблица показываетъ, что размѣръ ссуды на одно лицо въ 1911 году былъ отъ 10 до 150 руб., болѣе крупныя ссуды выдавались на пріобрѣтеніе болѣе цѣннаго инвентаря.

Прибыли.

Какъ видно изъ счета VII прибылей и убытковъ чистая прибыль Кассы за отчетный годъ выразилась въ суммѣ 8325 р. 83 к., которая на основаніи ст. 56 й образцоваго устава должна быть распредѣлена Земскимъ Собраніемъ по его усмотрѣнію.

Ст. 56 устава гласитъ:

Чистая прибыль распредѣляется Земскимъ Собраніемъ

слѣдующимъ образомъ: не менѣе 20% отчисляется въ запасный капиталъ, остальную прибыль Земское Собраніе можетъ по своему усмотрѣнію, обращать на увеличеніе основного капитала и на образованіе спеціальныхъ капиталовъ на общеполезныя надобности и на вознагражденіе членовъ совѣта и правленія и служащихъ въ кассѣ.

Съ своей стороны Управа полагала бы означенную сумму прибылей распредѣлить слѣдующимъ образомъ 20%, т. е. 1665 руб. 16 коп. на основаніи ст. 56 и 57 уст., отчислить въ запасный капиталъ, и 6661 руб. 67 коп. въ основной капиталъ, такъ какъ Касса наша собственнаго капитала еще не имѣетъ.

БАЛАНСЪ

Земской Кассы Мелкаго Кредита

на 1-е Сентября 1912 года.

АКТИВЪ

Суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ	33 р. 22 к.
Ссуды	355986 „ 23 „
%% уплаченные по займамъ за счетъ 1912 года	800 „ 01 „
Расходы по операціямъ с. г. . .	6307 „ 86 „
Наличныя деньги	736 „ 49 „
	363873 р. 81 к.

ПАССИВЪ

Основной капиталъ	32500 р. — к.
Запасный „	857 „ 47 „
Вклады: срочные и безсрочные .	177630 „ 94 „
по текущему счету . .	43662 „ 46 „

Займы: въ Государствен. Банкѣ .	15862 р. 79 к.
» » частныхъ учрежден. .	50000 » — »
Переходящія суммы	1575 » 53 »
Капитала на школу имени П. А. Столыпина. . . .	2900 » 38 »
» на покрытіе безнадежныхъ ссудъ	495 » — »
Прибыли 1911 года	8325 » 83 »
% % отчисленные по ссудамъ с. г. .	30053 » 41 »
	363863 р. 81 к.

При сравненіи настоящаго баланса съ балансомъ на 1-е Сентября прошлаго года видно, что послѣдній возросъ съ 289.034 р. 11 к. до 363.863 р. 81 коп., увеличивая вмѣстѣ съ тѣмъ и дѣятельность Кассы.

При этомъ Управа докладываетъ Собранію, что дѣятельность Кассы ревизовалась ежемѣсячно Членами Повѣрочнаго Совѣта Іосифомъ Викторовичемъ Рыбка, Алексѣемъ Онуфріевичемъ Филипповымъ и Иваномъ Федоровичемъ Стешенко о чемъ каждый разъ засвидѣтельствовано ими въ приходо-расходной книгѣ.

Заключеніе.

Докладывая прошлогоднему Очередному Уѣздному Земскому Собранію о положеніи дѣлъ Кассы, Управа находила для себя кредитованіе групповыхъ и единоличныхъ заемщиковъ, пока, не особенно обременительнымъ, въ данное же время, обсудивъ раціональность веденія ссудной операціи Кассы, Управа пришла къ убѣжденію, что разрѣшеніе ссудъ на основаніи только данныхъ объ имущественномъ положеніи заемщиковъ, при всей громоздкости не можетъ быть въ такой степени цѣлесообразнымъ, какъ если бы эту ссудную операцію производили на мѣстахъ коллегіи кооперативовъ, опредѣляя кредиты заемщикамъ въ связи съ имущественнымъ положеніемъ, нравственными качествами ихъ, а также и цѣлесообразностью, тѣмъ болѣе, что Уставъ Товариществъ ставитъ ссудную операцію въ весьма точно опредѣленныхъ рамкахъ, обезпечивающихъ прочность ссуднаго портфеля. Помимо этого, какъ оказалось, большинство заемщиковъ, получающихъ ссуды изъ Земской Кассы, одновременно продолжаетъ кредитоваться также въ мѣстныхъ кооперативахъ, зачастую обращая получаемыя суммы изъ Кассы въ погашеніе долга товариществамъ, затягивая, такимъ образомъ, задолженность на своемъ хозяйствѣ, что также пріучаетъ населеніе къ неправильному использованію кредита и является крайне вреднымъ. Съ другой стороны—Управа не можетъ не отмѣтить, что въ свѣдѣніяхъ объ имущественномъ положеніи заем-

щиковъ, составляемыхъ Волостными Правленіями, обнаруживается нерѣдко данныя, не отвѣчающія дѣйствительности.

Такимъ образомъ, исходя изъ опыта дѣятельности нашей Кассы, а также принимая во вниманіе руководящія данныя Совѣщанія представителей Земскихъ Кассъ Мелкаго Кредита, состоявшагося 15—18 Марта 1911 года въ городѣ Харьковѣ, рекомендовавшаго какъ цѣлесообразный способъ перехода отъ единоличнаго кредитованія къ кооперативному, въ мѣстахъ же, гдѣ нѣтъ кооперативовъ—открывать ихъ, а гдѣ открываются—прекращать единоличное кредитованіе, *Управа въ настоящее время находитъ цѣлесообразнымъ перейти къ кредитованію домохозяевъ—производителей уѣзда, посредствомъ передачи средствъ Кассы, въ видѣ краткосрочнаго и долгосрочнаго кредита существующимъ въ уѣздѣ кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ.*

О необходимости кредитованія Земской Кассой населенія черезъ кооперативы, также послѣдовало предложеніе Губернскаго Комитета по дѣламъ мелкаго кредита, отъ 8-го Августа с. г. за № 854, констатировавшаго при разсмотрѣніи отчета по губерніи за 1911 годъ—двойственность кредитованія населенія въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ.

Но при этомъ имѣя въ виду, что не вездѣ еще имѣются Кредитныя товарищества и не всѣ нуждающіеся домохозяева по какимъ либо причинамъ въ первое время могутъ вступить членами имѣющихся Кредитныхъ учрежденій, Уѣздная Управа считаетъ необходимымъ оставить кредитованіе въ раіонахъ

гдѣ Кредитныхъ товариществъ еще не имѣется, а также и лицъ, не состоящихъ членами этихъ товариществъ, на прежнихъ основаніяхъ; съ тѣмъ, что свѣдѣнія о ихъ имущественномъ положеніи и нуждахъ, должны всесторонне обслѣдоваться сельскохозяйственными обществами и участковыми агрономами.

Передавая средства кассы кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ, съ условіемъ ежегодной расплаты для болѣе планомѣрнаго кредитованія населенія, Земство свободно можетъ не опасаться за цѣлость этихъ средствъ, такъ какъ по обязательствамъ и убыткамъ этихъ кредитныхъ кооперативовъ несутъ отвѣтственность по круговой порукѣ всѣ члены ихъ, исключительно самостоятельные домохозяева, при чемъ эта отвѣтственность неизмѣнно возрастаетъ съ увеличеніемъ числа членовъ въ товариществахъ, зачастую достигая колоссальныхъ размѣровъ. Такъ, по заявленію Г. Инспектора мелкаго кредита, отвѣтственность 26-ти Товариществъ, имѣющихся въ уѣздѣ достигла на 1-е Августа сего года суммы свыше 3.000.000 рублей— 10306 членовъ т-въ, объединенныхъ въ упомянутыхъ кооперативахъ, при суммѣ открытыхъ этимъ членамъ кредитовъ 1.141.241 руб. Какъ видно изъ данныхъ на 1-е Іюля с. г.—общая сумма средствъ, имѣвшихся въ оборотахъ у 24-хъ кредитныхъ и 2-хъ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ достигла 542.056 руб. Такимъ образомъ, общая сумма средствъ, имѣющихся въ оборотѣ въ т-вахъ, плюсъ въ Земской Кассѣ, на 1-е Іюля 358.943 руб., даетъ средній размѣръ ссуды для домохозяина уѣзда всего въ 27 рублей, между тѣмъ, какъ заявилъ

Г. Инспекторъ Мелкаго Кредита средній по имперіи размѣръ задолженности членовъ кооперативовъ опредѣляется въ 35 руб., изъ чего явствуетъ, что въ уѣздѣ ощущается чрезвычайная потребность въ доступномъ и не дорогомъ мелкомъ кредитѣ. Но такъ какъ, въ виду обширности районовъ нѣкоторыхъ товариществъ, распространяющихъ свою дѣятельность на территорію цѣлой волости, иногда многимъ населеннымъ мѣстамъ, вслѣдствіе отдаленности отъ центральнаго пункта нахожденія правленія товариществъ, является кредитоваться въ товариществахъ не удобнымъ, —Управа находитъ своевременнымъ и цѣлесообразнымъ приступить также и къ соорганизованію въ такихъ мѣстахъ такихъ-же кооперативовъ, имѣя цѣлью приблизить къ населенію кредитъ не обременяя членовъ т-ва затратами на длинныя поѣздки, благодаря чему, вмѣстѣ съ тѣмъ, будетъ дана возможность болѣе тѣсному объединенію населенія въ самодѣятельные, сильно сплоченные близкими интересами и общностью, кооперативы. Право открывать кредитныя и ссудосберегательныя т-ва предоставлено Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ по уполномочію Земскаго Собранія согласно 52 ст. Положенія объ учр. м. кр., ВЫСОЧАЙШЕ утвержд. въ 1904 году. Но такъ какъ при открытіи Уѣзднымъ Земствомъ кооперативовъ требуется нѣкоторая сумма для выдачи ссудъ въ основные ихъ капиталы, то Управа полагала бы необходимымъ испросить для той цѣли особый долгосрочный кредитъ изъ средствъ Губернской Земской Кассы мелкаго кредита, съ тѣмъ, чтобы товариществамъ въ основной капиталъ выдавались ссуды въ размѣрѣ 1000 рублей срокомъ на 10-ть

лѣтъ изъ 5% годовыхъ, сообразно системѣ, практикуемой Государственнымъ Банкомъ. Управа, однако не сомнѣвается, что затѣмъ и Государственный Банкъ не оставитъ выдачей такихъ же ссудъ открытымъ Земствомъ Товариществамъ, исходя изъ того соображенія, что т-ва, имѣется въ виду открывать, руководствуясь системой, преподанной Управленіемъ по дѣламъ мелк. кр., сообразуясь и согласуясь съ заключеніями мѣстнаго Инспектора мелкаго кредита, имѣющаго руководительный надзоръ за учрежденіями мелкаго кредита Верхнеднѣпровскаго уѣзда. Кредитуя какъ вновь образованныя Земствомъ, такъ и существующія Т-ва, Управа имѣетъ обязать ихъ представлять Земской Кассѣ ежемѣсячную отчетность и имѣть надзоръ черезъ посредство своихъ уполномоченныхъ, а также и пользуясь руководительными данными Инспектора мелкаго кредита. Кромѣ того, въ развитіи потребительныхъ обществъ въ уѣздѣ ощущается высокая потребность, чему Касса мелкаго кредита могла бы способствовать, поддерживая для перваго опыта кредитомъ до 1000 рублей. Согласно 4 ст. Устава, Касса имѣетъ право открывать кредиты кооперативамъ, по разсчету не свыше 300 руб. на каждаго участника члена, въ виду чего Управа, вводя систему кредитованія кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ т-въ полагала бы необходимымъ, на первое время, считаясь съ пропорціональнымъ распредѣленіемъ средствъ между кооперативами, опредѣлить предѣльный кредитъ на каждаго члена т-ва до 40 рублей, исходя изъ того обстоятельства, что средняя задолженность участниковъ кооперативовъ по Имперіи опредѣляется въ 35 рублей, по Верхнеднѣпровскому уѣзду въ

60 рублей, но если принять во вниманіе, что вынуждены будутъ войти въ кооперативы, до сихъ поръ не участвовавшіе свыше 10.000 домохозяевъ, то средній размѣръ задолженности по уѣзду упадетъ до 30 рублей.

Имѣя въ виду, что по имѣющимся вкладамъ Земская Касса уплачиваетъ отъ $6^1/_2$ до $7^0/_0$ за сумму 120.000 рублей и отъ 4 до $5^1/_2{}^0/_0$ за сумму до 80.000 рублей по займамъ въ Государственномъ Банкѣ $5^0/_0$ за 70.000 руб. и у частныхъ учрежденій по займамъ отъ 6 до $7^0/_0$ (до 50 тысячъ руб.), Управа полагала бы возможнымъ на первое время опредѣлить процентъ по ссудамъ кредитнымъ кооперативамъ, выдаваемымъ на срокъ до одного года изъ $7^1/_2{}^0/_0$ годовыхъ и долгосрочнымъ до 3 лѣтъ изъ $8^1/_2{}^0/_0$. Опредѣлять же большій процентъ не представляется возможнымъ въ виду того, что при большемъ платимомъ процентѣ, Т-ва вынуждены были бы взимать болѣе высокій процентъ по ссудамъ, удорожая населенію мелкій кредитъ.

Устранивъ двойственность въ кредитованіи населенія, Уѣздное Земство имѣетъ основанія ожидать удовлетворенія ходатайства объ увеличеніи Государственнымъ Банкомъ краткосрочнаго кредита, благодаря чему Касса, усиливъ оборотныя средства за счетъ этого кредита, смогла бы оказать значительную помощь кредитомъ домохозяевамъ уѣзда. Имѣя же въ виду, что въ предыдущій годъ общая сумма выданныхъ ссудъ достигала свыше 485.000 руб., Управа полагаетъ, что для расширенія ссудной операціи Кассы необходимо ходатайствовать объ увеличеніи кредита въ Екатеринослав-

скомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка съ 70 до 300 тысячъ, а также и о выдачѣ Кассѣ ссуды въ основной капиталъ изъ суммъ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассъ, въ размѣрѣ десяти тысячъ рублей, что дало бы возможность Кассѣ не нарушая десятикратнаго отношенія обязательствъ къ основному капиталу, свободно безостановочно продолжать развивать свою вкладную и ссудную операцію.

Перейдя на кредитованіе кооперативовъ, Земство, въ случаѣ особыхъ стихійныхъ бѣдствій среди населенія, какъ напримѣръ неурожая, согласно наказу о кредитованіи въ Государственномъ Банкѣ, можетъ допустить отсрочку платежей, испросивъ таковую и въ Государственномъ Банкѣ по своимъ платежамъ и такимъ образомъ, даже при исключительныхъ условіяхъ, операціи Кассы не могутъ лечь на бюджетъ Земства тяжелымъ бременемъ.

Докладывая о вышеизложенномъ Уѣздному Земскому Собранію, Уѣздная Земская Управа проситъ Собраніе:

1) Утвердить отчетъ Кассы Мелкаго Кредита за 1911 годъ.

2) Размѣръ процентовъ уплачиваемыхъ по вкладамъ и займамъ на 1913 годъ, опредѣлить на вклады: 1 годъ 5%, 2 года 6% и 3 года и болѣе 7% годовыхъ.

3) Разрѣшить Кассѣ перейти на кредитованіе кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, и потребительныхъ обществъ оставивъ право кре-

дитованія единоличныхъ и групповыхъ заемщиковъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда на указанныхъ въ докладѣ Управы условіяхъ.

4) Разрѣшить Кассѣ открывать ссудо-сберегательныя и кредитныя товарищества по образцовому Уставу 1905 года, съ выдачею имъ ссудъ въ основные капиталы за счетъ собственныхъ средствъ и позаимствованныхъ у Губернской Земской Кассы Мелкаго Кредита.

5) Взимать проценты съ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ по ссудамъ краткосрочнымъ; изъ $7\frac{1}{2}\%$ и долгосрочнымъ, на срокъ до 3 лѣтъ изъ $8\frac{1}{2}\%$ годовыхъ и единоличныхъ и групповыхъ заемщиковъ изъ 9% годовыхъ.

6) Взимать съ неаккуратныхъ заемщиковъ за просрочку ссуды пеню за первые 15 дней по $\frac{1}{2}$ к. съ рубля, если же ссуда просрочена будетъ болѣе 15 дней то какъ за цѣлый мѣсяцъ по 1 коп. съ рубля.

7) Разрѣшить Кассѣ снабжать кредитные кооперативы долгосрочными ссудами до 3 лѣтъ, въ размѣрѣ по разсчету до 10 руб. на члена т-ва, а также потребительныя о-ва до 1000 руб., обезпечивая такую ссуду благонадежнымъ поручительствомъ со стороны этого общества.

8) Разрѣшить Правленію Кассы (Управѣ) кредитоваться въ Екатеринославскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по краткосрочному кредиту и ходатайствовать объ увеличеніи его отъ 70 до 300 тысячъ, а также о выдачѣ Кассѣ ссуды въ основной капиталъ изъ суммъ Государственныхъ Сбе-

регательныхъ Кассъ въ размѣрѣ десяти тысячъ рублей.

9) Утвердить смѣту расходовъ по Управленію изъ прибылей Кассы на 1913 г. слѣдующую:

на жалованье завѣдывающему дѣлопроизводствомъ Кассы и его помощнику . . .	1600 р.
на разъѣздъ и суточныхъ	300 »
и на разные расходы (книги, бланки и проч.)	100 »

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Завѣдѣвающій счетовод. *Россомаха.*

Къ приложенію № 72.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЙ
Губернскій Комитетъ
по дѣламъ
МЕЛКАГО КРЕДИТА.

Августа 8 дня 1912 г.
№ 854.

г. Екатеринославъ.

Въ Уѣздныя Земскія Управы Екатеринославской губерніи

При разсмотрѣніи обзора дѣятельности учрежденій мелкаго кредита Екатеринославской губерніи за 1910-й годъ въ засѣданіи 4-го Іюня с. г., Губернскій Комитетъ постановилъ: принимая во вниманіе, что направленіе дѣятельности нѣкоторыхъ земскихъ Кассъ мелкаго кредита, кредитующихъ единоличныхъ и коллективныхъ заемщиковъ въ районахъ мѣстныхъ кооперативныхъ учрежденій мелкаго кредита тормозитъ ихъ развитіе и подрываетъ къ нимъ довѣріе мѣстнаго населенія,—просить Уѣздныя Земскія Собранія рекомендовать Правленіямъ земскихъ Кассъ мелкаго кредита не кредитовать непосредственно единоличныхъ и коллективныхъ заемщиковъ, проживающихъ въ районахъ кооперативныхъ учрежденій мелкаго кредита, а только черезъ эти послѣднія, что содѣйствовало-бы приливу въ товарищества новыхъ чле-

новъ, укрѣпляло-бы довѣріе къ товариществамъ со стороны мѣстнаго населенія и не допускало бы возможности кредитоваться заемщикамъ въ двухъ учрежденіяхъ мелкаго кредита, преслѣдующихъ одинаковыя цѣли.

Вопросъ о томъ, какого направленія должны держаться Земскія Кассы мелкаго кредита въ дѣлѣ снабженія населенія средствами на веденіе, улучшеніе и развитіе крестьянскаго хозяйства для поднятія производительности труда и благосостоянія населенія,—обсуждался на многихъ областныхъ Съѣздахъ дѣятелей по мелкому кредиту и повсюду было признано необходимымъ содѣйствіе Земскихъ Кассъ мѣстнымъ кооперативнымъ учрежденіямъ мелкаго кредита и организація таковыхъ тамъ, гдѣ кооперативы еще не организованы.

Земскія Кассы мелкаго кредита Бахмутская, Екатеринославская, Новомосковская и Славяносербская находя невозможнымъ и, повидимому, нецѣлесообразнымъ непосредственное кредитованіе населенія изъ кассы мелкаго кредита, перешли постепенно къ организаціи на мѣстахъ кооперативныхъ учрежденій мелкаго кредита, которыя и снабжаются оборотными средствами изъ ихъ кассъ для удовлетворенія кредитной нужды мѣстнаго населенія.

Кредитуя населеніе непосредственно, Земскія Кассы мелкаго кредита не въ состояніи осуществить тѣ задачи, которымъ призваны служить Земскія Кассы по ихъ уставу, такъ какъ не имѣетъ возможности провѣрить, дѣйствительно-ли данное лицо нуждается въ кредитѣ и въ испрашиваемомъ размѣрѣ, употребляется-ли имъ ссуда впослѣдствіи на

испрошенный предметъ и пр. Если касса, находясь на значительномъ разстояніи отъ мѣстожительства заемщика, не имѣетъ возможности этого сдѣлать и полагается на Волостныя Правленія, то, само собою разумѣется, что заботы Земства объ улучшеніи благосостоянія населенія путемъ организаціи Земскихъ Кассъ мелкаго кредита не достигаютъ цѣли, а только увеличиваютъ и безъ того значительную задолженность населенія.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго, Губернскій Комитетъ покорнѣйше проситъ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу доложить ближайшему Земскому Собранію постановленіе Комитета и о послѣдующемъ увѣдомить.

Губернаторъ,
Двора ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА
Гофмейстеръ *В. Якунинъ.*

Непремѣнный Членъ N. N.

Дѣлопроизводитель N. N.

Заключеніе Общей Комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы № 91, по кассѣ мелкаго кредита, Комиссія пришла къ убѣжденію о необходимости измѣнить предложенія Управы слѣдующимъ образомъ:

1) Дѣятельность кассы направить исключительно на кредитованіе Кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, съ тѣмъ, чтобы въ тѣхъ мѣстахъ уѣзда, гдѣ таковыхъ не имѣется, было предоставлено право Управѣ организовать кредитные кооперативы.

Кромѣ того, Комиссія признала желательнымъ притти на помощь кредитомъ изъ кассы также и потребительнымъ Обществамъ, съ оставленіемъ права за кассой производства Ревизій Обществъ для ознакомленія съ положеніемъ дѣла, при чемъ, выдаваемыя ссуды обществамъ должны быть обезпечены благонадежнымъ поручительствомъ одного или нѣсколькихъ лицъ.

Такимъ образомъ, признавъ необходимымъ постоянный надзоръ отъ лица Земской Кассы за кредитуемыми ею учрежденіями, каковое положеніе выясняется только лишь при ревизіи,—Комиссія находитъ настоятельно необходимымъ учредить при Кассѣ должность Инструктора по кооперації, каковому лицу и будетъ предоставлено производство ревизій кредитуемыхъ Кассой учрежденій, при чемъ Инструкторомъ должно быть свѣдующее интеллигентное лицо съ окладомъ жалованья въ 1500 руб. и разъѣздными въ 300 руб., съ предоставленіемъ ему билета безъ прогоновъ на право взиманія лошадей на земскихъ почтовыхъ станціяхъ уѣзда.

2) Принимая во вниманіе, что цѣль Кассы мелкаго кредита выражается, главнымъ образомъ, въ привлеченіи средствъ съ уѣзда, почему либо не вносимыхъ въ мѣстные кооперативы на сбереженіе, и, затѣмъ, въ размѣщеніи ихъ между кооперати-

вами, а такимъ образомъ и регулированіи въ уѣздѣ процентовъ по вкладамъ,—Комиссія находитъ не желательнымъ увеличеніе $^{0}/_{0}$ по вкладамъ, принимаемымъ Кассой и проситъ Собраніе оставить безъ измѣненія $^{0}/_{0}$, какіе были установлены на 1911 г., т. е. по текущему счету $4^{0}/_{0}$, по безсрочнымъ вкладамъ $4^{1}/_{2}{}^{0}/_{0}$, по срочнымъ: на 1 годъ $5^{0}/_{0}$, 2 года $5^{1}/_{2}$, 3 года $6^{1}/_{2}$ и на 5 и свыше $7^{0}/_{0}$.

3) Имѣя въ виду, что чѣмъ большіе проценты товарищество платитъ по своимъ обязательствамъ, тѣмъ болѣе высокіе проценты взимаетъ съ своихъ заемщиковъ по ссудамъ,—Комиссія находитъ желательнымъ установить по выдаваемымъ ссудамъ Т-вамъ изъ кассы $7^{0}/_{0}$, такъ какъ въ большинствѣ Т-ва нашего уѣзда за вклады, срочные не менѣе одного года, уплачиваютъ $7^{0}/_{0}$.

4) Пункты: 6-й, 7-й и 8-й доклада Управы, установленіе пени за просрочку ссудъ и о ходатайствѣ передъ Государственнымъ Банкомъ, принять въ редакціи Управы (стр. доклада 684 и 685).

5) Пунктъ 3-й принять лишь въ томъ смыслѣ, чтобы кредитованіе Кассой населенія выразилось черезъ кооперативы.

6) Кромѣ того, къ смѣтѣ расходовъ по управленію Кассы на 1913 годъ (пунктъ 9-й доклада Управы)—Комиссія находитъ необходимымъ включить окладъ содержанія инструктора по кооперації въ суммѣ 1.800 руб., въ томъ числѣ 300 руб. разъѣздныхъ.

Мы, Члены Общей Комиссіи, въ измѣненіе

прежняго мнѣнія согласны съ тѣмъ, чтобы часть чистой прибыли Кассы мелкаго кредита была распредѣлена слѣдующимъ образомъ:

въ основной капиталъ 6600 руб. и въ награду служащимъ по кассѣ 60 руб. 67 коп.

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 73.
Къ журналу Зем. Собр. 6 Октября ст. 93.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 1 дополн.

о ежегодныхъ отпускахъ ветеринарнымъ врачамъ.

Ветеринарное Совѣщаніе, созванное 17-го Сентября сего года, **постановило**: просить Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу ходатайствовать передъ Очереднымъ Уѣзднымъ и Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. о томъ, чтобы ветеринарные врачи ежегодно могли пользоваться мѣсячнымъ отпускомъ. Верхнеднѣпровская Земская Управа свидѣтельствуетъ, что ветеринарные врачи, работая при тяжелыхъ условіяхъ, часто бывая въ разъѣздахъ, скоро разстраиваютъ свое здоровье, поэтому дѣйствительно нуждаются въ такомъ отдыхѣ.

Верхнеднѣпровская Земская Управа проситъ Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе воз-

будить ходатайство передъ Екатеринославскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, о возможности ветеринарнымъ врачамъ получать ежегодно отпуски, но съ условіемъ, чтобы Губернская Земская Управа на это время командировывала запаснаго ветеринарнаго врача.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Буряка.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 74.
Къ журналу Зем. Собр. 6 Октября ст. 94.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 2 дополн.

о назначеніи ветеринарнаго фельдшера въ с. Успенское.

Успенскій волостной сходъ приговоромъ своимъ проситъ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу о приглашеніи фельдшера въ ихъ село. Мотивомъ для означеннаго ходатайства выставляется то, что волость эта находится далеко отъ мѣстожительства ветеринарнаго врача, и что въ эту часть уѣзда, расположенную на границѣ двухъ губерній—Полтавской и Херсонской, часто заносятся заразныя болѣзни, почему требуется своевременная ветеринарная помощь. Ветеринарное Совѣщаніе вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе Успенскаго волостного схода о необходимости имѣть ветеринарнаго фельдшера въ с. Успенскомъ.

Верхнеднѣпровская Уѣздная Управа соглашаясь съ заключеніемъ ветеринарнаго Совѣщанія, проситъ

Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе войти съ ходатайствомъ предъ Очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи ветеринарнаго фельдшера въ с. Успенское.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 75.
Къ журналу Зем. Собр. 6 Октября ст. 95.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Вопросъ № 3 дополн.

Крестьянина Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Гуляйпольской волости и села, Антона Павловича Михайлова

Прошеніе.

Въ 1908 году 15 Мая мною былъ заключенъ договоръ съ Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управой, на постройку дома и другихъ сооруженій для имѣвшагося быть открытымъ въ с. Гуляйполѣ Почтоваго Отдѣленія «Харченково» съ 1-го Октября того же года и не позже 1-го Января 1909 года. На основаніи пункта 1-го договора Управа обязала меня выстроить эти помѣщенія въ теченіе 4½ мѣсяцевъ, т. е. къ 1-му Октября 1908 года, что мною и было выполнено. По пункту 7-му договора всѣ эти постройки переданы Верхнеднѣпровскому Уѣздному Земству въ арендное пользованіе на 3 года, я таковой срокъ и считаю съ 1-го Октября 1908 года, но Почтовое Отдѣленіе съ этого срока не открывалось, а открылось лишь съ 1-го Августа 1909 г., такъ что со дня передачи построекъ Земству про-

шло времени до открытія Почтоваго Отдѣленія 10 мѣсяцевъ. Я въ то время обратился съ просьбой къ Г-ну Предсѣдателю Управы М. М. Савенко о томъ, что такъ долго не открывалось Почтовое Отдѣленіе и что для меня явилось крайне убыточнымъ. Г-нъ Предсѣдатель Управы М. М. Савенко далъ слово засчитать срокъ аренды съ 1 Января 1909 г., то же самое обѣщалъ сдѣлать и умершій Предсѣдатель Управы А. Г. Г-нъ Харченко. Вслѣдствіе того, что наемъ помѣщенія Почтоваго Отдѣленія считается съ 1-го Августа 1909 года по 1-е Августа 1912 года, долженъ же считаться съ 1-го Января 1909 г. что составитъ не три года, а три года и 7 мѣсяцевъ, я настоящимъ имѣю честь покорнѣйше просить Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу исходатайствовать предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи сего года имѣющее быть открытымъ 29 Сентября, о дополнительной мнѣ уплаты за 7 мѣсяцевъ по разсчету годового арендаго платежа (175 р.). Антонъ Павловичъ Михайловъ. Сентября 3 дня 1912 года.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Уѣздная Управа вполнѣ подтверждаетъ фактическія данныя, изложенныя въ прошеніи крестьянина Михайлова, т. е., что Михайловъ по договору съ Уѣздной Управой дѣйствительно выстроилъ домъ со службами, законченный еще къ Октябрю 1908 г., для почтоваго отдѣленія въ Гуляйполѣ, нанятый Управой на трехлѣтній срокъ, съ платою по 300 р. въ годъ, но почтовое вѣдомство заняло этотъ домъ лишь съ 1-го Августа 1909 года, съ какого

времени Управа, согласно договору, и считала срокъ аренды, закончившійся 1-го Августа сего 1912 года; Михайловъ же считаетъ за собою право считать срокъ аренды не со времени занятія дома Почтовымъ Отдѣленіемъ (съ 1-го Августа 1909 г.), а хотя съ 1 го Января того года т. е. за 3 года и 7 мѣсяцевъ, т. к. онъ эти 7 мѣсяцевъ домомъ не пользовался, ожидая открытія почтоваго отдѣленія.

Уѣздная Управа, поэтому, съ своей стороны полагаетъ справедливымъ уплатить Михайлову за эти 7 мѣсяцевъ простоя нанятаго у него дома, по разсчету 25 руб въ мѣсяцъ, всего 175 руб. и эту сумму вноситъ въ проэктъ смѣты на 1913 годъ и покорнѣйше проситъ Собраніе эту ассигновку утвердить.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Буряка.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 76.
Къ журналу Зем. Собр. 6 Октября ст. 96

М. В. Д.
—
СМОТРИТЕЛЬ
САКСАГАНСКАГО
Арестнаго Дома
Верхнеднѣпровск. уѣзда,
Екатер. губ.

Августа 29 дня 1912 г.
№ 212.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу

Вопросъ № 4 доп.

Преступность лицъ, отбывающихъ наказаніе въ тюрьмахъ или же въ арестантскихъ ротахъ, съ каждымъ годомъ увеличивается и такія лица, по совершеніи простой кражи или по подозрѣнію въ таковой, по постановленіямъ Г.г. Уѣзднаго Члена Суда и Земскихъ Начальниковъ большей частью поступаютъ подъ арестъ до суда во ввѣренный мнѣ арестный домъ и, какъ уже опороченныя лица, ведутъ себя вызывающе и склонны къ побѣгу. Это объясняется недостаткомъ надзора въ лицѣ одного сторожа и отсутствіемъ на немъ учрежденной Министерствомъ Юстиціи формы тюремнаго надзирателя съ полнымъ вооруженіемъ, а также неимѣніемъ въ арестномъ домѣ какихъ либо наказаній для такихъ арестованныхъ и иногда моя власть въ данномъ случаѣ безсильна и поэтому приходится обращаться къ

содѣйствію мѣстной полиціи, при помощи которой возстанавливается порядокъ. При чемъ одному сторожу не возможно въ теченіе дня наблюдать за поведеніемъ такихъ арестованныхъ, такъ какъ и безъ того сторожъ несетъ много другихъ служебныхъ обязанностей, работая лѣтомъ съ 4 часовъ утра до 9 часовъ вечера, а зимою съ 6 часовъ утра до 8 часовъ вечера, не пользуясь въ теченіе службы никакими кратковременными отлучками по своимъ надобностямъ даже въ воскресные и праздничные дни и поэтому сторожъ не охотно несетъ службу и оставляетъ таковую во всякое время, такъ какъ въ сторожа поступаютъ исключительно мѣстные крестьяне, за неимѣніемъ въ с. Саксагани пришлаго люда. При учрежденіи второго сторожа, трудъ въ арестномъ домѣ будетъ раздѣленъ пополамъ и несеніе службы далеко будетъ охотнѣе и принесетъ большую пользу въ отношеніи надзора за поведеніемъ серьезныхъ арестованныхъ. Кромѣ того, ночного наблюденія за серьезными арестованными въ настоящее время въ арестномъ домѣ не представляется возможнымъ установить при одномъ сторожѣ; тогда какъ это также крайне необходимо по закону, во избѣжаніе взлома рѣшетки, или разборки печи, для свободнаго побѣга.

Въ виду вышеизложеннаго и въ дополненіе къ представленію моему, отъ 26-го Августа 1911 года за № 165, имѣю честь покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу, не признаетъ ли она возможнымъ доложить Очередному Земскому Собранію сего года, о необходимости учрежденія во ввѣренномъ мнѣ арестномъ домѣ съ 1-го Января 1913 года вто-

рого сторожа, съ установленною формою для тюремныхъ надзирателей и полнымъ вооруженіемъ, а также содержаніемъ по усмотрѣнію Управы.

Смотритель Земскаго арестнаго
дома *Бучинскій.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

При Саксаганскомъ арестномъ домѣ имѣется только одинъ служитель, на обязанности котораго лежитъ уборка зданія и надзоръ за арестованными. Исполнять эти двѣ обязанности одному человѣку невозможно, особенно. когда арестантовъ бываетъ въ арестномъ домѣ много; это наглядно подтверждается побѣгами арестованныхъ, которые въ послѣднее время учащаются и за одинъ изъ такихъ побѣговъ смотритель арестнаго дома преданъ суду. На недостаточность надзора указывалось и со стороны прокурорскаго надзора.

Принимая во вниманіе вышеизложенное, Уѣздная Управа, съ своей стороны, находитъ необходимымъ учредить при Саксаганскомъ арестномъ домѣ должность второго служителя, для чего вноситъ въ смѣту 1913 г. 240 руб, каковой расходъ проситъ Земское Собраніе утвердить.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.* Члены Управы: *И. К. Ершевскій, Л. Ф. Сукуренко, К. С. Ставровскій, И. Н. Бурякъ.* Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 77.
Къ журналу Зем. Собр. 6 Октября ст. 97.

Верхнеднѣпровскому очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 5 дополн.

о разрѣшеніи Уѣздной Управѣ дѣлать позаимствованія изъ спеціальныхъ капиталовъ.

Касса Уѣздной Управы нерѣдко бываетъ стѣснена въ наличныхъ средствахъ, въ особенности во время полевыхъ работъ и до реализаціи урожая, когда у каждаго землевладѣльца всѣ наличныя средства вкладываются въ потребности полевого хозяйства. Въ такіе періоды Уѣздной Управѣ для удовлетворенія текущихъ расходовъ необходимо прибѣгать къ позаимствованіямъ изъ капиталовъ Кассы, имѣющихъ спеціальное назначеніе—закладывать процентныя бумаги и черпать наличныя деньги.

Въ виду этого, Уѣздная Управа, согласно ст. 62 пун. 10 и разъясненій къ этому закону Правительствующаго Сената, покорнѣйше проситъ Земское Собраніе дать ей разрѣшеніе дѣлать позаимствованія въ теченіе 1913 года изъ капиталовъ ея Кассы, имѣющихъ спеціальное назначеніе: овражко-

ваго и другихъ, какъ изъ наличныхъ денегъ, такъ и процентныхъ бумагъ, закладывая ихъ въ Государственномъ Банкѣ, каковые займы будутъ пополняться по мѣрѣ поступленія наличности денегъ въ кассу Управы.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Бухгалтеръ *Киричекъ.*

Приложене № 78.
Къ журналу Зем. Собр. 6 Октября ст. 98.

Верхнеджѣпровскому очереднжому 47/XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 7 доноли.

о развитіи хулиганства въ деревняхъ и о мѣрахъ къ прекращенію его.

Еще недавно наши деревни были вполнѣ спокойны, мирная трудовая жизнь земледѣльца никѣмъ не нарушалась. Такое состояніе деревни издавна стало обычнымъ и такъ мало было вѣроятій, что оно измѣнится къ худшему, что нѣкоторыя статьи закона, дававшія возможность карать нарушителей общественнаго порядка, какъ не нужныя, были въ деревняхъ отмѣнены.

Но явились злонамѣренные люди, поставившіе себѣ цѣлью внѣдрить въ населеніи понятія иныя, чтобы использовать затѣмъ темный людъ для достиженія своихъ преступныхъ замысловъ. Грабежъ, насилія, святотатство, даже убійства поощрялись, какъ особыя заслуги передъ обществомъ и Государствомъ.

Это кошмарное время мы пережили и, можно сказать, съ честью вышли изъ тяжелаго испытанія. Но это былъ только острый, критическій моментъ.

Передъ нами стоитъ теперь другая, не менѣе важная задача—нравственное оздоровленіе деревни, такъ какъ послѣдствія преступной пропаганды еще живутъ, хулиганство, безшабашный разгулъ, воровство, поджоги продолжаются, терроризируютъ населеніе и не даютъ возможности отдаться трудовой жизни.

Необходимо теперь же оказать посильную помощь населенію, вывести его наконецъ изъ тѣхъ уродливыхъ рамокъ существованія, въ которыя втиснуто оно событіями, происшедшими не по его винѣ и безъ надежды на просвѣтленіе продолжаетъ въ нихъ биться.

Такую помощь населенію, по мнѣнію Управы, слѣдовало бы, прежде всего, оказать учрежденію, призванному блюсти его интересы—Земскому Собранію.

Помощь эта могла бы выразиться въ слѣдующемъ:

1) Сельская власть не многочисленна и къ тому же лишена возможности непосредственнаго воздѣйствія на хулиганствующихъ необходимо ходатайствовать объ увеличеніи ея и, вмѣстѣ съ тѣмъ, расширенія правъ ея хотя бы возстановленіемъ статьи закона.

2) Сельскія общества не имѣютъ средствъ содержать за свой счетъ высылаемыхъ порочныхъ

членовъ его и потому отъ этой мѣры уклоняются – необходимо ходатайствовать о принятіи этихъ расходовъ на счетъ казны.

3) Сельскія власти, какъ преслѣдователи хулиганства, наиболѣе подвергаются преслѣдованію со стороны послѣдняго и часто лишаются всего своего имущества, сжигаемаго мстителями-хулиганами — необходимо ходатайствовать о страхованіи всего ихъ имущества за счетъ казны, дабы ревностная ихъ служба не была причиной ихъ разоренія.

Объ изложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на разсмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Буряка.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЙ
Губернаторъ.

ПО ГУБЕРНСКОМУ ПО ЗЕМСКИМЪ И ГОРОДСКИМЪ ДѢЛАМЪ ПРИСУТСТВІЮ.

Августа 27 дня 1912 г.
№ 2407.

г. Екатеринославъ.

Циркулярно.

Земскимъ Управамъ Екатеринославской губерніи.

По имѣющимся въ Главномъ Управленіи свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ земскія собранія признали своевременнымъ принять мѣры для борьбы съ развитіемъ хулиганства въ сельскихъ мѣстностяхъ и сопутствующимъ ему увеличеніемъ преступности и между прочимъ, возбудили передъ Правительствомъ ходатайства по поводу предположенныхъ ими по сему предмету мѣропріятій, осуществленіе коихъ выходитъ, по дѣйствующимъ законамъ, за предѣлы вѣдомства земскихъ учрежденій.

Въ виду необходимости располагать свѣдѣніями о принимаемыхъ и проектируемыхъ земствами мѣропріятіяхъ для борьбы съ хулиганствомъ, какъ имѣющихъ въ удовлетвореніе пользъ и нуждъ мѣстнаго населенія особо важное значеніе, Главное Управленіе про-

ситъ меня сообщить, какъ уже состоявшіяся, такъ и имѣющія по означенному предмету состояться постановленія земскихъ собраній Екатеринославской губерніи, съ приложеніемъ относящихся къ нимъ докладовъ и протоколовъ засѣданій.

Въ виду изложеннаго, прошу Земскія Управы о сообщеніи мнѣ копій упомянутыхъ постановленій, съ соотвѣтствующими къ нимъ приложеніями.

Губернаторъ, Двора ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА
Гофмейстеръ *В. Якунинъ.*

Непремѣнный Членъ *Ив. Папчинскій.*

Секретарь *Афанасьевъ.*

Вѣрно: Секретарь *Афанасьевъ.*

Приложеніе № 79.
Къ журналу Зем. Собр. 6 Октября ст. 99.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Вопросъ № 6 доп.

Потомственной дворянки Анастасіи Евстьевны Харченко.

Прошеніе.

Получивъ увѣдомленіе Земской Управы отъ 10 Августа н./г. за № 7412 о согласіи Верхнеднѣпровскаго Чрезвычайнаго Земскаго Собранія 25 Іюля н./г. на постройку мною церкви во дворѣ Верхнеднѣпровской земской больницы, я, въ настоящее время, во исполненіе моего обѣщанія, представляю на разсмотрѣніе Г.г. гласныхъ проектъ предполагаемой церкви (3 чертежа фасадныхъ, планъ, два чертежа разрѣзовъ постройки, пояснительную записку и расчетную таблицу съ чертежами).

Покорнѣйше прошу Земскую Управу ходатайствовать предъ Верхнеднѣпровскимъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи н./г. вынести постановленіе, чтобы храмъ этотъ былъ вѣчный, т. е. чтобы въ будущемъ не былъ упраздненъ или перенесенъ съ настоящаго мѣста, такъ какъ постройка его интересна, дорога мнѣ только какъ созидаемая именно на мѣстѣ кончины моего сына Алексѣя Гаврі-

иловича Харченко, гдѣ и хочу создать вѣчный Божій Домъ.

На постройку техническимъ отдѣломъ Земской Управы . родильнаго отдѣленія Верхнеднѣпровской больницы, вмѣсто занятыхъ площадью церкви трехъ палатъ, я, на основаніи предложенія Земской Управы отъ 20 Сентября н. г. за № 8802 взнесу въ депозитъ Земства восемь тысячъ рублей, но прошу разрѣшить мнѣ постройку церкви за мой счетъ, подъ наблюденіемъ приглашеннаго мною архитектора, моими мастеровыми людьми начать съ ранней весны 1913 года не позже 15 Марта.

Обезпеченіе причта церковнаго будетъ мною выполнено по соглашенію съ Верхнеднѣпровской Земской Управой по указанію Екатеринославской Духовной Консисторіи.

Для поясненія проекта и выясненія могущихъ возникнуть еще вопросовъ о способѣ и условіяхъ постройки церкви, я прошу допустить въ засѣданіе Земскаго Собранія довѣреннаго моего—Епархіальнаго Архитектора Георгія Ильича Туровецъ. 1912 г. Октября 2 дня. Анастасія Евсѣевна Харченко.

Приложеніе № 80.
Къ журналу Зем. Собр. 6 Октября ст. 100.

Верхнеднѣпровскому очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 8 дополн.

о произведенныхъ расходахъ на оборудованіе и меблировку Земскаго дома.

Въ Чрезвычайномъ Земскомъ Собраніи 3-го Апрѣля с. г. **постановлено:** открыть Управѣ кредитъ до 3000 руб. на оборудованіе и меблировку Земскаго дома и къ Очередному Собранію представить подробный отчетъ о произведенныхъ на этотъ предметъ расходахъ.

Во исполненіе сего постановленія Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что ею для меблировки зданія Управы пріобрѣтены слѣдующіе предметы:

1) Портретъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II стоимостью съ рамою, отдѣлкой и установкой . . . . . 603 р. 60 к.

2) 1 кіотъ дубовый . . . . . 300 »

3) 1 кіотъ дубовый	200 р.	
4) 1 столъ дубовый длиною 6 ар.	45 »	
5) 1 столъ дубовый длиною 5 ар.	44 »	
6) 2 стола дубовыхъ по 20 руб. .	40 »	
7) 1 столъ дубовый длиною 4 ар.	40 »	
8) 1 столъ письменный дубовый .	90 »	
9) 18 столовъ дубовыхъ по 15 р.	270 »	
10) 36 креселъ дубовыхъ обитыхъ по 20 руб.	720 »	
11) 36 полукреселъ дубовыхъ обитыхъ по 16 руб.	576 »	
12) 1 диванъ со спинкой обитый .	70 »	
13) 1 диванъ панельный дубовый .	105 »	
14) 2 кресла дубовыхъ рѣзныхъ по 45 рублей	90 »	
15) 24 дивана дубовыхъ по 30 р.	720 »	
16) 6 вѣшалокъ съ подколошникомъ по 25 руб.	150 »	
17) 1 вѣшалка двойная	40 »	
18) 24 аршина сукна зеленаго съ бахромою и кистями по 6 руб. 50 коп.	156 »	
19) 18 шт. креселъ отремонтированныхъ по 8 руб.	144 »	
20) 1 зеркало для вестибюля . .	19 »	
21) Стоимость доставки перечисленной мебели изъ Екатеринослава въ Верхнеднѣпровскъ	52 »	29 к.

22) Стоимость дубоваго шкафа для Техническаго Отдѣла длиною $8^1/_2$ арш. и 2-хъ письменныхъ столовъ	469 р. 89 к.
23) Стоимость 3-хъ дубовыхъ шкафовъ для кабинета Предсѣдателя Управы	207 » 88 »
24) Стоимость ремонта рамъ для Чертежной Техническаго Отдѣла . .	37 » 20 »
25) Стоимость рамы для портрета ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II	40 »
26) Стоимость площадки подъ столъ Предсѣдателя Собранія	20 »
27) Стоимость различныхъ слесарныхъ работъ связанныхъ съ оборудованіемъ Управы	52 » 30 »
28) Пріобрѣтены чернильный приборъ, барометръ, стекла и полотенца на что израсходовано	88 » 20 »
29) Такимъ, образомъ всего израсходовано на меблировку и оборудованіе Земскаго дома	5391 р. 36 к.

Перерасходъ въ 2.391 руб. 36 коп. противъ разрѣшеннаго Собраніемъ кредита произошелъ вслѣдствіе того, что къ Чрезвычайному Собранію смѣта Управой не составлялась, а испрашивалась ассигновка лишь по приблизительному подсчету, который по осуществленію оборудованія былъ значительно измѣненъ.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе произведенный расходъ въ суммѣ 5391 руб. 36 коп. утвердить и разрѣшить его внести въ смѣту 1913 года.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Инженеръ *Я. К. Деланте.*

Приложеніе № 81.
Къ журналу Зем. Собр. 6 Октября ст. 101.

Верхнеднѣпровскому очередному 47/XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 9 дополн.

объ измѣненіи направленія дороги изъ Анновки въ село Желтое по землѣ землевладѣльца И. В. Тищенко.

Дорога изъ с. Анновки въ с. Желтое около экономіи землевладѣльца И. В. Тищенко круто поворачиваетъ отъ прямого направленія къ экономіи черезъ плотину содержимую на средства И. В. Тищенко, проходитъ мимо его двора и опять круто заворачиваетъ, принимая первоначальное направленіе. Не говоря уже о томъ, что дорога такимъ образомъ, удлиняется на 300 саж. она крайне неудобна, какъ для проѣзжихъ, такъ и для владѣльца экономіи. Дорога къ плотинѣ вязкая, а по плотинѣ крайне узкая такъ, что разъѣхаться на ней невозможно, къ тому же она высока и ночью по ней ѣздить не безопасно. Плотина ежегодно весною размывается.

Въ виду этого И. В. Тищенко подано въ Уѣздную Управу заявленіе съ просьбой отвести дорогу

отъ плотины. При такомъ направленіи дорога пойдетъ параллельно съ желѣзно-дорожной насыпью по землѣ И. В. Тищенко и пересѣчетъ около желѣзно-дорожной трубы балочку, вслѣдствіе чего тамъ необходимо устроить каменную трубу съ насыпью.

Необходимая ширина трубы около 2 саж. Количество же земляныхъ работъ до 1000 куб. саж. однако, согласно своего заявленія И. В Тищенко насыпь устраиваетъ своими средствами и ходатайствуетъ лишь объ устройствѣ каменной трубы, которая по приблизительному подсчету обойдется до 1000 руб., такъ какъ камень имѣется недалеко по низкой цѣнѣ.

Предлагая вышеизложенное на благоусмотрѣніе Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь добавить, что принимая во вниманіе сокращеніе дороги на 300 саж. и устраненіе необходимости ѣхать по узкой плотинѣ, а также небольшую единовременную затрату со стороны Земства. она съ своей стороны находитъ предложеніе И. В. Тищенко пріемлемымъ.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Инженеръ *Я. К. Деланть.*

Приложеніе № 82.
Къ журналу Зем. Собр. 6 Октября ст. 102.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 10 дополн.

по предложенію г. Екатеринославскаго Губернатора объ изданіи обязательныхъ постановленій по устройству и содержанію кинематографовъ съ заключеніями Екатеринославской Губернской и Верхнеднѣпровской Уѣздной Управъ.

Екатеринославское Губернское Земское Собраніе Очередной 1911 года сессіи въ засѣданіи 19-го Декабря, заслушавъ предложеніе Екатеринославскаго Губернатора, отъ 3-го Іюня 1911 года за № 1888, объ изданіи обязательныхъ постановленій по устройству и содержанію театровъ, кинематографовъ и храненію целлулоидной для нихъ ленты, **постановило**: передать этотъ вопросъ на предварительное заключеніе всѣхъ Уѣздныхъ Земствъ.

Уѣздная Управа представляя вышеозначенныя

обязательныя постановленія на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, съ своей стороны имѣетъ честь доложить, что разсмотрѣвъ ихъ, она признала выработанныя постановленія вполнѣ обезпечивающими общественную безопасность и поэтому полагаетъ согласиться съ ними.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Инженеръ *Я. К. Деланть.*

Приложеніе № 83.
Къ журналу Зем. Собр. 6 Октября ст. 103.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, I-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы *по Агрономическому Отдѣленію*

Докладъ № 11 дополн.

о земской усадьбѣ при Николаевскомъ Земскомъ училищѣ.

Представляя докладъ учителя Правды объ организаціи показательнаго хозяйства на земской землѣ при Николаевскомъ Земскомъ училищѣ, Земская Управа находитъ вполнѣ цѣлесообразнымъ, представленныя въ докладѣ положенія, какъ выработанныя при посредствѣ Уѣзднаго Агронома и Агронома при Землеустроительной Комиссіи С. И. Батурина, принявшаго на себя, по просьбѣ Земской Управы, наблюденіе за этимъ дѣломъ во время отсутствія Куцеволовскаго участковаго агронома.

Означенныя средства въ суммѣ 180 руб. для приведенія въ порядокъ данный участокъ, чтобы начать уже правильное хозяйство съ 1913 года не потребуютъ спеціальнаго ассигнованія, такъ какъ на показательныя поля представлены въ общей смѣтѣ на агрономическія мѣропріятія.

Въ виду того, что Земскимъ учителемъ въ Николаевкѣ состоитъ г. Правда, съ низшимъ агрономическимъ образованіемъ и съ большой охотой занимается сельскимъ хозяйствомъ, доказательствомъ чему служатъ выставленные экспонаты на сельскохозяйственной выставкѣ въ Саксагани, поэтому предполагается учредить тамъ прокатную станцію, съ которой необходимыми орудіями будетъ пользоваться земское показательное хозяйство и окружающее населеніе.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Буряка.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Уѣздный Агрономъ *А. Поплавскій.*

Приложеніе № 84.
Къ журналу Зем. Собр. 6 Октября ст. 104.

Верхнеднѣпровскому очередному 47/XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы *по Агрономическому Отдѣленію*

Докладъ № 12 дополн.

объ организаціи Земскаго страхованія отъ градобитія.

Для поднятія сельско-хозяйственной культуры и экономическаго благосостоянія населенія, Земства, какъ Уѣздныя, такъ и Губернское организовали агрономическую помощь, которая уже прочно обосновалась и приноситъ обильные плоды. Такимъ образомъ, улучшеніе сельскаго хозяйства, зависящее отъ знанія и воли человѣка обезпечено, но есть еще одно препятствіе въ сельскомъ хозяйствѣ это стихійныя бѣдствія—когда человѣкъ безсиленъ парализовать ихъ дѣйствія и въ одинъ мигъ теряетъ все свое состояніе; гдѣ напрасно пропадаютъ затраченные трудъ, энергія и не помогаетъ знаніе:— такимъ бичемъ сельскаго хозяйства является - градъ передъ которымъ безсильна пока наука и единственнымъ средствомъ является страхованіе, т. е. составленіе капитала съ ежегодныхъ сбереженій,

являющихся въ минуту несчастья спасеніемъ. Зависимость такая отъ града препятствуетъ даже соединенію земли въ отруба и переселенію на хутора, ибо населеніе находитъ спасеніе въ раздѣленіи земель по качеству въ нѣсколькихъ мѣстахъ, руководствуясь тѣмъ, что такъ какъ градъ проходитъ полосами и поражаетъ только мѣстами, то хозяинъ, имѣющій въ разныхъ мѣстахъ свои поля, лишившись отъ градобитія въ одномъ мѣстѣ своего урожая, все-же избѣжитъ этой участи въ другомъ мѣстѣ и такимъ образомъ не будетъ уничтоженъ весь его урожай. Поэтому препятствіемъ отрубного разселенія является боязнь разориться отъ стихійнаго дѣйствія града.

Въ настоящемъ году пострадало 1273 домохозяевъ, у которыхъ выбито до 4881 десятины на сумму 122.675 руб. такой убытокъ не можетъ быть возмѣщенъ пособіями, если бы Земское Собраніе и желало поддержать пострадавшихъ; необходима существенная помощь, которая не дала бы такъ сильно чувствовать убытокъ отъ градобитія. Единовременныя пособія цѣли не достигаютъ и не имѣютъ того значенія, какъ страхованіе, когда всякій, уплачивая извѣстную годовую плату, увѣренъ въ полученіи страховой преміи не какъ благотворительность, а какъ право за участіе въ рискѣ.

Два года 1911 и 1912, были ассигновки для помощи при страхованіи въ Московскомъ Обществѣ Взаимнаго Страхованія; но этотъ способъ не привился и суммы ассигнованныя остались неиспользованными, въ виду этого, Уѣздная Земская Управа, находитъ болѣе цѣлесообразнымъ, организовать Земское страхованіе отъ градобитія на подобіе стра-

хованія отъ огня, для чего образовать капиталъ, отчисляя ежегодно 2% общe-земской смѣты и въ продолженіи пяти лѣтъ составится сумма, съ которой можно будетъ приступить къ страхованію отъ градобитія за минимальную страховую плату.

Вводя страхованіе посѣвовъ отъ градобитія, Земство будетъ способствовать объединенію земель на отруба, какъ лучшая форма землепользованія и упроченію благосостоянія, освободивъ населеніе отъ разоренія и отъ вѣчнаго страха въ ожиданіи бѣдствія, которое предотвратить нѣтъ средствъ.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы:
И. К. Ершевскій.
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Уѣздный Агрономъ *А. Поплавскій.*

Приложеніе № 85.
Къ журналу Зем. Собр. 6 Октября ст. 105.

Вопросъ № 13 дополн.

Заключеніе Уѣздной Земской Управы объ организаціи при Губернской и Уѣздной Управахъ коллегіальныхъ органовъ, содѣйствующихъ массовому улучшенію животноводства въ губерніи по докладу Губернскаго Зоотехническаго отдѣла № 223.

Въ виду того, что при Губернской Управѣ учреждена должность Зоотехника, Уѣздная Земская Управа находитъ возможнымъ устройство Губернской Зоотехнической Комиссіи, только съ тѣмъ, чтобы, кромѣ означенныхъ лицъ въ докладѣ, въ ней участвовали всѣ Уѣздные Агрономы. Что же касается учрежденія Уѣздныхъ Зоотехническихъ Комиссій, то въ этомъ нѣтъ надобности во первыхъ потому, что животноводствомъ завѣдуетъ Уѣздное Агрономическое отдѣленіе, а во вторыхъ составъ ея ничѣмъ не будетъ отличаться отъ Агрономическаго Совѣщанія. поэтому будетъ цѣлесообразнымъ пополнить Уѣздное Агрономическое Совѣщаніе однимъ Членомъ изъ Ветеринаровъ съ правомъ голоса, по выбору Уѣзднаго ветеринарнаго совѣщанія и трехъ выборныхъ отъ Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Уѣздный Агрономъ *А. Поплавскій.*

М. В. Д.
—
Земскій Врачъ
А Д А М О В С К А Г О
медицинскаго участка.

Сентября 18 дня 1912 г.

№ 272.

с. Адамовка.

Приложеніе № 86.
Къ журналу Зем. Собр. 6 Октября ст. 106.

Вопросъ № 15 доп.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управѣ.

Находя, что обслуживаніе хозяйственныхъ нуждъ Адамовской земской больницы одной для этого имѣющейся больничной лошадью довольно затруднительно и потому, что въ грязную дорогу одной лошадью не доѣдешь и потому, что нерѣдко выѣздъ почтовыхъ лошадей приходится замѣнять больничной лошадью и наконецъ неприспособленность мѣстныхъ дорогъ для ѣзды одной лошадью—все это побуждаетъ меня просить Уѣздную Земскую Управу доложить Верхнеднѣпровскому Очередному Земскому Собранію о необходимости ассигнованія на покупку второй лошади, необходимаго инвентаря, а также и саней, такъ какъ зимой ѣздить не на чемъ, а вслѣдствіе того, что кормъ для лошади приходится частью покупать, частью пользоваться изъ мѣстнаго имѣнія, что вызываетъ иногда большія не-

удобства и переплату на продуктахъ, купленныхъ въ розницу, не во время и по этому по болѣе высокой цѣнѣ, можетъ быть Уѣздная Земская Управа найдетъ возможнымъ ходатайствовать также и объ ассигновкѣ на кормъ 2-хъ лошадей.

Земскій врачъ *М. Викуловъ.*

Докладъ Члена Управы Л. Ф. Сукуренко.

Полагаю, что ходатайство Адамовскаго врача Викулова, о покупкѣ второй лошади, можетъ быть удовлетворено, только при условіи, чтобы эта пара лошадей обслуживала весь медицинскій персоналъ по служебнымъ надобностямъ на 15 верстный радіусъ отъ мѣста нахожденія больницы безъ помощи Адамовской земской почтовой станціи, за предѣлы же 15 верстъ медицинскій персоналъ можетъ требовать земскихъ почтовыхъ лошадей по служебнымъ надобностямъ.

Что же касается саней, то ихъ слѣдуетъ пріобрѣсть для чего необходимо ассигновать для покупки одноконныхъ саней 25 руб. и для пароконныхъ отъ 40 до 50 руб, что же касается корма, то я полагаю, что Земская ферма можетъ отпускать таковой по заготовительной стоимости.

Членъ Управы *Л. Ф. Сукуренко.*

Сентября 26 дня 1912 года.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Управа присоединяется къ мнѣнію Члена Управы Л. Ф. Сукуренко.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Буряка.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 87.
Къ журналу Зем. Собр. 6 Октября ст. 108

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 69

объ изданіи новой инструкціи для медицинскаго персонала Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Быстрый ростъ земской медицины въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ вызываетъ необходимость въ изданіи новой инструкціи для лицъ медицинскаго персонала.

Дѣятельность земскихъ врачей и вспомогательнаго медицинскаго персонала, въ зависимости отъ успѣховъ медицины и болѣе высокихъ требованій на медицинскую помощь со стороны населенія, сдѣлалась за послѣдніе годы значительно сложнѣе, труднѣе и отвѣтственнѣе, и потому въ инструкціи надлежитъ возможно точно и подробно опредѣлить права и обязанности земскаго медицинскаго персонала.

Многочисленность состава медицинскаго персонала въ врачебныхъ участкахъ, требуетъ, въ интересахъ правильнаго теченія больничной и участковой работы, чтобы въ инструкціи были указаны и установлены взаимоотношенія лицъ медицинскаго

персонала—врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и смотрителей, работающихъ въ одной больницѣ или одномъ участкѣ.

Широкое развитіе больничнаго хозяйства, особенно въ такихъ крупныхъ больницахъ, какъ Верхнеднѣпровская и Саксаганская, побуждаетъ выработать и внести въ инструкцію особыя правила и нормы по завѣдыванію административно-хозяйственной частью лечебныхъ заведеній.

Наконецъ, въ инструкцію слѣдовало внести тѣ постановленія Земскихъ Собраній за послѣдніе годы, которыя касаются правъ и обязанностей лицъ медицинскаго персонала, условій ихъ службы, постановки медицинской части въ уѣздѣ и леченія больныхъ.

Дѣйствующая нынѣ медицинская инструкція была составлена и утверждена Земскимъ Собраніемъ въ 1905 году, и за 7 лѣтъ своего существованія, успѣла устарѣть во многихъ своихъ частяхъ, такъ что въ настоящее время уже не отвѣчаетъ современному состоянію земской медицины въ уѣздѣ.

Вопросъ о пересмотрѣ медицинской инструкціи Управа передала на предварительное обсужденіе врачебно-санитарнаго Совѣта, который въ засѣданіи своемъ отъ 16 Іюня призналъ существующую инструкцію устарѣвшей и высказался за пересмотръ ея. Совѣтъ избралъ особую комиссію въ составѣ Члена Управы, одного гласнаго и 6 врачей, санитарнаго—А. Н. Марзеева и участковыхъ—В. С. Татаринова, В. П. Алексѣева, В. Я. Павлова, Н. Р. Яковицкаго и М. М. Дудкевича, и поручилъ этой комиссіи пересмотрѣть старую инструкцію, ознако-

миться съ инструкціями другихъ земствъ и составить проектъ новой медицинской инструкціи для Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Прежде чѣмъ приступить къ составленію новой инструкціи, Комиссія обратилась въ рядъ земствъ съ просьбой прислать дѣйствующія въ нихъ медицинскія инструкціи.

Такимъ путемъ удалось получить около 50 инструкцій разныхъ уѣздовъ, Екатеринославской, Херсонской, Московской, Воронежской и др. губерній.

Въ основу проекта новой инструкціи, которую составила Комиссія, легли положенія инструкціи дѣйствующей, не утратившія своего назначенія и понынѣ, затѣмъ, постановленія Земскихъ Собраній, касающіяся медицины и, наконецъ, былъ использованъ опытъ въ этомъ отношеніи другихъ уѣздныхъ земствъ, особенно Екатеринославской и сосѣдней Херсонской губерніи.

Выработанный Комиссіей проектъ инструкціи былъ разсмотрѣнъ во врачебно-санитарномъ Совѣтѣ 16 Сентября, гдѣ подвергся нѣкоторымъ измѣненіямъ и затѣмъ былъ принятъ.

При этомъ Уѣздная Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Собранія, что на совѣщаніи всѣ врачи единогласно высказались противъ помѣщенія въ новую инструкцію того параграфа инструкціи старой (§ 14 примѣч. 2), согласно которому врачъ обязанъ выѣзжать къ частнымъ землевладѣльцамъ для леченія членовъ ихъ семействъ за вознагражденіе въ 3 рубля, такъ какъ таксированіе врачебнаго труда не желательно, какъ съ точки зрѣнія зем-

ской медицины, въ принципѣ безплатной, такъ и по соображеніямъ врачебной этики. Врачебно-Санитарн. Совѣтъ полагалъ, что нѣтъ необходимости вводить этотъ пунктъ въ инструкцію, какъ нѣтъ его въ инструкціяхъ другихъ земствъ, врачи-же, какъ показываетъ опытъ, всегда охотно выѣзжаютъ для леченія къ частнымъ землевладѣльцамъ уѣзда, не претендуя на плату, или довольствуясь вознагражденіемъ за свой трудъ, независимо отъ размѣра гонорара.

Уѣздная Управа представляя этотъ вопросъ на благоусмотрѣніе Собранія, съ своей стороны полагаетъ, что слѣдовало бы удовлетворить просьбу г. г. врачей, вытекающую всецѣло изъ этическихъ побужденій, и не вводить въ инструкцію параграфа о таксированіи труда врачей при выѣздахъ ихъ къ частнымъ землевладѣльцамъ.

Представленный проектъ новой медицинской инструкціи Управа имѣетъ честь просить Собраніе утвердить.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Санитарный врачъ *А. Марзеевъ.*

Приложеніе къ докладу № 87.

ПРОЕКТЪ

медицинской инструкціи Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земства.

I. Условія службы медицинскаго персонала.

§ 1. Верхнеднѣпровскій уѣздъ въ медицинскомъ отношеніи раздѣляется на участки по опредѣленію Уѣзднаго Земскаго Собранія.

§ 2. Величина медицинскаго участка, мѣстоположеніе участковой больницы и мѣстожительство медицинскаго персонала опредѣляется Земскимъ Собраніемъ по выслушаніи мнѣнія врачебно-санитарнаго совѣта и заключенія Управы.

§ 3. Составъ медицинскаго персонала находится въ зависимости отъ рода лечебнаго заведенія, находящагося въ предѣлахъ участка, а также отъ величины участка и количества участковой работы. Составъ медицинскаго персонала участка опредѣляется и измѣняется Земскимъ Собраніемъ согласно представленію Уѣздной Управы и мнѣнію врачебно-санитарнаго совѣта.

§ 4. Земскіе врачи опредѣляются на службу, и увольняются отъ нея Уѣздной Земской Управой по выслушаніи мнѣнія врачебно-санитарнаго совѣта.

§ 5. Младшій медицинскій персоналъ и смотрителя больницъ приглашаются и увольняются со службы Уѣздной Земской Управой.

Примѣчанія: 1) При приглашеніи на службу фельдшерско-акушерскаго персонала и смотрителей Управа принимаетъ во вниманіе рекомендаціи врачей, если таковыя имѣются; 2) Назначеніе и перемѣщеніе младшаго медицинскаго персонала и смотрителей въ участки производится каждый разъ съ согласія завѣдующаго врача; 3) Для выясненія пригодности лицъ фельдшерско-акушерскаго персонала и смотрителей, Управа назначаетъ ихъ въ участки временно и лишь по истеченіи 2 мѣсяцевъ службы, послѣ благопріятнаго отзыва участковаго врача, эти лица утверждаются въ своихъ должностяхъ; 4) Врачи имѣютъ право входить въ Управу съ мотивированнымъ представленіемъ объ увольненіи лицъ младшаго медицинскаго персонала и смотрителей.

§ 6. Лица медицинскаго персонала, желающіе оставить службу, обязаны оффиціальнымъ порядкомъ увѣдомить о томъ Земскую Управу за мѣсяцъ до оставленія службы и только послѣ этого срока, по надлежащей сдачѣ своему преемнику или лицу уполномоченному отъ Управы всего находящагося въ ихъ распоряженіи земскаго имущества, могутъ оставить участокъ.

Въ свою очередь Земская Управа при увольненіи медицинскаго персонала обязана предупреждать увольняемыхъ за мѣсяцъ.

Управа съ согласіи съ § 4 имѣетъ право предложить и немедленно оставить службу, но при условіи выдачи увольняемому лицу мѣсячнаго оклада жалованья.

Примѣчаніе: При взаимномъ согласіи Управа и служащее лицо медицинскаго персонала могутъ прекратить обязательства другъ къ другу во всякое время.

§ 7. Всякое лицо медицинскаго персонала имѣетъ право пользоваться для отдыха одинъ разъ въ

годъ отпускомъ на одинъ мѣсяцъ съ сохраненіемъ содержанія.

§ 8. Всѣ врачи по очереди пользуются правомъ на 3 мѣсячную научную командировку для усовершенствованія съ сохраненіемъ содержанія и субсидіей отъ Земства въ 300 руб. при чемъ врачу предоставляется свободный выборъ научнаго центра. Очередь командировокъ устанавливается врачебно-санитарнымъ совѣтомъ. Научную командировку земскіе врачи получаютъ черезъ каждые три года. Черезъ 3 мѣсяца по возвращеніи изъ командировки врачъ обязанъ представить въ Управу подробный отчетъ о своихъ занятіяхъ. Отчетъ Управой печатается, разсылается всѣмъ врачамъ и затѣмъ подвергается обсужденію на ближайшемъ врачебно-санитарномъ совѣтѣ.

§ 9. Школьные фельдшера и акушерки-фельдшерицы въ количествѣ нѣсколькихъ человѣкъ по избранію врачебно-санитарнаго совѣта командируются ежегодно Управой на повторительные курсы на срокъ до 2-хъ мѣсяцевъ съ сохраненіемъ содержанія и субсидіей отъ Земства.

§ 10. Весь медицинскій персоналъ обязательно участвуетъ въ земской эмеритурѣ. Въ случаѣ перехода на службу въ другое земство и губернію денежные взносы изъ эмеритальной кассы не возвращаются.

§ 11. Весь земскій медицинскій персоналъ на случай смерти и потери трудоспособности страхуется за счетъ Земства: врачи въ 5000 руб., фельдшера и акушерки-фельдшерицы въ 2000 руб., акушерки въ 1000 руб.

§ 12. По выслугѣ 25 лѣтъ лица медицинскаго персонала получаютъ пенсію: врачи 800 руб. въ годъ, фельдшера, фельдшерицы-акушерки и акушерки 300 руб.; за 20 лѣтъ службы дается $^2/_3$, за 15 лѣтъ $^1/_2$ и за 12 лѣтъ $^1/_3$ полной пенсіи.

II. Участковая дѣятельность медицинскаго персонала.

§ 13. Земскій участковый врачъ завѣдуетъ участкомъ, какъ въ лѣчебномъ, такъ и санитарномъ отношеніи и является отвѣтственнымъ лицомъ передъ Управой.

§ 14. Весь медицинскій персоналъ участка находится въ полномъ подчиненіи мѣстнаго участковаго врача и обязанъ безпрекословно выполнять всѣ служебныя распоряженія послѣдняго; безъ разрѣшенія врача фельдшерскій персоналъ не имѣетъ права отлучаться съ мѣста своего постояннаго жительства, также и внѣ служебнаго времени.

§ 15. Пріемъ больныхъ въ амбулаторіяхъ производится ежедневно лично врачемъ. Запись больныхъ производится отъ 8 час. утра до 12-ти дня. Всѣ больные, записавшіеся въ указанное время, должны быть приняты. О часахъ пріема въ ожидальнѣ вывѣшивается объявленіе.

§ 16. На фельдшерскихъ пунктахъ устанавливаются часы пріема отъ 8-ми часовъ утра до 1 часу дня.

§ 17. Внѣ пріемныхъ часовъ принимаются больные, требующіе неотложной помощи, при чемъ, къ больнымъ, болѣе тяжелымъ, дежурный фельдшеръ обязанъ вызывать врача.

§ 18. Амбулаторный пріемъ больныхъ, кромѣ случаевъ неотложной помощи, не производится по субботамъ, въ первые два дня Рождества Христова, первые два дня Св Пасхи, въ дни Новаго Года, Крещенія, Благовѣщенія и Св. Троицы.

§ 19. Амбулаторная медицинская помощь въ земскихъ лѣчебныхъ заведеніяхъ уѣзда, какъ жителямъ своего уѣзда, такъ и другихъ уѣздовъ и губерній—подается безплатно.

Примѣчанія: 1) Какое либо вознагражденіе даже добровольное не должно приниматься отъ больныхъ приходящихъ въ амбулаторію и лежащихъ въ больницѣ. 2) Въ селеніяхъ, гдѣ есть вольныя аптеки, врачъ, на основаніи существующихъ законоположеній, дастъ завѣдомо состоятельнымъ больнымъ рецептъ для покупки лѣкарства въ частной аптекѣ.

§ 20. Выѣзды врача къ больнымъ на домъ въ предѣлахъ участка обязательны въ слѣдующихъ случаяхъ: а) эпидеміи, б) опасныхъ для жизни раненій и поврежденій, в) опасныхъ кровотеченій, г) ненормальныхъ родовъ, д) мнимой смерти и е) отравленій. Только для этихъ случаевъ врачу предоставляется право прервать амбулаторный пріемъ.

§ 21. Выѣзды на домъ во всѣхъ остальныхъ случаяхъ для врача необязательны и врачъ можетъ командировать вмѣсто себя фельдшера.

§ 22. Кромѣ случаевъ выѣздовъ, упомянутыхъ въ § 20 на обязанности врача лежатъ выѣзды по вызову товарищей въ сосѣдніе участки на консультацію и для совмѣстнаго производства крупныхъ операцій.

III. Обязанности участковаго земскаго врача по борьбѣ съ эпидеміями.

§ 23. Участковый врачъ принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы быть своевременно освѣдомленнымъ о появленіи и распространеніи эпидемическихъ заразныхъ болѣзней во ввѣренномъ ему участкѣ. На его же обязанности лежитъ и принятіе немедленно по освѣдомленіи, мѣръ къ прекращенію болѣзней.

§ 24. Узнавъ о появленіи эпидемическихъ заболѣваній въ какомъ либо пунктѣ своего участка врачъ выѣзжаетъ туда безотлагательно для опредѣленія характера болѣзни и принятія мѣръ.

§ 25. Если окажется, что болѣзнь по своему свойству (инфлуэнца, корь) не представляетъ опасности распространеніемъ, врачъ оказываетъ помощь и даетъ наставленія относительно принятія необходимыхъ санитарныхъ мѣръ, способовъ предохраненія и ухода за больными, а затѣмъ слѣдитъ за ходомъ болѣзни, посѣщая самъ время отъ времени это селеніе или посылаетъ туда фельдшера.

§ 26. Когда обнаружится, что болѣзнь принимаетъ эпидемическій характеръ и грозитъ дальнѣйшимъ распространеніемъ, врачъ, если при участковой больницѣ имѣется заразное отдѣленіе, старается изолировать туда всѣ первые случаи заболѣванія, чтобы, такимъ образомъ, пресѣчь дальнѣйшее развитіе эпидеміи. При невозможности изолировать больныхъ, врачъ оставляетъ на мѣстѣ для постояннаго наблюденія за больными и приведенія въ исполненіе назначенныхъ имъ мѣръ фельдшера, самъ же посѣщаетъ пораженный эпидеміей пунктъ пері-

одически, по мѣрѣ надобности, и руководитъ дѣйствіями фельдшера. О появленіи эпидеміи врачъ немедленно извѣщаетъ Уѣздную Управу.

§ 27. Когда эпидемія значительно развивается и принимаетъ опасный характеръ и мѣстныя силы всего медицинскаго персонала участка оказываются недостаточными, участковый земскій врачъ сообщаетъ, въ случаѣ надобности даже по телеграфу, однако фактически и обстоятельно о положеніи дѣла Уѣздной Управѣ. Тогда на мѣсто эпидеміи выѣзжаетъ уѣздный санитарный врачъ, который совмѣстно съ участковымъ выясняетъ причины и условія возникновенія и распространенія эпидеміи и вырабатываетъ на мѣстѣ необходимыя мѣры борьбы съ ней. Результаты этого совѣщанія въ видѣ протокола подписаннаго участвовавшими въ немъ врачами, немедленно препровождаются въ Уѣздную Земскую Управу, а копія въ санитарно-эпидемическое отдѣленіе Губернской Земской Управы. Въ наиболѣе важныхъ случаяхъ сношеніе ведется по телеграфу, при чемъ телеграмма посылается Уѣздной Земской Управѣ, а копія Губернской.

Примѣчаніе 1. Въ экстренныхъ случаяхъ и въ случаяхъ отсутствія санитарнаго врача, врачъ участковый обращается въ Уѣздную Управу за вызовомъ эпидемическаго персонала и цѣлаго отряда.

Примѣчаніе 2. Съ прибытіемъ эпидемическаго врача и порученіемъ ему даннаго района, съ участковаго не снимаются обязанности по надзору за санитарнымъ состояніемъ всего завѣдуемаго имъ участка и онъ не освобождается отъ участія въ борьбѣ съ эпидеміями, за исключеніемъ обязанности вести подробную регистрацію заболѣвшихъ.

§ 28. Чтобы облегчить возможность успѣшнаго проведенія въ жизнь необходимыхъ мѣръ противъ развитія и распространенія эпидемій, участковый врачъ заботится о привлеченіи къ этому наиболѣе вліятельныхъ и развитыхъ мѣстныхъ жителей, организуя участковыя санитарныя попечительства или созывая таковыя, если они существовали раньше.

§ 29. Всѣ больные данной эпидемической болѣзнью регистрируются лично эпидемическимъ или участковымъ врачемъ или, подъ его наблюденіемъ, фельдшерами на эпидемическихъ карточкахъ, и кромѣ того, заносятся въ особый эпидемическій журналъ, итоги котораго подводятся по недѣлямъ, съ 1 по 7 число мѣсяца включительно, съ 8 по 15, съ 16 по 22 и 23 по 30 или 31 (въ февралѣ по 28 или 29).

§ 30. Еженедѣльныя свѣдѣнія о ходѣ эпидеміи сообщаются участковымъ врачемъ въ уѣздную земскую управу санитарному врачу.

§ 31. При командировкѣ эпидемическаго врача въ мѣсто, гдѣ имѣется самостоятельный фельдшерскій пунктъ, пунктовой фельдшеръ въ служебномъ отношеніи переходитъ по соглашенію участковаго врача съ эпидемическимъ въ вѣдѣніе эпидемическаго врача.

IV. Больничная дѣятельность.

§ 32. Завѣдываніе лечебнымъ заведеніемъ въ медицинскомъ, санитарномъ и административно-хозяйственномъ отношеніи лежитъ всецѣло на врачѣ.

§ 33. Пріемъ стаціонарныхъ больныхъ производится врачемъ въ часы амбулаторнаго пріема. Тяжело больные принимаются въ больницу во всякое время дня и ночи.

§ 34. При больныхъ дѣтяхъ по усмотрѣнію врача принимается въ больницу одинъ изъ взрослыхъ родственниковъ, равно какъ при больныхъ матеряхъ принимаются грудныя дѣти.

§ 35. За отсутствіемъ врача въ экстренныхъ случаяхъ больной можетъ быть условно до пріѣзда врача принятъ на койку дежурнымъ фельдшеромъ.

Стаціонарная помощь въ земскихъ лечебныхъ заведеніяхъ оказывается безплатно.

Примѣчаніе. Воинскіе нижніе чины, состоящіе на службѣ принимаются въ земскія больницы съ платою отъ казны за содержаніе и леченіе ихъ въ размѣрѣ установленной правительствомъ таксы.

§ 36. Количество стаціонарныхъ больныхъ опредѣляется для каждаго лечебнаго заведенія числомъ штатныхъ коекъ и годовой смѣтой данной больницы.

Примѣчаніе. Для внезапно и опасно заболѣвшихъ, нуждающихся въ немедленной медицинской помощи при каждой больницѣ должны быть запасныя кровати.

§ 37. Для стаціонарнаго леченія въ земскія больницы принимаются всякаго рода больные, нуждающіеся по опредѣленію врача въ коечномъ леченіи при чемъ отдается преимущество больнымъ, требующимъ по мнѣнію врача немедленнаго пособія.

§ 38. Пріемъ въ земскія больницы хрониковъ, нуждающихся скорѣе въ призрѣніи, чѣмъ въ леченіи, не допускается.

§ 39. Врачъ въ предѣлахъ своего участка обязанъ посѣщать на дому больныхъ, которыхъ безъ опасности для жизни нельзя доставить въ больницу. Повторныя посѣщенія такихъ больныхъ, оставшихся на дому, предоставляются усмотрѣнію врача.

§ 40. Посѣщеніе врачемъ стаціонарныхъ больныхъ производится врачемъ не менѣе двухъ разъ въ день—утромъ и вечеромъ.

§ 41. Врачъ принимаетъ и увольняетъ больничную прислугу и въ предѣлахъ смѣты имѣетъ право разпоряжаться количествомъ и содержаніемъ ея.

§ 42. На расходы по больницѣ врачъ ежемѣсячно получаетъ изъ Управы авансомъ установленную сумму, по израсходованіи которой онъ обязанъ представить ежемѣсячный отчетъ со всѣми оправдательными документами не позже 10 числа слѣдующаго мѣсяца.

§ 43. Во всѣхъ больницахъ необходимо имѣть отдѣльнаго смотрителя, который состоитъ въ вѣдѣніи и подчиненіи врача и подъ его руководствомъ завѣдуетъ хозяйственной частью больницы.

§ 44. Во всѣхъ больницахъ обязательно постоянное дежурство фельдшерскаго персонала, при чемъ дежурный пользуется продовольствіемъ изъ больничной кухни, замѣна продовольствія деньгами не допускается.

§ 45. Дежурство ведется всѣми лицами младшаго медицинскаго персонала, кромѣ акушерокъ, которыя не должны быть назначаемы на дежурства.

§ 46. Порядокъ дежурства устанавливается врачемъ.

§ 47. Дежурный слѣдитъ въ теченіе сутокъ за точнымъ исполненіемъ всѣхъ назначеній и распоряженій врача по больницѣ.

§ 48. Врачъ, а въ его отсутствіи дежурный фельдшеръ, слѣдитъ за выдачей больнымъ пищи и пробуетъ ее.

§ 49. Больные обязаны подчиняться всѣмъ установленнымъ въ больницѣ правиламъ.

§ 50. Никто изъ больныхъ не имѣетъ права требовать, соотвѣтственно своимъ привычкамъ, особаго ухода и содержанія.

§ 51. Время для посѣщенія больныхъ опредѣляется врачемъ сообразно съ мѣстными условіями. Посѣщеніе больныхъ можетъ быть допускаемо и не въ указанное время, но не иначе, какъ съ разрѣшенія врача.

§ 52. Посѣтители допускаются съ разрѣшенія врача только при условіи соблюденія ими установленныхъ для этого правилъ и санитарныхъ мѣръ предосторожности. Безъ разрѣшенія врача посѣтители ничего не могутъ передавать больнымъ.

§ 53. Всѣ принятыя отъ больного вещи заносятся въ особую квитанціонную книгу за подписью смотрителя, при чемъ родственникамъ больного выдается соотвѣтствующая квитанція (дубликатъ описи), возвращаемая ими при обратномъ полученіи вещей изъ больницы.

§ 54. Всѣ вещи заразнаго больного, бывшія

на немъ при поступленіи въ больницу, подвергаются тщательной дезинфекціи, а въ случаѣ необходимости совершенно уничтожаются, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ, ихъ стоимость возвращается больному или роднымъ при ихъ согласіи, о чемъ составляется актъ.

§ 55. Въ случаѣ смерти больного, врачъ по возможности даетъ знать его родственникамъ.

§ 56. Остающіяся послѣ больныхъ вещи, равно какъ и деньги возвращаются родственникамъ подъ расписку, которая и пересылается въ Управу.

§ 57. Въ случаѣ смерти больного, если родственниками не заявлено желаніе принять расходы по погребенію на свой счетъ, таковыя производятся за счетъ земства.

§ 58. Умершіе отъ остро-заразныхъ болѣзней родственникамъ для погребенія не отдаются, а хоронятся больницей.

§ 59. Въ случаѣ смерти больного пришлаго, за неимѣніемъ родственниковъ, всѣ деньги больного передаются въ Управу. Вещи черезъ 2 мѣсяца продаются и деньги передаются въ Управу, негодныя веще уничтожаются.

V. Права и обязанности лицъ медицинскаго персонала ихъ взаимныя отношенія

А. Врачъ.

§ 60. Земскій участковый врачъ завѣдываетъ участкомъ и больницей, какъ въ лечебномъ, такъ и въ санитарномъ и административно-хозяйственномъ

отношеніи и является отвѣтственнымъ лицомъ передъ управой.

§ 61. Врачъ распредѣляетъ въ больницѣ и участкѣ обязанности вспомогательнаго медицинскаго и смотрительскаго персонала и прислуги.

§ 62. На обязанности врача лежитъ заботиться о благоустройствѣ и гигіеническомъ содержаніи больничныхъ помѣщеній, о правильномъ размѣщеніи и содержаніи больныхъ и уходомъ за ними, слѣдить за сохраненіемъ, расходованіемъ и пополненіемъ медикаментовъ и инструментовъ, перевязочнаго матеріала, бѣлья и вообще всего больничнаго инвентаря; за доброкачественностью пищевыхъ продуктовъ, за чистотой бѣлья и прочей одежды; наблюдать за точнымъ исполненіемъ фельдшерами, фельдшерицами-акушерками, смотрителемъ и больничной прислугой ихъ обязанностей, а также за правильнымъ веденіемъ книгъ, отчетности регистраціи больныхъ.

Примѣчанія: 1) Полная опись инвентаря должна храниться въ управѣ, а копія у врача. 2) Всѣ счета должны быть удостовѣрены врачемъ своей подписью. 3) Провѣрка и исключеніе инвентаря производится членомъ управы, совмѣстно съ завѣдующимъ врачемъ.

§ 63. На обязанности участковаго врача лежитъ наблюденіе за санитарнымъ состояніемъ участка и за исполненіемъ обязательныхъ санитарныхъ постановленій Екатеринославскаго Губернскаго Земства.

§ 64. Въ кругъ обязанностей участковаго врача входитъ врачебно-санитарный надзоръ за земскими школами обязательно, а еврейскими, министерскими,

церковно-приходскими и др. школами, если будетъ на то соотвѣтствующее разрѣшеніе.

§ 65. Въ началѣ каждаго учебнаго года земскіе врачи обязаны посѣтить всѣ земскія школы своего участка, произвести осмотръ учениковъ и ознакомиться съ санитарно-гигіеническими условіями школьныхъ помѣщеній и съ обстановкой школъ. О результатахъ осмотра школъ и учениковъ врачи докладываютъ врачебно-санитарному совѣту. Въ случаяхъ неотложныхъ врачъ о замѣченныхъ въ школахъ санитарно-гигіеническихъ недостаткахъ сообщаетъ уѣздной управѣ для принятія мѣръ къ устраненію ихъ.

Примѣчаніе. Помимо участковыхъ врачей школьно-санитарный надзоръ возлагается на запаснаго врача и врача-лектора.

§ 66. Въ случаѣ появленія въ школѣ заразныхъ заболѣваній, врачъ воспрещаетъ больнымъ ученикамъ посѣщать школы до полнаго выздоровленія.

§ 67. Если врачъ найдетъ, что по роду появившейся въ школѣ эпидеміи дальнѣйшее посѣщеніе этой школы небезопасно для учащихся, то онъ дѣлаетъ распоряженіе о немедленномъ закрытіи этой школы и роспускѣ учениковъ и сообщаетъ объ этомъ земской управѣ.

§ 68. Закрытая школа въ случаѣ надобности, передъ открытіемъ въ ней занятій подвергается дезинфекціи.

§ 69. Участковый врачъ по мѣрѣ возможности посѣщаетъ ясли пріюты, наблюдаетъ за ихъ санитарнымъ состояніемъ, слѣдитъ за состояніемъ здо-

ровья дѣтей и въ потребныхъ случаяхъ оказываетъ имъ медицинскую помощь.

§ 70. Если среди дѣтей, призрѣваемыхъ въ яслях-пріютахъ обнаружатся больные трахомой, сифилисомъ, то они изолируются или исключаются изъ яслей; въ случаѣ же появленія эпидемическихъ заболѣваній ясли по усмотрѣнію врача могутъ имъ быть закрыты, о чемъ онъ доводитъ до свѣдѣнія управы.

§ 71. Вообще врачъ старается улучшить санитарное состояніе своего участка, тѣ бытовыя и мѣстныя условія, которыя способствуютъ развитію эпидемій среди населенія, изыскиваетъ наилучшіе способы обеспеченія мѣстнаго населенія медицинской помощью и обо всѣхъ сдѣланныхъ имъ наблюденіяхъ и принятыхъ мѣрахъ доводитъ до свѣдѣнія врачебно-санитарнаго совѣта.

§ 72. Для проведенія въ жизнь разныхъ оздоровительныхъ мѣропріятій для болѣе успѣшной борьбы съ эпидеміями, а также для распространенія въ населеніи элементарныхъ санитарно-гигіеническихъ свѣдѣній организуются въ медицинскихъ участкахъ санитарныя попечительства, дѣятельностью которыхъ руководитъ мѣстный участковый врачъ.

Примѣчаніе. Санитарныя попечительства руководствуются въ своей дѣятельности уставомъ, утвержденнымъ Екатерин. губернскимъ земскимъ собраніемъ сессіи 1911 года.

§ 73. Въ годовомъ отчетѣ врачъ представляетъ краткій обзоръ о дѣятельности и положеніи участка и больницы, съ заключеніемъ о хозяйственныхъ и организаціонныхъ нуждахъ.

§ 74. Врачъ наблюдаетъ за исправностью всѣхъ больничныхъ зданій своевременнымъ ихъ ремонтомъ, надлежащимъ заготовленіемъ и расходованіемъ матеріаловъ для отопленія зданій, одежды больныхъ и проч.

Примѣчаніе. Врачъ не несетъ отвѣтственности за ходъ техническихъ работъ по сооруженію и ремонту больничныхъ зданій.

§ 75. По истеченіи мѣсяца врачъ представляетъ въ управу отчетъ по установленной формѣ въ израсходованіи денежныхъ суммъ, бывшихъ въ его распоряженіи, съ приложеніемъ оправдательныхъ документовъ.

§ 76. Совмѣстительство должностей для земскаго врача допускается только съ разрѣшенія Управы послѣ обсужденія врачебно санитарнымъ Совѣтомъ.

§ 77. Врачъ имѣетъ право оставлять свой участокъ на три дня, увѣдомивъ о томъ Управу лично или письменно. Подобныя отлучки не должны происходить чаще 4-хъ разъ въ годъ.

§ 78. Врачъ имѣетъ право самостоятельно разрѣшать отпуски до 3 хъ дней младшему медицинскому персоналу своего участка и смотрителю больницы.

§ 79. Въ случаяхъ выѣздовъ изъ своего мѣстопребыванія врачъ каждый разъ оставляетъ дежурному фельдшеру точные свѣдѣнія о мѣстѣ своего пребыванія.

§ 80. Совмѣстная служба врача со своими

ближайшими родственниками въ одномъ участкѣ не допускается.

§ 81. Въ случаяхъ серьезной болѣзни врача онъ получаетъ полное содержаніе въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ, далѣе же на общихъ основаніяхъ замѣщается другимъ лицомъ, если относительно его не послѣдовало особаго постановленія Земскаго Собранія, сдѣланнаго на основаніи ходатайства Управы и Врачебно-Санитарнаго Совѣта. Врачъ, по истеченіи 4-хъ мѣсяцевъ, въ случаѣ болѣзни, считается на службѣ еще 8 мѣсяцевъ, не получая содержанія. По истеченіи 8 мѣсяцевъ врачъ имѣетъ право поступить на свободное врачебное мѣсто въ уѣздѣ.

§ 82. Врачи имѣютъ право пользоваться ежегодно мѣсячнымъ отпускомъ съ сохраненіемъ содержанія по очереди, установленной Врачебно-Санитарнымъ Совѣтомъ, при чемъ отпуски не допускаются во время сильныхъ эпидемій (холеры, чумы) въ уѣздѣ и въ участкѣ, если нѣтъ возможности замѣнить запаснымъ врачемъ.

§ 83. Врачъ имѣетъ право пользоваться 3-хъ мѣсячной научной командировкой (см. § 8).

§ 84. По выслугѣ 25-ти лѣтъ врачъ получаетъ пенсію въ размѣрѣ 800 руб. (см. § 12).

§ 85. Объ освободившихся врачебныхъ вакансіяхъ Управа доводитъ до свѣдѣнія всѣхъ участковыхъ врачей, на случай предоставленія вакантнаго мѣста желающимъ.

§ 86. Въ медицинскихъ участкахъ, гдѣ имѣются 2 врача, оба они пользуются совершенно одинаковыми правами по службѣ.

§ 87. Обязанности по леченію больныхъ, завѣдыванію больницей въ административно-хозяйственномъ и санитарномъ отношеніи, участковая дѣятельность - распредѣляются между обоими врачами по ихъ соглашенію.

§ 88. Передъ Управой отвѣтственными являются оба врача.

§ 89. Всѣ вопросы, касающіеся медицинской, санитарной и административно-хозяйственной части больницы, равно всѣ мѣропріятія по участку обсуждаются и рѣшаются совмѣстно обоими врачами.

§ 90. Разногласія и недоразумѣнія между обоими врачами разсматриваются и рѣшаются Врачебно-Санитарнымъ Совѣтомъ.

VI. Запасные врачи:

§ 91. Запасные врачи, замѣщая постоянныхъ, несутъ тѣ же обязанности и пользуются тѣми же правами.

§ 92. Въ случаѣ полной наличности врачебнаго штата, запасные врачи прикомандировываются въ участки, особенно обремененные работой.

§ 93. Если участковый врачъ боленъ, находится въ отпускѣ или научной командировкѣ, запасный же врачъ занятъ, то завѣдываніе участкомъ отсутствующаго врача можетъ быть поручено Управой врачу сосѣдняго участка, который несетъ этотъ трудъ безвозмездно и работу въ обоихъ участкахъ распредѣляетъ по своему усмотрѣнію.

§ 94. Если врачу приходится завѣдывать сосѣднимъ участкомъ, въ которомъ должность врача ва-

кантна, то онъ получаетъ половину содержанія врача этого участка.

VII. Фельдшера и фельдшерицы-акушерки.

§ 95. Фельдшерскій персоналъ долженъ безпрекословно исполнять всѣ законныя требованія врача, согласно инструкціи.

§ 96. На обязанности фельдшерскаго персонала лежитъ пріемъ больныхъ въ отсутствіе врача, приготовленіе и отпускъ медикаментовъ, выѣзды къ больнымъ на домъ, выѣзды къ эпидемическимъ больнымъ, оспопрививаніе, производство дезинфекціи и исполненіе всякихъ служебныхъ порученій врача, а также заполненіе карточекъ и прочей отчетности.

§ 97. Врачъ по своему усмотрѣнію возлагаетъ завѣдываніе аптекарской частью, а также инструментальной на фельдшеровъ и, самъ неся отвѣтственность въ этихъ частяхъ предъ управой, имѣетъ право требовать полнаго отчета въ цѣлости сданныхъ фельдшеру предметовъ и въ аккуратномъ веденіи аптеки.

§ 98. О небрежномъ исполненіи лицомъ фельдшерскаго персонала порученій, указанныхъ въ инструкціи, врачъ доводитъ до свѣдѣнія управы, на ея усмотрѣніе.

§ 99. Врачу предоставляется право въ экстренныхъ случаяхъ временно отстранять отъ исполненія обязанностей лицъ фельдшерско-акушерскаго персонала и смотрителей впредь до разсмотрѣнія дѣла Уѣздной Управой, которая немедленно извѣщается врачемъ о случившемся.

§ 100. Фельдшеръ отпускаетъ лѣкарства не иначе, какъ только по рецептамъ съ занесеніемъ больного въ регистраціонную карточку и амбулаторную книгу.

§ 101. Фельдшеръ—ф-ца безъ дозволенія врача не имѣютъ права отлучаться съ мѣста своего жительства и внѣ служебнаго времени.

§ 102. Ежегодно нѣсколько школьныхъ фельдшеровъ и фельдшерицъ-акушерокъ, намѣченныхъ врачебно-санитарнымъ совѣтомъ, командируются уѣздной управой на повторительные курсы на срокъ до 2-хъ мѣсяцевъ съ сохраненіемъ содержанія и съ субсидіей отъ земства.

§ 103. На случай серьезной болѣзни, фельдшеръ, ф-ца-акушерка и акушерка получаютъ полное содержаніе въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ, далѣе на общихъ основаніяхъ замѣщаются другимъ лицомъ, если относительно ихъ не послѣдовало особаго постановленія Земскаго Собранія, сдѣланнаго на основаніи ходатайства о немъ управы и врачебно-санитарнаго совѣта. Лица фельдшерско-акушерскаго персонала по истеченіи 4-хъ мѣс. въ случаѣ болѣзни считаются на службѣ еще 8 мѣс., не получая содержанія.

§ 104. Фельдшеръ-ица по истеченіи одного года службы имѣетъ право ежегодно пользоваться мѣсячнымъ отпускомъ съ сохраненіемъ содержанія; при чемъ отпуски не разрѣшаются во время эпидемій. Время отпуска опредѣляется Управой по заключенію врача.

§ 105. По выслугѣ 25 лѣтъ фельдшера, фельд-

шерицы-акушерки и акушерки получаютъ пенсію по 300 руб, въ годъ, за 20 лѣтъ службы выдается $^2/_3$ пенсіи, за 15 лѣтъ—половина и за 12 лѣтъ —$^1/_3$ полнаго оклада пенсіи.

§ 106. Фельдшера и фельдшерицы страхуются Земствомъ въ 2000 руб. на случай смерти и полной потери трудоспособности.

§ 107. Дежурный фельдшеръ-ица, согласно указаніямъ врача, производитъ дезинфекцію вещей и слѣдитъ за соблюденіемъ посѣтителями необходимыхъ предосторожностей при посѣщеніи больницы и особенно заразнаго и хирургическаго отдѣленій.

§ 108. Дежурный фельдшеръ въ отсутствіе врача слѣдитъ за выдачей больнымъ пищи и пробуетъ ее.

§ 109. Фельдшеръ въ отсутствіи врача подаетъ больнымъ первое медицинское пособіе и при этомъ руководствуется соотвѣтственными §§ инструкціи.

§ 110. Фельдшерицы-акушерки исполняютъ обязанности фельдшеровъ, а въ случаѣ отсутствія акушерокъ, несутъ акушерскія обязанности.

§ 111. По заявленію требованій отъ нуждающихся въ акушерской помощи, фельдшерица-акушерка, съ вѣдома врача, немедленно, во всякое время дня и ночи является туда, гдѣ встрѣчается надобность въ оказаніи пособія.

§ 112. Фельдшерица-акушерка обязана оказывать помощь обращающимся къ ней безплатно.

§ 113. Фельдшерица-акушерка съ вѣдома врача, посѣщаетъ роженицу и ребенка въ теченіе первыхъ

дней, подавая соотвѣтственную медицинскую помощь и гигіеническіе совѣты.

§ 114. Запасные фельдшера и акушерки пользуются во время замѣстительства больничнымъ столомъ наравнѣ съ дежурнымъ фельдшеромъ.

VIII. Акушерки.

§ 115 Прямая и первая обязанность акушерки подавать помощь при родахъ въ своемъ участкѣ. Въ свободное отъ родовспоможенія время акушерка работаетъ при больницѣ или при амбулаторіи наравнѣ съ остальнымъ медицинскимъ персоналомъ.

§ 116. По требованію врача, сельскихъ властей или жителей участка акушерка немедленно и во всякое время является туда, гдѣ встрѣчается надобность въ оказаніи пособія, соотвѣтствующаго ихъ спеціальности. Во время отсутствія врача акушерка уѣзжая на роды, обязана оставить письменное извѣщеніе о мѣстѣ своего пребыванія.

Примѣчаніе. При нормальныхъ родахъ акушерка можетъ пробыть у роженицы 1 сутки, а въ патологическихъ случаяхъ по указанію врача.

§ 117. Акушерки пользуются правомъ на полученіе ежегодно мѣсячнаго отпуска. Время отпуска опредѣляется Управой по заявленію врача.

§ 118. По выслугѣ 25 лѣтъ акушерки получаютъ пенсію въ размѣрѣ 300 руб., за 20 лѣтъ службы дается $^2/_3$ полнаго оклада пенсіи, за 15 лѣтъ $^1/_2$, за 12 лѣтъ $^1/_3$ пенсіи.

§ 119. На случай смерти и утраты трудоспособности, акушерки страхуются за счетъ земства въ 1000 руб.

IX. О самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ и обязанностяхъ пунктовыхъ фельдшеровъ.

§ 120. Фельдшера-ицы самостоятельныхъ пунктовъ подчинены врачу, въ участкѣ котораго находится пунктъ.

§ 121. На обязанности пунктового фельдшера и фельдшерицы-акушерки лежитъ: а) вести ежедневно отъ 8-ми до 1 часу дня амбулаторный пріемъ приходящихъ больныхъ съ выдачей имъ лѣкарства, б) посѣщать на дому трудно больныхъ, в) слѣдить за появленіемъ и развитіемъ въ районѣ пункта эпидемическихъ заболѣваній, г) оказывать акушерскую помощь населенію, д) производить оспопрививаніе.

§ 122. Мѣстожительство пунктового фельдшера-ицы и районъ его дѣятельности опредѣляется земскимъ собраніемъ, согласно мнѣнію врачебно-санитарнаго совѣта.

§ 123. Фельдшерская амбулаторія должна помѣщаться по возможности въ центрѣ села и состоять не менѣе, какъ изъ 2-хъ комнатъ, обособленныхъ отъ квартиры фельдшера; одна комната должна служить для пріема больныхъ и аптеки, другая для ожидающихъ больныхъ.

§ 124. Больные принимаются въ амбулаторіи пунктовымъ фельдшеромъ ежедневно отъ 8 час. утра до часу дня, за исключеніемъ субботъ и праздниковъ, указанныхъ въ § 18-мъ.

Примѣчаніе. Въ фельдшерской амбулаторіи должно быть вывѣшено объявленіе о часахъ и дняхъ пріема больныхъ за подписью врача.

§ 125. Тяжело больные, требующіе неотложной помощи принимаются во всякое время дня и ночи.

§ 126. Оборудованіе пункта лежитъ на обязанности земства, на что ежегодно вносится въ смѣту опредѣленная ассигновка.

§ 127. Медикаменты, перевязочный матеріалъ, аптечныя принадлежности, инструменты и предметы по уходу за больными выдаются на пунктъ изъ участковой больницы.

§ 128. Пунктовой фельдшеръ ведетъ регистрацію больныхъ по принятымъ въ уѣздѣ формамъ.

§ 129. Участковый врачъ отъ времени до времени, но не менѣе 2-хъ разъ въ годъ, выѣзжаетъ на пунктъ для наблюденія за дѣятельностью пунктового фельдшера и выясненія текущихъ нуждъ фельдшерской амбулаторіи.

§ 130. Всѣмъ больнымъ, приходящимъ въ амбулаторію, пунктовой фельдшеръ обязанъ оказывать медицинскую помощь безвозмездно.

§ 131. По приглашеніи пунктовой фельдшеръ обязанъ выѣзжать на домъ къ тяжело больнымъ въ предѣлахъ своего участка, а въ случаяхъ затрудняющихъ его въ распознаваніи болѣзни и леченіи ея, предлагаетъ больному и его родственникамъ обратиться за совѣтомъ къ врачу, выдавъ свою записку.

§ 132. Выѣздъ къ больнымъ на домъ фельдшеръ долженъ дѣлать въ часы свободные отъ пріема за исключеніемъ случаевъ требующихъ неотложной медицинской помощи.

§ 133. Пунктовой фельдшеръ обязанъ слѣдить за появленіемъ въ его районѣ эпидемическихъ заболѣваній и немедленно объ этомъ увѣдомлять участков. врача.

§ 134. Для поѣздокъ въ участковую больницу, посѣщенія больныхъ на дому, для разъѣздовъ по своему участку пунктовой фельдшеръ пользуется лошадьми земскими и обывательскими.

§ 135. Еженедѣльно пунктовой фельдшеръ сообщаетъ участковому врачу по установленной формѣ свѣдѣнія объ эпидемическихъ заболѣваніяхъ, а по истеченіи мѣсяца вѣдомость о дѣятельности пунктовой амбулаторіи.

X. Смотрителя больницъ.

§ 136. Смотритель больницы состоитъ въ вѣдѣніи и подчиненіи врача и исполняетъ всѣ его законныя требованія, согласно инструкціи.

§ 137. На обязанности смотрителя лежитъ продовольствіе больныхъ хозяйственнымъ способомъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ врача и забота объ удешевленіи и доброкачественности пищи, а потому онъ обязанъ дѣлать закупки припасовъ и распредѣлять ихъ на порціи; на немъ же лежитъ забота о своевременномъ пріобрѣтеніи продуктовъ въ видахъ заготовки ихъ на продолжительный срокъ.

§ 138. Смотритель обязанъ лично присутствовать при отпускѣ пищи больнымъ, наблюдая, чтобы порціи больныхъ не уменьшались прислугой и чтобы посуда была опрятна, во всякое время содержалась чисто и находилась въ указанномъ мѣстѣ.

§ 139. Смотритель обязанъ:

а) подыскивать по порученію врача прислугу для больницы и наблюдать за исполненіемъ ею дѣла; надзирать за соблюденіемъ порядка и чистоты больничныхъ службъ,

б) представлять врачу надлежащія заявленія о необходимости пріобрѣтенія или исправленія вещей по части хозяйственнаго обзаведенія,

в) наблюдать за своевременнымъ отопленіемъ и освѣщеніемъ больничныхъ зданій и службъ,

г) подготовлять свѣдѣнія по хозяйственной части, необходимыя для составленія отчетовъ и смѣтъ,

д) всячески заботиться о цѣлости сданнаго ему больничнаго имущества и немедленно увѣдомлять врача о замѣченныхъ имъ недостачахъ и неисправностяхъ.

§ 140. Смотритель наблюдаетъ, чтобы бѣлье для больныхъ, какъ постельное, такъ и носильное, отпускалось своевременно, было починено, вполнѣ сухо, а зимою достаточно обогрѣто.

§ 141. Смотритель обязанъ вести точныя записи по всѣмъ отдѣламъ имущества, внося въ шнуровыя книги, съ указаніемъ сроковъ заготовленія.

§ 142. Съ должностью смотрителя несовмѣстима роль поставщика продуктовъ, а потому принимать на себя таковую или вступать съ поставщиками въ долю смотритель не имѣетъ права.

Примѣчаніе. Этотъ пунктъ распространяется на всѣхъ служащихъ въ больницахъ.

§ 143. Въ часы отсутствія изъ больницы врача отвѣтственный передъ нимъ остается за хозяйственную часть смотритель, а за медицинскую часть дежурный фельдшеръ, а потому въ своихъ распоряженіяхъ долженъ каждый изъ нихъ дѣйствовать, не только не нарушая правъ и обязанностей другого, но и стараясь облегчить ему достиженіе общей цѣли, т. е. пользы больныхъ. Въ вѣдѣніи смотрителя находится дворовая, а никакъ не палатная и амбулаторная прислуга.

а) во время дежурства въ больничныхъ помѣщеніяхъ и въ часы отсутствія изъ больницы врача, палатная прислуга исполняетъ всѣ требованія дежурнаго фельдшера по уходу за больными.

§ 144. Смотрителямъ воспрещается.

а) имѣть столовниковъ,

б) держать для себя домашнихъ животныхъ.

§ 145. Смотрителя больницъ по выслугѣ 25 лѣтъ получаютъ пенсію въ размѣрѣ 200 руб.

§ 146. На случай болѣзни и потери трудоспособности, смотрителя больницъ страхуются земствомъ въ 1000 руб.

XI. Оспопрививаніе.

§ 147. Оспопрививаніе въ уѣздѣ производится какъ постояннымъ медицинскимъ персоналомъ, такъ и временно приглашенными для этой цѣли лицами.

§ 148 Постоянный медицинскій персоналъ производитъ оспопрививаніе.

1) круглый годъ въ земскихъ амбулаторіяхъ,

2) ежегодно осенью ученикамъ земскихъ и иныхъ школъ.

3) въ селеніяхъ участка, гдѣ появились оспенныя заболѣванія.

§ 149. Временный персоналъ оспопрививателей приглашается ежегодно весной и состоитъ изъ студентовъ медиковъ и медичекъ не ниже второго курса.

§ 150. Оспопрививатели приглашаются по одному на каждый медицинскій участокъ и на срокъ въ полтора мѣсяца.

Примѣчаніе. Въ случаѣ нужды срокъ службы оспопрививателя можетъ быть по заявленію врача продолженъ Уѣздной Управой.

§ 151. Вознагражденіе оспопрививателямъ опредѣляется земскимъ собраніемъ.

§ 152. Оспопрививаніе временнымъ персоналомъ производится по подворной системѣ.

§ 153. Всѣ оспопрививанія произведенныя какъ оспопрививателями, такъ и постояннымъ медицинскимъ персоналомъ заносятся на особыя карточки, которыя посылаются для разработки въ санитарное отдѣленіе уѣздной управы.

§ 154. Для разъѣздовъ по дѣламъ службы оспопрививатели пользуются земскими почтовыми лошадьми въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть земскія станціи, въ остальныхъ селеніяхъ сельскія власти обязаны давать оспопрививателямъ обывательскія подводы.

XII. Служительскій персоналъ больницы.

§ 155. Штатъ больничной прислуги и ея содержаніе устанавливаются земскимъ собраніемъ, согласно заявленію врача и мнѣнію врачебно санитарнаго совѣта.

§ 156. Приглашается и увольняется прислуга врачемъ.

§ 157. На случай смерти и полной потери трудоспособности, палатные служителя, сидѣлки и прачки страхуются земствомъ въ 500 руб.

§ 158. Распредѣленіе обязанностей между лицами служительскаго персонала равно какъ порядокъ дежурствъ палатной прислуги устанавливаются врачемъ.

§ 159. Отпуски больничной прислугѣ разрѣшаются врачемъ.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Буряк.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Заключеніе Комиссіи по докладу за № 69.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы объ изданіи новой инструкціи для медицинскаго персонала и проектъ новой инструкціи признала необходимымъ:

1) Не вносить въ инструкцію § о вознагражденіи въ 3 руб. врачей за выѣзды къ частнымъ землевладѣльцамъ. Такіе выѣзды врачъ долженъ дѣлать безплатно.

2) Въ § 3 исключить послѣднюю фразу «и мнѣнія Врачебно-Санитарнаго Совѣта».

3) § 4 изложить въ слѣдующемъ видѣ «земскіе врачи опредѣляются на службу Уѣздной Земской Управой по выслушаніи мнѣнія Врачебно-Санитарнаго Совѣта; увольняются со службы Управой».

4) Въ § 5 исключить примѣчаніе 2.

5) Въ § 8 фразу «научную командировку земскіе врачи получаютъ черезъ каждые 3 года» замѣнить слѣдующей: ежегодно научную командировку получаютъ 2 врача, прослужившіе въ уѣздѣ 3 года.

6) Въ § 10 послѣ словъ «въ случаѣ перехода на службу въ другое Земство» прибавить «и увольненія».

7) Конецъ § 12 изложить такъ. «За 20 лѣтъ службы дается $^2/_3$, за 15 лѣтъ $^1/_2$ и за 12 лѣтъ $^1/_3$ полной пенсіи при выходѣ даннаго лица въ отставку.

8) Въ § 19 исключить 2-е примѣчаніе.

9) Въ § 20 прибавить фразу «въ остальныхъ случаяхъ врачъ выѣзжаетъ къ больнымъ послѣ амбулаторнаго пріема».

10) § 21 весь исключить.

11) § 22 изложить въ слѣдующей редакціи «на обязанности врача лежатъ выѣзды въ сосѣдніе участки по вызову товарищей или больного для участія въ консультаціи и для совмѣстнаго производства крупныхъ операцій».

12) § 64 изложить такъ. Въ кругъ обязанностей участковаго врача входитъ Врачебно-Санитарный надзоръ за всѣми школами участка.

13) § 65 принять въ слѣдующей редакціи. «Въ началѣ каждаго учебнаго года земскіе врачи обязаны посѣтить всѣ школы своего участка, произвести осмотръ учениковъ и ознакомиться съ санитарно-гигіеническими условіями школьныхъ помѣщеній и обстановкой школъ. О результатахъ осмотра школъ и учениковъ врачи дѣлаютъ отмѣтки въ книгахъ посѣтителей и затѣмъ докладываютъ Врачебно-Санитарному Совѣту. Въ случаяхъ неотложенныхъ врачъ о замѣченныхъ въ школахъ санитарно-гигіеническихъ недостаткахъ сообщаетъ подлежащему начальству для принятія мѣръ къ устраненію ихъ.

Остальные §§ инструкціи возраженій въ Комиссіи не встрѣтили.

Комиссія проситъ Собраніе инструкцію утвердить съ изложенными выше измѣненіями и поправками.

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 88.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 109.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 63

Смѣта на содержаніе въ 1913 г. земской медицины.

При составленіи смѣты на содержаніе земской медицины въ 1913 году Управа стремилась соблюсти возможную экономію въ расходованіи денежныхъ средствъ, и потому по цѣлому ряду статей смѣты оставлены ассигновки прошлаго года.

Однако рядъ назрѣвшихъ потребностей и неотложныхъ нуждъ въ области медицины уѣзда заставляютъ Управу просить Собраніе повысить ассигновки по отдѣльнымъ статьямъ смѣты.

Въ медицинской смѣтѣ на 1913 годъ пришлось увеличить ассигновки главнымъ образомъ по ст. 1-й, на содержаніе медицинскаго персонала, по ст. 3-й на содержаніе лечебныхъ заведеній и по ст. 4-й на выписку медикаментовъ, перевязочнаго матеріала и хирургическихъ инструментовъ.

Добавленія къ ассигновкамъ по этимъ статьямъ вызваны ростомъ земской медицины и открытіемъ новыхъ врачебныхъ участковъ.

Кромѣ того, Управа признаетъ необходимымъ увеличить съ 1913 года штатъ кроватей при Желтянской, Адамовской и Лиховской больницахъ.

Помѣщеніе Желтянской больницы значительно расширилось вслѣдствіе перенесенія амбулаторіи въ отдѣльное зданіе и больница въ настоящее время вмѣщаетъ свыше 25 больныхъ.

Въ виду того, что нынѣ при штатѣ въ 20 кроватей въ Желтянской больницѣ лежитъ иногда до 30 больныхъ и вслѣдствіе этого получается недостатокъ въ бѣльѣ и перерасходъ по продовольствію, принимая во вниманіе къ тому же большую величину Желтянскаго участка съ его 25000 жителей, Управа считаетъ необходимымъ увеличить штатъ кроватей въ Желтянской больницѣ съ 20 до 25-ти.

Увеличеніе больницы на 5-ть штатныхъ кроватей не потребуетъ добавочнаго медицинскаго и служительскаго персонала.

Далѣе въ виду постройки при Адамовской больницѣ заразнаго отдѣленія на 8 кроватей, штатъ этой больницы слѣдуетъ установить въ 20-ть коекъ 12 общихъ и 8 заразныхъ.

Наконецъ, въ Лиховской больницѣ, гдѣ Управа предполагаетъ использовать имѣющійся флигель подъ родильное отдѣленіе, штатъ кроватей желательно повысить съ 8-ми до 10-ти.

Такимъ образомъ количество штатныхъ коекъ въ уѣздѣ повысится съ 200 до 215-ти.

Управа проситъ Собраніе въ интересахъ развитія стаціонарной медицинской помощи, утвердить увеличеніе штата коекъ при Желтянской, Адамовской и Лиховской больницахъ.

По статьѣ 1-й на содержаніе медицинскаго персонала, Управа находитъ крайне необходимымъ увеличить врачамъ жалованье съ 1800 руб. въ годъ до 2000 р., квартирные съ 250 р. до 400 р. и на отопленіе съ 100 р. до 125-ти, и кромѣ того проситъ Собраніе разрѣшить врачамъ пріобрѣтать топливо изъ больничныхъ запасовъ по заготовительной цѣнѣ.

Прибавка врачамъ содержанія вызывается изъ года въ годъ увеличивающейся работой врачей, дороговизной жизни, крайне высокими цѣнами на квартиры въ городѣ и уѣздѣ, трудностью приглашенія врачей, особенно въ участки еще необорудованные больницами и квартирами для персонала, невозможностью привлечь на службу въ уѣздъ лучшихъ кандидатовъ

Кромѣ того Управа считаетъ своимъ долгомъ указать Собранію, что до сихъ поръ врачи не получали прогрессивныхъ прибавокъ къ жалованью, хотя многіе изъ нихъ служатъ въ уѣздѣ свыше 10-ти лѣтъ.

Въ силу всѣхъ этихъ соображеній Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе утвердить новые штаты содержанія врачей.

Прибавка врачамъ содержанія, согласно предложенію Управы, потребуетъ дополнительной ассигновки въ 3650 руб. въ годъ.

Значительное увеличеніе (на 9000 руб.) ассигновки по ст. 4-й на выписку медикаментовъ объясняется слѣдующими причинами:

1) Ежегоднымъ ростомъ числа амбулаторныхъ посѣщеній.

2) Увеличеніемъ числа врачебныхъ участковъ и количества кроватей въ больницахъ.

Удорожаніемъ ряда медикаментовъ и примѣненіемъ въ земскихъ больницахъ для леченія больныхъ такихъ сравнительно дорогихъ, но въ то же время необходимыхъ препаратовъ, какъ сальварзанъ, фосфацитъ, сыворотки.

4) Повышеніемъ расходовъ на инструменты и перевязочный матеріалъ въ связи съ развитіемъ крупной хирургической дѣятельности земскихъ больницъ.

5) Накопленіемъ по этой статьѣ за рядъ предшествовавшихъ лѣтъ перерасхода, подлежащаго покрытію.

Кромѣ того, Управа считаетъ необходимымъ указать Собранію, что прежде ассигновка на медикаменты исчислялась по числу рецептовъ, отпущенныхъ за прошлые годы, при чемъ стоимость одного врачебнаго рецепта принималась равной 6 коп., фельдшерскаго 3 коп.

Опытъ показалъ, что эти нормы весьма низки и слѣдуетъ повысить стоимость рецепта врачебнаго до 7 коп. и фельдшерскаго до 4 коп.

Испрашиваемая у Собранія ассигновка на медикаменты въ 32.000 руб. должна положить предѣлъ

ежегоднымъ перерасходамъ по данной статьѣ и будетъ отвѣчать дѣйствительной стоимости медикаментовъ, потребныхъ для всѣхъ врачебныхъ участковъ уѣзда.

Если Собранію будетъ угодно согласиться съ изложенными предложеніями Управы, то медицинская смѣта на 1913 годъ выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

По ст. 1-й. На содержаніе медицинскаго персонала 74505 руб.

а) Содержаніе 13-ти врачей по штату:

въ Верхнеднѣпровской больницѣ	.	2
» Попельнастовской »	.	1
» Саксаганской »	.	2
» Софіевской »	.	1
» Куцеволовской »		1
» Желтянской »	.	1
» Адамовской »	.	1
» Лиховской »	.	1
» Весело-Терновск. амбулаторіи	.	1
» Вольно-Хуторской »	.	1
Запасный врачъ	.	1

Итого: 13 врачамъ	жалованья по 2000 р.	.	26000 р.
5 *) »	квартирныя по 400 »	.	2000 »
12 »	на отопленіе по 125 »	.	1500 »
	ВСЕГО . . .		29500 р.

*) Въ Верхнеднѣпровскѣ, Саксаганѣ, Веселыхъ Тернахъ, Вольныхъ-Хуторахъ,— запасному врачу.

По этой статьѣ испрашивается болѣе ассигновки прошлаго года (24.200 р.) на 5300 р. въ виду увеличенія врачамъ жалованья, квартирныхъ и денегъ на отопленіе и вслѣдствіе приглашенія на службу новаго врача въ Вольно Хуторскій врачебный участокъ.

Врачъ-лекторъ $^1/_3$ его содержаніе 800 руб.

б) Содержаніе младшаго медицинскаго персонала по штату:

		Фельдшера: больн.	Фельдшера: пунк.	Фельдш.-ак.: больн.	Фельдш.-ак.: пунк.	Акушерки: больн.	Акушерки: пунк.
1) Верхнеднѣпровскій участ.		5	2	1	—	1	1
2) Попельнастовскій	„	4	1	—	—	1	—
3) Саксаганскій	„	4	2	1	—	2	1
4) Софіевскій	„	3	1	—	—	1	—
5) Куцеволовскій	„	4	2	—	—	1	—
6) Желтянскій	„	5	1	—	—	1	—
7) Адамовскій	„	4	3	—	—	1	1
8) Лиховскій	„	3	2	—	—	1	—
9) Весело-Терновскій	„	2	2	—	—	1	1
10) Вольно-Хуторскій	„	2	—	—	—	1	—
Итого		36	16	2	—	11	4

Запасный фельдшерско-акушерскій персоналъ:

Фельдшеръ 1

Акушерокъ-фельдш. 2

Всего фельдшеровъ 53, акушерокъ-фельдшерицъ 4 и акушерокъ 15.

При этомъ Управа считаетъ необходимымъ просить Собраніе о слѣдующихъ измѣненіяхъ въ составѣ младшаго медицинскаго персонала, предложенныхъ Врачебно-Санитарнымъ Совѣтомъ и признаваемыхъ Управой желательными въ интересахъ болѣе раціональной постановки дѣла.

1) Прибавить по одному фельдшеру въ Попельнастовскую и Адамовскую больницу въ виду открытія при нихъ заразныхъ отдѣленій на 8 кроватей.

2) Закрыть Алферовскій фельдшерскій пунктъ, находящійся въ 8 верстахъ отъ Саксаганской больницы и потерявшій свое значеніе съ открытіемъ Вольно-Хуторскаго врачебнаго участка.

3) Назначить постояннаго фельдшера на Андреевскій пунктъ, такъ какъ выѣзды въ Андреевку Ордо-Васильевскаго фельдшера оказались на практикѣ неудобными.

4) Назначить пунктовыхъ акушерокъ въ с. с. Гуляйполе и Бородаевку въ виду отдаленности этихъ селеній отъ врачебныхъ пунктовъ.

5) Добавить къ имѣющемуся запасному фельдшеру еще двухъ запасныхъ акушерокъ-фельдшерицъ, такъ какъ одного запаснаго фельдшера совершенно недостаточно. Запасныя же акушерки-фельдшерицы будутъ замѣнять отсутствующихъ фельдшеровъ и акушерокъ.

При этихъ измѣненіяхъ смѣта на содержаніе младшаго медицинскаго персонала выразится въ слѣдующей суммѣ:

Жалованье 53 фельдшерамъ по 480 р. 25440 р.

Квартирныя 40 фельдшерамъ по 120 р.	4800 р.
На отопленіе 13 фельдшерамъ по 50 р.	650 »
Всего . . .	30890 р.
Содержаніе 4 акушерокъ-фельдшерицъ по 600 руб. въ годъ	2400 р.
в) Жалованье 15 акушеркамъ по 360 р.	5400 »
Квартирныя 9 » » 120 »	1080 »
На отопленіе 6 » » 50 »	300 »
Всего . . .	6780 р.

Прибавки къ жалованью 35 лицамъ фельдшерско-акушерскаго персонала, согласно докладу Управы № 81 . . . . . 2035 руб.

г) На подворное оспопрививаніе . . 1200 руб.

По этой статьѣ испрашивается на 150 р. больше, чѣмъ въ прошломъ году, такъ какъ по мнѣнію Управы необходимо увеличить вознагражденіе студентамъ-оспопрививателямъ съ 50 до 60 руб. въ мѣсяцъ, принимая во вниманіе исключительную трудность этой работы.

д) На командировки врачей, по смѣтѣ прошлаго года	600 руб.
е) На командировки фельдшеровъ на повторительные курсы	300 »
Всего по 1-й статьѣ	74505 руб.
Статья 2-я. На страховку медицинскаго персонала, согласно счету Губернской Управы за 1911 годъ . .	3588 р. 89 к.

Статья 3-я. На содержаніе лечебныхъ заведеній въ уѣздѣ.

а) *Верхнеднѣпровская больница*:

1	смотритель	360 руб.
6	сидѣлокъ по 120 руб.	720 »
2	служителя палаточныхъ по 120 руб.	240 »
1	дворникъ	120 »
2	прачки и помощница	300 »
1	кухарка и помощница	120 »
1	амбулаторный служитель	120 »
1	аптечный мальчикъ	72 »
1	машинистъ	300 »
1	истопникъ	180 »
1	помощникъ истопника на 6 зимнихъ мѣсяцевъ	60 »
1	ночной сторожъ	120 »
21	человѣкъ	2712 руб.

Попельнастовская больница:

1	смотритель	300 руб.
2	сидѣлки по 96 руб.	192 »
2	палатныхъ служителя по 120 руб. . .	240 »
1	дворникъ	120 »
1	прачка	100 »
1	кухарка	96 »
1	аптечный мальчикъ	72 »
9	человѣкъ	1120 руб.

Саксаганская больница:

1	смотритель	360 руб.
5	сидѣлокъ по 108 руб.	540 »
2	палатныхъ служителя по 120 р. .	240 »
2	прачки	250 »
2	кухарки	200 »
1	амбулаторный служитель . . .	120 »
1	аптечный мальчикъ	96 »
1	машинистъ	240 »
1	истопникъ	150 »
1	ночной сторожъ	100 »
1	дворникъ	60 »
18	человѣкъ	2356 руб.

Софіевская больница:

1	смотритель	300 руб.
2	сидѣлки по 96 руб.	192 »
1	палатный служитель	120 »
1	дворникъ	120 »
1	прачка	100 »
1	кухарка	96 »
1	аптечный мальчикъ	72 »
8	человѣкъ	1000 руб.

Куцеволовская больница:

1	смотритель	300 руб.
2	сидѣлки по 96 руб.	192 »

2 палатныхъ служителя по 120 р. . .	240 руб.
1 дворникъ	120 „
1 прачка	100 „
1 кухарка	96 „
1 аптечный мальчикъ	72 „
9 человѣкъ	1120 руб.

Желтянская больница:

1 смотритель	300 руб.
2 сидѣлки по 96 р.	192 „
2 служителя по 120 р.	240 „
1 дворникъ	120 „
1 кухарка	96 „
1 аптечный мальчикъ	72 „
1 амбулаторный служитель . . .	120 „
1 прачка и помощница	180 „
11 человѣкъ	1320 руб.

Адамовская больница:

1 смотритель	300 руб.
1 сидѣлка	96 „
2 палатныхъ служителя (по 120 р.) . .	240 „
1 дворникъ	120 „
1 прачка	100 „
1 кухарка	96 „
1 аптечный мальчикъ	96 „
1 истопникъ	120 „
9 человѣкъ	1168 руб.

Лиховская больница:

1	смотритель	300 руб.
1	сидѣлка	96 „
1	палатный служитель	120 „
1	дворникъ	120 „
1	прачка	100 „
1	кухарка	96 „
1	амбулаторный служитель . . .	96 „
7	человѣкъ	928 руб.

Весело-Терновская амбулаторія:

1	амбулаторный служитель . . .	240 руб.
1	аптечный мальчикъ	120 „
2	человѣка	360 руб.

Вольно-Хуторская амбулаторія:

1	амбулаторный служитель . . .	240 руб.
1	аптечный мальчикъ	120 „
2	человѣка	360 руб.
	Монтеру	600 „

Итого на содержаніе больничныхъ служащихъ 13044 руб

Увеличеніе смѣты по этой статьѣ на 794 руб. (въ 1912 году было 12330 руб.) вызвано:

1) Открытіемъ новой Вольно-Хуторской амбулаторіи.

2) Необходимостью пригласить отдѣльнаго смотрителя въ Лиховскую больницу и

3) Увеличеніемъ штата служащихъ въ Попельнастовской и Адамовской больницахъ въ виду предстоящаго открытія при нихъ заразныхъ отдѣленій.

б) На продовольствіе больныхъ и больничныхъ служащихъ:

Верхнеднѣпровская больница		50 штатныхъ коекъ 21 служащій 5467 р.
Саксаганская	„	50 штатныхъ коекъ 18 служащихъ 5226 р.
Попельнастовская	„	20 штатныхъ коекъ 9 служащихъ 2229 р.
Софіевская	„	20 штатныхъ коекъ 8 служащихъ 2152 р.
Куцеволовская	„	20 штатныхъ коекъ 9 служащихъ 2229 р.
Желтянская	„	25 штатныхъ коекъ 11 служащихъ 2760 р.
Адамовская	„	20 штатныхъ коекъ 9 служащихъ 2229 р.
Лиховская		10 штатныхъ коекъ 7 служащихъ 1303 р.
	Итого	215 штатныхъ коекъ 92 служащихъ 23595 р.

Увеличеніе расхода по этой статьѣ на 1375 р. вызывается увеличеніемъ числа штатныхъ коекъ при Желтянской, Адамовской и Лиховской больницахъ.

По той-же 3 статьѣ:

в) На погребеніе умершихъ въ больницахъ.

По смѣтѣ прошлаго года . . . 400 р.

г) На канцелярскіе расходы въ больницахъ, заготовленіе книгъ, бланковъ, печатаніе медицинскихъ отчетовъ, выписку медицинскихъ журналовъ . . . . . 1200 р.

По этой статьѣ испрашивается на 100 рублей болѣе прошлаго года, въ виду открытія новыхъ участковъ.

д) На отопленіе и освѣщеніе . . . 10000 р. болѣе ассигновки 1912 года на 2000 руб., въ виду открытія новыхъ больничныхъ помѣщеній: Адамовскаго и Попельнастовскаго заразныхъ Отдѣленій, амбулаторіи въ Вольныхъ-Хуторахъ, кухни, прачечной, квартиры смотрителя и родильнаго отдѣленія при Лиховской больницѣ.

е) На постройку бѣлья и одежды для больныхъ . . . . . 6000 р.

На 1000 руб. болѣе 1912 года, согласно дѣйствительному расходу за 1910—11 годы и въ виду увеличенія количества штатныхъ кроватей въ трехъ больницахъ уѣзда.

ж) На хозяйственный инвентарь для Адамовскаго заразнаго барака и Лиховскаго пріемнаго покоя съ родильнымъ отдѣленіемъ при немъ . . . . . 950 р.

з) На хозяйственныя надобности согласно дѣйствительнаго расхода за 1910 годъ и нуждъ больницъ . . . . . 8000 »

и) На отправку трудно больныхъ и психическихъ въ Губернскую больницу . . 150 »

і) На отправку для леченія укушенныхъ бѣшеными животными . . . . . 250 »

к) Городской амбулаторіи . . .	300 р.
л) Губернской больницѣ за леченіе жителей уѣзда въ 1911 году	3864 »
м) На страховку больничныхъ зданій по дѣйствительному расходу за 1911 г. .	2313 »
ИТОГО . .	33427 р.

Всего по ст. 3-ей 70.066 р.

Ст. 4-я. а) На выписку медикаментовъ перевязочнаго матеріала и инструментовъ	32000 р.
б) На пріобрѣтеніе новыхъ стерилизаторовъ для Верхнеднѣпровской и Желтянской больницъ	650 »
в) На пріобрѣтеніе 3-хъ микроскоповъ для больницъ уѣзда	1000 »
Итого по ст. 4-й	33650 р.
Ст. 5-я. На съѣзды врачей . . .	200 р.
Ст. 6-я. На выписку оспеннаго детрита въ размѣрѣ прошлогодней ассигновки . .	300 »
Дѣлопроизводителю медицинскаго стола	840 »
На содержаніе Андреевскаго родильнаго пріюта	1300 »

Жалованье Андреевскому пунктовому фельдшеру и акушеркѣ пріюта вошло въ ст. 1-ую—содержаніе медицинскаго персонала.

На наемъ помѣщенія для врачебной амбулаторіи въ с. Веселыхъ-Тернахъ . .	250 »

На содержаніе лабораторіи при санитарномъ врачѣ . . . . . 250 р.

Итого по ст. 6-й . 2940 р.

Итого на содержаніе Земской медицины въ 1913 году . 184.949 р. 89 к.

Кромѣ того, по постановленію прошлаго Собранія въ смѣту на 1913 годъ подлежатъ внесенію слѣдующія суммы:

1) На постройку больницы въ с. Веселыхъ-Тернахъ (докладъ № 24—2-ая половина стоимости) . . . . . 39750 р.

2) На постройку квартиръ смотрителю, монтеру и др. при Саксаганской больницѣ (2-ая половина стоимости) . . . . 3000 »

3) На постройку амбулаторіи при Попельнастовской больницѣ (2-ая половина стоимости) . . . . . 5250 »

ИТОГО . 48000 р.

По отдѣльнымъ докладамъ вносятся слѣдующія ассигновки:

На улучшеніе самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ (докладъ № 70) . . 2176 р.

На санитарныя попечительства (докладъ № 71). . . . . 1000 »

На устройство рентгеновскаго кабинета при Верхнеднѣпровской больницѣ и меди-

динскихъ лабораторій при 4-хъ больницахъ уѣзда: Верхнеднѣпровской, Саксаганской, Кущеволовской и Попельнастовской (докладъ № 79) . . . . . 3437 р.

На содержаніе счетчика при санитарномъ отдѣленіи Уѣздной Управы (докладъ № 80) . . . . . 480 »

На уплату за усадьбу „Романово по постановленію Чрезвычайнаго Собранія 1908 года . . . . . 2000 »

ИТОГО . 9093 р.

Всего на медицину, кромѣ новыхъ построекъ и ремонта 242.043 руб.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Санитарный врачъ *А. Марзеевъ.*

Заключеніе Комиссіи по докладу № 63 со смѣтой на содержаніе въ 1913 году земской медицины.

Въ штатъ младшаго медицинскаго персонала уѣзда увеличить количество фельдшеровъ съ 53 до 54, въ виду рѣшенія Собранія сохранить Алферовскій фельдшерскій пунктъ; вслѣдствіе этого ассигновка по ст. 1-й увеличена на 600 руб.

Остальные статьи смѣты приняты Комиссіей безъ измѣненій.

Комиссія полагаетъ внести въ смѣту:

а) на содержаніе земской медицины . 185550 р.

б) на постройки разрѣшенныя прошлымъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ— Попельнастовскую амбулаторію и квартиры при Саксаганской больницѣ . . . 8250 »

в) на уплату за усадьбу Романова . 2000 »

Всего . . 195800 р.

Въ данную сумму не входятъ ассигновки по отдѣльнымъ докладамъ, внесеннымъ въ настоящее Собраніе.

Кромѣ того, Комиссія въ связи съ медицинской смѣтой предлагаетъ Собранію вынести слѣдующія постановленія:

1) лицамъ медицинскаго персонала, живущимъ при больницахъ, выдавать топливо натурой, но не деньгами.

Медицинскому персоналу живущему на частныхъ

квартирахъ, предоставить право пріобрѣтать топливо изъ больничныхъ запасовъ по заготовительной цѣнѣ.

2) Просить Управу не выдавать впредь разрѣшеній на открытіе частными лицами аптекъ, а къ слѣдующему Очередному Собранію разработать проектъ открытія въ уѣздѣ земскихъ аптекъ съ вольной продажей медикаментовъ.

3) Просить Управу разработать и представить слѣдующему Очередному Собранію проектъ нормальной сѣти врачебныхъ участковъ.

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 89.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 110.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 79

объ устройствѣ рентгеновскаго кабинета при Верхнеднѣпровской больницѣ и медицинскихъ лабораторій при больницахъ: Верхнеднѣпровской, Саксаганской, Куцеволовской и Попельнастовской.

Для правильнаго развитія Земской медицины необходимо, чтобы наряду съ количественнымъ ростомъ врачебныхъ участковъ и новыхъ больницъ, усовершенствовалась и улучшалась качественно медицинская помощь населенію.

За послѣдніе годы медицина сдѣлала огромные успѣхи въ области діагностики и леченія больныхъ.

Появился рядъ медицинскихъ открытій, весьма благодѣтельныхъ для страждущаго человѣчества.

Возникли новые весьма усовершенствованные методы изслѣдованія больныхъ, основанные на бак-

теріологіи, микроскопическихъ и химическихъ анализахъ.

Для того, чтобы примѣнить всѣ эти завоеванія медицинской науки въ земскихъ лечебныхъ заведеніяхъ, требуется обставить больницы извѣстными аппаратами и приборами.

Верхнеднѣпровское Земство издавна стремилось къ тому, чтобы поставить медицину уѣзда на должную высоту, отвѣчающую росту медицинской науки и требованіямъ населенія не только на врачебную помощь вообще, но и на спеціальное медицинское леченіе.

Въ уѣздѣ имѣются двѣ крупныя хирургическія больницы, Верхнеднѣпровская и Саксаганская, гдѣ оказывается населенію самое широкое и научно поставленное оперативное пособіе; развивается съ каждымъ годомъ акушерская дѣятельность, примѣняются новые способы леченія сыворотками, сальварзаномъ, фосфацитомъ; почти во всѣхъ больницахъ уѣзда имѣются микроскопы.

Такимъ образомъ Верхнеднѣпровское Земство давно уже встало на путь качественнаго улучшенія медицинской помощи населенію и уже достигло въ этомъ отношеніи крупныхъ результатовъ.

Достаточно сказать, что по хирургической работѣ больницъ, Верхнеднѣпровскій уѣздъ занимаетъ первое мѣсто въ губерніи.

Въ настоящее время больницамъ уѣзда не хватаетъ лабораторій, гдѣ можно было бы производить бактеріологическіе, химическіе и микроскопическіе анализы и всестороннее обслѣдованіе больного для выясненія діагноза и правильнаго научнаго леченія.

Между тѣмъ, при современныхъ благоустроенныхъ больницахъ лабораторія считается такой же необходимостью, какъ операціонная, перевязочная и т. п.

Оборудованіе больницъ лабораторіями не потребуетъ отъ Уѣзднаго Земства крупныхъ затратъ. Подъ лабораторію можно приспособить одну изъ малыхъ комнатъ больницъ, въ крайнемъ случаѣ кабинетъ врача.

Самая необходимая и вмѣстѣ съ тѣмъ дорогая принадлежность лабораторіи —микроскопъ имѣется въ каждой больницѣ.

Остается пріобрѣсти нѣкоторые приборы, лабораторную посуду и реактивы.

Согласно приложенной къ настоящему докладу смѣтѣ, на оборудованіе одной лабораторіи придется затратить около 300 рублей.

Чтобы не обременять медицинской смѣты, Управа полагаетъ произвести оборудованіе больницъ уѣзда лабораторіями въ два года, устроивъ въ 1913 году лабораторіи при слѣдующихъ 4 хъ больницахъ: Верхнеднѣпровской, Саксаганской, Куцеволовской и Попельнастовской.

Такимъ образомъ на оборудованіе перечисленныхъ больницъ лабораторными принадлежностями придется израсходовать въ 1913 году 1200 руб.

За крайнюю необходимость устройства медицинскихъ лабораторій высказался въ засѣданіи 16-го сентября Уѣздный Врачебно-Санитарный Совѣтъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ поручилъ врачамъ участковому В. С. Татаринову и санитарному врачу А. Н.

Марзееву составить списокъ лабораторныхъ принадлежностей и смѣту къ нимъ.

Далѣе въ интересахъ опять таки качественнаго улучшенія медицинской помощи, Санитарный Совѣтъ высказался за желательность устройства при Верхнеднѣпровской больницѣ рентгеновскаго кабинета.

Это предложеніе Совѣта Управа съ своей стороны всецѣло поддерживаетъ передъ Собраніемъ.

Рентгеноскопія является такимъ могущественнымъ орудіемъ въ области хирургіи и терапіи, что при современномъ состояніи медицины безъ нея очень трудно, иногда невозможно обойтись.

Особенно чувствуется недостатокъ рентгеновскаго кабинета въ такихъ крупныхъ хирургическихъ больницахъ, какъ Верхнеднѣпровская и Саксаганская.

Если теперь эти больницы стоятъ въ хирургическомъ отношеніи высоко, то съ устройствомъ рентгеновскаго кабинета, хирургическая работа ихъ достигнетъ еще большаго развитія, такъ какъ облегчится діагностика болѣзней и оперативное вмѣшательство будетъ опираться на точныя данныя рентгеноскопіи.

До сихъ поръ о рентгеновскихъ кабинетахъ не приходилось поднимать вопроса лишь потому, что въ земскихъ больницахъ не было электрической энергіи.

Въ настоящее время Верхнеднѣпровская больница освѣщается электричествомъ и устройство рентгеновскаго кабинета дѣлается легко осуществимымъ.

Согласно приложенной смѣтѣ,—составленной фирмой Санитасъ, оборудованіе рентгеновскаго кабинета обойдется въ 2237 рублей.

Ко всему изложенному Управа считаетъ долгомъ прибавить, что рентгеновскій кабинетъ, если онъ будетъ устроенъ при Верхнеднѣпровской больницѣ, сможетъ обслуживать и нужды другихъ больницъ уѣзда, откуда больные будутъ направляться въ Верхнеднѣпровскъ для производства рентгеновскихъ снимковъ

Рентгеновскій кабинетъ при Верхнеднѣпровской больницѣ можно помѣстить въ одной изъ малыхъ палатъ.

Полагая, что съ осуществленіемъ намѣченныхъ здѣсь мѣропріятій, земская медицина уѣзда сдѣлаетъ весьма крупный шагъ впередъ по пути качественнаго улучшенія врачебной помощи, Управа проситъ Собраніе принять настоящій докладъ и внести въ смѣту 1913 года 3437 руб. по разсчету:

2237 рублей на оборудованіе рентгеновскаго кабинета при Верхнеднѣпровской больницѣ и 1200 рублей на устройство медицинскихъ лабораторій при Верхнеднѣпровской, Саксаганской, Куцеволовской и Попельнастовской больницахъ.

Къ докладу прилагаются смѣты на оборудованіе рентгеновскаго кабинета и медицинской лабораторіи.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко*. Члены Управы: *И. К. Ершевскій*, *Л. Ф. Сукуренко*, *К. С. Ставровскій*, *И. Н. Бурякъ*. Санитарный врачъ *А. Марзеевъ*.

Приложеніе № 1 къ докладу № 79.

СМѢТА

на оборудованіе медицинскихъ лабораторій.

Сфигмоманотетръ Riva Ricci . .	22 р. 50 к.
Вѣсы для взвѣшиванія . . .	50 » — »
Центрофуга	30 » — »
Аппаратъ Thoma Zeiss'a . .	20 » — »
Сито Boos'a	11 » — »
Термостатъ Сарторіуса . . .	85 » — »
3 альбуминометра	2 » 40 »
Приборъ Neuman'a для опредѣленія сахара	4 » 25 »
Урометръ Vogel'a	2 » 10 »
12 бюретокъ съ дѣленіемъ $^1/_{10}$ ctm.	10 » 80 »
12 зажимовъ къ нимъ . . .	2 » — »
50 пробирокъ	1 » 50 »
6 бокаловъ	5 » — »
20 склянокъ для реактивовъ на 100,0	5 » — »
10 » » » » 200,0	4 » — »
2 мензурки цилиндрическія » 100,0	1 » 60 »
2 » » »1000,0	5 » — »
10 воронокъ химическихъ . .	2 » — »
3 мензурки коническихъ градуиров.	4 » 50 »

Ацидиметръ Citron'a . . .	3 р. — к.
2 пинцета Корнета . . .	1 » — »
12 чашекъ Петри	6 » — »
100 стеколъ предметныхъ . .	1 » 65 »
50 » покровныхъ . .	1 » 20 »
Платиновая петля	2 » 50 »
Штативъ для бюретокъ . .	6 » — »
Краски	10 » — »
Итого .	300 руб.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Санитарный врачъ *А. Марзеевъ.*

Приложеніе № 2 къ докладу № 79.

СМѢТА

на оборудованіе рентгеновскаго кабинета при Верхнеднѣпровской больницѣ.

Индукторъ „Ротаксъ“ для 50 с/т. искры	675 р.	
2 кронштейна желѣзныхъ для индуктора	9 »	
Искромѣръ	30 »	
Ртутный прерыватель «Ротаксъ» .	115 »	
Кронштейнъ желѣзный къ прерывателю	4 »	
Ртуть и принадлежности къ прерывателю.	2 »	75 к.
Распредѣлительная доска . .	180 »	
Устройство распредѣлительной доски на перекатывающемся столикѣ .	110 »	
Выключатель моментальный «Ротаксъ»	180 »	
Милли амперметръ	48 »	
Квалиметръ	60 »	
Устройство кабелей. . . .	24 »	
Бленда для просвѣчиванія снимковъ и леченія.	245 »	
Цилиндръ для компресіонныхъ снимковъ.	16 »	

Наборъ придатковъ изъ свинцоваго стекла	15 р.	
3 блока для центрированія трубокъ	9 »	
Столъ для снимковъ . . .	50 »	
Экранъ для просвѣчиванія . .	78 »	
Свинцовое стекло и предохранительныя ручки къ нему	7 »	20 к.
Штативъ для трубокъ . . .	56 »	
Переносный ящикъ для разсматриванія негативовъ	60 »	
Кассета для снимковъ . . .	20 »	
Вентильная трубка	18 »	75 »
Блокъ къ ней	5 »	
Рентгеновская трубка Дельта . .	48 »	
Рентгеновская трубка для высокихъ нагрузокъ, спеціальная трубка для самой продолжительной работы, для просвѣчиванія снимковъ и леченія . . .	60 »	
Рентгеновская трубка «Ротаксъ» съ электрической регенераціей . . .	39 »	
Часы для выключенія токовъ . .	10 »	80 »
Пара предохранительныхъ перчатокъ.	10 »	
Очки предохранительныя . .	3 »	
Фартукъ предохранительный . .	30 »	
Кронштейнъ для рентгеновскихъ трубокъ	8 »	

Хромо-радіометръ	9 р.
Держатель реактивовъ . . .	1 » 50 к
ИТОГО .	2237 руб.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.* *И. Н. Буряка.* *Л. Ф. Сукуренко.* *К. С. Ставровскій.*

Санитарный врачъ *А. Марзеевъ.*

Заключеніе Комиссіи

по докладу за № 79 объ устройствѣ рентгеновскаго кабинета при Верхнеднѣпровской больницѣ и медицинскихъ лабораторій при больницахъ: Верхнеднѣпровской, Саксаганской, Куцеволовской и Попельнастовской.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы и приложенныя къ нему смѣты, Комиссія проситъ Собраніе докладъ принять и внести въ смѣту 1913 года:

на рентгеновскій кабинетъ . . .	2237 р.
» 4 медицинскихъ лабораторіи . .	1200 »
ИТОГО . .	3437 »

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 90.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 111.

Верхнеднѣпровскому Очередному 17 XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 83.

Смѣта по ветеринарной части въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ въ 1913 году.

Земскій расходный бюджетъ растетъ съ каждымъ годомъ по всѣмъ смѣтнымъ статьямъ, само собой разумѣется ассигновки должны были повыситься и на ветеринарію, играющую не малую роль въ сельско-хозяйственной жизни населенія; наиболѣе расходовъ вызывается постройкой скотолечебницъ.

Для сооруженія Саксаганской скотолечебницы съ квартирами для ветеринарнаго персонала необходимо будетъ использовать прошлогоднюю ассигновку, а именно:

	Всего		Изъ суммъ Уѣзднаго Земства		Изъ суммъ Губернск. Земства	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
8333 р. 34 к. ассигнованные Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, 4000 руб. отпущенные Уѣзднымъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ на скотолѣчебницу съ квартирами для ветеринарнаго персонала, 2000 на покупку земли и дополнительно нужно будетъ ассигновать (3166 р. 66 к.) на сооруженіе заразнаго отдѣленія погреба, ледника, забора; этихъ построекъ раньше не было, но которыя крайне необходимы .	3166	66	1055	56	2111	10
На постройку второй скотолечебницы съ квартирами для ветеринарнаго персонала въ селѣ Софіевкѣ	15500	—	5166	66	10333	34
На покупку земли подъ постройки 2 й скотолечебницы . . .	2000	—	—	—	2000	
На наемъ помѣщеній подъ скотолечебницы по 350 на 8 участковъ	2800	—	933	33	1866	67
На содержаніе скотолечебницъ:						
на сторожей по 240 р. на 8 уч.	1920	—	1920	—	—	—
» отопленіе по 60 р. на 8 уч. .	480	—	480	—	—	—
» освѣщеніе по 10 р. на 8 уч.	80	—	80	—	—	—
» мелкіе расходы по 20 руб. на 8 участк.	160	—	160	—	—	—

	Всего		Изъ суммъ Уѣзднаго Земства		Изъ суммъ Губернск. Земства	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Долгое время расходы по постройкѣ и найму помѣщеній занимали ничтожное мѣсто, но по мѣрѣ того какъ выяснилась серьезная необходимость скотолечебницъ и то большое значеніе, какое они имѣютъ въ излѣченіи животныхъ и обнаруженіи заразныхъ болѣзней Земство значительно увеличило смѣтную ассигновку; такъ въ 1911 году по этой статьѣ Губернское Земство израсходовало 112.744 р. 78 к.						
На медикаменты по 350 р. на 8 участк.	2800	—	2800	—	—	—
такая сумма дѣйствительно нужна въ виду того, что пріемъ больныхъ животныхъ равенъ 30—35.000 тыс. головъ въ годъ, считая въ среднемъ стоимость рецепта въ 10 к. пришлось бы ассигновать 3000 р.						
На инструменты по 60 руб. на 8 участ.	480	—	480	—	—	—
(Постановл. Зем. Собр. 2 Октября 1911 г. было ассигновано 520 р.)						
На наемъ помѣщеній фельдшерами для храненія медикаментовъ по 50 р. на 18 фельдшеровъ .	900	—	900		—	—
(Прошл. Очеред. Собраніемъ столько же было ассигновано)						

	Всего		Изъ суммъ Уѣзднаго Земства		Изъ суммъ Губернск. Земства	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Квартирныя деньги фельдшеру кастратору	150	—	150	—	—	—
Жалованье фельдшеру кастратору	600	—	300	—	300	—
(Пост. Зем. Собр. 1911 г. 2/X).						
при чемъ Верхнеднѣпровская Уѣздная Земская Управа проситъ утвердить должность эту постоянной, такъ какъ на временную службу никто не соглашается поступать и ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ о назначеніи изъ губернскихъ суммъ 300 рублей на фельдшера.						
На хозяйственный инвентарь и хозяйственные расходы по 25 руб. на 8 участковъ	200	—	200	—	—	—
каждогодно приходится заказывать для врачей и фельдшеровъ шкафы или столы, ящики и производить ремонтъ						
На журналы и книги по 20 руб. на 8 участк.	160	—	160	—	—	—
(Постан. Зем. Соб 2/X 1911 г.).						
На изученіе метода искусственнаго оплодотворенія . . .	250	—	250	—	—	—
результаты пока еще неизвѣстны,						

	Всего		Изъ суммъ Уѣзднаго Земства		Изъ суммъ Губернск. Земства	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
но приходится констатировать, что населеніе даже крестьянское охотно приводятъ кобылицъ въ большомъ количествѣ для производства искусствен. оплодотворенія (Пост. 2/X 1911 г.)						
На устройство ветеринарнаго стола при Уѣздной Управѣ	480	—	480	—	—	—
На канцелярскіе расходы по этому же столу	100	—	100	—	—	—
Устройство ветеринарнаго стола является крайне необходимымъ, дабы сосредоточить здѣсь все дѣлопроизводство по ветеринарной части и гдѣ въ случаѣ надобности можно получить всѣ необходимыя справки и затѣмъ переписка съ врачами и разными учрежденіями довольно большая; дѣятельность этого стола будетъ направляться ветеринарнымъ врачемъ 1 уч. завѣдующимъ этимъ столомъ подъ наблюденіемъ Члена Земской Управы.						
Ветеринарному врачу 1 уч. Верхнеднѣпровскаго уѣзда за дѣлопроизводство и за составленіе годового отчета	150	—	150	—	—	—
(съ вѣдомостями по скотоводству, заразныхъ болѣзней и пр.)						

	Всего		Изъ суммъ Уѣзднаго Земства		Изъ суммъ Губернск. Земства	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
На расходъ по содержанію бактеріологическаго кабинета . .	160	—	60	—	100	—
(на покупку приборовъ, мелкихъ животныхъ, кормленіе послѣднихъ, покупка спирта, керосина).						
На командировку ветеринарнаго врача на III й Всероссійскій Съѣздъ въ Харьковѣ	100	—	100	—	—	—
На командировку 1 ветеринарнаго фельдшера на Всероссійскій Съѣздъ фельдшеровъ въ Кіевѣ .	50	—	50	—	—	—
	32686	66	15975	55	16711	11

Въ прошломъ Очередномъ Земскомъ Собраніи ассигновано было на ветеринарную часть 20.989 руб. теперь Верхнеднѣпровская Уѣздная Земская Управа проситъ внести въ смѣту на 1913 годъ на этотъ предметъ 32.686 рублей 66 коп.; расходъ Уѣзднаго Земства выразится въ суммѣ 15.975 руб. 55 коп. и Губернскаго Земства 16.711 рублей 11 коп. (въ этотъ расходъ не входитъ содержаніе ветеринарнаго персонала), о чемъ ходатайствовать передъ Очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, такъ же какъ войти съ ходатайствомъ передъ тѣмъ же Собраніемъ о назначеніи 8-го ветеринар-

наго врача въ уѣздѣ и ветеринарнаго фельдшера въ село Успенское.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Буряко.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія, разсмотрѣвъ смѣту на содержаніе ветеринарной части въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ въ 1913 году, полагаетъ таковую утвердить, увеличивъ ассигновку на 100 руб. на наемъ скотолечебницы въ Куцеволовскомъ ветеринарномъ участкѣ, всего, такимъ образомъ, смѣта расходовъ на содержаніе ветеринарной части въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ въ 1913 году выразится въ суммѣ 32.786 р. 66 коп., въ томъ числѣ отъ Уѣзднаго Земства 16.008 руб. 88 к., Губернскаго Земства 16.777 руб. 77 коп.

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 91.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 112.

Верхнеднѣпровскому очередному XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 84

о постройкѣ скотолечебницъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ.

Екатеринославское Губернское Земское Собраніе сессіи 1911 года по докладу Екатеринославской Губернской Земской Управы о ветеринарно-врачебномъ дѣлѣ въ губерніи постановило передать на разсмотрѣніе Очередныхъ Уѣздныхъ Собраній нижеслѣдующіе вопросы: 1) условія при которыхъ Губернское Земство будетъ принимать участіе въ строительствѣ квартиръ для ветеринарнаго персонала, 2) выдавать ли $^{2}/_{3}$ не нормы, а дѣйствительной стоимости и 3) пересмотрѣть типы построекъ скотолечебницъ. Затѣмъ Губернская Земская Управа, прилагая копію докладовъ бывшихъ на обсужденіи Губернскаго Собранія и планы по которымъ строятся скотолечебницы, проситъ сообщить предполагаетъ ли строить Верхнеднѣпровское Земство гдѣ либо скотолечебницы въ 1913 году и по какому плану.

Докладывая объ этомъ Верхнеднѣпровская Земская Управа доводитъ до свѣдѣнія Земскаго Собранія, что Губернская Земская Управа начиная съ 1904 года обращалась ежегодно во всѣ земскія Уѣздныя Собранія объ устройствѣ скотолечебницъ на условіяхъ участія въ размѣрѣ $^{2}/_{3}$ стоимости построекъ и полной суммой на пріобрѣтеніе земли.

Съ 1907 года на тѣхъ же условіяхъ Губернское Земское Собраніе признало желательнымъ строить квартиры для ветеринарнаго персонала при чемъ скотолечебница должна обойтись въ 4500 руб., домъ для ветеринарнаго врача въ 6000 руб. и для фельдшера въ 2000 руб.

Во всѣхъ уѣздахъ нашей губерніи имѣется по 2—4 скотолечебницы и столько же имѣется ввиду соорудить; съ 1904 года по 1911 годъ истрачено Губернскимъ Земствомъ 152.892 р. Верхнеднѣпровское Земство участвуя въ расходахъ на этотъ предметъ $^{1}/_{8}$ частью Губернскаго капитала взамѣнъ ничего не получило; что доказывается тѣмъ, что въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ нѣтъ ни одной скотолечебницы; въ 1911 году Губернское Земство ассигновало на постройку скотолечебницъ въ губерніи 110.829 руб. 36 коп. изъ нихъ на Верхнеднѣпровскій уѣздъ ассигновано 10.333 руб. 34 коп.; такимъ образомъ, Губернское Земство истративъ около 250.000 руб., выдало Верхнеднѣпровскому Земству 10.333 руб. т. е. $^{1}/_{25}$ часть въ то время какъ онъ долженъ былъ бы получить 31.715 руб. и слѣдовательно, 21.000 рублей ушло на строительство въ другіе уѣзды.

Ветеринарное Совѣщаніе созванное ^{17} іх с. г.

высказалось за необходимость въ постройкѣ скотолечебницы съ квартирами для ветеринарнаго персонала въ Саксагани на имѣющіяся для этого ассигнованныя деньги отъ Уѣзднаго Земства 4000 руб., Губернскаго Земства 8333 руб. 34 коп. и отъ того же Губернскаго Земства 2000 руб. на покупку земли подъ усадьбу. Далѣе Ветеринарное Совѣщаніе признало желательнымъ согласно докладу Губернской Земской Управы прошлогоднему Очередному Губернскому Земскому Собранію помимо постройки скотолечебницы съ квартирами для ветеринарнаго персонала сооружить еще добавочныя пристройки: заразное отдѣленіе, погребъ, ледникъ, сарай и заборъ; вслѣдствіе увеличенія количества построекъ, вздорожанія строительныхъ матеріаловъ и рабочихъ рукъ на оборудованіе участка потребуется не 12.500 руб. какъ раньше испрашивалось, а 15.500 руб.; неиспользованныхъ денегъ съ прошлаго года на Саксаганскую скотолечебницу имѣется 12.333 р. 34 коп. и не достаетъ соотвѣтственно новой смѣты (15.500 руб.—12.333 р. 34 коп.)= 3166 руб. 66 коп., изъ коихъ на долю Уѣзднаго причитается $^1/_3$ или 1055 руб. 56 коп. и изъ суммъ Губернскаго Земства $^2/_3$ или 2111 руб. 10 коп.

Кромѣ того Совѣщаніе нашло нужнымъ строить вторую скотолечебницу съ квартирами для ветеринарнаго персонала и добавочными постройками въ с. Софіевкѣ; это село съ 20 000 крестьянскимъ населеніемъ – бытовой центръ, гдѣ бываютъ большіе базары и скотскія ярмарки; стоимость постройки обойдется 15.500 руб. при чемъ на долю Уѣзднаго Земства причитается 5166 руб. 66 коп., а на долю Губернскаго Земства $^2/_3$ стоимости построекъ, какъ

скотолечебницы нормальнаго типа, такъ и построекъ квартиръ для ветеринарнаго персонала и добавочныхъ построекъ. Всѣ постройки должны быть изъ жженнаго кирпича по планамъ выработаннымъ Губернской Земской Управой, при чемъ типъ постройки скотолечебницъ долженъ остаться прежній.

Верхнеднѣпровская Уѣздная Земская Управа одабриваетъ заключеніе ветеринарнаго совѣщанія и вноситъ въ смѣту на 1913 годъ отъ Уѣзднаго Земства 1055 руб. 56 коп. на дополнительныя постройки въ с. Саксагани и 5166 р. 66 к. на постройки въ с. Софіевкѣ, всего 6222 р. 22 к.; отъ Губернскаго Земства на добавочныя сооруженія въ Саксагани 2111 руб. 10 коп., на сооруженія въ Софіевкѣ 10333 руб. 33 коп. и на покупку земли 2000 руб., а всего 14.444 руб. 44 коп; относительно послѣдней суммы войти съ ходатайствомъ передъ Очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. Кромѣ того, Уѣздная Управа проситъ уполномочія Уѣзднаго Земскаго Собранія на пріобрѣтеніе усадебныхъ участковъ подъ скотолечебницы отъ лицъ, приславшихъ свои заявленія у кого Управа найдетъ удобнымъ и выгоднымъ.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Заключеніе Комиссіи

по докладу за № 84 о постройкѣ скотолечебницъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы и принявъ во вниманіе ту громадную пользу для населенія уѣзда, которую приносятъ скотолечебницы, Комиссія вполнѣ одобрила этотъ проектъ Управы, при чемъ не могла не обратить вниманія на то обстоятельство, что при исчисленіи смѣты на постройку больницъ, стоимость дома для квартиры медицинскаго врача исчислена въ 12.000 руб., а для ветеринарнаго врача, постройка таковой же квартиры исчислена всего въ 6000 руб., - и потому Комиссія проситъ Собраніе урегулировать дѣло постройки квартиръ для врачей.

Такимъ образомъ, Комиссія проситъ Собраніе утвердить предположеніе Управы объ ассигнованіи дополнительнаго кредита на постройку въ с. Саксагани скотолечебницы отъ Уѣзднаго Земства въ 4000 руб., ассигнованныхъ на 1912 г., – еще 1055 р. 56 коп., и на Софіевскую –вновь ассигновать 5166 р. 66 коп., и ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на добавочныя сооруженія въ с. Саксагани къ 10.333 руб. 34 коп., ассигнованнымъ въ 1912 году, еще 2111 руб. 10 к. и въ Софіевкѣ вновь 10.333 руб. 33 коп. на постройку скотолечебницы, съ квартирами для ветеринарнаго персонала и заразнаго отдѣленія и на покупку земли 2-й скотолечебницы 2000 руб., всего отъ Губернскаго Земства 14.444 руб. 44 коп.

Слѣдовательно, въ смѣту Уѣзднаго Земства (докладъ № 83) на постройку 2-хъ скотолечебницъ въ Саксагани и Софіевкѣ внести 6.222 руб. 22 коп.

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 92.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 113.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, I-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 86

о наймѣ помѣщеній для скотолечебницъ.

Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ имѣется 1 скотолечебница и 6 амбулаторій; на наемъ амбулаторій отпускается изъ суммъ Уѣзднаго Земства 33 руб. и Губернскаго Земства 67 руб; на такія небольшія деньги не представляется возможнымъ нанять помѣщеніе, которое соотвѣтствовало бы названію амбулаторіи; въ большинствѣ случаевъ нанимается сарай съ незначительными приспособленіями или безъ приспособленій, а лѣкарства хранятся при квартирѣ врача.

Отсутствіе надлежащаго помѣщенія въ сильные холода дѣлаетъ почти невозможнымъ леченіе животныхъ также, какъ работать металлическими

инструментами, мокрыми руками при морозѣ невозможно. Между тѣмъ, количество больныхъ животныхъ, проходящихъ черезъ руки ветеринара, съ каждымъ годомъ увеличивается и къ ветеринарному врачу предъявляются серьезныя требованія въ дѣлѣ леченія животныхъ.

Для того, чтобы сдѣлать трудъ ветеринарнаго врача продуктивнымъ, необходимо дать ему возможность работать въ хорошо оборудованной скотолечебницѣ, гдѣ приспособленія явятся дѣйствительнымъ условіемъ успѣшной работы. Такимъ образцомъ можетъ служить Саксаганская скотолечебница, находящаяся въ наемномъ зданіи; состоитъ она изъ манежа, аптеки, комнаты для врача, комнаты для служителя и 2 денниковъ для животныхъ, которыя остаются подъ наблюденіемъ врача. Постройка скотолечебницъ во всѣхъ ветеринарныхъ врачебныхъ участкахъ была бы не по силамъ Земству, но для заарендованія у частныхъ лицъ не требуется большихъ средствъ. Принимая во вниманіе, что частному предпринимателю нужно затратить извѣстный капиталъ, чтобы выстроить спеціальное зданіе, надо считать арендную плату не меньше, чѣмъ 350 руб. въ годъ при договорѣ на 3—5 лѣтъ. Вся сумма по найму скотолечебницъ выразится въ размѣрѣ (350 руб. на 8 уч.)—2800 р., на долю Уѣзднаго Земства 933 руб. 34 коп. и Губернскаго Земства 1866 руб. 68 коп., затѣмъ на содержаніе скотолечебницъ надо считать по (330 р.

на 8 уч.) *)=2640 руб., изъ спеціально уѣздныхъ средствъ; общую сумму въ размѣрѣ 5440 рублей Уѣздная Управа проситъ Верхнеднѣпровское Земское Собраніе внести въ смѣту 1913 года и ходатайствовать передъ Очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи изъ губернскихъ средствъ $^2/_3$ наемной платы, а именно—1866 рублей 68 коп.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

---

*) на сторожа . . . . 240 руб.
„ отопленіе . . . . 60 „
„ освѣщеніе . . . . 10 „
„ мелк. расходы . . . . 20 „
330 руб.

Въ содержаніи скотолечебницъ Губернская Управа не принимаетъ участія, а на наемъ помѣщеній подъ скотолечебницы Губернское Земство выдаетъ $^2/_3$ стоимости.

Заключеніе Комиссіи

по докладу № 86 о наймѣ помѣщеній для скотолечебницъ 8 помѣщеній по 350 р. 2800 р.

Разсмотрѣвъ докладъ и, принимая во вниманіе предложеніе землевладѣльца М. Н. Доленго-Грабовскаго о сдачѣ въ аренду по 450 рублей въ годъ, устроеннаго имъ согласно плану, выработанному Губернскимъ Земствомъ, помѣщенія подъ скотолечебницу въ с. Кущеволовкѣ,— Комиссія проситъ Собраніе увеличить размѣръ ассигновки на наемъ въ 1913 году помѣщеній для скотолечебницъ съ 2800 рублей до 2900 руб., на покрытіе которыхъ по докладу Управы за № 83, въ смѣту на содержаніе ветеринаріи въ 1913 году вносится отъ Уѣзднаго Земства 966 руб. и Губернскаго Земства 1934 руб.

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 93.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 114.

ДОКЛАДЪ
Ревизіонной Комиссіи.

По Канцеляріи Управы.

Ревизіонная Комиссія, приступивъ къ разсмотрѣнію работъ канцеляріи, бухгалтеріи, мелкаго кредита, техническаго и агрономическаго столовъ 3-го Октября 1912 года нашли: веденіе переписки канцеляріею удовлетворительно, входящихъ № съ 1-го Января по 1 е Октября было 8663 и исходящихъ 9355, задержекъ въ перепискѣ и исполненіи не видно. Коллегіальныхъ засѣданій Управы было 14, на которыхъ разсмотрѣно 341 вопросъ. Въ числѣ вопросовъ, было постановлено раздѣлить уѣздъ по числу Членовъ Управы, причемъ завѣдывающему кассою мелкаго кредита даны 2 ближайшія къ городу волости, а остальныя волости раздѣлены на 3 части, при чемъ Члену Сукуренко, какъ завѣдывающему и фермою Романово, меньшее число волостей. Служащихъ въ канцеляріи, кромѣ Секретаря 6 человѣкъ, въ бухгалтеріи кромѣ Бухгалтера 9 человѣкъ, въ томъ числѣ по кассѣ мелкаго кредита 1 и въ оцѣночномъ столѣ 2. Потребности въ увеличеніи штата не требуется. Содержаніе служащихъ въ канцеляріи и бухгалтеріи 11960 руб. На канцелярскіе расходы, помимо жалованья ассигновано по смѣтѣ 3185 руб.

Въ виду перестройки зданія Земской Управы въ настоящее время служащимъ чиновникамъ воздуха и свѣта много, что поведетъ къ болѣе продуктивной работѣ и здоровью. Зданіе какъ снаружи, такъ и внутри прекрасное, удобное, помѣстительное, хотя обошлось оно сверхъ ассигнованной смѣты 19.066 руб. 98 коп. перерасходъ.

Этотъ перерасходъ указываетъ, что всегда лучше строить новое зданіе, а не передѣлывать старое, да еще такое капитальное.

По Бухгалтеріи.

Разсматривая книги и документы отдѣленія Бухгалтеріи и денежный отчетъ Управы за 1911 г. Ревизіонная Комиссія нашла:

1) Смѣта доходовъ на 1911 годъ на уѣздныя повинности исчислена въ суммѣ . 729.359 р. 09 к.

На уменьшеніе раскладочнаго сбора принято къ зачету:

излишка по раскладкѣ 1910 г.	32 р.	65 к.
другихъ неокладныхъ сборовъ	36628 „	94 „
и окладныхъ сборовъ	692666 „	87 «

Изъ нихъ упадаетъ—на земли 339.634 р. 35 к. и на прочія неземельныя недвижимыя имущества

въ уѣздѣ	65279 р.	50 к.
Рудниковъ и сооруженій .	273642 »	60 »
въ городѣ	14141 »	05 »

Что составляетъ на одну десятину земли 55 к. и на прочія недвижимыя имущества съ 100 руб. цѣнности по 2 руб. 75 коп.

2) Смѣта расходовъ на 1911 годъ исчислена въ такой же суммѣ какъ и смѣта доходовъ, а за причисленіемъ неисполненныхъ статей расхода отъ смѣтъ предыдущихъ лѣтъ 70.500 руб. 19 коп. и полученныхъ отъ Губернскаго Земства, казны и проч. 44.037 руб. 92 коп. подлежало къ расходованію 843.897 руб 20 коп. и на 1 Января 1912 г. осталось къ исполненію 85.838 руб. 70 коп., изъ нихъ 4954 руб. 99 коп., какъ свободные остатки по отчету 1910 года, зачтены въ доходную смѣту сего года и не подлежатъ къ расходованію. Кромѣ того, подлежатъ зачету, какъ свободные остатки въ смѣту доходовъ на 1913 годъ:

по § I отъ передвиженія стражи	86	р. 86	к.
» II пособія Горенковой . .	3	» —	»
» Вдовы врача Барановой .	200	» —	»
и за смертью Зависинской . .	24	» —	»
Итого .	293	р. 86	к.

Всѣ же остальныя суммы, неизрасходованныя въ 1911 году подлежатъ къ расходованію въ 1912 году.

По окладнымъ и земельнымъ книгамъ всѣ переходы земли отъ одного лица къ другому записываются во всемъ точно, по сообщенію нотаріальнаго архива,

Недоимокъ на 1-е Января 1911 года оставалось:

На земляхъ сельскихъ обществъ	1266	р. 02	к.
» » частныхъ владѣльц. .	24899	» 47	»

На земляхъ города . . . . 198 р. 21 к.
» недвижим. имуществ. уѣзда 8724 » 63 »
» » » города . 3946 » 17 »
» рудникахъ и рудничныхъ сооруженіяхъ . . . . . 184468 » 17 »
Въ томъ числѣ за Колачевскимъ 79353 » 46 »,

а остальные составляютъ вторую половину оклада 1910 года.

На причисленіемъ къ означеннымъ недоимкамъ оклада 1911 года и за поступленіемъ таковыхъ въ отчетномъ году къ 1 Января 1912 года, осталось въ недоимкахъ:

На земляхъ сельскихъ обществъ 1848 р. 87 к.
» » частныхъ владѣльц. . 33413 » 62 »
» » города . . . 456 » 86 »
» недвижим. имуществ. уѣзда . 14831 » 41 »
» » » города . 4914 » 12 »
» рудникахъ и рудничныхъ сооруженіяхъ . . . . . 254428 » 19 »
Въ томъ числѣ за Колачевскимъ . 79353 » 46 »

а остальные составляютъ вторую половину оклада 1911 года.

Состояніе спеціальныхъ капиталовъ къ 1 му Января 1912 года.

Всего спеціальныхъ капиталовъ значится 7:

1) Капитала на устройство мѣстъ заключенія 11.307 руб. 79 коп., изъ коихъ наличными деньгами—549 руб.

25 к., а остальные значатся въ долгу: за главнымъ тюремнымъ Управленіемъ . . . . . 5383 р. 68 к.

и Уѣзднымъ сборомъ . . . 5374 „ 86 „

2) Овражковаго капитала . . 119058 „ —

изъ нихъ: наличными . . . . 1061 „ 59 „

% % бумагами . . . 53700 „ —

а остальные значатся въ долгахъ:

за уѣзднымъ сборомъ . . . 52203 „ 12 „

„ Кассой Мелкаго Кредита . 11059 „ 59 „

и служащими Земства позаимствованные на внесеніе въ эмеритальный капиталъ . . . . . 1033 „ 70 „

3) Земскій оборотный капиталъ 127587 р. 20 к.

Капиталъ этотъ образовался изъ 2% отчисленій смѣты доходовъ окладныхъ сборовъ и находится въ долгу за Уѣзднымъ сборомъ въ недоимкахъ.

4) Капитала Нитте 6.171 руб. изъ нихъ наличными 171 руб. и процентными бумагами 6000 руб.; проценты этого капитала расходуются на содержаніе Чистопольскаго училища.

5) Капитала А. Н. Поль . . 17380 р. 66 к.

изъ нихъ %% бумагами . . . 13200 „

Наличными деньгами . . . 165 „ 88 „

и въ долгу за уѣзднымъ сборомъ . 4014 „ 77 „

проценты этого капитала идутъ на стипендію въ Горномъ Институтѣ.

6) Капитала на пособія изъ %% раненымъ

воинамъ и ихъ семьямъ 63.514 руб. 79 коп., изъ нихъ наличными—454 руб. 86 коп., процентными бумагами 22000 руб. и въ долгу за уѣзднымъ сборомъ 41.059 руб. 93 коп. (за которые Управой уплачиваются 4% годовыхъ), изъ этого капитала въ 1911 году на пособія было выдано 933 рубля 15 коп.

7) Капитала Общественнаго Призрѣнія состоитъ 1431 руб. 37 к., изъ коихъ наличными 80 руб. 05 к., процентными бумагами 400 р. и за уѣзднымъ сборомъ 951 руб. 32 коп., изъ этого капитала 75 руб. отчисляется на пособія нуждающимся.

Въ залогѣ въ Государственномъ Банкѣ въ обезпеченіе суммъ заимствуемыхъ по спеціальному счету въ оборотныя средства Уѣздной Управы, находятся процентныя бумаги:

Овражковаго сбора	53700 руб.
Капитала на выдачу изъ % пособія раненымъ воинамъ и ихъ семьямъ	20000 „
Капитала Нитте	6000 „
и Капитала А. Н. Поль . . .	13200 „
Итого . .	92900 руб.

Состояніе наличности суммъ въ Уѣздномъ Казначействѣ слѣдующее:

Уѣзднаго сбора	15464 р. 30 к.
Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія	122 „ 35 „
Овражковаго капитала . .	986 „ 48 „

Капитала Нитте	57 р.	— к.
„ А. Н. Поль . . .	142 „	08 „
На пособія воинамъ . . .	262 „	86 „
Переходящихъ суммъ . . .	203 „	55 „
Итого .	17238 „	62 „

и въ Уѣздной Управѣ:

По документамъ	2732 „	56 „
Наличными	421 „	28 „

Всѣ записи по книгамъ производятся правильно и согласно съ документами.

Признавая денежный отчетъ Бухгалтеріи за 1911 годъ правильнымъ, Ревизіонная Комиссія проситъ Земское Собраніе таковой утвердить.

По Кассѣ Мелкаго Кредита.

По отчету Кассы Мелкаго Кредита на 1-е Января 1912 года значится суммъ:

Основного капитала . . .	32500 р	— к.
Запаснаго	857 „	47 „
Капитала на постр. школы имени Столыпина	2900 „	38 „
На погашеніе безнадежн. ссудъ .	495 „	— „

Вкладовъ	180473 р. 39 к.
Займовъ	80105 „ 27 „
Переходящихъ суммъ . .	14971 „ 02 „
Чистой прибыли за 1911-й годъ	8325 „ 83 „
% % отчисленныхъ за счетъ 1912 года	21450 „ 86 „
Итого .	341179 р. 22 к.

Капиталъ этотъ находился:

На текущемъ счету въ Общ. Взаимн. Кредита . .	777 р 73 к
Въ ссудахъ за населеніемъ .	339601 „ 48 „
% % уплаченныхъ по займамъ за сч. 1912 года . .	800 „ 01 „
Итого .	341179 р 22 к.

Просьбъ на выдачу ссудъ въ теченіе 1911 года поступило отъ 10 551 домохозяевъ на сумму 689 400 руб, изъ нихъ удовлетворено было 7 645 домохозяевъ на сумму 485 275 руб. въ томъ числѣ хуторскихъ хозяевъ 707 человѣкъ на сумму 58.030 р. и за неимѣніемъ средствъ осталось невоспользовавшихся ссудами 2906 человѣкъ на 204 125 руб.

Въ 1912 году по 1 е Октября выдано ссудъ 2919 домохоз. на сумму 184 205 руб

Ссудами изъ Кассы мелкаго кредита пользовалось населеніе изъ всѣхъ волостей уѣзда и города Верхнеднѣпровска.

Ссуды выдавались на одного человѣка отъ 10 до 150 руб

Наибольшая сумма ссудъ на населеніе волости была выдана 26.530 руб. и наименьшая, за исключеніемъ Весело-Терновской, 4855 руб.

Вкладовъ въ 1911-мъ году поступило: срочныхъ 119.833 руб. 88 коп, безсрочныхъ 16.306 руб. 86 к. и по текущему счету 112.609 руб. 02 коп., съ перваго же Января по 1-е Октября сего 1912 года поступило: срочныхъ вкладовъ 23.835 руб. 62 коп., безсрочныхъ 7.098 руб. 53 коп. и по текущему счету 151.751 руб. 60 к. Причина слабаго прилива вкладовъ объясняется пониженіемъ уплачиваемыхъ съ 1-го Января 1912 года по срочнымъ вкладамъ %%.

Для усиленія оборотныхъ средствъ Кассы, Государственнымъ Банкомъ открытъ кредитъ въ 70.000 руб. Въ ходатайствѣ, согласно постановленію Собранія объ увеличеніи кредита еще на 130.000 р. Учетно-Ссудный Комитетъ Государственнаго Банка Управѣ отказалъ.

Чистая прибыль Кассы за 1911-й годъ выразилась въ суммѣ 8325 руб. 83 коп., изъ которой по мнѣнію Комиссіи и согласно 56-й ст. устава отчислить 20%, т. е. 1665 руб. 16 коп. въ запасный капиталъ, остающіеся же 6660 руб. 67 коп. распредѣлить слѣдующимъ образомъ: 5000 руб. обратить въ спеціальный капиталъ для выдачи ссудъ въ основные капиталы кредитнымъ кооперативамъ, 1600 рублей для образованія собственнаго основного капитала, а остальные 60 руб 67 коп. выдать

для раздачи въ награду служащимъ по найму въ отдѣлѣ Мелкаго Кредита.

Состояніе суммъ Кассы 4-го Октября сего года по балансу слѣдующее:

Основного капитала . . .	32500 р.	— к.
Запаснаго	857 »	47 »
Капитала на постройку школы имени Столыпина	2900 »	38 »
Капитала на погашеніе безнадежныхъ ссудъ	495 »	— »
Вкладовъ срочныхъ и безсрочн. .	183892 »	64 »
По текущему счету . . .	44910 »	12 »
Займовъ у Городск. Общ. Самоуправленія	10000 »	— »
Кассѣ мелкаго кредита Губернскаго Земства	40000 »	— »
Переходящихъ суммъ . . .	1499 »	17 »
Прибылей 1911 года . . .	8325 „	83 „
% % отчисленныхъ за счетъ 1912 года	36951 „	02 „
Итого . .	362331 р.	63 к.

Капиталъ этотъ находится:

На текущ. сч. въ Казначействѣ	28281 р.	57 к.
„ „ „ „ Общ. Вз. Кред.	33 „	22 „
Въ ссудахъ за населеніемъ .	326541 „	23 „

%% уплаченныхъ по займамъ за счетъ 1912 года	800 р. 01 к.
%% уплаченныхъ по займамъ и вкладамъ и разн. расходы с. г. .	6591 „ 38 „
и наличными деньгами . .	84 „ 22 „
Итого . .	362331 р. 63 к.

Состояніе Кассы и дѣлопроизводство ежемѣсячно повѣрялось Членами Повѣрочнаго Совѣта, о чемъ каждый разъ засвидѣтельствовано въ приходо-расходной книгѣ. Всѣ счета и записи по книгамъ производятся правильно, почему Ревизіонная Комиссія проситъ Собраніе отчетъ Управы по Кассѣ мелкаго кредита за 1911 годъ утвердить и выразить благодарность Членамъ Повѣрочнаго Совѣта І. В. Рыбкѣ, А. О. Филиппову и И. Ф. Стешенко.

Библіотека и склады письменныхъ принадлежностей, чая и картъ уѣзда.

По библіотекѣ состоитъ въ настоящее время 12 платныхъ подписчиковъ. Подписной платы поступило съ 10-го Октября 1911 года до настоящаго времени 36 руб. 50 коп.

Библіотека въ настоящемъ году выписываетъ слѣдующіе журналы и газеты: «Историческій Вѣстникъ», «Вѣстникъ Европы», «Русская Мысль», «Современный Міръ», «Русское Богатство», «Нива», «Животноводство», «Новое Время», «Голосъ Москвы» и «Приднѣпровскій Край».

Средства библіотеки.

Остатка отъ ревизіи 1911 года .	23	руб.	75 к.
Ассигновано Земскимъ Собраніемъ въ пособіе библіотекѣ на 1912 г.	100	»	— »
Поступило подписной платы .	36	»	50 »
Всего на приходѣ состояло . .	160	руб.	25 к.

Израсходовано на выписку журналовъ и газетъ 131 руб. 25 коп. и въ остаткѣ имѣется 29 руб., изъ коихъ 22 руб. 25 коп. хранится въ Казначействѣ, а 6 руб. 75 коп. въ кассѣ библіотеки. Залоговыхъ денегъ имѣется 36 руб., которые также находятся въ кассѣ библіотеки.

По складу письменныхъ принадлежностей и чая.

Оставалось товаровъ на 1-е Октября 1911 года на	838	руб.	10 к
Пріобрѣтено на	2116	»	72 »
Продано на	2098	»	47 »
и имѣется въ остаткѣ на 5-е сего Октября на	856	»	35 »
и денегъ:			
остатка на 1-е Октября 1911 г.	67	»	89 »
Выручено отъ продажи письменныхъ принадлежностей и чая . . .	2198	руб.	86 к.
Всего на приходѣ .	2266	руб.	75 к.

изъ нихъ 2179 руб. 75 коп. сданы въ Уѣздное Казначейство въ депозитъ Управы, а 87 руб. имѣются на лицо въ кассѣ склада.

Изъ вырученной суммы 2266 руб. 75 коп. получено складомъ чистой прибыли, за вычетомъ расхода на чай для Управы 61 руб 20 коп — 82 руб. 64 коп.

Продажа картъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Оставалось картъ на 1-е Октября 1911 года . . . . . 482 экземп.

изъ нихъ:

Продано . . . . . 26 „

Выдано безплатно разнымъ лицамъ и учрежденіямъ . . . . . 19 „

и имѣется въ остаткѣ на 5-е сего Октября . . . . . 437 „

Выручено за проданные 26 экземпляровъ, картъ 42 руб., изъ нихъ 38 руб. 50 коп сданы въ Уѣздное Казначейство въ депозитъ Управы, а 3 р 50 к. имѣются на лицо въ кассѣ склада.

Въ виду отставки по болѣзни Зарембо, за ея 25 лѣтнюю службу, весьма добросовѣстную Ревизіонная Комиссія проситъ не отказать назначить пожизненную пенсію въ размѣрѣ полнаго ея содержанія по 600 р. въ годъ.

О состояніи народнаго образованія въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ въ 1912 году.

Къ 1-му Октября 1912 году состоитъ училищъ, содержимыхъ земствомъ при пособіи отъ казны:

Земскихъ однокомплектныхъ 52

Земскихъ двухкомплектныхъ 25

„ трехкомплектныхъ 6

Министерскихъ двухкомплектныхъ . . . 3

„ трехкомплектныхъ . . . 4

ВСЕГО . . 90
при 138 учащихъ.

Въ томъ числѣ учителей . . 80.

„ „ „ учительницъ . 58.

Учителя и учительницы получаютъ содержаніе:

62 по . . . . . 360 руб. въ годъ.

27 „ . . . . . 420 „ „ „

9 „ . . . . . 450 „ „ „

17 „ . . . . . 480 „ „ „

23 „ . . . . . 540 „ „ „

Въ 1912 году получено отъ казны на содержаніе учащихъ съ 1-го Января 1912 г. по 1 Января 1913 года на существовавшія училища (103 комп.) . . 40170 р.

Ожидается къ поступленію на 17 комплектовъ, открытыхъ съ 1-го Сентября 1912 года . . . . . 2210 „

и на оборудованіе ихъ . . . 3400 „

ИТОГО. 45700 „

По 1 Октября 1912 года на содержаніе училищъ израсходовано всего . 65862 „ 16 к.

Въ 1912 году закончена постройка школьныхъ зданій для училищъ:

двухкомплектныхъ	3 зданія
трехкомплектныхъ	3 „
приспособлены для однокомплектныхъ	2 „

Начата постройка для открытія въ 1913 году училищъ:

для однокомплектныхъ	3 зданія
„ двухкомплектныхъ	5 „
„ трехкомплектныхъ	3 „

Всего 11 зданій на 22 комплекта.

Къ 1 Января 1912 года состояло учебниковъ на сумму	363 р. 79 к.
Въ 1912 году выписано на сумму	10807 „ 18 „
Итого	11170 „ 97 „
Выписано по училищамъ на .	10502 „ 31 „
Къ 1-му Октября 1912 г. осталось на .	668 р. 66 к.

Къ 1 Января 1912 года во всѣхъ земскихъ и министерскихъ училищахъ состояло всего учащихся 6095, изъ нихъ окончило курсъ 687, или 11,3% общаго числа учащихся въ этихъ училищахъ.

О дѣятельности Техническаго Отдѣленія Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы за 1912 годъ.

Въ 1912 году въ уѣздѣ подъ наблюденіемъ служащихъ Техническаго Отдѣленія производились слѣдующія работы:

1) Постройка 4-хъ новыхъ мостовъ.

2) Капитальный ремонтъ 4-хъ существующихъ мостовъ.

3) Замощенія у 2-хъ мостовъ.

4) Перестройка зданія Земской Управы.

5) Постройка 19-ти школьныхъ зданій.

6) Ремонтъ до 80-ти Земскихъ и бывшихъ Министерскихъ школъ.

7) 19 крупныхъ больничныхъ построекъ.

8) 10 мелкихъ больничныхъ построекъ

9) 4 постройки въ Романовскомъ имѣніи.

10) 3 малыхъ постройки и водяное отопленіе въ Саксаганскомъ Ремесленномъ училищѣ.

11) Ремонтъ всѣхъ больницъ въ уѣздѣ

12) Двѣ большихъ работы за счетъ Дорожнаго Капитала.

13) Тоже двѣ большихъ работы за счетъ Страхового Капитала.

Всѣ школьныя и больничныя постройки, перестройка зданія Управы, постройка новыхъ мостовъ и замощенія производились подряднымъ способомъ, ремонтъ же больницъ, школъ и мостовъ—хозяйственнымъ.

ПЕРЕЧЕНЬ

построекъ, произведенныхъ въ 1912 году, съ указаніемъ разрѣшенныхъ Собраніемъ ассигновокъ и произведенныхъ расходовъ по 1-е Октября 1912 г.

№№ по порядку	Названіе сооруженій	Ассигновано				Израсходовано			
		на 1911 г.		на 1912 г.		на 1911 г.		на 1912 г.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
1	Земскій домъ	26384	74	11000	—	19572	72	36879	—
2	Саксаганскій арестн. домъ	150	—	850		500	68	665	49
3	Содержаніе дорожнаго полотна	1968	32	1000	—	641	15	1096	32
4	Кочубеевскій мостъ . . .	3956	—	—	—	604	83	3037	96
5	Осиковатый мостъ . .	6000	—	—		4515	39	779	70
6	Вольно-Хуторскій мостъ	—	—	6644	21	—	—	8400	—
7	Алферовскій мостъ . . .	142	75	1472	09	—	-	1315	66
8	Ремонтъ Генеральск моста	135	—	340	—	543	04	81	29
9	„ Алексѣевск. „	—	—	370	—	—	-	422	50
10	„ Ивановскаго „	—	—	700	-	—	—	918	75
11	„ Адамовскаго „	—	—	550	—	—	—	659	12
12	Мелкій ремонтъ мостовъ.	414	93	200	—	453	84	340	46
13	Замощеніе у Ивановскаго моста	—	—	2000	—	162	25	553	—
14	Замощеніе у Аракчеевской трубы	—	—	2100	—	—	—	—	—

№№ по порядку	Названіе сооруженій	Ассигновано				Израсходовано			
		на 1911 г.		на 1912 г.		на 1911 г.		на 1912 г.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
15	Лиховская кухня и прачечная	7300	—	—	—	6508	10	2279	45
16	Коллекторъ В.-Днѣпровск. больницы	—	—	1996	87	—	—	2629	47
17	Верхнеднѣпровскій баракъ	—	—	4250	—	—	—	4276	26
18	Саксаганская амбулаторія	6750	90	6750	—	5039	03	12269	26
19	Саксаганскій погребъ и ледникъ	2284							
20	Адамовск. заразн. баракъ	6750	—	6750	—	5053	36	6355	76
21	„ лѣтній „	2000	—	—	—	1490	08	134	65
22	Попельнастовскій заразный баракъ	6000	—	6000	—	12107	25	2012	63
23	Куцеволовск. біологич. ст.	3750	—	—		2275	—	1156	65
24	Постройка В.-Терновской больницы	—	—	56625	—	—	—	17491	46
25	Изысканія воды для В.-Терновской больницы . .	—	—	2000	—	—	—	874	71
26	Квартиры служащимъ Саксаганской больницы .	—	—	4350	—	—	—	4982	—
27	Попельнастовская амбулаторія	—	—	5250	—	—	—	4100	—

№№ по порядку	Названіе сооруженій	Ассигновано				Израсходовано			
		на 1911 г.		на 1912 г.		на 1911 г.		на 1912 г.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
28	Ледникъ и сарай Адамовской больницы	—	—	750	—	—	—	545	18
29	Пристройка Желтянской прачечной	—	—	1300	—	—		950	—
30	Ремонтъ В.-Днѣпров. больн.	242	17	250	—	—	—	1368	04
31	„ Саксаганск. „	—	—	3800	—	—	—	4654	67
32	„ Куцеволовск. „	—	—	1725	—	—	—	2171	18
33	„ Попельнастов „	—	—	725	—	—	—	1015	99
34	„ Желтянской „	500	—	930	—	—	—	1504	85
35	„ Софіевской „	—	—	525	—	—	—	380	31
36	„ Адамовской „	—	—	590		—	—	1490	85
37	„ Лиховской амбулаторіи	—	—	600	—	—	—	3088	44
38	Конюшни племенныхъ животныхъ въ Романовской экономіи	493	27	—	—	—	—	60	95
39	Постройка свинарника Романов. эк.	550	—	—	—	406	4	—	—
40	Квартира агроному Романов. экон.	83	97	—	—	—	—	74	70

№№ по порядку	Названіе сооруженій	Ассигновано				Израсходовано			
		на 1911 г.		на 1912 г.		на 1911 г		на 1912 г.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
41	Сарай для рабоч лошадей Роман. экон.	325	—	—	—	133	95	—	—
42	Постройка людской Романов. экон.	—	—	1500	—	—	—	1055	04
43	Постройка кукурузника Роман эк.	—	—	155	—	—	—	3	—
44	Погребъ Саксаган. Ремесл. училища	—	—	900	—	—	—	864	—
45	Водяное отопленіе Саксаг. Ремесл. учил.	—		5845	—	—	—	4344	45
46	Сарай и угольный ящикъ Саксаг. Рем. уч. . . .	—	—	1000	—	—	—	905	—
47	Содержаніе Саксаг. Ремес. училища	—		—	—	—	—	476	92
48	Телефонъ Желтянской и Куцеволов. больницахъ	—	—	—	—	—	—	490	55
49	Электрическое освѣщеніе Управы	—	—	8500	—	—	—	12927	61
50	Пристройка кузн. мастер. Саксаг. Рем. уч. . . .	—	—	1600	—	—	—	1542	62
51	Сарай Саксаган. больницы	—	—	910	—	—	—	910	—
52	Агрономическій сарай гор. В.-Днѣпр.	—	—	—	—	—	—	2603	25

№№ по порядку	Названіе сооруженій	Ассигновано на 1911 г. руб.	к.	Ассигновано на 1912 г. руб.	к.	Израсходовано на 1911 г. руб.	к.	Израсходовано на 1912 г. руб.	к.
53	Постройка зданія Уѣзднаго Съѣзда	—	—	—	—	—	—	309	97
54	Постройка Саксаганскаго заразнаго барака . . .	—	—	—	—	—	—	310	—
55	Приспособленіе Вольно-Хуторской амбулаторіи	—	—	—	—	—	—	440	97
56	Приспособленіе Агрономическ Отдѣленія Управы	—	—	—	—	—	—	264	45
57	Постройка Вольно-Хуторской больницы .	—	—	—	—	—	—	222	50
		83129	26	158963	17	65729	46	164328	70
	Постройка училищъ.								
1	Деріевскаго . . .	—	—	—	—	16359	57	6340	—
2	Мишуринорогскаго . .	—	—	—	—	13862	51	5671	82
3	Ново-Павловскаго . .	—	—	—	—	7516	40	10693	21
4	Рымского	—	—	—	—	5916	95	7192	97
5	Широкаго	—	—	—	—	8013	50	5378	30
6	Ставраки	—	—	—	—	8000	—	5114	60
7	Приспособленіе Остроградскаго	—	—	—		1114	77	35	17

№№ по порядку	Названіе сооруженій	Ассигновано				Израсходовано			
		на 1911 г.		на 1912 г.		на 1911 г		на 1912 г.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
8	Приспособленіе Недай-Водскаго . . .	—	—	—	—	8505	—	300	—
9	Софіевскаго . . .	—	—	—	—	—		5312	60
10	Домотканскаго . . .	—	—	—	—	—	—	6695	—
11	Марьяновскаго . . .	99000	—	112000	—	—	—	6896	91
12	Боголюбовскаго . . .	—	—	—	—	—	—	2150	—
13	Зеленскаго . . .	—	—	—	—	—	—	9018	90
14	Михайловскаго . .	—	—	—	—	—	—	4540	
15	Петропольскаго . . .	—	—	—	—	—	—	4500	—
16	Гегеловскаго . . .	—	—	—	—	—	—	1580	—
17	Калужинскаго .	—	—	—	—	—	—	5121	50
18	Очеревато-Злодѣйскаго	—	—	—	—	—	—	7050	—
19	Яковлево-Николаевскаго .	—	—	—	—	—	—	4000	—
20	Квартиры Анновскаго училища . . .	—	—	—	—	1500	—	200	—
21	Ремонтъ училищъ .	—	—	8418	56	—	—	22365	41
		99000	—	120418	56	70788	70	120156	39

Списокъ

служащихъ Техническаго Отдѣла съ указаніемъ стоимости содержанія ихъ съ 1-го Января по 1-е Октября 1912 г.

№№ по порядку	Имена, отчества и фамиліи служащихъ	Названіе должности	Размѣръ годового содержанія	Стоимость содержанія по 1-е Октября 1912 г.
	Постоянные служащіе:			
1	Я. К. Делантъ . . .	Инженеръ отъ Губернск. Земства. .	800 р.	600 р.
2	В. В. Серебренниковъ	Дѣлопроизводитель	1200 »	900 »
3	Я. С. Потицкій . . .	Помощникъ дѣлопроизводит.	600 »	450 »
4	М. Н. Ветчинкинъ . .	Техникъ	600 »	450 »
5	Н. П. Лащинскій . .	»	1200 »	900 »
6	Н. С. Львовъ . . .	»	300 »	225 »
7	И. Д. Мантулло . .	Чертежникъ	900 »	675 »
8	К. Г. Щукинъ . . .	»	900 »	675 »
9	В. Н. Величанская . .	Машинистка	360 »	279 »
		Итого .	6360 р.	5145 р.
	Временные служащіе:			
1	В. Г. Аппиксе . . .	Инженеръ	75 руб. въ мѣсяцъ	262 р. 50 к.
2	Ѳ. Озерной . . .	Десятникъ	40 руб. въ мѣсяцъ	120 „
3	В. Степановъ . . .	Студентъ	75 руб. въ мѣсяцъ	262 „ 50 „

№№ по порядку	Имена, отчества и фамиліи служащихъ	Названіе должности	Размѣръ годового содержанія	Стоимость содержанія по 1-е Октября 1912 г.
4	А. Кочегаровъ . . .	Десятникъ	40 руб. въ мѣсяцъ	420 р.
5	Г. Киричекъ . . .	„	50 руб. въ мѣсяцъ	100 „
6	В. Шестаковъ . . .	„	50 руб. въ мѣсяцъ	200 „
7	Юдинъ	„	50 руб. въ мѣсяцъ	200 „
8	С. Щуровъ	Студентъ	60 руб. въ мѣсяцъ	120 „
9	Казеевъ	Десятникъ	50 руб. въ мѣсяцъ	150 „
10	Голубовичъ . . .	Студентъ	40 руб. въ мѣсяцъ	120 „
11	Р. Смаглюкъ . . .	Десятникъ	4 мѣс. по 35 р., 5 „ „ 60 „	440 „
				Итого 2395 р.

Расходы въ 1912 году:

Итого содержаніе личнаго состава Техническаго Отдѣла по 1-е Октября 1912 года обошлось 7540 рублей.

Всего произведено расходовъ на постройки въ уѣздѣ по 1-е Октября 1912 года 284485 руб. 09 к.

Первое, что бросается въ глаза—это нововведеніе въ вышеупомянутомъ отдѣлѣ: ежедневныя наблюденія техниковъ и десятниковъ за строительными работами, производящимися въ уѣздѣ и еженедѣльныя ихъ донесенія въ Управу о ходѣ работъ

въ видѣ дневниковъ, изъ которыхъ видно каждому члену управы о состояніи работъ, о ихъ недостаткахъ и гдѣ требуется его личный выѣздъ для осмотра и распоряженій на мѣстѣ.

Детальное разсмотрѣніе агрономическихъ мѣропріятій

за 1911-й годъ.

Переходя къ детальному разсмотрѣнію агрономическихъ мѣропріятій Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земства по даннымъ отъ участковыхъ агрономовъ получится слѣдующее:

Въ уѣздѣ имѣется 40 показательныхъ полей, по 5 полей на каждый участокъ, всего 35 полей и 5 полей при сельско-хозяйственныхъ обществахъ. На показательныхъ поляхъ вездѣ введенъ 6-ти польный сѣвооборотъ, — паръ, озимь, ярь, кукуруза, яровая пшеница. На всѣхъ показательныхъ поляхъ работы производились орудіями изъ прокатныхъ станцій и выдавались безплатно; изъ орудій особенно примѣнялись: рядовыя сѣялки, кольчатые катки и пропашники «Планетъ».

Сѣмена на показательныя поля—люцерна, кукуруза, сорго и костеръ предоставлялись безплатно.

Урожай на показательныхъ поляхъ рѣзко отличался отъ сосѣднихъ полей крестьянъ и несмотря на то, что много озимей пропало, а на оставшихся урожай вышелъ средній, на показательныхъ поляхъ урожай вообще получился хорошій, кукуруза отличная, доходящая до 350 пуд. на десятинѣ.

Во всѣхъ участкахъ прочитано всего 250 лекцій, на которыхъ было 18.520 слушателей. Темы для чтеній были слѣдующія: „Сѣмена и посѣвы", „О кормовыхъ травахъ", „О навозномъ удобреніи", „Борьба съ головней", „Протравливаніе сѣмянъ", „О вывѣтриваніи почвъ", „Питаніе растеній", „Выборъ молочной коровы", „Прикатываніе и боронованіе озимыхъ посѣвовъ", „О кредитныхъ товариществахъ", „Сѣвооборотъ", „О кукурузѣ", „О люцернѣ", „Что дѣлаетъ Земство для поднятія экономическаго положенія населенія", „Объ объединенной продажѣ хлѣба", „Очистка сѣмянъ", Показательныя поля, участки" и т. д.

Лекціи и бесѣды устраивались въ земскихъ школахъ, волостныхъ и сельскихъ правленіяхъ Бесѣды производились съ проэкціонными фонарями и свѣтовыми картинами, а также иллюстрировались раскрашенными плакатами по разнымъ вопросамъ с.-х. культуры.

Въ уѣздѣ имѣлось 11 сельско-хозяйственныхъ обществъ, секретари которыхъ, съ низшимъ агрономическимъ образованіемъ получаютъ жалованье отъ Земства и считаются Земскими служащими и, вмѣстѣ съ тѣмъ, помощниками участковыхъ агрономовъ. Дѣятельность Обществъ довольно разнообразная, такъ какъ много средствъ они получаютъ отъ Земства и Правительства. При обществахъ имѣются собственныя показательныя поля, прокатныя станціи; Земство устраиваетъ при с.-х. обществахъ случные пункты; нѣкоторые, какъ Вольно-Хуторское — имѣетъ свой черепичный заводъ. При Обществахъ Земство не устраиваетъ складовъ - такъ какъ коммерческая часть болѣе соотвѣтствуетъ кредитнымъ

товариществамъ; увеличивающійся спросъ на огородныя сѣмена удовлетворяется сельско-хозяйственными Обществами, продающими ихъ по дешевымъ цѣнамъ; сами же с.-х. Общества выписываютъ сѣмена непосредственно изъ-за границы, или же черезъ агрономическое отдѣленіе. Саксаганское сельско-хозяйственное Общество обратило особенное вниманіе на развитіе шелководства и пчеловодства, для чего усиленно распространяетъ посадку шелковицы и рамочные ульи.—Земство выдало Обществу для поддержанія этихъ отраслей – 350 руб. Кромѣ того, Земство выдаетъ ежегодно по 20 руб. на пополненіе библіотекъ при с.-х. обществахъ. Всего въ 1911 году Земствомъ выдано Обществамъ вмѣстѣ съ жалованьемъ секретарей,—4812 руб. 67 коп.

Прокатныя станціи организовались во всѣхъ участкахъ, въ каждомъ по 4 пункта, на которыхъ имѣются: рядовыя сѣялки, полольники, катки и скоропашки «Эккерта» для лущенія. Сѣялки по большей части выдаются мелкимъ хуторянамъ и на показательныя поля и участки; но рядовой посѣвъ настолько сдѣлался популяренъ среди крестьянъ, что рѣдко гдѣ виденъ посѣвъ подъ буккеръ или разбросной.

Громадное количество сѣмянъ покупаютъ крестьяне, что видно изъ свѣдѣній, хотя не систематическихъ, полученныхъ изъ частныхъ складовъ.

Тріеры имѣются въ уѣздѣ по разсчету на каждую волость по одному; понятно этого количества недостаточно, и часто приходится подолгу ожидать очереди, но все болѣе и болѣе распространяются и частные тріеры, которые поступаютъ въ прокатъ,

Земство беретъ за пользованіе тріеромъ по 1 к. съ пуда или 1 р. въ день Въ 1911 году очищено 100.000 пудовъ зерна на земскихъ тріерахъ, но это не даетъ понятія о производимой очисткѣ въ уѣздѣ, такъ какъ много очищалось на частныхъ тріерахъ, работа которыхъ не поддается учету.

Кромѣ того, имѣются тріера при Кредитныхъ Товариществахъ.

Въ отчетномъ году было 4 выставки по животноводству и одна въ Саксагани общая сельско-хозяйственная, устроенная Земствомъ:

Веселые-Терны—1 Сентября 1911 года; было приведено 21 лош., 8 шт. рогат. скота и 6 шт. свиней, всего 35 штукъ -всѣ крестьянскіе. Награды получили: одна серебряная медаль, двѣ бронзовыя, 5 похвальныхъ листовъ и 15 наградъ денежныхъ наградъ отъ 3 руб. до 10 р., всего 84 руб.

Вольные-Хутора —29 Іюня; приведено лошадей — 24; рогатаго скота -10; свиней 3 и птицъ—3, всего 40 штукъ; получены награды—2 серебряныя медали, 2 бронзовыя, 3 похвальныхъ листа и 29 денежныхъ наградъ отъ 2 до 9 руб., всего 185 руб.

Лиховка—6 Августа 1911 года; приведено лошадей - 9, рогатаго скота—4, свиней—3, всего 16, получено наградъ—2 серебряныя медали, 3 бронзовыя, 11 денежныхъ отъ 5 до 10 руб. на сумму 131 руб. 50 к.

Желтое—14 Августа 1911 г., приведено 8 лошадей, 8 рогатаго скота, 5 свиней и 2 птицы; наградъ получено: благодарность 1, 2 серебряныя

медали, 1 бронзовая, 6 похвальныхъ листовъ и 18 денежныхъ отъ 1 руб. до 5 р., всего 76 рублей.

Саксаганъ 11-12 Сентября 1911 г.; приведено 112 лошадей, 25 рогатаго скота, 4 свиньи, 4 хозяйства птицеводства; всего 145 шт., получено наградъ: 4 золотыя медали, 19 серебр. 12 бронз., 13 похвальныхъ листовъ; и 20 денежныхъ наградъ отъ 3 руб. до 25 руб., всего 162 руб.

Земство для улучшенія рогатаго скота и лошадей въ отчетномъ году имѣло въ уѣздѣ 28 штукъ бугаевъ и 9 жеребцовъ; буган были размѣщены —4 штуки въ стадахъ сельскихъ обществъ, 4 на земской фермѣ, при с.-х. обществахъ - 3 и 17 бугаевъ у частныхъ владѣльцевъ; изъ 9 жеребцовъ 3 поставлены были на земскихъ случныхъ пунктахъ; 2 у с.-х. общества и 4 у частновладѣльцевъ. Кромѣ земскихъ имѣлось 10 жеребцовъ изъ конюшни Государственнаго Коннозаводства, которые были размѣщены при с.-х. обществахъ по 2 жеребца; въ В.-Тернахъ, Желтомъ, Софіевкѣ, Куцеволовкѣ и Зеленомъ, всего, слѣдовательно, въ уѣздѣ стояло 19 жеребцовъ и 28 быковъ; жеребцы рысистой породы и часть «Ардены», а быки «Ангельнскіе», „Фрейбурги", Сѣро-Украинскіе" и „Симментальскіе".

Въ отчетномъ году Уѣзднымъ Земствомъ организованы были сельско-хозяйственные курсы въ Андреевкѣ, Комисаровкѣ и Николаевкѣ.

Курсы вообще организованы были въ зимній періодъ съ 18 ноября 1910 года въ Комисаровкѣ; съ 9 Января въ Николаевкѣ, Троицкой волости и съ 7 февраля въ Андреевкѣ —1911 года. Курсы во всѣхъ трехъ мѣстахъ велись по одной опредѣленной про-

граммѣ съ разсчетомъ 74 лекціи по общимъ предметамъ и спеціальнымъ, сначала читались лекціи по общимъ предметамъ, а потомъ уже болѣе спеціальные. Послѣ каждой лекціи лекторами устраивались повторительныя бесѣды. Во время перерывовъ брались для чтенія книжки по спеціальнымъ культурамъ интересъ къ чтенію былъ такъ великъ, что трудно было удовлетворить запросамъ. Контингентъ слушателей больше набирался изъ собственниковъ, послѣ изъ общинниковъ, безземельныхъ было мало.

Прочитано было на Комисаровскихъ курсахъ 74 лекціи, на Андреевскихъ—76 лекцій и Николаевскихъ—74.

Программа лекцій по порядку въ какомъ были онѣ читаны слѣдующая:

Общее животноводство	8 лек.	Пропашные .	1 лек.
Растеніе и его жизнь .	8 „	Бахчеводство .	1 „
Удобреніе . . .	2 „	Просо . .	1 „
Почвовѣдѣніе . .	5 „	Люцерна .	1 „
Обработка почвы .	4 „	Костеръ .	1 „
Фитинотологія . .	1 „	Составленіе корм. смѣсей	1 „
Коневодство . . .	44 „	Могаръ и др. просян. корм. травы . .	1 „
Свиноводство . .	2 „	Тыква . .	1 „
Скотоводство . .	2 „	Подсолнухи .	1 „
Птицеводство . .	1 „	Вредители .	1 „
Организація сѣвооборота	3 „	Пчеловодство	2 „

Сѣмена и посѣвы . .	3 „	Шелководство	1 „
Злаки	3 лек.	Садоводство	7 лек.
Свекла	1 „	Кооперація .	3 „
Кукуруза . . .	2 „	Сорго . .	1 „

Кромѣ этихъ лекцій въ Андреевкѣ прочелъ Бѣлокрысовъ:

О Коннозаводствѣ . . . . . 1 лекцію.
О несгораемыхъ крышахъ . 1 „
Маслодѣліе и хлопковод. . . 2 „

всего 4 лекціи.

Всего курсистовъ было:

въ Комисаровкѣ . . . 41 чел.
Израсходовано на содержаніе ихъ 313 „ 32 к.

въ Николаевкѣ . . . . 51 чел.
Израсходовано на содержаніе ихъ 226 р.

въ Андреевкѣ . . . . . 28 чел.
Израсходовано на содержаніе ихъ 200 » 14 »

Всего было 120 курсистовъ, на содержаніе которыхъ истрачено 739 руб. 46 коп. Кромѣ того, предоставлялась имъ литература популярная, карандаши, тетради и разныя пособія, такъ что общій расходъ выразился въ суммѣ—1500 руб.

Лекторами были мѣстные агрономы и приглашенные спеціалисты, а именно: А. Г. Маличъ, І. В. Яновскій, С. К. Руденко, И. Э. Лебедевъ, П. А. Малютинъ, В. К. Коль, А. В. Гертопанъ, А. С. Бурдюгова и А. А. Бѣлокрысовъ.

Курсисты были изъ разныхъ волостей Верхнеднѣпровскаго уѣзда и такимъ образомъ по всему уѣзду являются они проводниками сельско-хозяйственной культуры среди своихъ односельчанъ и создадутъ благопріятную почву для послѣдующей работы агрономовъ.

Верхнеднѣпровское Земство, убѣдившись въ пользѣ курсовъ и сочувственномъ отношеніи населенія, рѣшило курсы оставить какъ постоянное учрежденіе, считая его однимъ изъ главныхъ средствъ при организаціи агрономической помощи населенію.

Земское имѣніе было организовано по выработанному плану. Въ виду того, что тамъ стоятъ всѣ земскія производители жеребцы и буган, хозяйство приняло видъ болѣе скотоводственный и производило больше кормовыхъ средствъ. Имѣніе всего имѣетъ 56 десятинъ, изъ которыхъ подъ культурами 42 десятины, въ такомъ распредѣленіи: подъ зерновыми хлѣбами: озимой пшеницей, рожью, просомъ и ячменемъ всего $6^1/_2$ десятинъ; кормовыми: кукуруза, чумиза, корнеплоды и кормовыя травы 32 дес.; подъ укосами и берегами $3^1/_2$ дес.; подъ питомникомъ и огородомъ $4^1/_2$ дес., всего 42 дес.

По причинѣ поздней весны, посѣвъ начался 6 Апрѣля и такъ какъ, вслѣдствіе большого количества снѣга, зяблевая пахота заплыла, и слишкомъ сѣла, то пришлось ее взмотыжить передъ посѣвомъ. Посѣвъ производился 14—15—16—19 Апрѣля по 5 Мая, когда закончились посѣвы: чумизы, могара, проса, сорго, кукурузы, а также огороды и посадка питомника и маточнаго сада. Въ то же время частью производилось исправленіе рельефа

почвы и уборка съ полей камней; до 10 Іюня произведена постановка насоса, трубъ и бассейна для орошенія.

Урожай на фермѣ полученъ слѣдующій:

Продукты зерновые:

1. Ячменя съ 3 дес. по 92,5 пуда—278 п. по 75 к.	208 р. 50 к.
2. Овса съ 3 дес. по 60 пуд.—180 п. по 75 коп.	135 „ —
3. Ржи пробштейской 2 дес. по 100 пуд.—200 пуд. и ржи мѣстной ½ 40 п.—240 пуд. по 90 коп. . .	216 „ —
4. Пшеницы озимой сандомирки 1 дес. —90 пуд. по 1 р. 10 к. . .	99 „ —
ВСЕГО 788 пуд. на	658 р. 50 к.

Корма зерновые:

5. Кукурузы: кукурузы стерлингъ и лимингъ съ 2 дес. и кавказской съ 1 дес. Херсонскаго пара 400 пуд. по 50 коп.	200 „ —
6. Проса съ ½ дес.—40 пуд. по 80 коп.	32 „
7. Чумизы на сѣмена—15 пуд. по 1 руб.	15 „ —
8. Японскаго проса на сѣмена 2 пуда по 3 руб.	6 „ —
Всего.	253 руб.

Корнеплодовъ и клубнеплодовъ:

9. Кормового бурака съ 1 дес. около 5300 пуд. по 10 коп. . . 530 „

10. Картофеля столоваго съ 1 дес.—300 пуд. по 25 к. . . 75 „

11. Картофеля кормоваго съ $^1/_3$ дес.—300 пуд. по 20 к. . . . 60 „

12. Тыквы кормовой съ $^1/_2$ дес.—400 пуд. по 8 коп. . . . . 32 „

Всего. 697 руб.

13. Силосованной кукурузный массы съ кочанами 400 пудовъ по 20 коп. . . . . 800 „

14. Получено сѣна изъ могара, люцерны, сорго, кукурузы, чумизы, японскаго и германскаго проса, сѣна, лугового, всего—6467 пуд. на 2137 р. 50 к.

15. Половы и сбоины 800 пудовъ по 15 коп. . . . . 120 „

16. Соломы 1200 пуд. по 6 к. . 72 „

Итого валовой стоимости собранныхъ продуктовъ . . . . 4738 руб.

Содержаніе служащихъ и инвентаря и производство полевыхъ работъ стоило 4460 руб.

Такимъ образомъ осталось дохода 278 руб.

Общій расходъ въ 1911 году.

1. Расходъ на с.-х. общества малаго района	4812	р.	67 к.
2. Содержаніе племенныхъ животныхъ	3542	„	05 „
3. Выставки: Саксаганская .	1643	„	09 „
„ однодневныя .	798	„	—
4. Содержаніе Агрономическаго Отдѣленія	5287	„	90 „
5. Содержаніе Участковыхъ Агрономовъ	12382	„	63 „
6. Оборудованіе кабинетовъ участковыхъ Агрономовъ. . . .	767	„	—
7. Библіотеки и безплатная литература	761	„	35 „
8. Печатаніе брошюръ и плакатовъ	677	„	95 „
9. Устройство образцоваго хутора	565	„	25 „
10. Показательныя поля . .	1422	„	65 „
11. Прокатныя станціи . .	396	„	45 „
12. Сельско-хозяйственные курсы	1550	„	15 „
13. Устройство и содержаніе Земскаго имѣнія	5897	„	31 „
14. Содержаніе зерноочистительныхъ пунктовъ и покупка тріеровъ	2314	„	60 „

15. Постройка конюшни для случныхъ пунктовъ	500 р.	—
16. Ссуды Пушкаревскому Товариществу для ссудныхъ операцій .	2500 „	
17. Содержаніе практикантовъ .	175 „	—
18. На сельско-хозяйственные склады	6500 „	—
ВСЕГО .	52653 руб.	

По дѣлопроизводству было въ 1911 году входящихъ 4093 номера, а исходящихъ 5092, всего 9185.

Счетъ склада за 1911-й годъ.

Уѣздный Агрономъ завѣдываетъ складами с.-х. орудій, которыхъ было въ 1911 году—10, а именно: въ Саксаганѣ, Троицкомъ, Желтомъ, Верхнеднѣпровскѣ, Лиховкѣ, Адамовкѣ и Товариществахъ: въ Анновкѣ, В.-Тернахъ, Куцеволовкѣ и Деріевкѣ.

Въ его вѣдѣніи—вся бухгалтерія по всей агрономической организаціи.

На складѣ въ 1911 году всего было выписано орудій, машинъ и сѣмянъ на сумму	95728 р. 64 к.	
Продано товара въ 1911 году:		
въ кредитъ на 46075 р. 11 к. за наличные » 10056 » 45 »	56075 » 11 »	
Остается товара на 1-е Января 1912 года	45918 р. 82 к.	

Орудія отпускались въ кредитъ по полученіи задатка. Въ долгу осталось на 1912 годъ—19828 р. 78 коп.

Капиталъ склада образовался изъ 28.000 руб. отъ Губернскаго Земства (бумагами 4% Государственной ренты).

Отъ Департамента Земледѣлія и Землеустройства—6500 руб., всего 39.000 руб.

Убытокъ 462 руб. 26 коп. образовался, благодаря разсрочкѣ платежей и залежамъ нѣкотораго товара.

Счетоводство велось по двойной бухгалтеріи, а въ 1912 году перешли на тройную, какъ и въ Бухгалтеріи Земской Управы.

Балансъ сельско-хозяйственныхъ складовъ за 1911 годъ и на 1-е Января 1912 года при семъ представляется.

Балансъ с.-х. складовъ за 1911 годъ

на 1-е Января 1912 года.

АКТИВЪ.		ПАССИВЪ.	
Касса наличныхъ денегъ на 1-е Января 1912 года .	2377 р. 69 к.	Долги разн. фирмамъ и заводамъ	33427 р. 33 к.
Текущій счетъ въ В.-Днѣпр. О-вѣ Вз. Кредита н/д. . . .	1420 „ 46 „	Екат. Губ. Земству .	26775 „
Текущ. сч. въ Кассѣ Мелк. Кредита н/д. .	166 „ 40 „	Департам. Земледѣл.	6500 „
Казначейство въ депозитѣ Уѣздн. Сбора Управы н/д. . . .	1025 „ 92 „	В.-Днѣпр. Уѣздному Земству	4500 „
Векселей къ полученію въ портфелѣ Управы	18112 „ 49 „		
Долги складамъ, Агрономич. участки и Ром. Зем. имѣн. .	1716 „ 29 „		
Товаровъ въ наличности на складахъ .	45918 „ 82 „		
Убытокъ за 1911-й операціонный годъ .	462 „ 26 „		
Итого въ активѣ	71200 р. 33 к.	Итого въ пассивѣ	71200 р. 33 к.

Агрономическое Отдѣленіе помѣщается въ бывшей старой больницѣ, состоящей изъ 10 комнатъ, ванной и для разсыльнаго, всего 12 помѣщеній.

Въ комнатѣ бывшей операціонной помѣщается Уѣздный Агрономъ; напротивъ кабинетъ Пригороднаго Агронома; слѣдующая — Дѣлопроизводителя; дальше - Статистика, послѣ—Земскаго Землемѣра—большая комната Бухгалтерія и послѣдняя пока пустая, но предназначается для садового Инструктора; рядомъ съ кабинетомъ Уѣзднаго Агронома, комната Завѣдующаго коммерческой частью с.-х. склада, за нимъ комната—помощника Статистика, за нимъ большая комната предназначена для библіотеки, музея и совѣщанія агрономовъ.

Во флигелѣ—4 комнаты, предполагается устроить: Санитарную Лабораторію, Агрономическую и Ветеринарную.

Во дворѣ имѣется новый сарай для склада земледѣльческихъ орудій, выстроенный въ 1912 году. Старый баракъ для заразныхъ тоже приспособленъ для склада орудій; бывшая часовня приспособлена для склада сѣмянъ; кромѣ того перенесенъ старый сарай изъ Земской Управы для храненія прокатныхъ земледѣльческихъ орудій Пригороднаго участка.

Штатъ служащихъ, получающихъ жалованье съ Уѣзднаго сбора:

Уѣздный Агрономъ—Александръ Ивановичъ Поплавскій съ 5 Декабря 1911 г., жалованья . . . . . 2200 руб.
изъ которыхъ Губерн. Земство уплачив. 1000 руб. и Уѣздн. 1200 руб.

Дѣлопроизводитель—Іосифъ Петровичъ Кравцовъ, съ 8-го Марта 1911 г., штатное жалованье . . . . . 900 руб.

Статистикъ—Евгеній Николаевичъ Заремба, бывшій студентъ Кіевскаго Политехникума; съ 20-го Іюля 1912 года, жалованье . . . . . 1200 руб.

Помощникъ Статистика—Маргарита Васильевна Сергѣева, съ 15-го Марта 1912 года, жалованье . . . . . 480 »
(печатаетъ на машинкѣ и помогаетъ дѣлопроизводителю).

Курьеръ Исаакъ Бѣлосѣевъ, жалов. 240 »

Получаютъ жалованье изъ доходовъ по Складу сельско-хозяйствен. орудій:

Завѣдывающій Коммерческой частью—Николай Петровичъ Сербинъ, съ 31 Января 1910 года, жалованье . . . 900 руб.

Бухгалтеръ, ведетъ счетоводство склада, всей агрономической организаціи и земскаго имѣнія Романово, съ 1-го Мая 1910 года, жалованье . . . . 900 »

Писецъ при немъ Михаилъ Васильевичъ Рубанистый; съ Іюня 1911 года, жалованье . . . . . 240 руб.

Приказчикъ Августъ Августовичъ Гессе; съ 10 Февраля 1910 года, жалованье . . . . . 480 »

Ночной сторожъ Прокопій Росликъ, жалованье . . . . . 120 »

Кромѣ того въ уѣздѣ:

Въ Саксагани: Завѣдующій отдѣленіемъ склада, онъ же Завѣдующій Ремесленнымъ Училищемъ, г. Ястребовъ, жалов. 240 руб.

Помощникъ его Андрей Александровичъ Гонтарь, жалованье . . . . 120 »

С. И. Батуринъ—агрономъ Землеустроительной Комиссіи за завѣдываніе складомъ въ с. Троицкомъ . . . 240 »

Въ наличоости имѣется товара всего во всѣхъ складахъ въ уѣздѣ на сумму 89.079 руб. 50 коп. застраховано въ Земскомъ страхованіи всей цѣнности, т. е. 64.000 руб.

Штатъ аірономовъ, получающихъ жалованье изъ губернск. сбора по 750 р. и уѣзднаю остальные:

Пригородній уч. Архелая Степановна Бурдюгова съ высшимъ образов., съ 8-го Марта 1911 г., жалованье . . . 1800 »

Лиховскій уч. Платонъ Акинфіевичъ Малютинъ съ среднимъ образов. съ 1910 года, жалованье . . . . 1500 »

Саксаганскій уч. Павелъ Михайловичъ Корніенко съ высшимъ образов. съ 1 Іюля 1912 г., жалованье . . . . . 1800 »

Желтянскій уч. Николай Герасимовичъ Кубанцевъ съ среднимъ образов. съ 1 го Февраля 1912 года, жалованье . . 1500 »

В.-Терновскій уч. Алексѣй Григорьевичъ Маличъ съ высшимъ образов. съ 1910 г., жалованье . . . . . 1800 »

Адамовскій уч. Степанъ Карповичъ Руденко съ высшимъ образов. съ 1910 года, жалованье . . . . . 1800 руб.

Куцеволовскій уч. свободное мѣсто, на которое приглашенъ агрономъ съ высшимъ образованіемъ—Григорій Васильевичъ Фесенко, съ жалованьемъ въ . . 1800 »

Кромѣ жалованья, всѣ агрономы получаютъ по 100 руб. квартирныхъ, всего . 700 »

Секретари С.-Х. Обществъ:

Семеновскаго—Иванъ Георгіевичъ Калашниковъ; съ 15 Ноября 1911 года, жалованье . . . . . 600 »

Лиховскаго—Демьянъ Афанасьевичъ Юхно; съ 1 Ноября 1911 года, жалованье 540 »

Попельнастовскаго—Игнатъ Павловичъ Борисенко; съ 15 Мая 1912 г., жалованье 540 »

Саксаганскаго—Никифоръ Александровичъ Мельниковъ; съ 1 Апрѣля 1912 г., жалованье . . . . . 540 »

Вольно-Хуторскаго—Иванъ Сергѣевичъ Ростовцевъ; съ 1907 года, жалованье . 700 »

Комисаровскаго—Петръ Ивановичъ Середенко; съ 4 Сентября 1911 г., жалованье 540 »

Желтянскаго—Степанъ Ефремовичъ Гавришъ; съ 9-го Февраля 1911 года, жалованье . . . . . 540 руб.

Анновскаго—Иванъ Сидоровичъ Мареничъ; съ 22 Декабря 1911 года, жалованье . . . . . 540 »

Зеленовскаго – Федоръ Никифоровичъ Галотта; съ 16 Февраля 1911 года, жалованье . . . . . 540 руб.

В.-Терновскаго - Василій Ивановичъ Алещенко; съ 1-го Октября 1911 года, жалованье . . . . . 540 »

Софіевскаго—Павелъ Андреевичъ Васьковскій; съ 1909 года, жалованье . . 540 »

Лозоватскаго—Семенъ Владимировичъ Садовскій; съ 1-го Апрѣля 1912 года, жалованье . . . . . 540 »

Адамовскаго—Даніилъ Паліевктовичъ Колпакъ; съ 1-го Августа 1912 года, жалованье . . . . . 540 »

Гуляй-Польскаго—Григорій Кириловичъ Безверхій; съ 1-го Іюня 1912 года, жалованье . . . . . 540 »

Куцеволовскаго—Антонъ Федоровичъ Бассій; съ 5-го Января 1911 года, жалов. 540 »

Обязанности служащихъ Агрономическаго Отдѣленія:

1. Уѣздный Агрономъ завѣдуетъ агрономическ. орган. въ уѣздѣ, канцеляріей отд. 12-ю сел.-хоз., складами, организаціей выставокъ, выпиской пособій для участковыхъ агрономовъ и состоитъ докладчикомъ при управѣ по агрономическимъ вопросамъ.

2. Дѣлопроизводитель ведетъ исходящіе и входящіе реестры, книги ордеровъ и инвентарную; по

входящему значится №№ 2007, исходящему—3039, всего—5046, на его обязанности лежитъ и отписка.

3. Бухгалтеръ с.-х. склада ведетъ учетъ суммъ этого склада и 12-ти его отдѣленій, отчетность агрономическихъ суммъ вообще и Романовскаго Земскаго имѣнія.

4. Завѣдующій Коммерческой частью ведетъ приходо-расходную, товарныя книги, производитъ выписку орудій и сѣмянъ для всѣхъ отдѣленій с.-х. склада, агрономическихъ участковъ и производитъ расцѣнку товаровъ.

5. Статистикъ занимается разработкой статистическихъ матеріаловъ, получаемыхъ отъ волостныхъ правленій, участковыхъ агрономовъ и секретарей с.-х. обществъ и добровольныхъ корреспондентовъ и, въ случаѣ необходимости, провѣряетъ ихъ на мѣстахъ.

6. Помощникъ Статистика ведетъ подсчетъ поступившихъ карточекъ, вѣдомостей, подборъ ихъ по волостямъ и производитъ разсылку всѣхъ опросныхъ бланковъ, а также печатаніе на машинѣ бумагъ, поручаемыхъ уѣзднымъ агрономомъ по дѣлопроизводству.

7. Писецъ при бухгалтеріи с.-х склада ведетъ регистрацію входящихъ и исходящихъ бумагъ, каковыхъ по входящему журналу значится 1029, исходящему 1091, а всего 2120, подшиваетъ бумаги, даетъ справки, переписываетъ бумаги и печатаетъ ихъ на машинкѣ.

8. Приказчикъ сельско-хозяйственнаго склада

производитъ сборку и разборку орудій, а также выдаетъ проданные орудія на Верхнеднѣпровскомъ складѣ.

Границы агрономическихъ участковъ:

1. Пригородній участокъ—волости: Пушкаревская, Ново-Григорьевская, Богдаровская, Семеновская; 42 поселка, населенія мужчинъ—13.619.

2. Лиховскій—волости: Лиховская, Николаевская, Бородаевская, Краснокутская, Попельнастовская и Байдаковвкая; 46 поселковъ, 17.552 чел.

3. Куцеволовскій—волости: Куцеволовская, Троицкая, Мишуринорогская и Успенская; 39 поселковъ—20.203 чел.

4. Саксаганскій -волости: Саксаганская, Комисаровская, Алферовская и Вольно-Хуторская, 49 поселковъ—19.854 чел.

5. Желтянскій—волости: Желтянская, Зеленская, и Анновская; 44 поселка—13.386 чел.

6. Адамовскій—волости: Адамовская, Александровская, и Гуляйпольская;

7. Весело-Терновскій -волости: Весело-Терновская, Ордо-Васильевская, Марьяновская, Лозоватская и Софіевская.

Въ настоящее время агрономовъ шесть, седьмой участокъ, Куцеволовскій, свободенъ.

Въ заключеніе Ревизіонная Комиссія должна сказать, что статистикъ агрономическаго отдѣленія не могъ подробно ознакомить Комиссіи съ факти-

ческой дѣятельностью участковой агрономической организаціи, т. к. служитъ въ Земствѣ недавно, съ Іюля сего года и не успѣлъ посѣтить на мѣстѣ всѣ агрономическіе участки и лично ознакомиться съ результатами опытно-культурныхъ работъ, а потому статистикъ давалъ свѣдѣнія Комиссіи только на основаніи докладовъ участковыхъ агрономовъ и данныхъ, полученныхъ отъ корреспондентовъ.

По сельско-хозяйственному складу при агрономическомъ отдѣлѣ замѣтна вялость его дѣятельности по развитію дѣла и желательно было бы усилить энергію служащихъ и руководителей склада.

Окончивъ докладъ по всѣмъ отраслямъ Земства, Ревизіонная Комиссія не можетъ не выразить свою просьбу, чтобы Земское Собраніе, совмѣстно съ Ревизіонной Комиссіей, выразило благодарность всѣмъ работникамъ на земской нивѣ и особенно Земской Управѣ, во главѣ которой стоитъ Предсѣдатель М. М. Савенко: при чемъ всѣмъ служащимъ въ вознагражденіе за ихъ усиленный трудъ выдать единовременно мѣсячное содержаніе.

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 94.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 116.

Верхнеднѣпровскому Очередному 47 XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, I-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 44

со смѣтой расходовъ по народному образованію на 1913 г.

Согласно новымъ разсчетамъ на введеніе въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ всеобщаго обученія, по докладу Управы № 49, Уѣздная Управа имѣетъ честь представить Уѣздному Земскому Собранію смѣту расходовъ на народное образованіе на 1913 годъ.

1. Расходы, относящіеся къ начальному народному образованію (вѣд. № 2 док. 49).

а) Содержаніе земскихъ и двухклассныхъ министерскихъ училищъ, существовавшихъ до 1 сентября 1912 г. и открытыхъ съ 1 сентября 1912 г. а именно:

52	земскихъ однокомплектныхъ	. 52	компл.
25	„ двухкомплектныхъ .	. 50	„

6 земскихъ трехкомплектныхъ .	. 18	комп.
4 министерскихъ трехкомплектныхъ .	12	„
3 „ двухкомплектныхъ .	6	„

Итого 90 училищъ при 138 комплект.

1) жалованье законоучителямъ .	6245 р.			
2) » 1-мъ учителямъ (завѣд.)	39480 »			
3) » 2-мъ учащимъ . .	15162 »			
4) » 3-мъ » . .	3960 »			
5) за завѣдываніе училищами . .	5400 »			
6) взносы въ эмеритальную кассу .	3753 »			
7) на преподаваніе гимнастики .	3600 »			
8) » » пѣнія . .	360 »			
9) плата служителямъ . . .	9228 »			
10) библіотеки, учебныя пособія и письменныя принадлежности .	12240 »			
11) отопленіе зданій . . .	13540 »			
12) освѣщеніе » . . .	1660 »			
13) мелкіе хозяйственные и канцелярскіе расходы . . .	1245 »			
14) амортизація оборудованія (10%)	5488 »			
15) ремонтъ училищныхъ помѣщеній (1%)	9700 »			
16) страховка (½%) . . .	4850 »			
Итого по п. а)		135911	90524	45387
кредитомъ		—	12080	—

На покрытіе 135.911 руб. ожидается:

	1913 г.	1912 г.	болѣе			
Отъ казны на двухкласси. учил.	7520	7520	—			
Отъ казны на земскія училища	46800	45780	1020			
Итого .	54320	53300	1020			
б) На содержаніе новыхъ 11 училищъ при 22 комплектахъ, открываемыхъ съ 1-го Сентября 1913 года, по тѣмъ же рубрикамъ				7368	—	7368
и на оборудованіе ихъ				8556	—	8556
Итого по б) .				15924	—	15924

На покрытіе 15.924 р. ожидается:

Отъ казны на 22 комплекта	2860	—	2860			
Отъ казны на оборудованіе	4400	—	4400			
Итого по п. Б	7260	—	7260			
в) На содержаніе двухъ существующихъ училищъ однокомплектныхъ, расширяемыхъ съ 1 сентября 1913 г., въ двухкомплектныя по тѣмъ же рубрикамъ				462	—	462

на оборудованіе ихъ	858		858
Итого по В) . .	1320	—	1320

На покрытіе 1320 р ожидается:

	1913 г.	1912 г.	болѣе
Отъ казны на 2 комплекта	260	—	260
Отъ казны на оборудованіе	400	—	400
Итого .	660		660

г) Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ	2000	2000	—
Всего по отд. I . .	155155	92524	62631
кредитомъ . .	—	12080	—

На покрытіе 155.155 р. ожидается:

Отъ казны:			
на 7 двухклассн. училищъ	7520	7520	—
на 83 училищ. 120 комп. (старыхъ) . . .	46800	45780	1020
на 13 училищ. 24 комп. (новыхъ) . . .	3120	—	3120
на оборудов. 24 комплект.	4800		4800
Итого .	62240	53300	8940

Въ доходную смѣту вносится отъ казны—62.240 руб.

Ст. II. Постройка школьныхъ зданій.

На окончаніе постройки училищныхъ зданій очереди 1913 года (докл. 49) и на начало постройки училищныхъ зданій очереди 1914 г., исчислено по докладу Управы № 49 вѣд. № 2				158000	20000	138000
кредитомъ .				—	74000	—
	1913 г.	1912 г.	Болѣе			
Ожидается отъ казны:						
на вновь открываемыя						
3 учил. 1 комп. по 2000 р.	6000	—	6000			
5 „ 2 „ „ 4000 „	20000	12000	8000			
3 „ 3 „ „ 5000 „	15000	15000	—			
преобразуемыя						
1 въ 2 компл. камен. 2000 р.	2000	—	2000			
1 „ 2 » дерев. 1500 „	1500		1500			
Всего .	44500	27000	17500			
Всего по I отдѣл.				313155	112524	200631
кредитомъ .				—	86080	—

	1913 г.	1912 г.	болѣе			
Въ томъ числѣ:						
отъ казны . . .	106740	80300	26440			
„ капитала Нитте .	228	228				
„ Земства . . .	206127	112524	93603			
кредитомъ . .	—	86080	—			

II. Расходы не относящіеся къ начальному народному образованію.

Ст. 1. 1) На классы ручного труда при Ордо-Васильевскомъ, Богодаровскомъ земскихъ и Мишуринорогскомъ 2-хъ классн. по 200 руб.— 600 рублей и на устройство класса ручного труда при Семеновскомъ училищѣ 360 руб. *)	960	1200	—
2) На пріобрѣтеніе похвальн. листовъ .	100	100	—
3) „ устройство праздниковъ древонасажденія	200	200	—
И т о г о .	1260	1500	—
Ст. 2. Пособіе на содержаніе школы при тюрьмѣ	100	100	—
И т о г о .	100	100	—

*) оборудованіе 240 руб., матеріалъ 80 руб., жалованье 40 руб.

Ст. 4. Пособіе учебнымъ заведеніямъ:			
1) Верхнеднѣпр. мужской гимназіи .	2000	1000	1000
2) » женской » . .	3000	3000	
3) » городскому 6 классн. училищу	600	600	
Итого .	5600	4600	1000
Ст. 5. Расходы по управленію земскими училищами:			
1) на канцелярію Училищнаго Совѣта .	200	200	—
2) завѣдывающему школьнымъ отдѣленіемъ	2400		2400
3) дѣлопроизводителю	1000	840	160
4) библіотекарю	600	600	—
Итого .	4200	1640	2560*)
Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала:			
1) на педагогическіе курсы при Верхнеднѣпровскомъ высшемъ начальномъ училищѣ (докладъ № 57)	1000		1000

*) Постановленіемъ Собранія 3 Апрѣля 1912 г. ассигновка увеличена на 2000 р. кредитомъ до внесенія въ смѣту на 1913 годъ, почему эта сумма и вносится въ проектъ смѣты съ добавленіемъ къ ней 560 руб. необходимыхъ на добавочное содержаніе личному составу школьнаго отдѣленія, а всего 4200 руб.

2) Новомосковской учительской семинаріи на музыку	150	150	—
Итого .	1150	150	1000
Ст. 8-я. Пособія и награды учащимъ и учащимся:			
1) въ распоряженіе Училищнаго Совѣта	1000	1000	—
2) на 50 стипендій при 2 класси. училищахъ по 48 руб.	2400	2400	—
3) на три такихъ же стипендіи—2—Малевинскаго и 1—Кондратенко (по 75 р.) .	225	225	—
4) на 7 стипендій для окончившихъ лучшихъ учениковъ 2-хъ класси. училищъ на память ЦАРСТВОВАНІЯ ДОМА РОМАНОВЫХЪ по 120 руб. (докладъ № 54) .	840	—	840
5) на выдачу пособія за право ученіе въ распоряженіе Управы (докладъ № 62)	1700	1500	200
Итого .	6165	5125	1040
Ст. 9-я. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ.			
1) на 12 стипендій въ Новомосковской учительской семинаріи по 200 руб. (отъ Губернскаго Земства 800 руб.) . . .	2400	1344	1056
2) на учрежденіе 3 стипендій въ па-			

мять 300-лѣтія ДОМА РОМАНОВЫХЪ въ Новомосковской и Александровской учительскихъ семинаріяхъ (докладъ № 54) по 200 руб.	600	—	600
3) Верхнеднѣпровскомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ 3 стипендіи по 200 р. (докладъ № 61)	600	540	60
4) въ Саксаганскомъ ремесленномъ училищѣ—имени Гротто-Слепиковскаго . .	150	150	—
5) Высшихъ женскихъ медицинскихъ курсахъ Килимникъ	180	180	—
6) Реальномъ училищѣ Садовскому .	150	150	—
Гельмерсенъ .	—	300	—
Кучеренковой .	—	300	—
И т о г о .	4080	2964	1116

Въ томъ числѣ отъ Губернскаго Земства 800 руб.

Ст. 10. Общія мѣры по распространенію народнаго образованія.

1) По ходатайству Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта на юбилейныя брошюры и изданія въ память 300-лѣтія ДОМА РОМАНОВЫХЪ (докладъ № 119)	1000	500	500

Обществамъ вспомоществованія:			
фельдшерской школы . .	200 р.		
церк. прих. „ . .	100 „		
Новомосков. уч. семинаріи .	100 „		
учащимъ Екат. губ. . .	25 „	—	425 —
Итого по II отд. .		23555	17004 2551
ВСЕГО. .		336710	129528 207182
кредитомъ . .		—	86080 —
Въ томъ числѣ:			
отъ казны	106.740 р.		
„ Губернскаго Земства . .	800 „		
„ капитала Нитте . . .	228 „		
„ Уѣзднаго Земства. . .	228.942 „		

Противъ общей смѣты 1912 года на народное образованіе въ 1913 году болѣе на 207.182 руб. въ томъ числѣ отъ казны 106.740 руб. и Уѣзднаго Земства 100.442 руб.

Докладывая настоящую смѣту по народному

образованію на 1913 годъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздное Земское Собраніе таковую смѣту утвердить.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія, разсмотрѣвъ подробно смѣту расходовъ по народному образованію, исчисленныхъ на 1913 г., нашла, что смѣта эта составлена во всемъ согласно проектированнымъ нормамъ по содержанію и оборудованію училищъ. Собственно на начальное народное образованіе расходъ выразился въ суммѣ 313.155 руб. (155.155 руб. на содержаніе училищъ, ихъ ремонтъ и оборудованіе и 158.000 руб. на постройку училищныхъ зданій), въ томъ числѣ отъ казны 106.740 руб. и изъ суммъ земскаго сбора 206.415 руб., болѣе противъ прошлаго года на 93.891 руб.

Во второмъ отдѣлѣ этой смѣты исчислены расходы на выдачу разныхъ пособій на содержаніе учебныхъ заведеній, расходы по управленію училищами, учрежденіе педагогическихъ курсовъ, выдача стипендій, пособіе учащимъ и проч. въ суммѣ 23.555 руб.

Всего расхода по смѣтѣ на народное образованіе исчислено на 1913 г.— 336 710 руб., т. е. болѣе противъ 1912 г. на 207 182 руб., на покрытіе которыхъ въ 1913 г. имѣетъ поступить:

отъ казны	106.740	руб.
Губернскаго Земства . . .	800	„
% съ капитала Нитте . .	228	„
и изъ земскихъ сборовъ . .	228 942	„

собственно изъ земскихъ сборовъ на 1913 г. испрашивается болѣе 1912 г. на 100.442 руб.

Увеличеніе это объясняется тѣмъ, что въ смѣту 1912 года было внесено на школьное строительство только 20.000 р., тогда какъ стоимость построекъ, возведенныхъ въ 1912 г. доходитъ до 94.000 руб., на покрытіе которыхъ, чтобы не обременять земской смѣты, было разрѣшено Управѣ кредитомъ 74.000 руб. и 12 080 руб., тоже кредитомъ на содержаніе училищъ, всего было разрѣшено кредитомъ 86.080 руб.

Увеличеніе же смѣты на начальное образованіе въ 1914 г. потребуется отъ Земства уже только на 10.488 руб.

При смѣтѣ имѣется приложеніе, въ которомъ

указаны рѣшительно всѣ расходы, предположенные въ 1913 г. по всѣмъ земскимъ училищамъ уѣзда, существующимъ и предположеннымъ къ открытію въ 1913 г., каковое приложеніе дѣлаетъ разсмотрѣніе смѣты яснымъ и удобнымъ.

Комиссія проситъ Собраніе смѣту утвердить.

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 95.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 117.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 49

о введеніи въ уѣздѣ всеобщаго обученія.

Проектъ введенія въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія составленъ въ 1908 году, но такъ какъ пособія овъ М-ва Нар. Просвѣщенія отпущены лишь въ началѣ 1912 года (предложенія Департамента М. Н. Пр. отъ 23 января и 8 февраля 1912 г. за №№ 3325 и 5182), то введеніе всеобщаго обученія было начато здѣсь съ **1 сентября 1911 года**. При этомъ Министерствомъ было поставлено въ непремѣнное условіе сокращеніе срока введенія всеобщаго обученія съ 21 года до 15 лѣтъ, съ приближеніемъ, по возможности, къ 10 лѣтнему, съ каковымъ условіемъ и согласилось Верхнеднѣпровское Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 3 апрѣля 1912 года, по докладу Уѣздной Земской Управы за № 1 «о положеніи дѣла введенія въ Верхнеднѣпр. уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія».

Въ виду указаннаго сокращенія срока и въ виду того, что за время съ 1908 по 1911 годъ въ положеніи всего этого дѣла произошли нѣкоторыя существенныя измѣненія, явилась надобность въ пересоставленіи нѣкоторыхъ частей проекта введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія, принятаго Уѣзднымъ Земствомъ въ 1908 году, и главнымъ образомъ **финансоваго плана**. При этомъ Уѣздною Земскою Управою была принята во вниманіе постановка этого дѣла въ другихъ уѣздахъ Екатерин. губерніи, напримѣръ, въ Александровскомъ, Славяносербскомъ и Новомосковскомъ, гдѣ уже приступлено ко введенію всеобщаго обученія съ 1909—1910 года.

Въ настоящемъ докладѣ Уѣздная Земская Управа предлагаетъ вниманію Уѣзднаго Земскаго Собранія въ новой редакціи тѣ части проекта, которыя подлежали измѣненію.

А. Школьная сѣть въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ.

I

1) О селеніяхъ въ уѣздѣ.

Такъ какъ съ 1908 года въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ началось въ значительной степени вмѣстѣ съ переходомъ крестьянъ къ единоличному владѣнію землей разселеніе жителей по хуторскимъ и отрубнымъ хозяйствамъ, каковое разселеніе въ настоящее время нельзя считать законченнымъ, то является надобность въ измѣненіи нѣкоторыхъ изъ тѣхъ пунктовъ, въ которыхъ по школьной сѣти намѣчено открытіе начальныхъ училищъ, и въ устройствѣ таковыхъ на новыхъ мѣстахъ, напримѣръ на хуторахъ; однако пересоставленіе школьной сѣти въ настоящее время представляется невозможнымъ, въ виду того, что далеко еще не всѣ крестьянскія

общества въ уѣздѣ перешли къ единоличному владѣнію землей, и можетъ быть выполнено постепенно, по мѣрѣ осуществленія проекта всеобщаго обученія,—почему, пока, школьная сѣть оставляется въ прежнемъ видѣ, тѣмъ болѣе, что большинство школъ все же останется на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онѣ намѣчены.

2) Число жителей въ уѣздѣ. Всего жителей къ 1911 году въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ по разсчетамъ Министерства Народн. Пр. должно быть 277.155, по даннымъ же Земской Управы 282.020. Для упрощенія расчетовъ взято среднее число—**280.000.**

3) Число дѣтей школьнаго возраста. Число дѣтей школьнаго возраста въ уѣздѣ (т. е. 8, 9, 10 и 11 л.) принято равнымъ 10% числа всѣхъ жителей т. е. **28.000.**

При этомъ принятъ во вниманіе приростъ числа дѣтей школьнаго возраста, которое на 10-й годъ введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія, т. е. въ 1920 г., по разсчету М. Н. Пр. будетъ равно **28.493** (9% числа жителей);—къ тому времени, вмѣстѣ съ надлежащимъ устройствомъ при Уѣздной Земской Управѣ отдѣленія по народному образованію, явится полная возможность опредѣлить число дѣтей школьнаго возраста путемъ дѣйствительнаго подсчета ихъ на мѣстахъ и установленія правильной ихъ регистраціи.

II.

1) Существующія начальныя училища Вѣдомства М. Н. Пр. Въ 1911 году въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ существовали слѣдующія начальныя училища Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, при чемъ въ школьной сѣти сдѣланы нѣкоторыя измѣненія по этому отдѣлу, такъ какъ съ 1908 года въ

уѣздѣ было закрыто 3 училища и открыто также 3 новыхъ училища:

1) 68 земскихъ начальныхъ училищъ,

2) 7 двухклассныхъ министерскихъ училищъ,

3) 2 министерскихъ желѣзнодорожныхъ,

4) 5 начальныхъ и 2 двухклассныхъ, содержимыхъ желѣзными рудниками и

7) 7 нѣмецкихъ училищъ, **всего 91 училище.**

2) Составъ этихъ училищъ.

Составъ всѣхъ этихъ училищъ въ 1911 г. и предполагаемый составъ ихъ по введеніи всеобщаго обученія слѣдующій:

въ 1911 году.			**по введеніи вс. обученія.**		
А. Земскія училища:					
1 комплектныхъ .		49	1 комплектныхъ . .		11
2 „ . .		18	2 „ .		47
3 „ . .		1	3 „ . .		10
Итого: училищъ . .		68	Итого: училищъ . .		68
комплектовъ .		88	комплектовъ		135
учащихся .		4807	учащихся .		6987
Б. Двухклассныя министерскія.					
2 комплектныхъ . .		3	2 комплектныхъ . .		3
3 „ . .		4	3 „ . .		4
Итого: училищъ . .		7	Итого: училищъ . .		7
комплектовъ		18	комплектовъ .		18
учащихся .		1016	учащихся .		895

В. Желѣзнодорожныя.

4 комплектныхъ . .	2		4 комплектныхъ .	2	
Итого: училищъ . .	2		Итого: училищъ .	2	
комплектовъ	8		комплектовъ	8	
учащихся .	303		учащихся .	320	

Г. Рудничныя.

1 комплектныхъ . . .	5		1 комплектныхъ . . .	1	
3 „ . . .	1		2 „ . . .	4	
4 „ . . .	1		3 „ . . .	1	
			4 „ . . .	1	
Итого: училищъ . .	7		Итого: училищъ . .	7	
комплектовъ	12		комплектовъ	16	
учащихся . .	538		учащихся . .	821	

В. Нѣмецкія.

1 комплектныхъ . . .	4		1 комплектныхъ . . .	3	
2 „ . . .	2		2 „ . . .	3	
3 „ . . .	1		3 „ . . .	1	
Итого: училищъ . .	7		Итого: училищъ . .	7	
комплектовъ	11		комплектовъ	12	
учащихся . .	413		учащихся .	457	
Всего училищъ .	91		**Всего** училищъ .	91	
комплектовъ . .	137		комплектовъ . .	189	
учащихся . . .	7077		учащихся	9480	

3) Расширеніе существующихъ училищъ.

Такимъ образомъ существующія въ уѣздѣ начальныя училища при введеніи всеобщаго начальнаго обученія расширяются, т. е. составъ ихъ изъ 137 комплектовъ увеличивается до 189, болѣе на 52 комплекта, а именно:

преобразуются.			остаются безъ измѣненій.		
А. Земскія училища.					
Изъ 1 комп. въ 2 комп.		30	1 комплектныхъ		11
„ 1 „ „ 3 „		8	2 „		17
„ 2 „ „ 3 „		1	3 „		1
Итого училищъ		39	Итого училищъ		29
новыхъ комплектовъ		47			
Б. Рудничныя.					
Изъ 1 комп. въ 2 комп.		4	1 комплектныхъ		1
			3 „		1
			4 „		1
Итого училищъ		4	Итого училищъ		3
новыхъ комплектовъ		4			
В. Нѣмецкія.					
Изъ 1 комп. въ 2 комп.		1	1 комплектныхъ		3
			2 „		2
			3 „		1
Итого училищъ		1	Итого училищъ		6
новыхъ комплектовъ		1			

Вслѣдствіе этихъ измѣненій составъ всѣхъ 91 училищъ Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія при введеніи всеобщаго обученія получится слѣдующій: *)

въ 1911 году.		по введеніи вс. обученія.	
1 комплектныхъ . . .	58	1 комплектныхъ . .	15
2 „ . . .	23	2 „ . . .	57
3 „ . . .	7	3 „ . . .	16
4 „ . . .	3	4 „ . . .	3

III.

Церковно-приходскія школы.

Составъ церковно-приходскихъ школъ, вошедшихъ въ школьную сѣть Верхнеднѣпровскаго уѣзда, остается въ прежнемъ видѣ, т. е:

въ 1911 году.		по введеніи вс. обученія.	
1 комплектныхъ . . .	48	1 комплектныхъ . . .	36
2 „ . . .	7	2 „ . . .	19
Итого: училищъ . .	55	Итого: училищъ . .	55
комплектовъ	62	комплектовъ	74
учащихся .	3307	учащихся .	3701

*) Алферовское начальное училище преобразуется изъ 3-хъ въ 2-хъ комплектное, сообразно числу классныхъ комнатъ и количеству учащихся.

IV.

Объ открытіи новыхъ училищъ

Итого существующія въ уѣздѣ начальныя училища обоихъ Вѣдомствъ (Народнаго Просвѣщенія и Духовнаго), въ составѣ 146 училищъ при 199 преподавателяхъ и 10.384 учащихся, при введеніи всеобщаго обученія будутъ имѣть 263 комплекта и 13 181 учащихся.

Остающіеся внѣ школы 14 819 учащихся предположено размѣстить въ 146 новыхъ земскихъ начальныхъ училищахъ, которыя необходимо открыть въ періодъ времени введенія всеобщаго обученія въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, т. е. съ 1911 по 1925 г. Изъ этихъ 146 новыхъ училищъ 129 училищъ на 13.448 учащихся указаны въ школьной сѣти уѣзда, составленной въ 1908 году, остальныя же 17 училищъ на 1371 учащихся предполагается открыть на хуторахъ и новыхъ поселкахъ, образующихся здѣсь и не вошедшихъ въ школьную сѣть. Новыя училища предполагается открыть въ слѣдующемъ составѣ, сообразно числу дѣтей школьнаго возраста въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ эти училища намѣчены къ открытію:

1	комплектныхъ	46	при	46	комплектахъ,
2	»	59	»	118	»
3	»	41	»	123	»

Итого училищъ 146 при 287 комплектахъ.

Слѣдовательно, Верхнеднѣпровскому Уѣздному Земству предстоитъ оборудовать и открыть въ уѣздѣ въ теченіе 15 лѣтъ 47 новыхъ школьныхъ комплектовъ при существующихъ начальныхъ училищахъ и

287 комплектовъ въ совершенно новыхъ училищахъ, всего же **334** новыхъ школьныхъ комплекта

Такимъ образомъ по введеніи всеобщаго обученія всего въ уѣздѣ получится начальныхъ училищъ Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія 237, а именно:

1	комплектныхъ	61	при 61	комплектахъ,
2	„	116	„ 232	„
3	„	57	„ 171	„
4	„	3	„ 12	„
Итого	училищъ	237	при 476	комплектахъ,

а всего вмѣстѣ съ училищами Духовнаго Вѣдомства 282 начальныхъ училища при 550 комплектахъ, въ которыхъ и будутъ размѣщены всѣ 28.000 учащихся, при чемъ на одного учащаго придется по 50,9 учащихся; если же считать на одного преподавателя по 55 учащихся, то во всѣхъ этихъ училищахъ въ состояніи размѣститься 30.250 учащихся, каковое количество ихъ и будетъ въ уѣздѣ ко времени окончанія осуществленія школьной сѣти, т. е. въ 1925 году при приростѣ ихъ, согласно расчетамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ 1,49% (30.678 дѣтей).

V.

О селеніяхъ внѣ школьн. районовъ

Число пунктовъ, остающихся внѣ школьныхъ районовъ, показано въ школьной сѣти, а именно: 6 хуторовъ съ 37 учащимися, которые причислены къ ближайшимъ училищамъ, при чемъ имъ будетъ предоставлена возможность посѣщать училища или

путемъ устройства ночлежныхъ пріютовъ, или путемъ найма для нихъ квартиръ. Новыя училищныя зданія, строющіяся въ настоящее время въ уѣздѣ, настолько помѣстительны, что если въ нѣкоторыхъ изъ нихъ и будутъ ночевать 3—5—7 учениковъ, что это не можетъ вызвать особыхъ неудобствъ, поэтому, если бы при ближайшемъ обслѣдованіи оказалось, что число пунктовъ, лежащихъ внѣ школьныхъ районовъ, за время осуществленія школьной сѣти и увеличилось, то учащимся безъ особыхъ затрудненій всегда можетъ быть предоставлена возможность учиться въ ближайшемъ училищѣ.

VI.

Порядокъ осуществленія школьной сѣти, т. е. расширеніе существующихъ и открытіе новыхъ училищъ въ уѣздѣ предполагается слѣдующій:

№ №	Годы	Новыя училища: Типы училищъ по числу комплектовъ: 1 к.	2 к.	3 к.	Число новыхъ комплектовъ	Преобразованіе существующихъ училищъ: изъ: 1 к.	2 к.	въ: 2 к.	3 к.	Число новыхъ комплектовъ	Общее число новыхъ комплектовъ	Типъ постройки при расширеніи учил.: Камен.	Дерев. или смѣшой.
1	1911	2	5	—	12	1	1	—	2	3	15	2	—
2	1912	2	3	3	17	—	—	—	—	—	17	—	—
3	1913	3	5	3	22	2		2		2	24	1	1
4	1914	4	4	3	21	3		3	—	3	24	2 *)	1

*) Одно зданіе строится новое.

№ №	Годы	Новыя училища: Типы училищъ по числу комплектовъ 1 к.	2 к.	3 к.	Число новыхъ комплектовъ	Преобразованіе существующихъ училищъ: изъ 1 к.	2 к.	въ 2 к.	3 к.	Число новыхъ комплектовъ	Общее число новыхъ комплектовъ	Типъ постройки при расширеніи учил.: Камен.	Дерев. или глинобит.
5	1915	4	4	3	21	3		3		3	24	2	1
6	1916	4	4	3	21	2		2		2	23	1 *)	1
7	1917	3	4	3	20	3	—	3	—	3	23	2	1
8	1918	3	4	3	20	3	—	3	—	3	23	2 *)	1
9	1919	3	4	3	20	3	—	3	—	3	23	2	1
10	1920	3	4	3	20	3	—	3	—	3	23	2 *)	1
11	1921	3	4	3	20	3	—	3	—	3	23	2	1
12	1922	3	4	3	20	2	—	1	1	3	23	1 *)	1
13	1923	3	4	3	20	2		1	1	3	23	1	1
14	1924	3	3	3	18	3	—	1	2	5	23	2 *)	1
15	1925	3	3	2	15	5	—	2	3	8	23	4 *)	1
	Итого	46	59	41	287	38	1	30	9	47	334	26	13

Изъ указаннаго числа новыхъ школьныхъ комплектовъ 15 комплектовъ очереди 1911 года обо-

*) Одно зданіе строится новое.

рудованы и открыты съ 1-го Сентября 1911 года, 17 комплектовъ открыты съ 1-го Сентября 1912 года, и въ текущемъ же 1912 году приступлено къ постройкѣ 11 новыхъ школьныхъ зданій очереди 1913 года.

Согласно требованію Министерства Народнаго Просвѣщенія при полученіи пособій отъ казны на постройку училищныхъ зданій Уѣздное Земство должно дать обязательство въ томъ, что сооружаемыя зданія будутъ служить исключительно для нуждъ школъ и что они будутъ ремонтироваться и страховаться на счетъ Уѣзднаго Земства; такъ какъ постройка школьныхъ зданій въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ производится при пособіи отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, то Уѣздная Земская Управа проситъ Земское Собраніе разъ навсегда дать указанное обязательство, что можетъ быть выражено въ постановленіи о принятіи настоящаго доклада Управы.

Въ приведенной таблицѣ порядка открытія въ уѣздѣ новыхъ школьныхъ комплектовъ указано лишь число ихъ по годамъ, что необходимо для подсчетовъ въ финансовомъ планѣ введенія всеобщаго обученія. Что же косается вопроса о томъ, какія именно училища надлежитъ устраивать прежде, а какія послѣ, то въ этомъ случаѣ необходимо сообразоваться, во первыхъ, со степенью дѣйствительной нужды въ школѣ въ томъ или иномъ районѣ, и во вторыхъ, съ желаніемъ населенія и со многими мѣстными условіями, которыя при этомъ необходимо принимать во вниманіе.

При этомъ Управа докладываетъ Собранію, что школьныя зданія строятся въ теченіе двухъ строительныхъ періодовъ и что выборъ мѣстъ, гдѣ именно слѣдуетъ устроить школу, дѣлается заблаговременно и по соглашенію съ Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

Б. Финансовый планъ осуществленія школьной сѣти (объясненіе).

Расходы.

Свѣдѣнія и предположенія Земства о введеніи въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ всеобщаго обученія.

I.

Свѣдѣнія о числѣ училищъ, содержимыхъ на земскія средства, учащихъ и учащихся въ нихъ.

Въ 1910 году земскихъ начальныхъ училищъ состояло въ уѣздѣ 68, въ которыхъ было учащихся 4807, учащихъ 88 и законоучителей и преподавателей Закона Божія 68 (вѣдомость финансоваго плана № 1-й, графы 1, 2 и 3-я).

II.

Свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ на народное образованіе по смѣтѣ Земства.

Такъ какъ введеніе всеобщаго обученія начато въ уѣздѣ съ 1 Сентября 1911 года, то всѣ расчеты по этому дѣлу необходимо начать, принявъ за осно-

ваніе смѣту Уѣзднаго Земства за 1910 г. По этой смѣтѣ назначено:

1)	на жалованье учащимъ	36548 руб.
2)	» » законоучителямъ .	3400 »
3)	» книги, учебныя пособія и клас. принадлежности	7360 »
4)	» хозяйственные (служит.) и проч. расходы	4532 »
5)	» строительныя нужды училищъ	22570 »
6)	» пособія министерск. и ц.-прих. школамъ	3450 »
7)	» проч. расходы по начальному образованію	7740 »
	И т о г о .	85600 руб.

8) на прочіе расходы по народному просвѣщенію, не относящіеся къ расходамъ по начальному образованію . . . 9348 »

9) и на введеніе всеобщаго обученія за вычетомъ 1875 рублей на гимнастику, каковая сумма причислена къ пункту 7-му . . . . . 42438 »

В с е г о 137.386 руб.

Такимъ образомъ очевидно, что за основаніе при расчетахъ финансоваго плана введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія необходимо принять сумму **85.600** рублей. (Вѣд. № 1, графы 4—22).

III.

Предположенія о новыхъ расходахъ, вызываемыхъ осуществленіемъ школьной сѣти.

Прежде, чѣмъ приступить къ исчисленію новыхъ расходовъ, вызываемыхъ осуществленіемъ школьной сѣти, необходимо установить **нормы** расходовъ для каждаго типа училищъ на постройку и расширеніе школьныхъ зданій, на книги и учебныя пособія, на оборудованіе училищъ мебелью и всѣмъ необходимымъ и на текущіе расходы по содержанію училищъ, такъ какъ со введеніемъ всеобщаго обученія сельскія общества должны быть освобождены отъ расходовъ по хозяйственному содержанію школъ, и обученіе должно быть безплатнымъ. Уѣздная Земская Управа тщательно занялась этимъ вопросомъ, воспользовавшись между прочимъ практикой и другихъ уѣздовъ Екатеринославской губерніи, гдѣ уже вводится всеобщее обученіе, и въ коллегіальномъ засѣданіи Управы 15-го Іюня текущаго года были выработаны и установлены слѣдующія нормы расходовъ на училища.

А. Стоимость постройки училищныхъ зданій со службами.

а) однокомплектнаго училища	. .	8000 руб.
б) двухкомплектнаго „	. . .	13000 „
в) трехкомплектнаго „	. .	19000 „

Расходъ на расширеніе существующихъ училищъ изъ одно въ двухъ и трехкомплектныя устанавливается въ 6000 руб. на комплектъ.

Б. Единовременный расходъ на оборудованіе начальныхъ училищъ обстановной.

№	Наименованіе предметовъ	Стоимость по типамъ училищъ		
		1 к.	2 к.	3 к.
	I. Оборудованіе училищъ.			
1	Икона съ лампадой . .	3 р.	6 р.	9 р.
2	Портретъ Государя Императора	5 »	10 »	15 »
3	Часы	10 »	10 »	10 »
4	30 ученическихъ партъ по 8 р.	240 »	480 »	720 »
5	Двѣ классныхъ доски . . .	15 »	30 »	45 »
6	Шкафъ для книгъ и пособій .	25 »	50 »	50 »
7	Столъ небольшой для учителя	5 »	10 »	15 »
8	Два стула	6 »	12 »	18 »
9	Умывальникъ для учащихся .	8 »	8 »	10 »
10	Лампа для служителя . .	1 »	1 »	2 »
11	Кадка для воды съ краномъ и крышкой	8 »	8 »	12 »
12	Вѣшалка для платья . . .	10 »	20 »	30 »
13	Вывѣска	8 »	8 »	8 »
14	Два флага національныхъ . .	3 »	3 »	3 »
15	Колокольчикъ	1 »	1 »	1 »

№	Наименованіе предметовъ	Стоимость по типамъ училищъ		
		1 к.	2 к.	3 к.
16	Два ведра, двѣ кружки, топоръ, лопаты, веревки, кочерга, ящики и совки для угля и проч.	10 р.	15 р.	20 р.
17	Печать училища и книги:			
	1) инвентарь имущества и пособій			
	2) инвентарь библіотеки и учебниковъ			
	3) приходо-расходная . . .			
	4) для записи ученическ. свидѣтельствъ			
	5) визитаціонная			
	6) разносная	8 »	8 »	8 »
	ИТОГО . .	371 р.	685 р.	983 р.
	2. Оборудованіе квартиръ учащихъ.			
1	Кухонный столъ	3 р.	6 р.	6 р.
2	Обѣденный столъ	5 »	10 »	15 »
3	Столъ для занятій . . .	8 »	16 »	24 »
4	4 стула	12 »	24 »	36 »

№	Наименованіе предметовъ	Стоимость по типамъ училищъ		
		1 к.	2 к.	3 к.
5	Шкафъ комодъ для платья . .	15 р.	30 р.	45 р.
6	Двѣ лампы (3 р. и 1 р. . .	4 »	8 »	12 »
7	Два табурета . . .	2 »	4 »	6 »
	ИТОГО . .	49 р.	98 р.	144 р.
	ВСЕГО . .	420 р.	783 р.	1127 р.
	В. Текущіе расходы на содержаніе училищъ.			
1	Законоучителю	50 р.	75 р.	100 р.
2	Учителю или учительницѣ	360 »	720 »	1080 »
3	Одному изъ нихъ за завѣдываніе училищемъ	60 »	60 »	60 »
4	Для взноса на пенсію въ эмеритальную кассу Губернскаго Земства	27 »	54 »	81 »
5	На преподаваніе гимнастики .	40 »	40 »	40 »
6	На библіотеки, учебники, учебныя пособія и письменныя принадлежности	120 »	150 »	180 »
7	Служителю	84 »	120 »	150 »

№	Наименованіе предметовъ.	Стоимость по типамъ училищъ		
		1 к.	2 к.	3 к.
8	Отопленіе зданій	120 р.	175 р.	240 р.
9	Освѣщеніе	13 »	23 »	34 »
10	Мелкіе хозяйственные и канцелярскіе расходы	10 »	15 »	20 »
11	Амортизація оборудованія училищъ 10%	42 »	78 »	112 »
12	На ремонтъ училищныхъ помѣщеній 1%	80 »	130 »	190 »
13	На страховку зданій $\frac{1}{2}$% . .	40 »	65 »	95 »
	ИТОГО . .	1046 р.	1705 р.	2382 р.
	изъ нихъ:			
	а) учащимъ	537 р.	949 »	1361 »
	б) книги и пособія . . .	120 »	150 »	180 »
	в) хозяйственные и прочіе расходы	389 »	606 »	841 »
	ИТОГО . .	1046 р.	1705 р.	2382 р.

Примѣчаніе.

Всѣ остатки отъ указанныхъ расходовъ поступаютъ въ «**школьный фондъ**», за счетъ котораго

могутъ быть удовлетворяемы всевозможныя нужды училищъ, и главнымъ образомъ строительныя надобности въ будущемъ.

I) Предположенія о дополнительныхъ расходовъ на содержаніе нынѣ существующихъ училищъ.

А. До 1911 года законоучители во всѣхъ земскихъ училищахъ получали по 50 руб., независимо отъ величины училища и, слѣдовательно, по приведеннымъ выше нормамъ расходовъ, содержаніе ихъ съ 1911 года увеличивается, а именно: въ 18 двухкомплектныхъ училищахъ на 450 руб. (25×18) и въ одномъ трехкомплектномъ на 50 руб, всего на **500 р.** Увеличеніе содержанія учащимъ до установленной Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія нормы (360 руб.) касается 19 называвшихся прежде «помощниковъ» и «помощницъ» учителей и выражается въ суммѣ 1140 руб. (60×19) и добавочныхъ четыремъ изъ нихъ за выслугу лѣтъ 480 руб., итого **1620 р.**

Б. **При расширеніи** существующихъ земскихъ училищъ согласно проекта школьной сѣти а) новыхъ законоучителей не потребуется; б) расходъ на ихъ содержаніе увеличивается съ преобразованіемъ: 30 училищъ изъ одно въ 2 комплектныя (25 р.×30) на 750 руб., 8 училищъ изъ 1 въ 3 комплектныя (50 руб.×8) на 400 руб. и одного училища изъ 2 въ 3 комплектное на 25 руб., итого на **1175 р.**;

в) новыхъ учащихъ добавляется 47;

г) на ихъ содержаніе потребуется (360×47) **16.920 руб.**

Изъ всѣхъ указанныхъ дополнительныхъ расходовъ 500 руб. и 1620 руб., какъ добавочные къ содержанію учащихъ существующихъ училищъ, подлежатъ немедленному внесенію въ смѣту земства 1911 года, а именно $^1/_3$ этихъ суммъ (540 р. и 167 р.)—за время съ 1 сентября по 31 декабря 1911 г., и остальныя $^2/_3$—въ смѣту 1912 г. (Вѣдом. № 2, графы 2 -5; прочіе же расходы, вызываемые расширеніемъ существующихъ училищъ, т. е. 1175 руб. на жалованье законоучителямъ и 16.920 руб. на содержаніе новыхъ учащихъ, вносятся въ смѣту постепенно, по мѣрѣ открытія новыхъ комплектовъ при существующихъ училищахъ, какъ указано въ таблицѣ открытія новыхъ комплектовъ по годамъ, при чемъ каждый разъ сперва вносится въ смѣту $^1/_3$ потребной на жалованье учащимъ суммы,—(каждый новый школьный комплектъ открывается съ 1 сентября),—и на слѣдующій годъ $^2/_3$ этого расхода и $^1/_3$ новаго расхода и т. д. (Вѣдом. № 2, графы 6—9-я).

В. Увеличеніе расхода на библіотеки, учебники, учебныя пособія и письменныя принадлежности въ существующихъ училищахъ исчисляется слѣдующимъ образомъ:

а) по указаннымъ выше нормамъ расходовъ необходимо:

для 49 однокомплектн. училищъ (120 р.×49)=5880 р.
» 18 двухкомплектн. » (150 р.×18)=2700 »
» 1 трехкомплектн. » . . . . 180 »

Итого для 68 училищъ . . 8760 р.,

но по смѣтѣ 1910 года уже отпущено на этотъ предметъ . . . . . 7360 р.

слѣдовательно, остается добавить . . . . 1400 », каковой расходъ вносится въ смѣту 1911 года полностью (Вѣд, № 2, графа 10).

б) при расширеніи этихъ же училищъ добавляется разница въ нормахъ расходовъ на эту надобность, а именно при преобразованіи

30 училищъ изъ 1 въ 2 комплект. (30×30)=900 р.
8 училищъ изъ 1 въ 3 комплекти. (60×8)=480 »
1 училище изъ 2 въ 3 комплект. . . . . 30 »

Итого . **1410 р.**

Эта сумма вносится въ смѣту постепенно, по мѣрѣ преобразованія существующихъ земскихъ училищъ. Всего же по этой статьѣ увеличеніе расходовъ выразится въ суммѣ **2810 руб.** (графа 10 вѣд. № 2).

Г. Такимъ же образомъ исчисляется увеличеніе расходовъ въ существующихъ училищахъ и на хозяйственныя ихъ нужды, т. е. наемъ служителя, отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ зданій и мебели, страхованіе, мелкіе хозяйственные и канцелярскіе расходы:

а) необходимо по нормамъ—

для 49 однокомплектн. учил. (389 р.×49)=19.061 р.
» 18 двухкомплект. » (606 »×18)=10.908 »
» 1 трехкомплект. » — 841 »

Итого 30.810 р.

По смѣтѣ 1910 ассигновано . . . . . 4532 р.

необходимо добавить . . . . . **26.278 р.**

Изъ этой суммы въ смѣту 1911 г. вносится $^1/_3$, т. е. 8759 р., остальныя $^2/_3$, т. е 17.519 руб.. вносятся въ смѣту 1912 г. (Вѣд. № 2, графа 11).

б) При расширеніи этихъ же училищъ добавляется разница въ размѣрѣ текущихъ расходовъ на хозяйственныя нужды каждаго типа училищъ, т. е. добавляется при преобразованіи:

30 уч.	изъ	1	въ	2	комплектныя (217 р. ×30)=6510 р
8 уч.	„	1	„	3	„ (452 „ ×8)=3616 „
1 уч.	„	2	„	3	„ . . . . . 235 „

Итого . . 10.361 р.

Эта сумма вносится въ смѣту постепенно, по мѣрѣ открытія при существующихъ училищахъ новыхъ комплектовъ, при чемъ на первый годъ вносится $^1/_3$ потребной суммы, на второй годъ остальныя $^2/_3$ той же суммы и $^1/_3$ новаго расхода и т. д. Всего же увеличеніе расходовъ по этой статьѣ выразится въ суммѣ **36 639 р.** (Вѣд. № 2, графа 11) Такой значительный расходъ объясняется тѣмъ, что сюда входитъ отопленіе и освѣщеніе училищъ, лежавшее ранѣе на обязанности сельскихъ обществъ, затѣмъ сюда отнесены расходы на ремонтъ училищныхъ помѣщеній и мебели и страхованіе зданій.

Общій же размѣръ дополнительныхъ расходовъ на эти училища ко времени окончанія срока введенія всеобщаго обученія въ уѣздѣ будетъ равенъ **59664 р.**

(гр. 12 вѣд. № 2) О расходахъ на оборудованіе новыхъ комплектовъ сказано ниже.

2) Предположенія о новыхъ расходахъ на содержаніе вновь открываемыхъ училищъ.

Согласно указаннымъ выше нормамъ расходовъ на училища, размѣръ затратъ на содержаніе новыхъ, проектируемыхъ къ открытію въ теченіе періода 1911—1925 г., училищъ выразится въ слѣдующихъ суммахъ: 46 однокомплектныхъ уч. (919 руб. × 46) = 42274 руб.

59 двухкомплектныхъ (1551 р. × 59) 91509 р.

41 трехкомплектныхъ (2201 р. × 41) 90241 р.

Итого . . 224024 р.

Эти расходы распредѣлены на 15 лѣтъ и вносятся въ смѣту согласно указанному порядку открытія новыхъ училищъ; при этомъ на первый годъ вносится $^1/_3$ потребной суммы расходовъ, на второй годъ остальныя $^2/_3$ и $^1/_3$ новаго расхода и т. д. (Вѣд. № 2, графы 13 - 20-я), кромѣ расходовъ на книги и пособія.

Расходы на оборудованіе новыхъ комплектовъ мебелью и всѣмъ необходимымъ, какъ при расширеніи существующихъ училищъ, такъ и при открытіи новыхъ, выдѣлены въ вѣдомости финансоваго плана № 2 въ особую графу 21-ю и исчисляются сообразно числу открываемыхъ въ каждомъ году новыхъ школьныхъ комплектовъ, по 400 руб. въ среднемъ на каждый комплектъ. Поэтому въ смѣту 1911 г. внесено 6000 руб. на 15 комплектовъ; въ

1912 г. эта сумма повышена на 800 р., такъ какъ открывается въ этомъ году 17 комплектовъ; въ 1913, 1914 и 1915 г.г. прибавляется еще по 2800 р. (9600 руб на 24 комплекта); начиная же съ 1916 г. эта сумма уменьшается на 400 р.—по 9200 руб. на 23 комплекта до конца срока.

Особые расходы:

1) Съ увеличеніемъ числа училищъ является надобность въ учрежденіи еще одной должности запаснаго учителя въ уѣздѣ, что предположено сдѣлать въ 1915 году, почему въ смѣту этого года внесено дополнительныхъ 540 руб. на содержаніе второго запаснаго учителя (вѣд. № 2, гр. 22).

2) Въ виду выяснившагося за послѣднее время вопроса объ улучшеніи постановки въ Россіи физическаго воспитанія дѣтей повсемѣстно вводится обученіе школьниковъ шведской и сокольской гимнастикѣ, играмъ, спорту и военному строю, согласно **Высочайшему** указанію, почему въ проектъ введенія въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ всеобщаго обученія внесенъ кредитъ на жалованье преподавателямъ гимнастики, по 25 руб въ годъ на каждое училище. Но такъ какъ размѣръ вознагражденія этого оказался слишкомъ незначительнымъ, то Уѣздное Земское Собраніе 1911 года постановило увеличить таковое въ 17 училищахъ на 15 р., т. е. размѣръ вознагражденія за преподаваніе гимнастики опредѣлило для каждаго училища въ 40 руб Добавочный расходъ на это въ суммѣ 255 руб. внесенъ въ смѣту 1912 г. (Вѣд. № 2 гр. 23); въ то же время внесено 107 руб.—одна третья часть (съ 1 сентября

1912 г.) жалованья за преподаваніе гимнастики въ 8 новыхъ училищахъ очереди 1912 года; въ смѣту 1913 г. внесено 213 р. – остальныя двѣ трети этого жалованья, 1125 р. на увеличеніе до 40 руб этого жалованья въ остальныхъ училищахъ, 720 руб. на учрежденіе должности инструктора и 147 руб.—$^1/_3$ жалованья въ училищахъ очереди 1913 г; далѣе идетъ постепенное увеличеніе смѣты сообразно числу открываемыхъ новыхъ училищъ. Всего на этотъ предметъ къ послѣднему году введенія всеобщаго обученія потребуется 9280 руб (1875 р. + 7405 р.).

3) Расходы на 5 лѣтнія прибавки къ основному окладу содержанія учителей и учительницъ (три прибавки по 60 руб. къ окладу 360 р.) исчислены по дѣйствительной надобности и возможности на весь періодъ осуществленія школьной сѣти и показаны въ графѣ 24-й вѣдомости № 2.

4) Въ виду постановленія общеземскаго съѣзда по народному образованію 1911 г. въ Москвѣ о необходимости повысить матеріальное обезпеченіе персонала учащихъ въ начальныхъ училищахъ, а также въ цѣляхъ привлеченія въ Верхнеднѣпровскій уѣздъ учителей, въ которыхъ теперь, при повсемѣстномъ введеніи всеобщаго обученія, ощущается уже недостатокъ, Уѣздная Управа предположила нѣсколько увеличить получаемое учащими въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ содержаніе и хотя отчасти довести его до того размѣра, который установленъ, наприм.

въ Александровскомъ, Славяносербскомъ и другихъ уѣздахъ нашей губерніи. Съ этою цѣлью Управа предположила съ будущаго 1913 года установить выдачу вознагражденія за завѣдываніе училищемъ одному изъ учащихъ по 60 р. на училище и принять на счетъ Уѣзднаго Земства взносы въ эмеритальную кассу Екатеринославскаго Губернскаго Земства (вычетъ на пенсію отъ Земства) всѣхъ учащихъ начальныхъ училищъ уѣзда, по 27 руб. въ годъ за каждаго учащаго, какъ это введено, напр., въ Новомосковскомъ и Славяносербскомъ уѣздахъ. Назначеніе вознагражденія за завѣдываніе училищемъ является вполнѣ справедливымъ, т. к. учитель, завѣдывающій училищемъ, несетъ особые труды по завѣдыванію помѣщеніемъ и имуществомъ ввѣренной ему школы, ведетъ хозяйство ея, пріобрѣтаетъ отопленіе и освѣщеніе, ведетъ инвентари имущества, библіотекъ и пособій, ведетъ отчетность и переписку по дѣламъ училища и является вообще отвѣтственнымъ лицомъ; съ другой стороны назначеніе особаго вознагражденія за завѣдываніе училищемъ заставитъ учащихъ внимательнѣе относиться къ исполненію этихъ своихъ обязанностей. Что касается принятія земствомъ на себя взносовъ съ содержанія учащихъ въ эмеритальную кассу Губернскаго Земства, то эта мѣра также современна и желательна, такъ какъ въ значительной степени облегчаетъ учащимъ обязательное для огромнаго большинства ихъ участіе въ двухъ кассахъ—эмеритальной Губернскаго

Земства и пенсіонной при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія (Вѣдомость № 2, графы 25 и 26-я).

5) Съ 1 января 1912 г., согласно проекта введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія и съ согласія М-ва Народнаго Просвѣщенія 7 двухклассныхъ министерскихъ училищъ въ уѣздѣ перешли въ полное хозяйственное вѣдѣніе Уѣзднаго Земства, при чемъ въ кассу земства поступаютъ 7520 р., отпускаемые Министерствомъ на содержаніе этихъ училищъ; вмѣстѣ съ тѣмъ съ сельскихъ обществъ снимаются денежные взносы на содержаніе этихъ училищъ въ суммѣ 2460 р., поставка для нихъ отопленія, освѣщенія, прислуги и проч. Поэтому въ смѣту Земства необходимо внести добавочную сумму на содержаніе этихъ училищъ къ суммѣ 1450 р., которая и раньше отпускалась земствомъ въ пособіе имъ. Добавочная сумма въ размѣрѣ **7907 р.** внесена въ смѣту 1912 г.; затѣмъ въ смѣту 1913 года вносится 696 руб. на взносы въ эмеритальную кассу земства и на добавки по 30 руб. до 60 руб. за завѣдываніе училищами (Вѣд. № 2, гр. 27-я). Разсчеты по содержанію 2-хъ классныхъ министерскихъ училищъ сдѣланы согласно штатамъ ихъ, утвержденнымъ учебнымъ начальствомъ, и сообразно указаннымъ выше нормамъ расходовъ на училища и приведены въ слѣдующей таблицѣ:

Содержаніе 2-хъ классныхъ министерскихъ училищъ съ 1912 г.

№	Названіе училищъ	Законоучителю	Завѣдывающему училищемъ	2 учителю	3 учителю	За завѣдыв. училищемъ	Взносъ въ земству	Пѣніе	Гимнастика	Канцелярск. расходы	На книги и учеб. пособія	Служителю	Отопленіе	Освѣщеніе	Мелкіе хоз. расходы	Амортизація оборудованія	Ремонтъ зданій	Страхованіе	Всего расходовъ	Въ томъ числѣ: Отъ казны	Въ томъ числѣ: Отъ уѣзд. Земст
	2 комплектныя																				
1	Желтянское . .	150	450	450		60 *)	54 **)	40	40	15	150	120	175	23	15	78	130	65	2015	950	1065
2	Саксаганское .	150	450	450		60	54	40	40	15	150	120	175	23	15	78	130	65	2015	1000	1015
3	Софіевское . .	150	540	450		60	54	40	40	15	150	120	175	23	15	78	130	65	2105	950	1155
	3 комплектныя																				
4	Анновское . .	180	450	450	450	60	81	60	40	15	180	150	240	34	20	112	190	95	2807	1170	1637
5	Куцеволовское .	180	540	180	450	60	81	60	40	15	180	150	240	34	20	112	190	95	2927	1080	1847
6	Лиховское . .	180	480	480	450	60	81	60	40	15	180	150	240	34	20	112	190	95	2867	1200	1667
7	Мишуринорогск.	180	450	480	450	60	81	60	40	15	180	150	240	34	20	112	190	95	2837	1170	1667
	Итого . . .	1170	3360	3240	1800	420	486	360	280	105	1170	960	1485	205	125	682	1150	575	17573	7520	10053

*) Изъ нихъ въ 1913 г. добавляется по 30 р.
**) Съ 1913 года.

3) Какіе предположены расходы на постройку новыхъ школьныхъ зданій и для скольких̀ъ училищъ.

За минувшій годъ Уѣздною Земскою Управою вновь и самымъ тщательнымъ образомъ былъ пересмотрѣнъ при участіи спеціалистовъ и свѣдущихъ лицъ вопросъ о планахъ и типѣ школьныхъ зданій и окончательно были установлены планы и смѣты на постройку училищныхъ помѣщеній, при чемъ стоимость зданія для 1 комплектнаго училища со всѣми службами опредѣлена въ 8000 руб., 2 комплектнаго 13000 руб. и 3-хъ комплектнаго 19000 р.; всѣ новыя зданія предположено выстроить наиболѣе устойчиваго типа, т. е. кирпичныя, что важно еще и въ томъ отношеніи, что въ будущемъ они могутъ служить также и для цѣлей внѣшкольнаго образованія народа.

Для новыхъ училищъ всего потребуется выстроить 146 помѣщеній, а именно:

однокомплектныхъ	8000 р.	× 46 =	368000 р.
2	»	13000 р. × 59 =	767000 р.
3	»	19000 р. × 41 =	779000 р.
		Всего на сумму . .	1.914.000 р.

Кромѣ того, предстоитъ расширить 39 существующихъ училищъ изъ 1 въ 2 и 3 комплектныя, т. е. прибавить въ нихъ всего 47 комплектовъ, на что потребуется, считая по приведеннымъ выше нормамъ расходовъ, по 6000 руб. на комплектъ,— (6000 р. × 47) 282.000 р. Расходы на строительство, всего въ суммѣ **2.196.000 р.**, показаны въ графѣ 28-й вѣдомости № 2, при чемъ за основаніе взята сумма 22570 руб., показанная въ смѣтѣ 1910 года. Къ

этой суммѣ въ 1911 г. надлежало добавить 76430 р., такъ какъ всего расходовъ на постройку школьныхъ зданій въ этомъ году должно быть 99000 руб. Однако зданіе для Комисаровскаго хуторского училища не было выстроено, почему изъ указаннаго кредита остается неиспользованными 8000 руб. Въ 1912 году по расчетамъ слѣдовало истратить на постройку училищныхъ зданій 112.000 р., т. е. въ этомъ году увеличеніе ассигновки на строительство выражается въ суммѣ 13000 руб. (99000 + 13000 = 112 000 р.), но и въ этомъ году остается неиспользованной сумма въ 8000 р., такъ какъ одно изъ новыхъ училищъ однокомплектнаго состава предположено открыть въ 1912 году въ помѣщеніи Комисаровской библіотеки и такъ какъ расчеты по пересоставленію финансов. плана осуществленія школьной сѣти, изложенные въ докладѣ, были сдѣланы послѣ того, какъ были утверждены предположенія объ открытіи новыхъ училищъ очереди 1911 и 1912 г.

При этомъ необходимо имѣть въ виду то обстоятельство, что вопросъ о расширеніи 39 зданій существующихъ училищъ требуетъ детальной разработки и можетъ быть рѣшенъ окончательно лишь попутно съ постепенной перестройкой этихъ зданій. Въ настоящее же время по этому вопросу возможно лишь сдѣлать общія предположенія, а именно:

а) деревянныя, глинобитныя или лимпачевыя зданія имѣютъ слѣдующія начальныя земскія училища: 1) Александровское, той же волости, 2) Искровское, 3) Посуньковское, 4) Гуляйпольское, 5) Любимовское, 6) Весело-Ивановское, 7) Калужинское, 8) Днѣпрово-Каменское, 9) Саксаганское 1-е, 10) Саксаганское 2-е,

11) Саксаганское 3-е, 12) Троицкое и 13) Князь-Ивановское, при расширеніи этихъ училищъ въ двухкомплектный составъ предположено къ зданіямъ этихъ училищъ сдѣлать деревянныя или лимпачевыя пристройки и самыя зданія улучшить;

б) въ помѣщеніяхъ слѣдующихъ училищъ, имѣющихъ кирпичныя зданія, предположено сдѣлать кирпичныя пристройки: 1) Марьинскомъ, 2) Покровскомъ Алекс. вол., 3) Кудашевскомъ, 4) Софіевскомъ Алекс. вол., 5) Марьевскомъ, 6) Чистопольскомъ, 7) Николаевскомъ, Ордо-Вас. вол.,—преобразуемымъ въ 2 хъ комплектныя, 8) Ивановскомъ Богод. вол., 9) Екатерининскомъ въ Комисаровкѣ, 10) Комисаровскомъ, 11) Покровскомъ В.-Терновской вол. и 12) Вольно-Хуторскомъ 2-мъ, преобразуемомъ въ 3 комплектныя, при чемъ въ двухъ послѣднихъ училищахъ это уже и сдѣлано въ 1911 г.;

в) для слѣдующихъ училищъ необходимо выстроить новыя кирпичныя зданія, передѣлавъ существующія помѣщенія подъ квартиры учащихъ: 1) Мало-Софіевское, 2) Ордо-Васильевское, 3) Красно-Ивановское, 4) Быковское, 5) Екатеринопольское, 6) Богодаровское, 7) Эристовское (2 комплектныя), 8) Петрово-Долинское, 9) Сергѣевское и 10) Энгельгардтъ-Васильевское (преобраз. въ 3 комплектныя); и

г) для слѣдующихъ училищъ необходимо выстроить совершенно новыя зданія: 1) Павло-Григорьевское, 2) Марьяновское той же вол., 3) Тепловское и 4) Софіевское 3-е.

Имѣя въ виду эти предположенія, въ финансовомъ планѣ сдѣланы подсчеты ожидаемыхъ отъ М-ва Народн. Просвѣщенія пособій на школьное строитель-

ство сообразно указаннымъ здѣсь категоріямъ школьныхъ построекъ при расширеніи существующихъ земскихъ училищъ.

Въ послѣднемъ году введенія всеобщаго обученія, т. е. въ 1925, расходъ на постройку школьныхъ выражается въ суммѣ 149000 рублей, и затѣмъ смѣта Уѣзднаго Земства за окончаніемъ всѣхъ построекъ должна на эту сумму уменьшиться, или въ ней оставлена будетъ сравнительно небольшая сумма на эту надобность.

При выполненіи этого плана школьнаго строительства имѣется въ виду оставленіе въ силѣ слѣдующихъ непремѣнныхъ условій: 1) отчужденіе въ собственность Земства не менѣе $^1/_2$ десятины земли подъ училищную усадьбу и 2) безплатная доставка сельскими обществами на мѣсто постройки всѣхъ строительныхъ матеріаловъ.

4) **На наемъ** помѣщеній расходы настоящимъ проектомъ не предусматриваются, такъ какъ если и возможны случаи помѣщенія училища въ наемномъ или временномъ зданіи, то лишь пока для него не будетъ выстроено собственное помѣщеніе, и въ этомъ случаѣ сельскія общества, ходатайствующія объ устройствѣ училища, обыкновенно предоставляютъ и временное помѣщеніе для него.

5) **На устройство ночлежныхъ пріютовъ** при школахъ расходовъ также не назначено какъ по причинѣ небольшого числа пунктовъ, гдѣ можетъ потребоваться устройство таковыхъ пріютовъ, такъ и потому, что дѣло это не потребуетъ особенно значительныхъ затратъ, и въ случаѣ надобности таковыя затраты могутъ быть сдѣланы изъ остатковъ по смѣтѣ на начальн. образованіе.

IV.

Финансовое и экономическое положеніе Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земства.

За время съ 1909 г. въ этомъ отношеніи произошли также существенныя измѣненія и необходимыя данныя по этому отдѣлу помѣщены ниже.

Доходы.

На осуществленіе въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ школьной сѣти согласно проекту введенія здѣсь всеобщаго обученія имѣется два источника доходовъ: ассигнованія изъ сборовъ Верхнеднѣпровскаго Земства и пособія отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

а) За основаніе расчетовъ, какъ указано выше, принята смѣта Уѣзднаго Земства 1910 года, по которой на начальное народное образованіе до введенія всеобщаго обученія назначено **85600 руб.** При осуществленіи въ уѣздѣ школьной сѣти расходы по этой смѣтѣ въ періодъ времени съ 1911 года по 1925 годъ включительно должны постепенно повышаться. Сумма, показывающая **общее увеличеніе расходовъ** въ каждомъ году указаннаго періода (Вѣдом. № 2, гр. 29-я), составляется изъ расходовъ: 1) на жалованье учащимъ и на дополнительные расходы по содержанію существующихъ въ уѣздѣ земскихъ училищъ (Вѣдом. № 2, графы 2 12-я), 2) на жалованье учащимъ и на содержаніе вновь открываемыхъ въ уѣздѣ начальныхъ училищъ (Вѣд. № 2, графы 13 20 я), 3) на оборудованіе вновь открываемыхъ школьныхъ комплектовъ мебелью и всѣмъ необходимымъ (Вѣдом. № 2, гр. 21-я), 4) на

особые расходы, перечисленные выше (Вѣдом. № 2, графы 22 27-я) и 5) на школьное строительство. Всего за 15 лѣтъ общее увеличеніе расходовъ на начальное образованіе выразится въ суммѣ **475.352 руб.** Въ такой же суммѣ соотвѣтственнымъ образомъ должно выразиться и общее увеличеніе доходовъ на это дѣло, каковое и показано въ графѣ 42 вѣдомости № 2.

При этомъ на долю Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земства изъ общей суммы увеличенія прихода на начальное образованіе 475.352 руб. приходится **263 132 руб.** и на долю казны **212 220 руб.** Увеличеніе прихода и расхода отъ Уѣзднаго Земства въ каждомъ отдѣльномъ году періода осуществленія школьной сѣти выражается въ слѣдующемъ размѣрѣ (Вѣд. № 2, гр. 31-я):

въ 1911 г.—54467 р., въ 1916 г.— 5160 р., въ 1921 г.—14331 р.,
» 1912 »—16419 р., » 1917 »—12588 р., » 1922 »—12657 р.,
» 1913 »—49929 р., » 1918 » — 9611 р., » 1923 »—15709 р.,
» 1914 »—10488 р., » 1919 »—14331 р., » 1924 »—11947 р.,
» 1915 »—14207 р., » 1920 »—10631 р., » 1925 »—10657 р,

Соотвѣтственно этому будетъ повышаться и смѣта Уѣзднаго Земства на начальное образованіе, т. е. съ 85.600 р. она будетъ повышена въ 1911 г. до 140.067 руб., въ 1912 г. 156.486 р. и т. д., и въ 1925 году —348.732 р. (Вѣд. № 2, гр. 44-я).

б) Отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія предполагаются слѣдующія поступленія: 1) на содержаніе учащихъ всѣхъ земскихъ училищъ, существующихъ и вновь открываемыхъ, согласно закону 3 Мая 1908 года по 390 руб. на каждый школьный

комплектъ, въ томъ числѣ 30 руб. законоучителю и 360 руб. учителю или учительницѣ; 2) на содержаніе 7 двухклассныхъ министерскихъ училищъ въ уѣздѣ по 7520 руб. въ годъ; 3) на оборудованіе училищъ мебелью и всѣмъ необходимымъ по 200 р. на каждый школьный комплектъ и 4) на постройку и расширеніе школьныхъ зданій согласно „Правилъ о выдачѣ пособій изъ казны на школьно-строительныя надобности начальныхъ училищъ Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія", **Высочайше** утвержденнымъ 22 Іюня 1909 года.

1) На содержаніе учащихъ въ 1911 году поступило отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія **13.390 руб.**, т. е. на 88 существующихъ и 15 новыхъ комплектовъ, по 390 руб. на комплектъ, за время съ 1-го Сентября по 31 е Декабря 1911 года; въ 1912 году должно поступить 40.170 руб., по 390 руб. на всѣ указанные 103 комплекта, и еще 2210 р. за $^{1}/_{3}$ этого года на жалованье учащимъ 17 новыхъ открываемыхъ въ этомъ году комплектовъ; въ 1913 году остальныя $^{2}/_{3}$ на 17 комплектовъ— 4420 руб. и 3120 руб. третья часть на 24 новыхъ комплекта; въ 1914 и въ 1915 г.г. увеличеніе пособія отъ Министерства выражается въ суммѣ 9360 р., въ 1916 году—9230 руб. и начиная съ 1917 года сумма, отпускаемая отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на жалованье учащимъ будетъ увеличиваться на 8970 руб. въ годъ, оканчивая 1925 годомъ, и въ этомъ послѣднемъ году, собственно съ 1926 года, на эту надобность Министерствомъ будетъ отпущено **164.580 руб.**, каковая сумма и будетъ затѣмъ выдаваться какъ постоянное пособіе (Вѣдом. № 2, гр. 36-я);

2) 7520 р. на содержаніе 7 двухкласныхъ министерскихъ училищъ поступило отъ казны въ распоряженіе Уѣзднаго Земства съ 1 Января 1912 г., почему и указано въ гр. 36-й вѣдомости № 2 финансоваго плана за этотъ годъ.

3) Пособія на оборудованіе училищъ обстановкой, въ размѣрѣ 200 руб. на школьный комплектъ, показаны въ графѣ 38-й вѣдом. № 2 и составляютъ въ 1911 г.—3000 р., въ 1912 г.—3400 р., въ 1913, 1914 и 1915 г.г. по 4800 руб. и съ 1916 по 1925 по 4600 руб. Всего единовременныхъ пособій отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на оборудованіе училищъ предположено къ поступленію 66.800 руб., т. е. ровно половина всѣхъ исчисленныхъ на это затратъ.

4) Пособій на школьное строительство поступило отъ Министерства въ 1911 и 1912 годахъ по 27000 р.; затѣмъ согласно «Правиламъ» о выдачѣ этихъ пособій поступленія эти исчислены въ слѣдующемъ размѣрѣ: въ 1913, 1915, 1916, 1918 и 1920 г.г. по 44500 р., въ 1914 –46500, въ 1917, 1919 и 1921—по 42500 р. въ 1922—43500 р., въ 1923 и 1924 г.г. по 40500 р. и въ 1925—41500, всего въ суммѣ 616.500 р. (Вѣд. № 2, гр. 37-я).

Общая сумма пособій отъ Министерства Народн. Просвѣщенія въ каждомъ данномъ году показана въ графѣ 45 вѣд. № 2, при чемъ число, поставленное выше, означаетъ сумму **постояннаго** пособія отъ казны на содержаніе земскихъ и министерскихъ училищъ, а число, поставленное ниже,—сумму **единовременныхъ** пособій на школьное строительство и на оборудованіе училищъ обстановкой.

Изъ указанныхъ двухъ источниковъ слагается общая сумма всѣхъ расходовъ и прихода на осуществленіе введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія (вѣд. № 2, графы 30 и 43), каковая сумма съ 85.600 р. по смѣтѣ 1910 года въ 1925 году увеличится на указанную сумму общаго увеличенія прихода и расхода на начальное образованіе — 475.352 р. и выразится въ суммѣ **560.952 р.**

По окончаніи введенія всеобщаго обученія, въ 1926 году, изъ этой суммы будетъ исключенъ расходъ на школьное строительство, значащійся по смѣтѣ 1925 года въ суммѣ 149.000 руб., и расходъ на начальное образованіе будетъ равенъ **411 952 р.**, изъ которыхъ на долю земства придется 239 852 р. и на долю казны 172.100 р.

В. Карта школьной сѣти уѣзда.

Что касается карты школьной сѣти, составленной г. Инспекторомъ народн. училищъ Г. И. Шепелевымъ въ 1909 году, то таковая и въ настоящее время отнюдь не потеряла своего значенія; тѣмъ не менѣе Уѣздная Земская Управа намѣрена заняться составленіемъ новой карты школьной сѣти уѣзда въ связи съ постепеннымъ осуществленіемъ школьной сѣти и съ тѣми измѣненіями, какія произошли уже и могутъ еще при этомъ произойти, которая бы выражала дѣйствительное положеніе этого дѣла по введеніи всеобщаго обученія.

Г. Обязательства,

принятіемъ которыхъ Министерство Народнаго Просвѣщенія обусловливаетъ отпускъ постоянныхъ пособій на введеніе всеобщаго обученія (утверждены Министерст. Народн. Пр. 29 ноября 1910 г.).

1) Открыть въ текущемъ учебномъ году указанное въ разсчетѣ пособія количество новыхъ комплектовъ.

2) Согласно п. 3-му закона 3 мая 1908 г., учащимъ всѣхъ училищъ, содержимыхъ на средства земства, выдавать со времени назначенія пособія установленный закономъ окладъ жалованья: учителю или учительницы не ниже 360 р. и законоучителю (на 100 дѣтей школьнаго возраста) не ниже 60 руб. въ годъ.

3) Согласно п. 6 му закона 3 мая 1908 г. во всѣхъ училищахъ, содержимыхъ на средства земства, установить безплатное обученіе, т. е. ни съ кого изъ учащихся не взимать платы за ученіе.

4) Освободить сельскія общества отъ расходовъ по хозяйственному содержанію всѣхъ земскихъ училищъ съ принятіемъ таковыхъ всецѣло на средства Земства.

5) Не уменьшать въ послѣдующіе годы размѣра земскихъ ассигнованій, назначенныхъ на содержаніе начальныхъ училищъ по смѣтѣ соотвѣтствующаго года, при чемъ всѣ остающіяся свободными, за назначеніемъ министерскаго пособія, земскія суммы, употреблявшіяся ранѣе на содержаніе учащихъ, обращать на содержаніе начальныхъ училищъ, на строительныя надобности, на выдачу дополнительнаго содержанія учащимъ и на другія нужды начальныхъ училищъ; освобождающуюся же, согласно расчету пособія, съ текущаго года сумму на школьно-строительныя надобности вносить съ этимъ назначеніемъ въ земскую смѣту.

6) Въ израсходованіи отпускаемаго Министер-

ствомъ пособія, согласно установленнымъ кассовымъ правиламъ, представлять въ мѣстную Контрольную палату, въ надлежащіе сроки, оправдательные документы, при чемъ наиболѣе удобной формой оправдательныхъ документовъ въ израсходованіи пособій на жалованье учащимъ признаются ежемѣсячныя требовательныя вѣдомости съ расписками въ нихъ учащихъ въ полученіи жалованья; въ случаѣ же полученія отъ суммъ, ассигнованныхъ Министерствомъ въ пособіе на выдачу жалованья учащимъ, остатковъ, Земство, если оно пожелаетъ израсходовать ихъ на другія нужды училищъ, должно представлять о томъ на разрѣшеніе попечителя учебнаго округа не позднѣе 1 Декабря соотвѣтствующаго года.

7) Сообщать ежегодно къ 1 Января мѣстному инспектору народныхъ училищъ списки училищъ и учащихъ, коимъ будетъ выдаваться жалованье изъ пособія Министерства Народнаго Просвѣщенія.

8) Обезпечить при введеніи всеобщаго обученія хозяйственное содержаніе существующихъ въ уѣздѣ министерскихъ училищъ, съ освобожденіемъ отъ такового крестьянскихъ обществъ, и приравнять содержаніе учительскаго персонала указанныхъ училищъ къ содержанію учителей земскихъ училищъ въ отношеніи періодическихъ и другихъ прибавокъ къ основному окладу, если таковыя Земствомъ установлены.

9) Обезпечить возможность обученія въ начальной школѣ дѣтямъ школьнаго возраста, причисляемымъ въ разсмотрѣнной сѣти къ церковно-приходскимъ училищамъ въ томъ случаѣ, если вѣдомство православнаго исповѣданія не откроетъ предполо-

женнаго числа новыхъ комплектовъ въ своихъ училищахъ въ срокъ, который устанавливается земствомъ по соглашенію съ названнымъ вѣдомствомъ и который во взякомъ случаѣ не долженъ превышать срока, назначеннаго земствомъ для введенія всеобщаго начальнаго обученія.

Что касается сокращенія срока введенія всеобщаго обученія до 10-ти лѣтъ, то Уѣздная Земская Управа полагаетъ оставить пока этотъ вопросъ открытымъ: нужно начать и направить это большое и сложное дѣло, по прошествіи же первыхъ пяти лѣтъ этого періода можетъ быть выяснится возможность открывать болѣе 23 школьныхъ комплектовъ въ годъ и приблизить срокъ введенія всеобщаго обученія до 10 лѣтъ.

Финансовый планъ

введенія въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ Екатеринославской губ. всеобщаго начальнаго обученія.

Свѣдѣнія и предположенія Земства о введеніи всеобщаго обученія въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ Екатеринославской губерніи.

1. Свѣдѣнія о числѣ училищъ, содержимыхъ на земскія средства, а также о числѣ учащихъ, законоучителей и учащихся въ нихъ (заимствованные изъ школьной сѣти).

1) Число училищъ (1 класн. и 2 классн.), содержимыхъ на земскія средства 68

2) Число учащихся въ нихъ обоего пола 4807

3) Число учащихъ въ нихъ 88

4) Число законоучителей въ нихъ (считая и преподователей Закона Божія не изъ священно-служителей) 88

II. Свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ на народное образованіе въ 1910 году (по земской смѣтѣ).

1) Приходъ.

Отъ Уѣзднаго Земства	Отъ Губернск. Земства	Отъ города	Отъ крестьянскихъ общест.	Отъ частныхъ общест. и лицъ	Отъ Минист. Народ. Просвѣщ.	Отъ проч. вѣдомст.	Изъ другихъ источниковъ	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9
136358 р.	800 р.	—	—	—	—	—	228 р.	137386 р.

2) Расходъ.

Расходы изъ всѣхъ источниковъ на содержаніе училищъ, содержимыхъ на Земскія средства					Расходъ на строител. нужды (не считая отпусковъ изъ спеціальныхъ капиталовъ)	Пособія отъ Земства начал. училищамъ, не содержимымъ на земскія средства	Прочіе расходы, относящіеся къ начальному образованію	Всего на дѣло начальнаго образованія	Общія мѣры по распростран. образованія среди населенія (внѣшкольное образованіе)	Содерж. профес., сред. и проч. не начал. уч. заведеній, а также пособія таковымъ	Расходы на подготовку учительскаго персонала	Всего на народное образованіе
Жалованье учащихъ	Жалованье законоучителей	Книги, учебн. пособія и классныя принадлежности	Хозяйственные и всѣ прочіе расходы	Всего на содержаніе училищъ								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
36548 р.	3400 р.	7360 р.	4532 р.	51840 р.	22570 р.	3450 р.	50178 р.	128038 р.	474 р.	7530 р.	1344 р.	137386 р.

3) На что именно выдается указанная въ графѣ 6 й таблицы «Приходъ» субсидія М. Н Просвѣщенія?

4) Какіе имѣются школьные спеціальные капиталы, строительные и др., размѣръ ихъ и сколько изъ каждаго израсходовано въ 1910 году?

Имѣется капиталъ К. Нитте; проценты съ этого капитала (228 р.) идутъ на содержаніе начальнаго училища имени Н. Домогацкаго въ дер. Чистополь. Въ 1910 г. израсходовано 228 р.

5) Не получаютъ ли училища непосредственно отъ крестьянскихъ обществъ или частныхъ лицъ: 1) готовое помѣщеніе, 2) отопленіе, 3) освѣщеніе, 4) прислугу и т. д. (указать, сколько училищъ и что именно они получили въ 1910 году).

Отъ сельскихъ обществъ 68 земскихъ училищъ получали натурою отопленіе и освѣщеніе; на ихъ обязанности также лежитъ поддержаніе въ училищахъ чистоты, какъ то: чистка трубъ, уборка дворовъ, побѣлка и проч.

III. Предположенія о новыхъ расходахъ, вызываемыхъ осуществленіемъ всей школьной сѣти.

1) Предположенія о **дополнительныхъ** расходахъ на содержаніе **нынѣ существующихъ** училищъ.

А. Какая сумма необходима для увеличенія жалованья законоучителямъ и учащимъ существующихъ училищъ до минимальной нормы по 60 р. законоучители и по 360 р. учащему . . . 2120 р.

Б. Какая сумма необходима на жалованье законоучителямъ и учащимъ, вновь приглашаемымъ при расширеніи существующихъ училищъ:

а) сколько добавляется законоучителей *)

б) суммы расхода на ихъ содержаніе . 1175 р.

в) сколько добавляется учащихъ *) . 47 »

г) суммы расхода на ихъ содержаніе .16920 »

В. На сколько увеличивается при расширеніи существующихъ училищъ расходъ на хозяйственныя и всѣ проч. нужды по содержанію училищъ, не считая найма помѣщеній .36639

Общій размѣръ дополнительнаго расхода на содержаніе существующихъ училищъ . .59664 р

2. Предположенія о **новыхъ** расходахъ на содержаніе **вновь открываемыхъ** училищъ.

Типы училищъ	**Стоимость содержанія одного училища каждаго типа**					Число училищъ каждаго типа, предположенное къ открытію	Стоимость содержанія всѣхъ училищъ этого типа
	Содержаніе законоуч. (не менѣе 60 р. на каждаго)	Содержаніе учащихъ (не менѣе 360 р. на каждаго)	Книги, учебн. пособія и классныя принадл. (въ сред.)	Хозяйств. и всѣ прочіе расходы, не счит. найма помѣщенія (въ средн.),	**Всего**		
1	2	3	4	5	6	7	8
комплектное **)	50	360	120	389	919	46	42274
комплектное **)	75	720	150	606	1551	59	91509
комплектное **)	100	1080	180	841	2201	41	90241
				Итого. .		146	224024

*) Цифры заимствуются изъ школьной сѣти.

**) Однокомплектнымъ училищемъ называется училище съ 1 учащимъ (не считая законоучител.), двухкомплектное съ двумя учащими и т. д.

3) Какіе предположены расходы на постройку новыхъ школьныхъ зданій и для сколькихъ училищъ:

Новыя училища:

1 комплектное	8000 р.	× 46 =	368000 р.
2 »	13000 »	× 59 =	767000 »
3 »	19000 »	× 41 =	779000 »
Итого 146 училищъ			1.914.000 р.

Преобразуемыя училища:

Изъ 1 компл. въ 2 компл. .	6000 р.	× 30 =	180000 »
» 2 » » 3 » .	12000 »	× 8 =	96000 »
» 3 » » 3 »		1 =	6000 »
Итого 39 училищъ			282000 р.

Всего на постройку и расшир. зданій 2.196.000 »

4) Какіе предположены расходы на наемъ новыхъ школьныхъ помѣщеній и для сколькихъ училищъ?

Никакихъ.

5) Расходы на оборудованіе 287 комплектовъ въ новыхъ училищахъ и 47 новыхъ комплектовъ при существующихъ училищахъ, всего 334 комплекта, въ среднемъ по 400 руб. на каждый 133600 руб.

6) **Особые расходы.** 1) На учрежденіе должности второго запаснаго учителя 540 руб., 2) на физическое воспитаніе учащихся 9280 р., 3) на 5 лѣтнія прибавки къ основному жалованью учащихъ — 26460 р., 4) на вознагражденіе за завѣдываніе училищами — 12840 р. 5) на взносы въ эмеритальн. кассу губернскаго земства за учащихъ 11 394 руб., 6) добавочнаго расхода на содержаніе министерскихъ училищъ—8603 руб.

7) Что предполагается сдѣлать для обезпеченія обученія дѣтей, проживающихъ въ селеніяхъ внѣ школьныхъ районовъ и какіе на это предположены расходы.

Устройство ночлежныхъ пріютовъ въ 5 пунктахъ для 37 учащихся, на что предположено израсходовать около 300 руб. изъ остатковъ, или же выдача этимъ учащимся пособій на наемъ квартиръ въ учебное время.

IV. Финансовое и экономическое положеніе Земства.

1) Нормы оцѣнки облагаемыхъ имуществъ. Основаніемъ обложенія служитъ нормальная цѣнность одной десятины земли 20 руб. и доходность ея 1 руб. 50 коп. Неземельныя имущества приводятся къ уравненію съ цѣнностью земли путемъ капитализаціи чистаго дохода этихъ имуществъ изъ $7_{1/2}\%$.

2) Напряженность обложенія.

А. Взималось съ десятины земли:

	на уѣздныя потребности	на губернскія потребности
въ 1908 г.	. . . 28 1/3 к.	. . . . . 17 1/3 к.
„ 1909 г.	. . . 32,2 к.	. . . . . 18,21 к.
„ 1910 г.	. . . 47,92 к.	. . . . . 17,54 к.

и, кромѣ того, Государственнаго сбора 6,5 коп. съ десятины земли.

Б. Общая недоимочность населенія:

въ 1908 г.	182.203 р. 38 к.	. . . . 112.741 р. 95 к.
„ 1909 г.	180.980 р. 58 к.	. . . . 114.169 р. 67 к.
„ 1910 г.	233.502 р. 67 к.	. . . . 117.790 р. 21 к.

3) Отношеніе расхода на народное образованіе ко всему бюджету въ 1910 году составляетъ 22,1%.

Настоящій докладъ, обнимающій собою весь проектъ введенія въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія, имѣетъ быть представленъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія и затѣмъ будетъ служить какъ руководство при осуществленіи школьной сѣти уѣзда, почему Уѣздная Земская Управа проситъ Уѣздное Зем-

ское Собраніе принять и утвердить этотъ докладъ полностью.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Вѣдомость № 1

Свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ на школьное дѣло въ 1910 г. (по земской смѣтѣ).

Р А С Х О Д Ъ

Число училищъ, содержимыхъ на земскія средства	Число учащихся въ нихъ	Число учащихъ (кромѣ законоучителей)	Расходъ на содержаніе училищъ изъ всѣхъ источниковъ: Жалованье учащимъ	Жалованье законоучителямъ	Книги, учебныя пособія и классныя принадлежности	Хозяйств. и всѣ прочіе расходы	Всего на содержаніе школъ	Расходы на строительныя нужды	Пособія отъ Земства начальн. училищ., не содержимымъ на земскія средства	Прочіе расходы, относящіеся къ начальному образованію	Всего расхода на школьное дѣло
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
68	4807	88	36548 р.	3400 р.	7360 р.	4532 р.	51840 р.	22570 р.	3450 р.	7740 р.	85600 р.

Кромѣ того, въ смѣту входитъ 9348 руб. на расходы по народному просвѣщенію, не относящіеся къ начальному образованію, и 44313—на введеніе всеобщаго обученія; изъ послѣдней суммы взято лишь 1875 руб. на преподаваніе гимнастики, остальные же 42438 руб. при расчетахъ не принимались во вниманіе, такъ какъ введеніе всеобщаго обученія начато въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ съ 1 сентября 1911 года.

П Р И Х О Д Ъ

Отъ Уѣзднаго Земства	Отъ Губернскаго Земства	Отъ города	Отъ крестьянск. обществъ	Отъ частн. лицъ	Отъ Мин. Нар. Просвѣщенія	Отъ прочихъ вѣдомствъ	Изъ прочихъ источниковъ	Спеціальное ассигнованіе на школьное строительство	Весь расходъ на школьное дѣло	Поступленія натурою (показать число школъ, на которыя поступаетъ натурою отопленіе, освѣщеніе прислуга и проч.)
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
136358 р.	800 р.	—	—				228 р.		137386 р.	67 земскихъ училищъ получали отъ сельскихъ обществъ отопленіе и освѣщеніе на обязанности же обществъ лежитъ мазка стѣнъ, чистка трубъ, дворовъ и пр.

Вѣдомость № 2-й.

Предположенія о приходѣ и расходѣ на школьное дѣло за время съ 1910 г. до года введенія всеобщаго обученія въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ.

Годы	Увеличеніе расхода на содержаніе существующихъ школъ: Число учителей, содержаніе которыхъ увеличится по нормѣ	Размѣръ дополнительнаго расхода на это	Число законоучителей, содержаніе которыхъ увеличивается по нормѣ	Размѣръ дополнительнаго расхода на это	Число добавляемыхъ учителей	Расходъ на ихъ содержаніе	Число добавляемыхъ законоучителей	Расходъ на ихъ содержаніе	Размѣръ дополнит. расхода на книги, учебн. пособія и классныя принадлежности	Размѣръ дополнительнаго расхода на хозяйственныя и прочія нужды	Общій итогъ дополнительнаго расхода на содержаніе существующихъ школъ	Расходъ на содержаніе вновь открываемыхъ школъ: Число училищъ	Число учителей	Расходъ на ихъ содержаніе	Число законоучителей	Расходъ на ихъ содержаніе	На книги, учебныя пособія и классныя принадлежности	Хозяйственные и прочіе расходы	Итого расходовъ на вновь открываемыя школы	Особые расходы: Расходъ на оборудованіе школъ обстановкой	На запасныхъ учителей	На преподаваніе гимнастики	На 5-лѣтнія прибавки къ жалованію учащихъ	На вознагражденіе за завѣдываніе училищемъ	Взносы въ эмеритальную кассу Губ. Земства	На содержаніе 2 классныхъ министерскихъ училищъ	Размѣръ расхода на школьное строительство	Общее увеличеніе расхода въ данномъ году	Размѣръ расхода въ данномъ году	Увеличеніе прихода на содержаніе школъ: Отъ Уѣзднаго Земства	Отъ Губернскаго Земства	Отъ города	Отъ крестьянскихъ обществъ	Отъ частныхъ лицъ	Отъ Министерства Нар. Просвѣщенія: На содержаніе учащихъ	Единовремен.: На школьное строительство	На оборудованіе школъ	Отъ прочихъ вѣдомствъ	Изъ прочихъ источниковъ	Размѣръ спеціальнаго ассигнованія на школьное строительство	Общее увеличеніе прихода въ данномъ году	Общій приходъ въ данномъ году	Въ томъ числѣ: Размѣръ прихода отъ Уѣзднаго Земства въ данномъ году	Размѣръ прихода въ данномъ году отъ М-ва Народн. Просвѣщенія
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45
1910	—	—	—	—	—	—	—	—	7360	4532	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	540	1875	—	—	—	1450	22570	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	85600	85600	—
1911	19	540	19	167	3	360	—	25	1400 90	8759 229	11570	7	12	1440	7	158	990	1269	3857	6000	—	—	—	—	—	—	76430 (99 т.)	97857	183457	54467	—	—	—	—	13390	27000	3000	—	—	—	97857	183457	140067	13390 30000
1912	—	1080	—	333	—	720	—	50	—	17519 458	20160	8	17	2880 2040	8	317 208	1230	2539 1706	10920	800 (6800)	—	255 107	180	—	—	7907	13000 (112000)	53329	236786	16419	—	—	—	—	40170 7520 2210	27000	3400	—	—	—	53329	236786	156486	49900 30400
1913	—	—	—	—	2	240	—	17	60	145	462	11	22	4080 2640	11	417 273	1650	3413 2240	14713	2800 (9600)	—	213 870 867	660	4980 220	3888	696	46000 (158000)	76369	313155	49929	—	—	—	—	4420 3120	44500	4803	—	—	—	76369	313155	206415	57440 49300
1914	—	—	—	—	3	480 360	—	33 25	90	289 217	1494	11	21	5280 2520	11	552 266	1620	4480 2168	16886	— (9600)	—	293 147	720	440 220	648	—	1000 (159000)	21848	335003	10488	—	—	—	—	6240 3120	46500	4800	—	—	—	21848	335003	216903	66800 51300
1915	—	—	—	—	3	720 360	—	50 25	90	434 217	1896	11	21	5040 2520	11	534 266	1620	4335 2168	16483	— (9600)	540	293 147	900	440 220	648	—	— (159000)	21567	356570	14207	—	—	—	—	6240 3120	44500	4803	—	—	—	21567	356570	231110	76160 49300
1916	—	—	—	—	2	720 240	—	50 17	60	434 145	1666	11	21	5040 2520	11	534 266	1620	4335 2168	16483	—400 (9200)	—	293 147	720	440 220	621	—	—6000 (153000)	14190	370760	5160	—	—	—	—	6240 2990	44500	4600	—	—	—	14190	370760	236270	85390 49100
1917	—	—	—	—	3	480 360	—	33 25	90	289 217	1494	10	20	5040 2440	10	534 250	1500	4335 2038	16097	— (9200)	—	293 133	2280	440 200	621	—	—2000 (151000)	19558	390318	12588	—	—	—	—	5980 2990	42500	4600	—	—	—	19558	390318	248858	94360 47100
1918	—	—	—	—	3	720 360	—	50 25	90	434 217	1896	10	20	4800 2400	10	500 250	1500	4076 2038	15564	— (9200)	—	267 133	1500	400 200	621	—	— (151000)	20581	410899	9611	—	—	—	—	5980 2990	44500	4600	—	—	—	20581	410899	258469	103330 49100
1919	—	—	—	—	3	720 360	—	50 25	90	434 217	1896	10	20	4800 2400	10	500 250	1500	4076 2038	15564	— (9200)	—	267 133	2220	400 200	621	—	— (151000)	21301	432200	14331	—	—	—	—	5980 2990	42500	4600	—	—	—	21301	432200	272800	112300 47100
1920	—	—	—	—	3	720 360	—	50 25	90	434 217	1896	10	20	4800 2400	10	500 250	1500	4076 2038	15564	— (9200)	—	267 133	2520	400 200	621	—	— (151000)	21601	453801	10631	—	—	—	—	5980 2990	44500	4600	—	—	—	21601	453801	283431	121270 49100
1921	—	—	—	—	3	720 360	—	50 25	90	434 217	1896	10	20	4800 2400	10	500 250	1500	4076 2038	15564	— (9200)	—	267 133	2220	400 200	621	—	— (151000)	21301	475102	14331	—	—	—	—	5980 2990	42500	4600	—	—	—	21301	475102	297762	130240 47100
1922	—	—	—	—	3	720 360	—	50 25	90	434 223	1902	10	20	4800 2400	10	500 250	1500	4076 2038	15564	— (9200)	—	267 133	3540	400 200	621	—	— (151000)	22627	497729	12657	—	—	—	—	5980 2990	43500	4600	—	—	—	22627	497729	310419	139210 48100
1923	—	—	—	—	3	720 360	—	50 25	90	446 223	1914	10	20	4800 2400	10	500 250	1500	4076 2038	15564	— (9200)	—	267 133	2580	400 200	621	—	— (151000)	21679	519408	15709	—	—	—	—	5980 2990	40500	4600	—	—	—	21679	519408	326128	148180 45100
1924	—	—	—	—	5	720 600	—	50 42	150	446 374	2382	9	18	4800 2160	9	500 225	1350	4076 1836	14947	— (9200)	—	267 120	3000	400 180	621	—	—1000 (150000)	20917	540325	11947	—	—	—	—	5980 2990	40500	4600	—	—	—	20917	540325	338075	157150 45100
1925	—	—	—	—	8	1200 960	—	83 66	240	747 597	3893	8	15	4320 1800	8	450 192	1170	3672 1222	12826	— (9200)	—	240 107	3420	360 160	621	—	—1000 (149000)	20627	560952	10657	—	—	—	—	5980 2990	41500	4600	—	—	—	20627	560952	348732	166120 46100
—	—	—	—	—	—	1920	—	134	—	1193	3247	—	—	3600	—	383	—	3445	7428	—	—	213	—	320	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5980	—	—	—	—	—	—	—	—	— 172100
Итого	19	1620	19	500	47	16920	—	1175	2810	30639	59604	146	287	103320	146	10825	21750	88129	224024	133600	540	7405	26460	12840	11394	8603	2106000	475352		263132	—				185490	616500	66800	—			475352			—

Къ приложенію № 95.

Заключеніе Комиссіи.

Докладъ № 49 представляетъ собою почти заново пересоставленный проектъ введенія въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія и его финансовый планъ, каковую работу Уѣздная Управа исполнила въ виду сокращенія срока введенія всеобщаго обученія съ 21-го до 15 лѣтъ.

Обсудивъ подробно весь докладъ, Комиссія признала слѣдующее:

1) что всѣ проектированныя при исчисленіяхъ расходовъ нормы расходовъ на постройку школьныхъ зданій, на оборудованіе училищъ и на ихъ содержаніе взяты въ умѣренныхъ размѣрахъ, но вполнѣ отвѣчающихъ цѣлямъ;

2) что при оборудованіи училищъ желательно было бы пріобрѣтать для квартиръ учащихъ желѣзныя кровати, стоимостью примѣрно въ 5 рублей 50 коп;

3) вмѣстѣ съ тѣмъ въ проектъ внесены нѣкоторые новые расходы, вызываемые крайней необходимостью, какъ напримѣръ, отчисленіе на амортизацію, оборудованія училищъ, вознагражденіе за завѣдываніе училищами и принятіе на счетъ Уѣзднаго Земства взносовъ съ учащихъ въ эмеритальную кассу Губернскаго Земства, что дастъ возможность учащимъ участвовать въ двухъ кассахъ на пенсію, въ земской эмеритальной и въ Министерской пенсіонной при своемъ скромномъ жалованьи;

4) что вообще всѣ расчеты въ финансовомъ планѣ сдѣланы точно, осмотрительно и цѣлесообразно;

5) что предположеніе Управы всѣ остатки по народному образованію причислять къ особому „школьному фонду" на удовлетвореніе всевозможныхъ нуждъ въ этой области въ будущемъ—слѣдуетъ привѣтствовать, какъ мѣропріятіе въ высшей степени цѣлесообразно;

6) что хотя введеніе всеобщаго обученія въ уѣздѣ повысить за время съ 1911 по 1925 г. расходъ Земства на это дѣло на 263132 руб., но по окончаніи этого дѣла постоянные расходы выразятся въ суммѣ около 250.000 руб., падающихъ на долю Земства, и 172.000 руб., причитающихся на долю казны, каковыя суммы слѣдуетъ признать вполнѣ отвѣчающими надобности, принимая во вниманіе, что въ уѣздѣ будетъ 221 училище, находящихся въ вѣдѣніи Земства, при 440 комплектахъ и свыше 24.000 учащихся.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комиссія вошла въ обсужденіе ходатайства Верхнеднѣпровскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о принятіи въ школьную сѣть уѣзда 12 комплектовъ церковно-приходскихъ школъ, не вошедшихъ въ сѣть при составленіи ея въ 1909 году и въ настоящее время вполнѣ оборудованныхъ; это принятіе Земствомъ указанныхъ комплектовъ въ школьную сѣть уѣзда дастъ возможность Отдѣленію получить на содержаніе ихъ средства отъ казны.

На основаніи изложеннаго Комиссія проситъ Уѣздное Земское Собраніе:

1) принять докладъ Управы за № 49 полностью безъ всякихъ измѣненій;

2) сдѣлать постановленіе о порученіи Управѣ возбудить предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія соотвѣтствующія ходатайства объ ассигнованіи пособій отъ казны на содержаніе учащихъ, на школьное строительство и на оборудованіе училищъ на 1914 г., согласно приведеннымъ въ этомъ докладѣ расчетамъ;

3) принять въ школьную сѣть уѣзда 12 школьныхъ комплектовъ, указанныхъ въ ходатайствѣ Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Вмѣстѣ съ симъ, принимая во вниманіе, что докладъ о введеніи всеобщаго обученія въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ представляетъ собою огромную и сложную работу, которая выполнена настолько удачно, обстоятельно и цѣлесообразно и, вмѣстѣ съ тѣмъ, настолько ясно, что при разсмотрѣніи его не встрѣтилось никакихъ затрудненій,—Комиссія, проситъ Собраніе выразить Уѣздной Управѣ искреннюю благодарность за этотъ трудъ, принятіе котораго поставитъ дѣло народнаго образованія въ уѣздѣ на прочныхъ основаніяхъ.

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 96.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 118.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] *XXII* ***Уѣздному Земскому Собранію 1912 года 1-й очередной сессіи.***

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 56

по вопросу, возбужденному Губернской Земской Управой объ учрежденіи при ней Отдѣленія по народному образованію и объ открытіи въ уѣздахъ подвижныхъ музеевъ.

Представляя на обсужденіе Земскаго Собранія присланный Губернскою Управою докладъ по указанному вопросу, Уѣздная Управа также не можетъ всецѣло не раздѣлять своевременности и необходимости принятія Губернскимъ Земствомъ планомѣрнаго участія въ дѣлѣ развитія низшаго образованія въ губерніи, такъ какъ до настоящаго времени это участіе имѣетъ чисто случайный характеръ, въ зависимости отъ степени убѣдительности предъявляемыхъ къ нему ходатайствъ Уѣздныхъ Земствъ о помощи въ расходахъ на низшее образованіе, преимущественно на подготовку учительскаго пер-

сонала, ремесленныя школы и по своей иниціативѣ на повторительные курсы для народныхъ учителей; для внѣшкольнаго же образованія Губернскимъ Земствомъ до сихъ поръ почти ничего не сдѣлано, исключая незначительныхъ затратъ на библіотеки-читальни, устраивавшіяся Попечительствами о народной трезвости. Въ то же время Уѣздныя Земства несли всю тяготу устроенія и содержанія народныхъ школъ, которая еще болѣе стала обременительной для бюджета, тѣхъ Уѣздныхъ Земствъ, которыя ввели всеобщее обученіе.

Поэтому, не касаясь постановки начальнаго образованія въ уѣздахъ, находящагося въ вѣдѣніи Уѣздныхъ Земствъ, намѣченныя Губернскою Управою задачи для Губернскаго Земства: 1-я, по организаціи и постановкѣ внѣшкольнаго образованія въ губерніи и 2-я, по подготовкѣ учителей для начальныхъ школъ, въ которыхъ, въ настоящее время съ введеніемъ всеобщаго обученія, ощущается громадная потребность, по мнѣнію Уѣздной Управы, слѣдуетъ горячо привѣтствовать; осуществленіе же этихъ задачъ вызываетъ усиленіе дѣятельности центральнаго земскаго органа Губернской Земской Управы, а слѣдовательно и необходимость въ увеличеніи рабочихъ силъ, которыя должны быть сорганизованы въ особомъ при ней отдѣленіи по народному образованію, на которое, какъ и на другія Отдѣленія Губернской Управы, должна быть возложена разработка проектовъ для мѣропріятій по подготовкѣ учительскаго персонала для народныхъ школъ и по внѣшкольному образованію включительно до устройства музеевъ для наглядnаго обученія на курсахъ для взрослыхъ, окончившихъ начальныя школы.

Изложенное заключеніе свое по предложенному Губернскимъ Земствомъ вопросу, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на одобреніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.* *И. Н. Бурякъ.* *Л. Ф. Сукуренко.* *К. С. Ставровскій.*

Секретарь *Любарскій.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
Земская Управа.

Августа 10 дня 1912 г.
№ 10673.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Губернская Управа имѣетъ честь увѣдомить Уѣздную Управу, что Губернское Земское Собраніе очередной 1911 года сессіи, заслушавъ въ засѣданіи 18 декабря докладъ Управы объ учрежденіи при

Губернской Управѣ отдѣленія по народному образованію и объ открытіи въ уѣздахъ подвижныхъ музеевъ,—**постановило**: передать этотъ вопросъ—объ участіи Губернскаго Земства въ дѣлѣ народнаго образованія, въ полномъ его объемѣ, на разсмотрѣніе уѣздныхъ земствъ, вмѣстѣ съ докладомъ И. П Магденко о поѣздкѣ его въ Москву на Общеземскій Съѣздъ по народному образованію.

Исполняя вышеизложенное постановленіе, Губернская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Управу доложить препровождаемые при семъ въ копіяхъ доклады ея и И. П. Магденко предстоящему очередному Уѣздному Земскому Собранію и о послѣдующемъ сообщить Губернской Управѣ

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Секретарь *Ф. Голубовскій.*

Копія.

Екатеринославскому Губернскому Земскому Собранію 16-й очередной 1911 года сессіи.

Губернской Земской Управы.

ДОКЛАДЪ

объ учрежденіи съ 1912 года при Губернской Земской Управѣ отдѣленія по народному образованію и объ открытіи въ уѣздѣ подвижныхъ музеевъ.

Происходившій въ Августѣ текущаго года въ Москвѣ общеземскій съѣздъ по народному образованію, освѣтившій многія стороны этого обширнаго и выдающагося по своей важности дѣла и поставившій на очередь многіе вопросы, рѣшеніе которыхъ является для земствъ предметомъ первой необходимости, оказалъ этимъ самымъ большую услугу дѣлу народнаго образованія въ Россіи и на многіе годы сохранитъ свое значеніе и интересъ въ этой области.

Однимъ изъ наиболѣе важныхъ вопросовъ, затронутыхъ на этомъ съѣздѣ, несомнѣнно, является вопросъ «о разграниченіи дѣятельности губернскихъ и уѣздныхъ земствъ въ области народнаго образованія» (докладъ Уфимской Губернской Земской

Управы). Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что въ настоящее время «отсутствіе планомѣрности въ развитіи дѣла народнаго образованія въ уѣздахъ и отсутствіе связи или невыясненность взаимныхъ отношеній между уѣздными земствами и губернскимъ— представляло и представляетъ сильные тормазы для развитія народнаго образованія и создаетъ въ этомъ отношеніи много спорныхъ вопросовъ». Поэтому давно уже нашими земствами обсуждается вопросъ «о внесеніи системы въ просвѣтительную дѣятельность земствъ и неразрывно связанный съ нимъ вопросъ о размежеваніи сферъ дѣятельности губернскихъ и уѣздныхъ земствъ въ этой области».

До сихъ поръ открытіе и содержаніе начальныхъ училищъ лежало всецѣло на обязанности уѣздныхъ земствъ, роль же губернскихъ земствъ, въ большинствѣ случаевъ, носила характеръ вспомогательный: нѣкоторыя губернскія земства взяли на себя подготовку училищнаго персонала, другія оказывали воспособленія уѣзднымъ земствамъ на школьное строительство, нѣкоторыя несли обязанность по субсидированію средней школы и т. п.

Лучшимъ показателемъ въ этомъ направленіи дѣятельности губернскихъ земствъ служитъ неравномѣрность ихъ ассигновокъ на народное образованіе: въ то время, какъ одни губернскія земства расходуютъ на это дѣло до 20% своего бюджета, другія не болѣе 4%.

Какъ центральный земскій органъ въ губерніи, обладающій всѣми необходимыми для того средствами, Губернское Земство должно принять болѣе ак-

тивное участіе въ столь важномъ дѣлѣ, какъ народное образованіе и его функціи въ этомъ отношеніи могли бы выразиться: а) въ собираніи статистическихъ матеріаловъ для регулированія этого дѣла въ губерніи и въ выработкѣ нѣкоторыхъ нормъ съ цѣлью достиженія единообразія въ губерніи, б) въ проведеніи мѣръ, касающихся подготовки и улучшенія учительскаго персонала и в) въ принятіи на себя всецѣло дѣла внѣшкольнаго образованія. Это, для начала, съ теченіемъ же времени функціи эти по всей вѣроятности расширятся, напримѣръ, проведеніемъ мѣръ по общеземскому издательству книгъ, изготовленію пособій и т. п. Здѣсь не упоминается о субсидированіи и содержаніи среднихъ, профессіональныхъ и высшихъ учебныхъ заведеній, что находится въ зависимости отъ данныхъ уже земствомъ обязательствъ и вообще отъ мѣстныхъ условій.

Функціи Губернскаго Земства, какъ центральнаго органа, регулирующаго въ губерніи дѣло народнаго образованія и вырабатывающаго тѣ или другія нормы, сообразно мѣстнымъ условіямъ, а также мѣры по подготовкѣ и улучшенію учительскаго персонала, въ силу своей очевидности, какъ кажется, являются несомнѣнными и не требуютъ подробныхъ разъясненій. Что же касается отнесенія на Губернское Земство всецѣло заботъ о внѣшкольномъ образованіи, то этотъ вопросъ слѣдуетъ пояснить.

Вообще говоря, въ области внѣшкольнаго образованія до сихъ поръ сдѣлано еще очень мало и даже дѣло это до сихъ поръ не является такимъ

общепризнаннымъ, какъ образованіе школьное. Между тѣмъ всеобщее начальное обученіе, которое вводится теперь повсемѣстно, есть лишь половина дѣла народнаго образованія. Нельзя оставлять на произволъ судьбы населеніе по выходѣ его изъ начальной школы въ возрастѣ 12—15 лѣтъ. Внѣшкольное образованіе должно быть признано еще болѣе важнымъ и необходимымъ, чѣмъ образованіе школьное, ибо здѣсь имѣется въ виду взрослое населеніе, живущее сознательною жизнью, дѣйствующее. „Внѣшкольное образованіе", говорится въ докладѣ Уфимской Губернской Земской Управы общеземскому съѣзду: - „должно быть нѣчто гораздо больше, чѣмъ только предупрежденіе рецидива безграмотности". До сихъ поръ въ этой области, если и дѣлалось что либо, то это было лишь попытками учрежденія отдѣльныхъ видовъ, частностей этого дѣла. Необходимо выработать и установить опредѣленную, законченную форму учрежденія по внѣшкольному образованію для населенія данной мѣстности. Это учрежденіе должно имѣть свою опредѣленную организацію—нѣчто въ видѣ небольшого народного дома, который обслуживалъ бы своими библіотеками, коллекціями, чтецами и т. п. извѣстный принадлежащій къ нему районъ, дѣятельность котораго заключалась бы въ постепенномъ оздоровленіи и просвѣщеніи народной массы.

Губернскому Земству, какъ центральному земскому органу въ губерніи. и никому другому, и именно теперь слѣдовало бы взять на себя задачу организаціи и правильной постановки такого большого по своей важности и обширности дѣла, какъ внѣ-

школьное образованіе. Ко времени введенія волостныхъ земствъ, которыя несомнѣнно съ своей стороны примутъ въ этомъ дѣлѣ участіе, былъ бы уже намѣченъ правильный путь, по которому нужно итти, была бы готова организація дѣла и, можетъ быть, самое главное было бы уже сдѣлано. Кромѣ того, необходимо при этомъ имѣть въ виду еще одно важное обстоятельство. Въ настоящее время уѣздныя земства, получая казенныя пособія на введеніе всеобщаго начальнаго обученія, съ своей стороны тратятъ на это большія суммы и всецѣло заняты выполненіемъ этой огромной задачи. Губернскому же Земству, свободному отъ обязательныхъ затратъ на народное образованіе, слѣдуетъ взять на себя выполненіе указанныхъ выше функцій, тѣмъ болѣе, что дѣло народнаго просвѣщенія не можетъ и не должно ограничиться лишь открытіемъ начальныхъ школъ.

Въ виду изложеннаго Губернская Земская Управа представляетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія принципіальное рѣшеніе вопроса—желаетъ ли Губернское Земство принять участіе въ дѣлѣ низшаго образованія въ губерніи и въ утвердительномъ случаѣ выяснить, въ чемъ это участіе должно выразиться.

Если Губернскому Земскому Собранію угодно будетъ согласиться съ изложенными соображеніями и принять настоящій докладъ, то возникаетъ необходимость прежде всего въ учрежденіи при Губернской Земской Управѣ отдѣленія ея канцеляріи по народному образованію, гдѣ были бы сосредоточены всѣ относящіяся сюда дѣла и съ помощью котораго

Управа могла бы заняться разработкой и затѣмъ приведеніемъ въ исполненіе намѣченныхъ въ этомъ докладѣ мѣропріятій, по одобреніи ихъ Земскимъ Собраніемъ. Необходимость въ учрежденіи такого отдѣленія чувствуется уже и теперь; напримѣръ, нѣкоторая запоздалость и нѣкоторыя шероховатости при устройствѣ курсовъ для учащихъ начальныхъ училищъ лѣтомъ текущаго года имѣли причиной именно отсутствіе при Губернской Управѣ отдѣленія по народному образованію.

Такъ какъ школьное образованіе находится въ вѣдѣніи уѣздныхъ земствъ и приняло въ каждомъ уѣздѣ опредѣленную форму, такъ что передача его Губернскому Земству повлекла бы нежелательныя для дѣла послѣдствія, то Губернская Управа находитъ цѣлесообразнымъ принять на себя 1) задачу организаціи и постановки внѣшкольнаго образованія въ губерніи и 2) подготовку учителей для начальной школы.

До выясненія степени участія Губернскаго Земства въ дѣлѣ народнаго образованія и детальной разработки этихъ вопросовъ, желательно было бы, хотя отчасти, осуществить намѣченныя мѣропріятія съ начала будущаго 1912 г. и потому Губернская Управа съ своей стороны предложила бы Земскому Собранію въ первую очередь заняться постановкой наглядnаго обученія въ народныхъ школахъ, устройствомъ районныхъ подвижныхъ музеевъ по одному на уѣздъ. Музеи эти должны быть снабжены наглядными учебными пособіями, подобранными примѣнительно къ развитію учащихся низшихъ школъ. При каждомъ такомъ музеѣ необходимо имѣть за-

вѣдывающаго, хорошо знакомаго съ находящимися въ музеѣ пособіями и всѣ приспособленія для передвиженія музея. Въ основаніе пользованія музеемъ положить начало абонементности.

Ходатайствуя предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о порученіи Губернской Управѣ учредить передвижные музеи. Управа полагаетъ на устройство и содержаніе ихъ въ 1912 году ассигновать 4000 руб. считая по 500 руб. на одинъ музей. Въ интересахъ же продуктивности постановки нагляднаго обученія въ народныхъ школахъ Управа признаетъ необходимымъ открыть при Губернской Управѣ основной музей наглядныхъ пособій и педагогическую библіотеку, съ которыми бы знакомился учительскій персоналъ губерніи, командируемый на устраиваемые Губернскимъ Земствомъ курсы. Начало такому музею уже положено лѣтомъ текущаго года при открытіи курсовъ для учителей земскихъ школъ губерніи.

Подлинный за надлежащими подписями.

Копія.

ОТДѢЛЕНІЕ

Екатеринославской Губернской Земской Управы по народному образованію.

1. Въ отдѣленіи по народному образованію Екатеринославской Губернской Земской Управы сосредоточивается все дѣлопроизводство и всѣ свѣдѣнія по народному образованію въ губерніи.

2. Какъ часть канцеляріи Губернской Управы, отдѣленіе по народному образованію находится въ общемъ вѣдѣніи Предсѣдателя Губернской Земской Управы; непосредственно же завѣдываніе отдѣленіемъ возлагается на того Члена Губернской Управы, коему порученъ отдѣлъ народнаго образованія въ Губернскомъ Земствѣ.

3. Непосредственное веденіе и исполненіе всѣхъ дѣлъ и бумагъ въ отдѣленіи возлагается на завѣдывающаго отдѣленіемъ; завѣдывающій назначается Губернской Управой изъ лицъ, получившихъ высшее образованіе, опытныхъ въ педагогическомъ дѣлѣ и знакомыхъ съ канцелярскимъ дѣломъ (напримѣръ, служившихъ въ должности инспектора народныхъ училищъ). Кромѣ того, въ отдѣленіи по народному образованію полагается дѣлопроизводитель, хорошо знакомый съ канцелярскимъ дѣлопроизводствомъ, писецъ и машинистка.

4. Завѣдывающему отдѣленіемъ по народному

образованію полагается вознагражденіе въ размѣрѣ 2500 руб. въ годъ, дѣлопроизводителю 1200 рублей въ годъ, писцу 600 руб. и машинисткѣ 480 руб.; кромѣ того, на отдѣленіе ассигнуется по 600 руб. въ годъ на канцелярскіе расходы, библіотеку отдѣленія справочный отдѣлъ и прочіе расходы. Всего 5380 руб. въ годъ.

5. Въ отдѣленіи по народному образованію ведутся слѣдующаго рода дѣла, которыя входятъ или могутъ входить въ кругъ вѣдѣнія Екатеринославскаго Губерскаго Земства, т. е. переписка по этимъ дѣламъ подготовка и разработка матеріаловъ, составленіе списковъ и каталоговъ, составленіе годовыхъ отчетовъ о дѣятельности Губернскаго Земства по народному образованію, статистики.

6. На обязанности завѣдывающаго отдѣленіемъ Губернской Земской Управы по народному образованію лежитъ изученіе и знакомство съ вопросами школьнаго и внѣшкольнаго образованія, сообразно перечисленнымъ выше разрядамъ дѣлъ, для чего при отдѣленіи полагается имѣть справочный отдѣлъ и библіотеку необходимыхъ изданій спеціально по народному образованію, каковыя ежегодно пополняются на счетъ указанной въ п. 4 суммы.

7. На завѣдывающаго возлагается обязанность по устройству и завѣдыванію музеемъ при Губернской Земской Управѣ по народному образованію.

Подлинное за надлежащими подписями.

Заключеніе Ревиз.-Редакціонной Комиссіи.

Признавая необходимымъ участіе Губернскаго Земства въ дѣлѣ содѣйствія низшему народному образованію въ губерніи, Ревизіонная Комиссія находитъ возможнымъ принять въ принципѣ тѣ заданія, которыя изложены въ докладѣ Губернской Управы, а именно—принять на себя: 1) задачу организаціи и постановки внѣшкольнаго образованія въ губерніи и 2) подготовку учителей для начальной школы; въ виду же не разработанности детально этихъ вопросовъ, Комиссія находитъ нужнымъ цифры, рекомендуемыя Управой, какъ гадательныя, изъ смѣты исключить, поручивъ Управѣ къ будущему очередному Собранію представить свои соображенія въ болѣе разработанномъ видѣ.

Что же касается открытія при Губернской Управѣ отдѣленія по народному образованію, то Ревизіонная Комиссія вполнѣ присоединяется къ необходимости его; но полагала бы осуществленіе его поставить въ зависимость отъ развитія дѣла и потому на испрашиваемую для этого Губернской Земской Управой сумму въ 5380 руб. открыть ей кредитъ не внося въ смѣту.

Подлинное за надлежащими подписями.

ЗЕМСТВО.

НОВОМОСКОВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.

30-го Октября 1911 г.

№ 9940.

Въ Екатеринославскую Губернскую Земскую Управу.

Препровождая при семъ докладъ г. Предсѣдателя Управы, «о поѣздкѣ на первый Общеземскій Съѣздъ по народному образованію», копію съ заключенія Ревизіонной Комиссіи и выписку изъ постановленій Собранія, Уѣздная Земская Управа покорнѣйше проситъ Губернскую Земскую Управу доложить предстоящему Губернскому Земскому Собранію:

I. О необходимости участія Губернскаго Земства въ дѣлахъ по народному образованію, въ видахъ достиженія большей планомѣрности и успѣшности въ его развитіи въ предѣлахъ губерніи, для чего необходима организація при Губернскихъ Земскихъ Управахъ особыхъ отдѣловъ по народному образованію и учрежденія спеціальныхъ комиссій.

II. О необходимости введенія статистики школьнаго и внѣшкольнаго образованія съ сосредоточіемъ всей дѣятельности по сему вопросу также въ Губернскихъ Земствахъ и съ предоставленіемъ симъ послѣднимъ полной инициативы въ выборѣ тѣхъ, или иныхъ мѣропріятій, по разработкѣ необходимыхъ для сего данныхъ; къ такимъ мѣропріятіямъ можно отнести: 1) созывъ Съѣздовъ дѣятелей по народному образованію, 2) организацію Совѣщаній, 3) назначеніе однодневныхъ переписей для собиранія свѣдѣній по статистикѣ народнаго образованія, 4) выработку программъ дѣйствій Уѣздныхъ Земскихъ Управъ и согласованіе ихъ работъ, какъ по собиранію статистическаго матеріала, такъ и въ заготовленіи прочихъ данныхъ къ предстоящему 50-лѣтнему юбилею земскихъ учрежденій и т. д.

III. О необходимости участія Губернскаго Земства и въ дѣлахъ учебно-воспитательнаго свойства, какъ напримѣръ въ дѣлѣ учрежденія курсовъ для учащихъ, въ открытіи музеевъ и выставокъ наглядныхъ пособій и по организаціи учительскихъ съѣздовъ.

и IV. О необходимости обезпеченія нашихъ школъ хорошими учебниками и книгами для чтенія, для чего желательно было-бы организовать книгоиздательскія товарищества изъ Губернскихъ и Уѣздныхъ Земствъ, для чего желательно было бы теперь же организовать Комитетъ по разсмотрѣ-

нію и рекомендаціи книгъ и пособій, и просить Московскую Губернскую Земскую Управу принять на себя трудъ по выясненію, путемъ анкеты, вопроса о томъ, какія бы Земства пожелали вступить въ означенныя товарищества и затѣмъ созвать совѣщаніе представителей отъ выразившихъ желаніе Земствъ для выработки товарищескаго договора съ тѣмъ разсчетомъ, чтобы онъ могъ быть разсмотрѣнъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1912 года, со своимъ благопріятнымъ заключеніемъ и о послѣдующемъ не отказать сообщить Уѣздной Управы.

Подлинный за надлежащими подписями.

Новомосковскому 46-21 очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Предсѣдателя Новомосковской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о поѣздкѣ на первый обще-земскій сѣѣздъ по народному образованію.

Согласно постановленію Новомосковскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 1910 года, сентября 30 дня, я былъ командированъ на 1-й обще-земскій сѣѣздъ по народному образованію, который созывался въ Москвѣ на время съ 16 по 31 августа. Прибылъ я въ Москву за день до начала Сѣѣзда и, пробывъ 15 дней, выбылъ черезъ два дня по окончаніи его.

Въ высокой степени отрадно было участвовать въ работахъ 1-го обще-земскаго сѣѣзда въ Россіи. Сѣѣздъ имѣлъ несомнѣнный успѣхъ, ибо собралъ въ Москвѣ въ такъ называемой—Романовкѣ на Малой Бронной улицѣ, представителей Земствъ и педагоговъ со всѣхъ концовъ Россіи. Первое засѣданіе было особенно многолюдно, благодаря участію массы оффиціальныхъ лицъ и 40 представителей отъ печати, сверхъ обычнаго комплекта сѣѣзда.

Изъ земской Россіи лишь три губерніи не имѣли

своихъ представителей на Съѣздѣ, повидимому, считая съѣздъ некомпетентнымъ для разрѣшенія поставленныхъ имъ себѣ задачъ, а быть можетъ, считая его и нелегальнымъ.

Не буду говорить о тѣхъ терніяхъ, которые встрѣтило бюро Съѣзда на пути проведенія его въ жизнь. Они прекрасно отмѣчены въ общихъ словахъ въ рѣчи Предсѣдателя Бюро, Предсѣдателя Московской Губернской Земской Управы Николая Федоровича Рихтера. Рѣчь эта по печати всѣмъ извѣстна. Тѣмъ съ большимъ чувствомъ горячей признательности нужно отнестись къ подготовительнымъ для работы Съѣзда трудамъ Бюро.

При первомъ кличѣ организаторовъ 1-го общеземскаго съѣзда по народному образованію, приглашенные къ участію въ трудахъ его земцы и другіе дѣятели, сердцу которыхъ близко величіе и благоденствіе родины вообще, и дѣло народнаго образованія, въ частности, ясно сознали громадное значеніе съѣзда, незыблемую авторитетность его будущихъ постановленій и роль его, какъ освѣтителя современнаго положенія дѣла народнаго образованія въ Россіи.

Неудовлетворительность постановки низшей начальной школы настоящаго времени въ Россіи сознается и Правительствомъ, охотно пошедшимъ навстрѣчу осуществленія съѣзда, и Государственной Думой, и спеціалистами-педагогами, и, наконецъ, громаднымъ большинствомъ земствъ Россіи.

Развалъ нравственныхъ устоевъ низшихъ классовъ населенія страны, попраніе и осмѣяніе наро-

домъ же своихъ народныхъ обычаевъ и преданій, которые пока живы, всегда у всѣхъ народовъ консервативны и дѣйствуютъ воспитательно и сдерживающе на сознаніе народа и на злую волю отдѣльныхъ его представителей, свободное проникновеніе въ толщу народа, черезъ общеніе деревни съ городомъ съ заводскимъ классомъ и черезъ пропаганду подпольной печати, освободительныхъ понятій въ самомъ худшемъ значеніи ихъ смысла безъ противовѣса этимъ вліяніямъ въ начальной національно-воспитательной школѣ и въ законахъ, регулирующихъ общественную жизнь и совѣсть, ширясь съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе, отзывались въ душѣ лучшихъ людей родины и потому быстро подвинули земскую Россію живо откликнуться на призывъ организаторовъ съѣзда.

Составъ съѣзда.

Главную массу участниковъ съѣзда составили, конечно, представителей Губернскихъ и Уѣздныхъ Земствъ, избранные своими Собраніями и командированные для работъ въ Съѣздѣ. Кромѣ нихъ, участвовали въ Съѣздѣ представители: Министерства Народнаго Просвѣщенія, Духовнаго Вѣдомства въ числѣ 6 7 человѣкъ, учительскаго персонала по одному отъ земской губерніи, книгоиздательскихъ и изготовленія всякаго рода учебныхъ и наглядныхъ пособій фирмъ и, наконецъ, педагоги-спеціалисты, какъ: профессора Нечаевъ, Хмелевъ и другіе.

Съѣздъ заваленъ былъ докладами, сборниками матеріаловъ, анкетными свѣдѣніями,—всего этого матеріала поступило около 200 отдѣльныхъ номеровъ, составившихъ три объемистыхъ тома. Весь этотъ

матеріалъ былъ отпечатанъ и разсылался заранѣе участникамъ Съѣзда, а отчасти былъ розданъ имъ уже на мѣстѣ. Была сдѣлана сводка анкетныхъ свѣдѣній, поступавшихъ отъ Губернскихъ Земствъ, сводка всѣхъ тезисовъ, вытекавшихъ изъ докладовъ и поставленныхъ этими тезисами вопросовъ оказалось свыше 600. Была до малѣйшей подробности разработана программа занятій съѣзда и установлена заранѣе послѣдовательность разрѣшенія вопросовъ.

Работа съѣзда была облегчена до того, что по заранѣе подготовленнымъ тезисамъ, къ тексту которыхъ трудно было что либо прибавить или же ихъ урѣзать, оставалось только сказать свое «да» или «нѣтъ».

Въ этомъ отношеніи трудъ Бюро, организовавшагося при Московской Губернской Земской Управѣ, и, такъ сказать, въ нѣдрахъ его работающихъ силъ, долженъ быть признанъ въ высшей степени почтеннымъ, всеобъемлющимъ, детально производительнымъ и фундаментальнымъ; поэтому первое мое предложеніе Новомосковскому Земскому Собранію 46 сессіи будетъ предложеніе выразить глубокую признательность Бюро I обще-земскаго Съѣзда по народному образованію въ лицѣ его предсѣдателя— маститаго земца Николая Федоровича Рихтера за понесенные имъ труды по дѣлу организаціи и проведенія въ жизнь съѣзда.

Матеріалъ для работы съѣзда распадался по его естественнымъ отрогамъ отъ главнаго массива на 5 существеннѣйшихъ отдѣловъ, а именно:

1. Школьное образованіе. Типы низшей начальной школы и программы ихъ.

2. Подготовка и положеніе учащихъ.

3. Внѣшкольное образованіе.

4. Вопросы всеобщаго обученія.

5. Управленіе и руководство школами.

Сообразно этому съѣздъ разбился на 5 секцій, избравшихъ каждая свой президіумъ и немедленно приступившихъ къ работѣ. Я лично призналъ болѣе всего полезнымъ участіе свое въ трудахъ третьей секціи по внѣшкольному образованію, такъ какъ придаю ему первостепенное значеніе при наличности почти поголовной безграмотности народа.

Въ трудахъ секціи и Комиссіи при разрѣшеніи вопросовъ голосовали всѣ члены съѣзда безъ различія, въ общихъ же собраніяхъ подавали голоса лишь представители земствъ.

Постановленія Съѣзда.

Всѣхъ матеріаловъ съѣзда и даже подлинныхъ постановленій его я еще не получилъ, а потому привожу постановленія съѣзда за 28, 29 и 30 августа по газетнымъ отмѣткамъ. Нѣкоторыя постановленія съѣзда могутъ служить сейчасъ же матеріаломъ для сужденія Земскаго Собранія и для постановленій его характера распорядительнаго и по направленію ходатайствъ предъ Правительствомъ.

Передъ началомъ систематическихъ работъ секцій съѣздомъ были обсуждены вопросы, отъ разрѣшенія которыхъ въ ту или другую стороны зависѣло дальнѣйшее направленіе трудовъ по секціямъ. Это вопросы о томъ:

1) Должна ли народная школа преслѣдовать

свои самостоятельныя цѣли, или же служить переходной ступенью къ среднеучебнымъ заведеніямъ.

2) Мѣсто профессіональной школы въ общей системѣ народнаго образованія.

3) Общедоступность и обязательность обученія.

Послѣ работъ 17 и 18 августа соединеннаго засѣданія 1 и 2 секцій общее собраніе съѣзда посвятило обсужденію вышеуказанныхъ тезисовъ 19-го числа августа и вынесло по нимъ слѣдующія постановленія:

1. Народная школа, какъ начальная, такъ и повышеннаго типа, должна преслѣдовать свои самостоятельныя учебно-воспитательныя задачи, которыми всецѣло опредѣляется ея программа и организація, и не должна измѣнять своимъ цѣлямъ ради приспособленія курсу среднеучебныхъ заведеній.

2. Организація и программа средней школы должны быть таковы, чтобы ученики, окончившіе начальную школу съ 3-хъ и 4-хъ годичнымъ курсомъ, могли безпрепятственно поступить въ среднюю школу.

3. Вслѣдствіе возможнаго разнообразія народныхъ общеобразовательныхъ школъ повышеннаго типа и самостоятельности ихъ программъ, существующая нынѣ средняя школа не можетъ быть съ ними согласована, но желательно, чтобы при ожидаемой реформѣ средней общеобразовательной школы была предусмотрѣна такая программа младшихъ классовъ послѣдней, которая облегчала бы возможность поступленія въ нихъ изъ народныхъ школъ повышеннаго типа.

До реформы же средней школы желательны пока различныя мѣры со стороны органовъ самоуправленія и министерства народнаго просвѣщенія для облегченія такого перехода (19—VIII).

4. Профессіональное обученіе не должно входить въ число задачъ народной школы, какъ начальной, такъ и повышеннаго типа.

5. Профессіональныя школы и мастерскія должны быть предназначены для лицъ, уже прошедшихъ курсъ народной школы или начальной, или повышеннаго типа, въ зависимости отъ характера профессіи и мѣстныхъ условій.

6. Признать введеніе общедоступности начальной школы неотложнымъ.

7. Признать желательнымъ принципъ обязательности начальнаго обученія.

8. Примѣненіе закона объ обязанности начальнаго обученія, должно быть для земствъ и городовъ факультативнымъ.

9. 3-лѣтнія школы, какъ имѣющія слишкомъ краткій курсъ, должны быть преобразованы въ 4-годичныя.

10. Основной начальной школой въ настоящее время признается школа съ 4-лѣтнимъ курсомъ. Разсчеты при введеніи всеобщаго обученія основываются на этомъ типѣ школъ.

11. Наряду съ начальными 4-лѣтними школами, для продленія срока начальнаго образованія еще на 2 года признать желательнымъ учрежденіе начальныхъ школъ съ 6-лѣтнимъ курсомъ.

12. Полное низшее образованіе завершается въ высшихъ начальныхъ училищахъ съ 4-лѣтнимъ курсомъ, распространеніе которыхъ признать необходимымъ.

Постановленія эти касаются основныхъ вопросовъ. Всѣхъ же постановленій съѣзда 212; расположены они въ прилагаемомъ сборникѣ въ порядкѣ разсмотрѣнія съѣздомъ. Они являютъ собою кратко-изложенные результаты трудовъ участниковъ съѣзда, кои сами по себѣ, будучи людьми незаурядными, внесли въ выработку этихъ постановленій весь свой опытъ, умъ, всю свою любовь къ родинѣ, энергію, всѣ усилія дать родному краю благо, поднять ея умственный, нравственный и экономическій уровень до возможной высоты.

Поэтому я полагалъ бы, что Новомосковскому Уѣздному Земскому Очередному 46 Собранію слѣдовало бы принципіально принять всѣ 212 постановленій, отмѣтивъ ихъ жизненность и необходимость вообще и въ частности для уѣзда, и выразить пожеланія скорѣйшаго осуществленія мѣропріятій, изъ этихъ постановленій вытекающихъ. Въ частности, нѣкоторыя изъ постановленій съѣзда могли бы служить основаніемъ, во 1-хъ, для возбужденія Новомосковскимъ Земскимъ Собраніемъ соотвѣтственныхъ ходатайствъ предъ правительствомъ, во 2-хъ, для ходатайствъ предъ Губернскимъ Земствомъ, и, въ 3-хъ, для постановленій распорядительнаго характера управѣ по разработкѣ нѣкоторыхъ мѣропріятій и въ 4-хъ, для немедленнаго проведенія нѣкоторыхъ изъ нихъ въ земскую жизнь уѣзда.

Къ 1-й категоріи относятся постановленія I об-

щеземскаго съѣзда по вопросамъ стоящимъ въ связи съ всеобщимъ обученіемъ. Постановленія эти предусматриваютъ необходимость возбужденія ходатайства предъ правительствомъ:

1) О продленіи срока погашенія ссудъ, выдаваемыхъ по закону 22-го Іюля 1909 года на школьное строительство.

2) О пересмотрѣ черезъ каждое 3-лѣтіе нормъ пособій, выработанныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и объ измѣненіи ихъ въ соотвѣтствіи съ измѣненіемъ цѣнъ на строительные матеріалы.

3) О выдачѣ Министерствомъ пособій на оборудованіе училищъ.

4) О предоставленіи земству права пріобрѣтать для школъ надѣльныя земли казачьи и хуторскія.

2) Объ отмѣнѣ закона о предѣльности земскаго обложенія.

6) О сложеніи съ Земства расходовъ по сельскимъ 2-класснымъ министерскимъ училищамъ.

7) О включеніи запасныхъ учителей въ школьную сѣть, наравнѣ съ прочими штатами.

8) О признаніи комплекта учащихся въ 40 чел. вмѣсто 50.

9) О предоставленіи земствамъ правъ по управленію училищами не только въ хозяйственномъ отношеніи, но и въ учебно-воспитательномъ.

Ко 2-й категоріи относятся постановленія общеземскаго съѣзда по вопросамъ, касающимся взаимоотношенія губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ

ихъ мѣропріятіяхъ по дѣламъ народнаго образованія. Изъ постановленія сей категоріи вытекаетъ:

I. Необходимость участія Губернскаго Земства въ дѣлахъ по народному образованію, въ видахъ достиженія большей планомѣрности и успѣшности его развитія въ предѣлахъ губерніи, для чего необходима организація при Губернскихъ Земскихъ Управахъ особыхъ отдѣловъ по народному образованію и учрежденіе спеціальныхъ комиссій.

II. Необходимость веденія статистики школьнаго и внѣшкольнаго образованія съ сосредоточіемъ всей дѣятельности по сему вопросу также въ Губернскихъ Земствахъ и съ предоставленіемъ симъ послѣднимъ полной иниціативы въ выборѣ тѣхъ, или иныхъ мѣропріятій по разработкѣ необходимыхъ для сего данныхъ. Къ такимъ мѣропріятіямъ можно отнести: 1) созывъ съѣздовъ дѣятелей по народному образованію, 2) организаціи совѣщанія, 3) назначеніе однодневныхъ переписей для собиранія свѣдѣній по статистикѣ народнаго образованія, 4) выработка программъ дѣйствій уѣздныхъ земскихъ управъ и согласованіе ихъ работъ, какъ по собиранію статистическаго матеріала, такъ и въ заготовленіи прочихъ данныхъ къ предстоящему 50-лѣтнему юбилею земскихъ учрежденій и т. д.

III. Необходимость участія Губернскаго Земства и въ дѣлахъ учебно-воспитательнаго свойства, какъ напримѣръ: въ дѣлѣ учрежденія курсовъ для учащихъ, въ открытіи музеевъ и выставокъ наглядныхъ и учебныхъ пособій и по организаціи учительскихъ съѣздовъ.

Что же касается обезпеченія нашихъ школъ

хорошими учебниками и книгами для чтенія, то желательно было бы организовать книгоиздательскія товарищества изъ губернскихъ и уѣздныхъ земствъ, для чего желательно было бы теперь же организовать комитетъ по разсмотрѣнію и рекомендаціи книгъ и пособій, и просить Московскую Губернскую Земскую Управу принять на себя трудъ по выясненію, путемъ анкеты, вопроса о томъ, какія бы земства пожелали вступить въ означенныя товарищества и затѣмъ созвать совѣщаніе представителей отъ выразившихъ желаніе земствъ для выработки товарищескаго договора съ тѣмъ разсчетомъ, чтобы онъ могъ быть разсмотрѣнъ очереднымъ земскимъ собраніемъ сессіи 1912 года.

Къ 3-й категоріи можно отнести постановленія обще земскаго съѣзда по вопросамъ, которые требуютъ детальной разработки на мѣстѣ уѣздными земскими собраніями, какъ напримѣръ:

1) О пересмотрѣ нормъ пособій, выдываемыхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія на школьное строительство.

2) Объ отпускѣ на школьное строительство казеннаго лѣса на льготныхъ условіяхъ или же безплатно.

3) О занятіяхъ въ школахъ въ лѣтнее время и въ связи съ этимъ о сокращеніи лѣтнихъ и увеличеніи зимнихъ вакацій.

и 4) О томъ имѣетъ ли мѣсто въ начальной школѣ преподаваніе военнаго строя и гимнастики, какъ предмета, имѣющаго свою спеціальную задачу и выходящаго за предѣлы курса общеобразовательной школы.

Къ 4 й категоріи относятся постановленія съѣзда по вопросамъ, которые необходимо было бы возможно скорѣе провести въ жизнь. 1-й изъ нихъ касается организаціи попечительствъ при начальныхъ училищахъ (при каждомъ отдѣльно, или же на извѣстный районъ), при чемъ желательно было бы предоставить симъ учрежденіямъ право выполненія слѣдующихъ, напримѣръ, функцій.

1) хозяйственнаго характера, 2) благотворительнаго (по улучшенію благосостоянія школъ и оказанію помощи учащимъ и учащимся), 3) распорядительнаго, какъ напримѣръ, веденіе списковъ дѣтей школьнаго возраста даннаго района, наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ ихъ въ школы и аккуратнымъ посѣщеніемъ и проч.; учрежденіемъ попечительствъ не исключаются и отдѣльныя должности попечителей.

2-же вопросъ изъ сей категоріи рекомендуетъ устройство при школахъ музеевъ съ наглядными и учебными предметами, наиболѣе употребительными въ каждой школѣ и районныхъ подвижныхъ музеевъ съ значительно большимъ количествомъ пособій, которые могли бы отпускаться въ отдѣльныя школы на условіяхъ абонемента.

Подлинный за надлежащими подписями.

Заключеніе Ревизіонной Комиссіи.

Согласиться съ положеніями доклада и просить Земское Собраніе возбудить соотвѣтствующія ходатайства, исключивъ тѣ его положенія, гдѣ говорится о совѣтахъ при Земскихъ Управахъ.

Подлинное за надлежащими подписями.

Выписка

изъ журнала Новомосковскаго 46 21 Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія засѣданія 3 Октября 1911 г.

Читается и принимается заключеніе Ревизіонной Комиссіи по докладу № 18-й. Докладъ г. Предсѣдателя Новомосковской Уѣздной Земской Управы о поѣздкѣ на первый общеземскій съѣздъ по народному образованію.

Подлинная за надлежащими подписями.

Заключеніе Губернской Управы.

Губернская Земская Управа вноситъ въ настоящее Губернское Земское Собраніе докладъ о принципіальномъ рѣшеніи вопроса объ участіи Губернскаго Земства въ дѣлѣ низшаго народнаго образованія въ губерніи.

Если Собранію угодно будетъ принять положительное рѣшеніе этого вопроса, то при детальной разработкѣ степени участія Губернскаго Земства въ дѣлѣ народнаго образованія будутъ приняты во вниманіе и пожеланія Новомосковскаго Уѣзднаго Земства.

Подлинное за надлежащими подписями.

Заключеніе Ревиз.-Редакціонной Комиссіи.

Согласиться съ заключеніемъ Губернской Управы.

Подлинное за надлежащими подписями.

Къ прилженію № 96.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
Земская Управа.

Сентяб. 11 дня 1912 г.
№ 11937.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ дополненіе къ отношенію отъ 10 минувшаго августа № 10673 Губернская Земская Управа имѣетъ честь препроводить при этомъ, для доклада предстоящему очередному Земскому Собранію, въ связи съ посланными при означенномъ отношеніи докладами, отчетъ-докладъ Губернскаго гласнаго П. Н Рудь о Московскомъ обще земскомъ Съѣздѣ по народному образованію.

З. м. Предсѣдателя Управы
К. Фонъ-Герсбергъ.

Секретарь *Ф. Голубовскій.*

Екатеринославскому Губернскому Земскому Собранію 46-й очередной 1911 года сессіи.

Губернскаго гласнаго П. Ж. Рудь

ОТЧЕТЪ-ДОКЛАДЪ

о Московскомъ общеземскомъ съѣздѣ по народному образованію.

Какъ бывшій представитель Екатеринославскаго Губернскаго Земства, на Московскомъ общеземскомъ Съѣздѣ по народному образованію, считаю себя обязаннымъ дать отчетъ избравшему меня Собранію о занятіяхъ Съѣзда и имъ выработанныхъ постановленіяхъ, болѣе или менѣе имѣющихъ отношеніе къ Губернскимъ Земствамъ.

Занятія Съѣзда опредѣлились временемъ съ 16-го по 31-е августа. Въ составъ его входили двѣ группы: 1) съ правомъ рѣшающаго голоса и 2) съ правомъ совѣщательнаго голоса, въ качествѣ свѣдущихъ лицъ.

Первая состояла: а) изъ представителей Губернскихъ Земствъ (по 2), б) представителей уѣздныхъ земствъ (по 1), в) по одному представителю отъ трехъ городовъ: Петербурга, Москвы и Одессы.

Вторая – а) служащіе въ Губернскихъ Земствахъ въ качествѣ завѣдующихъ, секретарей или дѣ-

лопроизводителей отдѣловъ народнаго образованія (по 1 на губернію), по назначенію Губернскихъ Управъ, б) народные учителя (по одному на губернію) по выбору Губернскихъ Земскихъ Управъ и съ разрѣшенія мѣстнаго директора народныхъ училищъ, в) представители выдающихся просвѣтительныхъ обществъ по приглашенію бюро Съѣзда, и съ разрѣшенія Московскаго Губернатора (примѣрно 10 человѣкъ), г) педагоги, практики и теоретики, по приглашенію бюро Съѣзда и съ разрѣшенія того же Губернатора (примѣрно 20 челов.) д) лица и представители обществъ, представившіе доклады, принятые бюро къ разсмотрѣнію на Съѣздѣ, также съ разрѣшенія того же Губернатора (около 10 челов.) и е) лица командированныя на Съѣздъ въ качествѣ представителей отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ Московскаго учебнаго округа и отъ дирекціи народныхъ училищъ Московской губерніи.

Такимъ образомъ количество членовъ съѣзда должно было выразиться приблизительно около 600; но въ дѣйствительности было, конечно, значительно меньше, такъ какъ нѣкоторые представители не не явились, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ никого не избрали, а три губерніи: Курская, Тульская и Симбирская совершенно не пожелали принимать участія въ Съѣздѣ, по соображеніямъ вѣроятно, имъ вѣдомымъ.

Всю организаціонную и подготовительную работу по Съѣзду, исполнило спеціальное бюро, во главѣ съ нынѣ покойнымъ, предсѣдателемъ Московской Губернской Управы Н. Ф. Рихтеромъ, избраннымъ потомъ Съѣздомъ своимъ предсѣдателемъ для общихъ собраній.

Главной своей задачей Съѣздъ имѣлъ: 1) выяснить текущіе вопросы и установить общее направленіе дѣла начальнаго народнаго образованія, особенно же устройство начальной школы, выработки ея типа и программъ и 2) выработать мѣры къ проведенію въ жизнь въ установленномъ, дѣйствующими узаконеніями, порядкѣ, принятыхъ Съѣздомъ положеній, въ видѣ его постановленій.

Вся общая программа Съѣзда, состояла изъ отдѣльныхъ болѣе чѣмъ десяти отдѣловъ, такъ или иначе захватывающихъ наше народное образованіе, какъ школьное, такъ и внѣшкольное, а также роль и положеніе учащихъ.

Вся работа по обсужденію представленныхъ докладовъ (болѣе 100) была распредѣлена по отдѣламъ, между пятью секціями, ими исполнена, и въ видѣ резолюцій представлена общему собранію, по разсмотрѣніи которыхъ и вылилась въ форму постановленій (болѣе 200), долженствующихъ служить руководствующимъ началомъ для проведенія въ жизнь, выраженныхъ въ нихъ положеній.

Приступая къ изложенію постановленій Съѣзда, долженъ оговориться, что не желая затруднять Собраніе многословіемъ, постараюсь быть краткимъ, при желаніи же детально ознакомиться съ какимъ либо отдѣломъ, это всегда, можетъ быть достигнуто справкой съ печатнымъ текстомъ постановленій.

1. *По основнымъ вопросамъ*, выдвинутымъ въ первую очередь, Сѣздъ постановилъ, что народная школа,—какъ начальная, такъ и повышеннаго типа должна преслѣдовать свои самостоятельныя учебно-воспитательныя задачи, которыми всецѣло опредѣ-

ляется ея программа и организація и не должна измѣнять своимъ цѣлямъ ради приспособленія къ курсу средне-учебныхъ заведеній. Профессіональное обученіе не должно входить въ число задачъ народной школы, какъ начальной, такъ и повышеннаго типа, 3-хъ лѣтнія школы, какъ имѣющія слишкомъ краткій курсъ, должны быть преобразованы въ 4-хъ годичныя, распространеніе которыхъ признать необходимымъ, какъ завершающее полное низшее образованіе, для продленія котораго еще на 2 года, признать желательнымъ учрежденіе начальныхъ школъ съ 6 ти лѣтнимъ курсомъ. Введеніе общедоступности начальной школы признано неотложнымъ, а принципъ обязательности начальнаго обученія — желательнымъ.

2. Постановленія, касающіяся *финансоваго плана введенія всеобщаго обученія и условій отпуска ссудъ и пособій на школьное строительство*, какъ касающіяся главнымъ образомъ уѣздныхъ земствъ, почти не затрагивая губернскихъ бюджетовъ, опускаю.

3. По вопросамъ, касающимся *обученія и воспитанія въ народной школѣ*, Съѣздъ призналъ, что продолжительность учебнаго года, должна быть не менѣе $8^1/_2$ мѣсяцевъ, а время лѣтнихъ вакацій не болѣе $3^1/_2$ мѣсяцевъ, для чего необходимо принять мѣры къ сокращенію числа и продолжительности мѣстныхъ праздниковъ; ближайшее опредѣленіе продолжительности учебнаго года и времени его начала и окончанія, для различныхъ мѣстностей, должно быть производимо на мѣстахъ. Цѣль воспитанія въ народной школѣ—выработка личности, которая на-

ходила бы нравственное удовлетвореніе, въ дѣятельности на пользу семьи, окружающаго общества и Государства. Преподаваніе въ школѣ должно быть наглядным въ самомъ широкомъ значеніи этого слова, при чемъ книга не должна играть исключительной роли. При установленіи программъ, слѣдуетъ особенно избѣгать перегруженія преподаваемаго матеріала, такъ какъ послѣднее неминуемо приводитъ къ поверхностному, механическому знанію и къ устраненію наиболѣе полезныхъ и совершенныхъ методовъ преподаванія. Цѣлью обученія Закону Божьему, слѣдуетъ признать не механическое заучиваніе Священной Исторіи, а усвоеніе учащимися истинъ вѣры и Евангельской нравственности, созданіе въ учащихся религіознаго настроенія. Въ виду того, что съ открытіемъ новыхъ школъ по сѣти всеобщаго обученія, многіе приходскіе священнослужители не будутъ имѣть физической возможности преподавать Законъ Божій, признать желательнымъ учрежденіе должности особыхъ законоучителей-преподавателей. Признать настоятельно необходимой скорѣйшую разработку Академіей наукъ вопроса объ упрощеніи русскаго правописанія. Детали предметнаго преподаванія, въ смыслѣ программныхъ заданій, опускаю, какъ не имѣющія, тѣмъ болѣе, прямого касательства къ Губернскому Земству.

4. Вопросы *физическаго образованія и воспитанія* также опускаю, какъ функціи школьной жизни, вѣдаемыя болѣе Уѣздными, чѣмъ Губернскими Земствами.

5. Вопросы *профессіональнаго образованія*: наиболѣе продуктивнымъ способомъ для усовершенство-

ванія и развитія промысловъ, какъ земледѣльческихъ, такъ и ремесленныхъ, является воздѣйствіе на взрослое населеніе; существующіе-же нынѣ типы низшихъ профессіональныхъ школъ не служатъ для распространеній знаній въ массахъ и могутъ лишь имѣть своимъ назначеніемъ подготовку низшихъ техниковъ для нуждъ, какъ земскихъ, такъ и другихъ учрежденій, и частныхъ лицъ. Важнѣйшимъ способомъ распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній въ массахъ являются систематическіе курсы для взрослыхъ земледѣльцевъ и дополнительныя школы, организованныя согласно запросамъ населенія. Въ ряду мѣръ, содѣйствующихъ распространенію сельско-хозяйственныхъ знаній, можно указать на чтенія, бесѣды, сельско-хозяйственныя общества, кружки, показательныя поля, сельско-хозяйственныя изданія. Низшее ремесленное образованіе, организуемое земствомъ, должно стоять въ тѣсной связи съ нуждами мѣстной кустарной промышленности, и служить ея интересамъ. Профессіональное обученіе должно не только сосредоточиваться на техникѣ профессіи, но и на экономическихъ разсчетахъ послѣдней, и должно вводить учащихся въ пониманіе общественнаго и экономическаго положенія профессіональнаго работника. Для поддержанія ремесленныхъ знаній въ средѣ сельскаго населенія, желательно и поощреніе земствомъ частной иниціативы въ дѣлѣ распространенія техническихъ знаній, если послѣдняя достигаетъ цѣли и поднимаетъ благосостояніе населенія. Наиболѣе цѣлесообразнымъ способомъ развитія ремесленныхъ промысловъ въ сельскихъ мѣстностяхъ является воздѣйствіе на лицъ, прошедшихъ начальную школу, для чего служатъ, главнымъ образомъ,

учебныя мастерскія, долженствующія преслѣдовать педагогическія, а не коммерческія цѣли. Денежные источники для устройства учебныхъ мастерскихъ должны быть изысканы мѣстными земствами, при чемъ необходимо участіе казны въ возможно большихъ размѣрахъ. Необходимо реорганизовать существующія промышленныя школы, приспособивъ ихъ къ подготовкѣ разнаго рода спеціалистовъ и особенно такихъ, которые могли-бы способствовать въ качествѣ преподавателей учебныхъ мастерскихъ, насажденію профессіональныхъ знаній въ странѣ. Въ промышленныхъ районахъ желательно организовать сѣть фабрично заводскихъ школъ, имѣющихъ цѣлью не только подготовлять на мѣстѣ комплектъ рабочихъ въ интересахъ крупныхъ предпріятій, но и способствовать распространенію знаній среди фабричнаго населенія.

Для развитія ремесленнаго образованія среди сельскаго населенія могутъ служить: а) разъѣздные техники; б) передвижные и постоянные курсы по отдѣльнымъ спеціальностямъ; в) передвижныя мастерскія; г) въ лавки ремесленныхъ издѣлій; д) стипендіи для учащихся и е) научныя экскурсіи для учителей. Чрезвычайно желательно установленіе непосредственной связи учительскаго персонала профессіональныхъ учебныхъ учрежденій съ мѣстнымъ населеніемъ, въ цѣляхъ изученія промысловъ и приспособленія преподаванія къ мѣстнымъ нуждамъ. На обязанности земства должно лежать насажденіе промысловъ тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, всѣми вышеуказанными способами съ возможно меньшими затратами, при чемъ необходимо сообразоваться съ мѣстными природными, бытовыми и хозяйственными ус-

ловіями и съ возможностью сбыта предметовъ производства.

6. По вопросу *о подготовкѣ учащихъ* Съѣздъ пришелъ къ заключенію, что въ настоящее время въ дѣлѣ подготовки учительскаго персонала нельзя довольствоваться отдѣльными, разрозненными мѣропріятіями, а необходима выработка общаго плана подготовки и планомѣрное проведеніе этого плана въ жизнь. Составленіе такого плана по каждой губерніи и попеченіе объ его осуществленіи должны быть возложены на Губернское Земство; при чемъ земство должно: а) возможно точно учесть количество учащихъ, которое будетъ необходимо для школъ губерніи въ ближайшіе годы; б) учесть, насколько это представляется возможнымъ, количество лицъ, на которыхъ можно расчитывать для заполненія открывающихся въ школахъ вакансій и в) принимать зависящія отъ него мѣры для увеличенія количества кандидатовъ на учительскія мѣста и для поднятія ихъ подготовки до необходимаго уровня.

Требованія, которымъ должны удовлетворять, по возможности, учащіе въ народныхъ школахъ, изложенныя въ отдѣльномъ постановленіи, опускаю, такъ какъ часть ихъ не можетъ почитаться категоричной, а лишь желательной.

Контингентъ учащихъ, на который должна, въ настоящее время, разсчитывать народная школа, долженъ составляться съ одной стороны изъ лицъ, окончившихъ учительскія семинаріи и получившихъ болѣе правильную организацію, а съ другой стороны—изъ лицъ со среднимъ образованіемъ, обу-

чавшихся на педагогическихъ курсахъ. Учебныя заведенія, подготовляющія учащихъ, только въ томъ случаѣ пріобрѣтутъ желательный жизненный и практическій характеръ, когда они будутъ стоять близко къ народной школѣ и когда общее завѣдываніе ими будетъ поручено мѣстнымъ общественнымъ учрежденіямъ, имѣющимъ возможность близко знать мѣстныя особенности, интересы и нужды. Желательна организація въ каждой губерніи, въ вѣдѣніи Губернскаго Земства, педагогическаго центра въ составѣ двухъ учебныхъ заведеній: 1) учительской семинаріи и 2) педагогическихъ курсовъ. Каждое изъ нихъ должно имѣть свою самостоятельную организацію и управленіе, но преподавательскій персоналъ, работающій въ нихъ, можетъ быть, въ большинствѣ случаевъ, одинъ и тотъ-же. Ихъ сравнительно многочисленный и удовлетворительно обставленный персоналъ можетъ оказать земству значительныя услуги, какъ для правильной постановки всѣхъ видовъ внѣшкольнаго образованія, такъ и для устройства краткосрочныхъ курсовъ. Средства на содержаніе проектируемыхъ учебныхъ заведеній должны отчасти итти отъ земства, отчасти изъ суммъ Государственнаго Казначейства, приблизительно на тѣхъ-же основаніяхъ, на которыхъ поступаютъ, въ настоящее время, суммы на осуществленіе всеобщаго начальнаго обученія.

7) Детальныя постановленія Съѣзда по вопросу *объ учительскихъ семинаріяхъ* считаю, пока, возможнымъ обойти молчаніемъ, а обратиться къ нимъ тогда, когда мы будемъ приблизительно наканунѣ практическаго ихъ осуществленія; при желаніи-же

Собранія возможно сообщить ихъ немедленно, такъ какъ они при мнѣ.

8. Вопросъ *о постоянныхъ педагогическихъ курсахъ для подготовки учащихъ* ставлю въ условія предыдущаго пункта и потому состоявшимся по немъ постановленія не излагаю.

9. По вопросу *о матеріальномъ и правовомъ положеніи учащихъ* Съѣздъ принялъ слѣдующія постановленія: существующіе окла ды жалованья учащаго далеко не обезпечиваютъ его матеріальныхъ и духовныхъ потребностей. Учащій персоналъ долженъ быть обезпеченъ вознагражденіемъ, достаточнымъ для того, чтобы имѣть возможность обходиться безъ всякихъ добавочныхъ заработковъ. Размѣръ вознагражденія учащихъ долженъ находиться въ соотвѣтствіи съ мѣстными условіями жизни и мѣстными цѣнами; желательно, чтобы установленію его предшествовало статистическое изслѣдованіе быта учащихъ. Установленная, въ настоящее время, норма первонаціальнаго оклада жалованья въ 360 р. признается, безусловно, недостаточной.

Основной окладъ жалованья учащаго начальнаго училища долженъ быть опредѣленъ въ 600 руб. въ годъ. Желательно, чтобы Правительство и Земство немедленно приступили къ повышенію жалованья учащихъ, въ цѣляхъ доведенія его до указанной нормы. Необходимо, чтобы были установлены періодическія прибавки къ основному жалованью учащихъ; размѣры и сроки такихъ прибавокъ должны быть устанавливаемы примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ жизни. Кромѣ того, необходимо и неотложно улучшеніе матеріальнаго положенія учащихъ,

путемъ установленій: стипендій для дѣтей учащихъ, пособій на случай болѣзни, благоустройства квартиръ учащихъ и увеличенія пенсій; при чемъ проведеніе въ жизнь улучшеній матеріальнаго положенія учащихъ, должно быть сообразовано съ мѣстными условіями. Признавая, что всѣ пожеланія Съѣзда могутъ быть проведены въ жизнь только при условіи, чтобы составъ учащихъ въ народныхъ училищахъ, пополнялся способными и преданными дѣлу лицами, а такихъ можно привлечь и удержать на службѣ въ народной школѣ не только увеличеніемъ жалованья, но и поднятіемъ общественнаго положенія учителя, выразить пожеланіе, чтобы учитель былъ поставленъ въ независимое и равноправное съ другими земскими служащими положеніе, чтобы дѣятельность его не подвергалась никакимъ инымъ ограниченіямъ и надзору, кромѣ установленныхъ общими законами для всего населенія, и призвать всѣ культурные и вліятельные элементы деревни стать ближе къ народной школѣ, войти въ ея интересы и содѣйствовать проведенію въ жизнь, высказанныхъ Съѣздомъ принциповъ и пожеланій, оказывая народному учителю всяческую поддержку въ его просвѣтительной и воспитательной дѣятельности.

10. *Внѣшкольное образованіе* должно занять самостоятельное мѣсто въ ряду мѣропріятій, направленныхъ къ поднятію культурнаго уровня населенія, и быть признано со стороны общества и государства во всякомъ случаѣ не менѣе цѣннымъ, чѣмъ образованіе школьное, и не менѣе необходимымъ, чѣмъ послѣднее; затраты на школьное образованіе, безъ организаціи внѣшкольнаго являются малопроизво-

дительными. Выясненіе главныхъ причинъ неудовлетворительности современной постановки внѣшкольнаго образованія и признаніе важности послѣдняго приводятъ къ заключенію, что для правильнаго и успѣшнаго развитія этого дѣла, необходимы слѣдующія условія:

1) Широкое участіе мѣстнаго населенія въ организаціи и веденіи мѣропріятій по внѣшкольному образованію, для чего существенно важно, какъ пробуждать общественную инціативу, такъ и устранять внѣшнія препятствія къ ея проявленію.

2) Обезпеченіе всѣхъ слоевъ населенія соотвѣтствующими ихъ потребностямъ и запросамъ видами внѣшкольнаго образованія, связанными въ одну органическую систему на условіи: а) общедоступности въ каждомъ изъ его видовъ; б) планомѣрности проведенія его въ жизнь; в) коллегіальности какъ въ организаціи, такъ и въ веденіи дѣла.

3) Сосредоточеніе всего дѣла внѣшкольнаго образованія въ мѣстныхъ органахъ общественнаго самоуправленія, при условіи: а) согласованія дѣятельности всѣхъ учрежденій и отдѣльныхъ лицъ, работающихъ въ этой области; б) полной самостоятельности учрежденій по внѣшкольному образованію, не входящихъ въ общую организацію, и поддержки тѣхъ изъ нихъ, которыя успѣшно преслѣдуютъ поставленныя организаціей задачи.

4) Обезпеченіе земствъ достаточными средствами, для чего признать необходимымъ предоставленіе земствамъ новыхъ источниковъ обложенія, освобожденіе ихъ отъ обязательныхъ расходовъ, имѣющихъ общегосударственное значеніе, отчисленіе имъ какой

либо доли общегосударственныхъ доходовъ и улучшеніе пользованія кредитомъ, а также ассигнованіе въ распоряженіе общественныхъ самоуправленій, изъ государственнаго казначейства суммъ, въ размѣрѣ не менѣе мѣстныхъ ассигнованій. Внѣшкольное образованіе должно преслѣдовать задачи общаго образованія, воспитанія и распространенія прикладныхъ знаній, особенно первыя двѣ задачи.

11. Организаціонныя детали *библіотечнаго дѣла*, объединяемаго общей организаціей, считаю возможнымъ въ данное время опустить.

12. По вопросу *объ управленіи и руководствѣ школами* Съѣздъ призналъ единственно желательной и нормальной такую организацію управленія и руководства дѣломъ начальнаго образованія, при которой завѣдываніе учебно-воспитательной стороной въ начальныхъ школахъ земства (высшихъ и низшихъ) всецѣло принадлежало бы земству и рѣшенія его въ этой области проводились бы въ жизнь его исполнительнымъ органомъ—Управою. При этомъ всѣ вопросы, касающіеся народнаго образованія, должны разрабатываться Управою, при помощи находящагося при ней постояннаго совѣта или комиссіи по народному образованію; правительственной же инспекціи должно принадлежать только право надзора за закономѣрностію по завѣдыванію учебно-воспитательной частью. Въ составъ Уѣзднаго Училищнаго Совѣта должны быть включены: а) учащій, по выбору самихъ учащихъ и б) представитель отъ школьныхъ попечительствъ. Составъ Губернскаго Училищнаго Совѣта долженъ быть организованъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и Уѣздный Училищный Совѣтъ.

Право протеста должно принадлежать Инспектору лишь по отношенію къ тѣмъ изъ постановленій Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, которыя не согласны съ закономъ. Признать, что Земству, какъ учредителю школъ, для правильнаго управленія своими училищами, теперь же должно быть точно и опредѣленно предоставлено: а) право обсужденія въ Земскихъ Собраніяхъ педагогическихъ вопросовъ; б) право назначенія и увольненія преподавателей и выборъ учебныхъ средствъ; в) право приглашенія особыхъ руководителей по учебно-воспитательной части; г) право приглашенія въ свои подготовительныя комиссіи по народному образованію, сверхъ обычно приглашаемыхъ свѣдущихъ лицъ, и лицъ изъ земскаго школьнаго персонала и д) право устраивать при Управахъ, въ помощь имъ по школьно-хозяйственной и учебно-воспитательной части, постоянные Совѣты по дѣламъ народнаго образованія, и исполнительныя комиссіи по отдѣльнымъ отраслямъ школьнаго управленія и хозяйства, съ участіемъ земскаго школьнаго персонала и свѣдущихъ лицъ. Признать, что для правильнаго и послѣдовательнаго развитія дѣятельности въ области народнаго образованія необходимо осуществленіе различныхъ формъ коллективнаго общенія учащихъ на почвѣ ихъ профессіональной работы, каковыми являются районныя и общія собранія учащихъ уѣзда.

13. Организацію и функціи *школьныхъ попечительствъ*, пока, опускаю, такъ какъ введеніе ихъ, стоитъ въ связи съ осуществленіемъ всеобщаго и обязательнаго обученія.

14. По вопросу *о взаимоотношеніяхъ Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ*, Съѣздъ призналъ дѣ-

ятельность Губернскихъ Земствъ, въ области народнаго образованія, безусловно необходимой. Губернское Земство путемъ взаимодѣйствія съ уѣздными въ тѣхъ отрасляхъ, гдѣ это по мѣстнымъ условіямъ необходимо, содѣйствуетъ болѣе успѣшному и планомѣрному развитію дѣла во всей губерніи, а также и самостоятельно проводить въ жизнь тѣ мѣропріятія, которыя имѣютъ общегубернское значеніе, отнюдь не стѣсняя самодѣятельности уѣздныхъ земствъ. Въ видахъ развитія дѣятельности Губернскаго Земства по народному образованію признать безусловно желательнымъ: 1) организацію постоянныхъ Губернскихъ Комиссій по народному образованію и 2) организацію въ составѣ Губернскихъ Земскихъ Управъ особыхъ отдѣловъ по народному образованію.

15. По вопросу *о статистикѣ* Съѣздъ призналъ, что статистика народнаго образованія есть необходимое условіе успѣха просвѣтительной дѣятельности земствъ и сбереженія земскихъ средствъ, затрачиваемыхъ на народное образованіе. Сосредоточена она должна быть въ Губернскихъ Земствахъ, которыя и должны озаботиться скорѣйшей ея организаціей. Статистическимъ обслѣдованіямъ должно подвергаться народное образованіе, какъ школьное, такъ и внѣшкольное. Для детальной разработки вопросовъ основной и текущей статистики народнаго образованія, и кромѣ того, для обсужденія программы работъ по народному образованію къ предстоящему 50-лѣтнему юбилею земскихъ учрежденій, необходимъ созывъ, въ мартѣ или апрѣлѣ 1912 г., особаго совѣщанія по земской статистикѣ народнаго образованія, въ составѣ представителей Губернскихъ Земствъ, народныхъ учителей и спеціалистовъ по

статистикѣ. Настоятельно необходимо произвести новую, однодневную перепись всего населенія и повторять такія переписи въ будущемъ періодически.

16. По вопросамъ *издательской и распространительной дѣятельности*, Съѣздъ принялъ слѣдующія постановленія: въ цѣляхъ наиболѣе полнаго обезпеченія населенія учебниками и хорошими книгами желательно организовать книгоиздательское и книгопродавческое товарищества изъ Губернскихъ и Уѣздныхъ Земствъ. Признать теперь же желательной организацію: а) освѣдомительнаго бюро для оповѣщенія земствъ о выходящихъ въ свѣтъ учебникахъ и книгахъ для школъ и народа и о наглядныхъ учебныхъ пособьяхъ и б) земскаго комитета по разсмотрѣнію и рекомендаціи книгъ, учебниковъ и наглядныхъ учебныхъ пособій постепенно по мѣрѣ возможности—дѣлая опыты самостоятельнаго изданія книгъ и учебниковъ, непосредственно комитетомъ, или посредствомъ земскихъ органовъ на мѣстахъ.

17. *Для обезпеченія наглядности преподаванія*, непремѣннаго условія наибольшей успѣшности обученія, Съѣздъ признаетъ необходимымъ имѣть при каждомъ изъ училищъ пришкольный музей основную коллекцію наиболѣе употребительныхъ наглядныхъ учебныхъ пособій. Наряду съ пришкольными музеями, организовать въ зависимости отъ числа школъ въ уѣздѣ, районные подвижные музеи наглядныхъ учебныхъ пособій, въ составъ которыхъ должны входить такія учебныя пособія, которыя могутъ не быть, постоянно, подъ рукою у учителя, и которыя должны отпускаться въ школы на началахъ абонемента. Музеи эти пополнять только такими наглядными учебными пособіями, которыя со-

отвѣтствуютъ научнымъ требованіямъ и приготовлены просто и прочно. Въ программы временныхъ курсовъ для учащихъ включать курсъ міровѣдѣнія и практическія работы на приборахъ, входящихъ въ составъ школьныхъ музеевъ. Въ программы мѣстныхъ Совѣщаній и Съѣздовъ по народному образованію учащихъ и дѣятелей по народному образованію, включать вопросы о наглядномъ обученіи. Организацію Губернскими Земскими Управами постоянныхъ музеевъ - выставокъ наглядныхъ учебныхъ пособій, и кромѣ того, періодическихъ выставокъ такихъ-же пособій. Пересмотръ желѣзнодорожнаго тарифа для установленія болѣе льготной перевозки учебныхъ пособій.

18. По вопросу *о санаторіяхъ*, Съѣздъ призналъ необходимымъ учрежденіе для учителей народныхъ школъ и земскихъ служащихъ, по отдѣлу народнаго образованія, заболѣвшихъ туберкулезомъ, особыхъ санаторій на Кавказѣ, въ Крыму, Финляндіи и степяхъ Уфимской и Самарской губерній. Само учрежденіе таковыхъ санаторій, поставитъ въ зависимость отъ послѣдовавшаго на то соглашенія Губернскихъ Земствъ.

19. *Въ заключеніе Съѣзда, единогласно принялъ постановленіе: признать необходимымъ созывъ второго общеземскаго Съѣзда по народному образованію* не позже какъ черезъ два года и просить Московскую Губернскую Земскую Управу, чтобы она взяла на себя труды, по созыву и организаціи второго общеземскаго Съѣзда по народному образованію.

Познакомивъ Собраніе съ изложенными поста-

новленіями Общеземскаго Съѣзда не могу, къ сожалѣнію, не сказать, что Екатеринославское Губернское Земство, идущее впередъ по пути культурныхъ начинаній вообще, въ вопросѣ заботливости о народномъ образованіи, должно почитаться отставшимъ, и въ числѣ немногихъ губернскихъ земствъ точно считающимъ себя свободнымъ отъ заботъ, о столь важной отрасли народной жизни, какъ его просвѣщеніе. При Управѣ нашей нѣтъ даже стола, или отдѣленія по народному образованію, нѣтъ уголка, гдѣ бы сказывалась дѣятельность въ этомъ направленіи, нѣтъ того участливаго отношенія, въ которомъ-бы усматривалось желаніе нашего Губернскаго Земства, если не подойти къ 5% неграмотныхъ Германіи, или 15% Франціи, то хотя-бы понизить 78% неграмотныхъ Россіи. Пора какъ будто, нашему, отзывчивому Губернскому Земству сойти съ мертвой точки индиферентизма въ этой области, и своимъ попутнымъ съ уѣздами участіемъ доказать, что ему не присуща свѣтобоязнь, что оно считаетъ себя, если не нравственно обязаннымъ, то склонно, какъ культурный насадитель, вносить народнымъ образованіемъ свѣтъ въ сравнительную тьму населенія своей губернской территоріи.

Не беру на себя смѣлости немедленно, сейчасъ, рекомендовать Собранію, въ какомъ именно направленіи должно сказаться его участливое отношеніе въ этой области, но смѣю думать, не было бы ошибки взять для начала хотя бы плохо поставленную сферу внѣшкольнаго образованія и ассигновкой на открытіе музеевъ, библіотекъ и пр. посодѣйствовать одному изъ существенныхъ воп-

росовъ народной жизни и тѣмъ оживить точно забытую сферу указываемыхъ земскимъ положеніемъ «мѣстныхъ пользъ и нуждъ».

Существующая тенденція Губернскаго Земства содѣйствовать среднему образованію далека отъ участія въ низшемъ народномъ, и потому едва ли справедлива въ отношеніи всѣхъ плательщиковъ губернскаго сбора.

Хорошо было бы, если бы настоящему Собранію удалось сдѣлать починъ, положить первый камень въ этой, почти новой, губернской стройкѣ; если же настоящее Собраніе не тронетъ съ мѣста вопроса, то полагаю слѣдуетъ просить нашу Губернскую Управу представить къ ближайшему Губернскому Собранію свои соображенія, въ видѣ обоснованнаго доклада, по вопросу участія Екатеринославскаго Губернскаго Земства въ народномъ образованіи своей губерніи.

Въ общемъ занятія Съѣзда производили чрезвычайно благотворное впечатлѣніе; чувствовалось, что люди съѣхались для одной общей работы «по народному образованію». Такъ называемая «политика» столь часто мѣшающая послѣднее время осуществленію самыхъ благихъ начинаній, видимо, отсутствовала, такъ какъ партійности не замѣчалось. Участіе въ Съѣздѣ спеціалистовъ и педагогическихъ авторитетовъ, хотя, къ сожалѣнію, и безъ права рѣшающаго голоса, кромѣ громадной пользы ничего не принесло.

Въ заключеніе, считаю возможнымъ сказать, что трактуемый августовскій Съѣздъ въ Романовкѣ, на Бронной, какъ первый опытъ предоставленнаго

права его участникамъ высказаться открыто о нуждахъ и надлежащей организаціонной постановкѣ народнаго образованія можетъ почитаться, какъ думается мнѣ, удачнымъ. Работоспособность Съѣзда и сравнительная, несмотря на нѣкоторую количественную его состава громоздкость, продуктивность, сообенно считаясь съ массой матеріала (докладовъ) и заданій, и отведеннымъ для этого временемъ (15 дней), говорятъ за его результатность и практичность его осуществленія, особенно при условіи проведенія въ жизнь его постановленій. Отрицательнаго не видно, а положительнаго достаточно для того, чтобы признать, что всѣ его плюсы могутъ служить показателемъ, что подобные Съѣзды только полезны, и что повтореніе ихъ необходимо, если Земская Россія желаетъ итти впередъ по пути самоулучшенія, и если она склонна въ надлежащей постановкѣ народнаго образованія, видѣть одинъ изъ важнѣйшихъ факторовъ отечественной культуры, обезпечивающей сравнительное благополучіе всякой страны, до нашей Матушки-Россіи включительно.

Гласный *П. Рудь.*

Декабрь 1911 г.

Заключеніе Комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы по вопросу, возбужденному Губернской Земской Управой объ открытіи при ней отдѣленія Управы по народному образованію, каковой вопросъ Губернское Земское Собраніе передало на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, Комиссія признала слѣдующее:

1. Такъ какъ Уѣздныя Земства въ настоящее время заняты выполненіемъ столь огромной задачи, какъ введенія всеобщаго начальнаго обученія, то на Губернское Земство слѣдуетъ возложить заботы о другихъ мѣропріятіяхъ въ области народнаго образованія, имѣющихъ при томъ общегубернское значеніе, какъ внѣшкольное образованіе народа, подготовка учительскаго персонала, улучшеніе этого персонала, школьная статистика и т. под.

2. Это желательно также и въ тѣхъ видахъ, что до настоящаго времени Губернское Земство почти не несло никакихъ расходовъ на дѣло народнаго образованія, ограничиваясь по большей части лишь субсидированіемъ среднихъ учебныхъ заведеній

3. Въ этихъ видахъ является желательнымъ и необходимымъ учрежденіе при Губернской Управѣ отдѣленія по народному образованію, въ которомъ были бы сосредоточены всѣ относящіяся сюда дѣла.

По этимъ соображеніямъ Комиссія поддерживаетъ заключеніе Уѣздной Управы и проситъ Собраніе принять его.

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 97.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 119.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] ***XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, I-й очередной сессіи.***

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 62

съ представленіемъ ходатайствъ о пособіяхъ на воспитаніе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ.

Ежегодно къ Земству обращается много родителей дѣтей, опредѣленныхъ въ учебныя заведенія, а также и самихъ учащихся съ просьбами о пособіяхъ на уплату за правоученіе въ учебныхъ заведеніяхъ своего уѣзднаго и другихъ городовъ, а также и высшихъ учебныхъ заведеній.

Уѣздная Управа, въ виду такихъ ходатайствъ, испрашивала у Земскаго Собранія ассигновокъ для оказанія пособій въ суммѣ приблизительно къ той, какая признавалась со стороны Управы необходимой для удовлетворенія просьбъ, особенно заслуживающихъ удовлетворенія и затѣмъ пособіе распредѣлялось между просящими, соотвѣтственно матеріальному ихъ положенію.

Въ минувшемъ 1911 году на эту потребность Уѣздное Земское Собраніе постановленіемъ

4-го Октября ассигновало въ распоряженіе Управы 1500 руб.

Въ настоящее время въ Управу поступило ходатайствъ отъ 46 родителей, родственниковъ, воспитывающихъ дѣтей, а также и отъ самихъ учащихся о пособіяхъ изъ нихъ 38 ходатайствъ на сумму 4117 руб. и 8 ходатайствъ безъ обозначенія просимой суммы.

Представляя Земскому Собранію списокъ *) поступившихъ ходатайствъ, Уѣздная Управа считаетъ нужнымъ доложить Земскому Собранію, что ассигновки предыдущаго года въ 1500 руб. оказывается уже недостаточно чтобы удовлетворить ходатайства о пособіяхъ на ученіе дѣтей земскихъ служащихъ и другихъ жителей города и уѣзда, которые по своему недостаточному матеріальному положенію, по мнѣнію Уѣздной Управы, должны быть удовлетворены, почему Управа имѣетъ честь просить Собраніе увеличить на эту потребность прошлогоднюю ассигновку на 200 руб, т. е. внести въ смѣту 1913 года 1700 руб., изъ какового кредита Управа и назначитъ пособія наиболѣе нуждающимся родителямъ на воспитаніе ихъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

*) Приложенъ къ подлиннымъ постановленіямъ Зем. Собр.

Заключеніе Комиссіи.

Въ минувшемъ 1911 году Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ на выдачу пособій на воспитаніе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ было ассигновано 1500 р., каковую сумму Уѣздная Земская Управа и распредѣляла затѣмъ между просителями соотвѣтственно нуждѣ. Въ настоящемъ докладѣ Управа проситъ эту сумму увеличить на 200 рублей и внести въ смѣту на 1913-й годъ на выдачу этихъ пособій 1700 рублей, такъ какъ всего поступило 51 ходатайство на сумму, далеко превышающую размѣръ испрашиваемой Управой ассигновки.

При разсмотрѣніи этихъ ходатайствъ Комиссія пришла къ заключенію, что нѣкоторыя изъ нихъ требуютъ очень подробнаго разсмотрѣнія и справокъ, напримѣръ, просьба о пособіи полицейскаго надзирателя города Верхнеднѣпровска, почему Комиссія покорнѣйше проситъ Собраніе сохранить установившійся здѣсь порядокъ выдачи пособій, т. е. принять доклады Управы, внести въ смѣту 1913 года на эту надобность 1700 рублей и поручить Управѣ войти въ ближайшее разсмотрѣніе всѣхъ этихъ ходатайствъ, со всѣми относящимися къ нимъ обстоятельствами, и затѣмъ распредѣлить назначенную сумму сообразно дѣйствительной нуждѣ въ пособіяхъ, при чемъ отдавать предпочтеніе лицамъ—уроженцамъ нашего уѣзда и имѣющимъ отношеніе къ нашему Земству.

Подписи слѣдуютъ.

Приложеніе № 98.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 120.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 17 допол.

о покупкѣ усадебнаго мѣста у крестьянина села Саксанки, Митрофана Олейника, для двора сельско-хозяйственной выставки.

Въ 1905 году было предложено прикупить у наслѣдниковъ крестьянина Олейника часть усадебнаго мѣста, заарендованнаго у нихъ подъ выставочныя помѣщенія, для чего было ассигновано 700 руб., но покупка не состоялась вслѣдствіе несовершеннолѣтія владѣльцевъ и потому заключенъ былъ съ опекунами договоръ срокомъ на 12 лѣтъ на аренду этой усадьбы съ правомъ возобновленія контракта еще на 12 лѣтъ, при чемъ за первые 12 лѣтъ плата была установлена по 25 р. въ годъ и въ послѣдующіе 12 лѣтъ по 30 руб. за каждый годъ. Арендныя деньги уплачены по Октябрь мѣсяцъ сего 1912 года, всего въ суммѣ 175 руб. и еще имѣется остатка отъ ассигнованной на покупку суммы 484 руб., изъ коихъ израсходовано на

ремонтъ 31 руб. 30 коп., такимъ образомъ, всего имѣется остатка 452 руб. 70 коп.

Предложеніе Митрофана Олейника купить у него для Земства эту усадьбу поступило въ Управу 4-го Октября 1911 года; было разсмотрѣно коллегіальнымъ засѣданіемъ 8-го Ноября того же года и постановлено совершить крѣпостной актъ по представленіи Олейникомъ требующихся для этого документовъ.

Въ настоящее время собственникъ этого участка Митрофанъ Олейникъ, подалъ въ Управу заявленіе, въ которомъ предлагаетъ купить эту усадьбу съ добавленіемъ къ ней еще 100 квадратныхъ саж. за 1400 руб.

Признавая безусловно необходимымъ купить указанный участокъ земли крестьянина Олейника, часть которой уже занята выставочными постройками, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе уполномочить Управу на это пріобрѣтеніе, съ ассигновкой 1400 руб., въ счетъ которой пойдетъ указанный выше остатокъ отъ ассигновки 1905 года, 452 руб. 70 коп., почему въ смѣту на 1913 годъ вносится 947 руб. 30 коп., а съ расходами на совершеніе акта 1000 руб.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 99.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 122.

Верхнеднѣпровскому Очередному 47 ххп Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 108

съ представленіемъ смѣты на содержаніе Саксаганскаго ремесленнаго училища на 1913 *года.*

Попечительный Совѣтъ Саксаганскаго ремесленнаго училища, въ засѣданіи своемъ 30-го Сентября текущаго 1912 года, постановилъ возбудить передъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство объ утвержденіи нижеслѣдующей смѣты расходовъ на содержаніе этого училища въ будущемъ 1913 году.

I. Содержаніе личнаго состава училища.

1) Завѣдывающему училищемъ . . .	1050 руб.
ему же за преподаваніе спеціальныхъ предметовъ	150 „
2) Законоучителю	75 „
3) Преподавателю общеобразовательныхъ предметовъ	360 „

ему же столовыхъ	120 руб.
4) Двумъ преподавателямъ ремеслъ по 620 рублей	1240 „
5) Квартирныхъ столярному мастеру .	150 „
6) Экономy	300 „
7) Преподавателю музыки (2 оркестра) и пѣнія	400 „
ему же квартирныхъ	120 „
8) Преподавателю гимнастики . . .	120 „
9) Машинисту	600 „
10) Прислугѣ (6 человѣкъ)	708 „
Итого . . .	5393 руб.

II. Содержаніе училища.

1) На канцелярскія принадлежности и учебныя пособія	240 р.
2) На ремонтъ музыкальныхъ инструментовъ, устройство для нихъ шкафа и на покупку нотъ для музыки и пѣнія	100 „
3) На ученическую и техническую библіотеку	105 „
4) На пополненіе физическаго кабинета	50 „
5) На матеріалы для мастерскихъ .	3000 „
6) На обзаведеніе и ремонтъ инструментовъ для мастерскихъ	720 „

7) На продовольствіе 53 учениковъ и 6 человѣкъ прислуги, считая по 6 р. въ мѣсяцъ на каждаго	4248 р.
8) На одежду, обувь и бѣлье воспитанниковъ училища	2489 „ 70 к.
9) На пріобрѣтеніе инструментовъ для выдачи въ награду ученикамъ, окончившимъ полный курсъ училища . . .	400 „
10) На отопленіе и освѣщеніе зданій	1230 „
11) На поѣздки учениковъ на практику	300 „
12) На хозяйственное обзаведеніе	250 „
13) На ремонтъ и страховку зданій	1562 „ 30 к.
14) На расходы по засѣданіямъ Попечительнаго и хозяйственнаго Совѣтовъ	150 „
15) На непредвидѣнные расходы .	124 „
Итого . .	14969 руб.
В С Е Г О . . .	20.362 рубля.

Въ томъ числѣ:

а) отъ Губернскаго Земства . . . 6690 руб.

б) отъ Уѣзднаго Земства . . . . . 13672 „

По смѣтѣ Уѣзднаго Земства на 1912 годъ на содержаніе Саксаганскаго ремесленнаго училища было ассигновано всего 17.282 рубля. Слѣдова-

тельно, на 1913 годъ предположено увеличеніе смѣты на 3080 рублей. Это увеличеніе объясняется тѣмъ, что

во 1-хъ, предположено увеличить жалованье завѣдывающему училищемъ на 250 руб;

во 2-хъ, явилась надобность имѣть при училищѣ особаго машиниста при двигателѣ, на содержаніе котораго предположено 600 рублей;

въ 3-хъ, тѣмъ, что въ 1912 году, помимо покраски половъ въ помѣщеніяхъ училища, побѣлки и вообще ремонта обыкновеннаго, было устроено водяное отопленіе, почему явилась надобность убрать въ корпусѣ училища печи, задѣлать полы на мѣстѣ печей и т. под.; кромѣ того, была передѣлана прачечная и улучшены квартиры кузнечнаго мастера и преподавателя общеобразовательныхъ предметовъ и, такимъ образомъ, на всѣ эти капитальныя передѣлки и ремонтныя работы былъ произведенъ перерасходъ въ суммѣ 1212 рублей 30 коп., каковая сумма и внесена въ смѣту 1913 года;

въ 4-хъ, въ связи съ расширеніемъ дѣятельности училища, которое въ 1912 году исполнило довольно значительныя заказы Уѣзднаго Земства по оборудованію новыхъ земскихъ начальныхъ училищъ, является надобность и въ увеличеніи ассигновки на матеріалы и инструменты; это увеличеніе, принимая во вниманіе нѣкоторыя сокращенія, сдѣланныя по другимъ отдѣламъ смѣты, выражается въ суммѣ 1017 руб. 70 коп.

Докладывая объ этомъ Уѣздному Земскому Собранію, Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ

Собраніе настоящую смѣту на содержаніе Саксаганскаго ремесленнаго училища въ 1913 году утвердить и внести въ смѣту Уѣзднаго Земства 1913 г. на этотъ предметъ 20362 рубля.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.* *И. Н. Буряко.* *Л. Ф. Сукуренко.* *К. С. Ставровскій.*

Секретарь *Любарскій.*

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія, разсмотрѣвъ смѣту на содержаніе въ 1913 году Саксаганскаго ремесленнаго училища, которая выразилась въ суммѣ 20.362 руб., болѣе прошлаго 1912 года на 3080 руб., каковое увеличеніе произошло, главнымъ образомъ, вызванной необходимостью на покупку матеріаловъ для мастерскихъ, въ связи съ расширеніемъ дѣятельности училища затѣмъ увеличеніемъ содержанія завѣдующему училищемъ, учрежденіемъ особой должности машиниста при двигателѣ, а также произведенными въ училищѣ капитальными ремонтами и перестройками полагала признать это увеличеніе вполнѣ правильнымъ и вызваннымъ необходимостью и про-

ситъ Собраніе смѣту утвердить. При этомъ Комиссія высказываетъ свое мнѣніе о желательности пересмотрѣть Уставъ Саксаганскаго Ремесленнаго училища въ томъ смыслѣ, чтобы усилить въ училищѣ ремесленное образованіе и уничтожить въ немъ преподаваніе общеобразовательныхъ предметовъ, оставивъ лишь предметы спеціальные, какъ технологія дерева, металловъ и черченія.

Подписи слѣдуютъ.

Приложеніе № 100.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 123.

Верхнеднѣпровскому очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 87

по ходатайству Пушкаревскаго сельскаго общества о постройкѣ и открытіи въ селѣ Пушкаревкѣ учебно-ремесленной мастерской.

Г-нъ Земскій Начальникъ 1-го участка, В. А. Гельмерсенъ, прислалъ въ Уѣздную Управу приговоръ Пушкаревскаго сельскаго схода отъ 4-го Марта сего года, въ которомъ ходатайствуетъ объ устройствѣ и открытіи въ селѣ Пушкаревкѣ учебно-ремесленной мастерской, съ слѣдующими отдѣленіями: столярнымъ, кузнечно-слесарнымъ, механическо-токарнымъ, колеснымъ, корзиночнымъ, бондарнымъ, сапожнымъ и токарнымъ, при чемъ Общество подъ постройку этой школы мастерской со службами предлагаетъ отвести въ селѣ Пушкаревкѣ 2 десятины и взнести Земству 5000 рублей. Изложенное ходатайство Пушкаревскаго Общества было передано на заключеніе Инспектора народ-

ныхъ училищъ, г. Шепелева, который съ своей стороны рекомендуетъ открыть въ селѣ Пушкаревкѣ «Ремесленное Отдѣленіе» для существующихъ тамъ начальныхъ училищъ (отдѣльно отъ нихъ въ особомъ зданіи), на слѣдующихъ началахъ, указанныхъ въ особыхъ положеніяхъ 21 Апрѣля 1903 года и 16 Марта 1904 г., а именно:

Въ Ремесленное отдѣленіе поступаютъ ученики по окончаніи курса въ начальныхъ училищахъ, а также постороннія лица -подростки и даже взрослые и обучаются исключительно ремеслу. Ремесленное отдѣленіе желательно открыть съ двумя спеціальностями: 1) по дереву-плотнично-столярно-токарно-подеревочное отдѣленіе и 2) по металлу-кузнечно-слесарное отдѣленіе. Расходы на устройство и содержаніе Ремесленнаго отдѣленія по его мнѣнію, слѣдовало бы исчислить такимъ образомъ: единовременные расходы:

а) Постройка зданія:

1) мастерская по дереву (30 учен.)	30	кв. саж.
2) » » металлу (30 учен.)	32	» »
3) сушильня и складъ матеріала . .	18	» »
4) квартира завѣдывающаго-мастера	12	» »
5) квартира второго мастера . . .	10	» »
6) раздѣвальня, служителю и проч. .	8	» »
ИТОГО .	110	кв. саж.
считая по 100 руб. кв. саж. . . .	11.000	руб.
складъ, сарай и службы	4.000	»
ИТОГО . .	15.000	руб.

Источники:

1) отъ Пушкаревскаго Общества . . 5000 руб.
2) » казны . . . . . 2500 »
3) » Уѣзднаго Земства . . . . . 3500 »
4) » Губернскаго Земства . . . . 4000 »

ИТОГО . . 15000 руб.

б) Оборудованіе:

1) столярной мастерской . 50 руб. 30 1500 руб.
2) слесарно-кузнечной . . . 70 » 30 2100 »

И Т О Г О . 3600 руб.

Источники:

1) отъ казны . . . . . 2400 руб.
2) » Уѣзднаго Земства . . . . . 1200 »

Постоянный расходъ на содержаніе:

1) завѣдывающему мастеру . . . . 750 руб.
2) второму мастеру . . . . . 600 »
3) двумъ подмастерьямъ . . . . . 600 »
4) на матеріалъ и инструменты . . . 380 »
5) » учебныя пособія . . . . . 70 »
6) » отопленіе, освѣщеніе, наемъ служителя и прочіе хозяйственные расходы . . . . . 600 »

И Т О Г О . 3000 руб.

Источники:

1) изъ средствъ казны	1900 руб.
2) отъ Уѣзднаго Земства	1100 »
ИТОГО .	3000 »

ИТОГО:	единовременно:	ежегодно:
1) отъ казны	4900 руб.	1900 руб.
2) » Уѣзднаго Земства . .	4700 »	1100 »
3) » Губернскаго Земства .	4000 »	—
4) » Пушкаревскаго сельскаго общества . . .	5000 »	—
ВСЕГО .	18600 руб.	3000 руб.

Планы обученія, распредѣленіе учебныхъ занятій и правила для учащихся въ ремесленномъ отдѣленіи вырабатываются на мѣстѣ, въ соотвѣтствіи съ мѣстными потребностями и условіями и утверждаются учебнымъ начальствомъ, въ вѣдѣніи котораго и состоитъ ремесленное отдѣленіе. Открытіе ремесленнаго отдѣленія на совмѣстныя средства казны и Земства разрѣшается Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, при чемъ необходимо представить свѣдѣнія: а) при какомъ училищѣ открывается ремесленное училище, б) на какое число учащихся, в) какому ремеслу предполагается обучать, г) данныя о числѣ учащихся въ мѣстныхъ училищахъ на разстояніи 1—5 верстъ, д) о кустарной, фабричной и заводской промышленности даннаго района, съ указаніемъ, въ какихъ мастерствахъ нуждается мѣстное населеніе, е) копій съ

постановленій обществъ и земствъ, воспособляющихъ казнѣ въ расходахъ по устройству помѣщеній, оборудованію мастерскихъ и ежегодномъ содержаніи, ж) планъ и смѣты на постройку помѣщенія для ремесленнаго отдѣленія и з) отзывъ мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ по существу ходатайства; ходатайства не должны заключать въ себѣ никакихъ условностей въ отпускѣ кредита изъ мѣстныхъ источниковъ.

Обсудивъ ходатайства Пушкаревскаго Общества, въ связи съ заключеніемъ по нему г. Инспектора Народныхъ училищъ, Уѣздная Управа съ своей стороны находитъ, что при всей желательности устройства въ сельскихъ мѣстностяхъ уѣзда и, въ частности, въ селѣ Пушкаревкѣ учебно-ремесленныхъ мастерскихъ, которыя обучивъ молодыхъ крестьянъ ремесламъ, дали бы имъ занятіе и заработокъ въ свободное отъ полевыхъ работъ время и тѣмъ отвлекали бы ихъ отъ праздности въ зимніе вечера, порождающей дурные поступки: хулиганство, безнравственность и пьянство, Уѣздная Управа, однако же, не можетъ поддерживать желанія общества въ полномъ объемѣ, т. е. устроить учебно-ремесленную мастерскую по всѣмъ 8-ми спеціальностямъ, потому что для этого необходима была бы крупная затрата какъ на постройку зданія въ такихъ размѣрахъ, чтобы въ немъ помѣщались всѣ восемь отдѣловъ мастерской, такъ и на оборудованіе мастерскихъ и содержаніе мастеровъ учителей. Поэтому Управа полагала бы возможнымъ первоначально устроить и открыть учебно-ремесленную мастерскую лишь по двумъ основнымъ ремесламъ по дереву и металлу, т. е. плотнично-столярному

и кузнечно слесарному, въ которыхъ главнымъ образомъ, ощущается потребность какъ для мѣстнаго населенія, такъ и для постороннихъ жителей смежнаго съ Пушкаревкой города. Ремесленное Отдѣленіе могло бы также изготовлять хозяйственныя вещи для школъ, больницъ и другихъ учрежденій Земства, которое этими заказами даетъ крупный заработокъ частнымъ городскимъ мастерамъ свыше 5000 руб.

Устройство и дальнѣйшее содержаніе Ремесленнаго Отдѣленія для указанныхъ ремеслъ представляется вполнѣ осуществимымъ и для земскаго бюджета необременительнымъ, имѣя въ виду тѣ пособія, которыя какъ выше поясняетъ г. Инспекторъ народныхъ училищъ на подобныя учебныя мастерскія отпускаетъ казна какъ единовременно на постройку, такъ и ежегодно на содержаніе, а также и отъ Губернскаго Земства, въ чемъ, надо думать, оно не откажетъ и для Пушкаревскаго Ремесленнаго Отдѣленія и отъ Уѣзднаго Земства потребуется, сравнительно небольшая ассигновка, а именно: на постройку 4700 руб. и ежегодно—на содержаніе мастерской 1100 руб.

Докладывая изложенное заключеніе по ходатайству Пушкаревскаго сельскаго общества на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить: если Собраніе также признаетъ цѣлесообразнымъ и своевременнымъ положить начало развитію въ уѣздѣ сѣти учебно-ремесленныхъ мастерскихъ, кромѣ существующаго въ центральномъ пунктѣ уѣзда—селѣ Саксагани—Ремесленнаго училища, то утвердить настоящій про-

екъ Ремесленнаго Отдѣленія въ селѣ Пушкаревкѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлать постановленіе во 1-хъ, внести въ смѣту на 1913 годъ указанную въ проектѣ сумму единовременно 4700 руб. на устройство и ежегодно считая съ 1913 года ассигновывать на содержаніе учебной мастерской по 1100 руб., во 2-хъ, уполномочить Уѣздную Управу возбудить ходатайства: а) передъ Губернскимъ Земствомъ о единовременномъ отпускѣ пособія на устройство Пушкаревской учебной мастерской 4000 руб. и б) предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія какъ о разрѣшеніи открытія учебной мастерской въ селѣ Пушкаревкѣ, такъ и о назначеніи единовременнаго и ежегоднаго пособій на таковую изъ средствъ казны, представивъ Министерству и тѣ свѣдѣнія, какіе указываетъ г. Инспекторъ народныхъ училищъ.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Буряка.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Заключеніе Комиссіи.

Редакціонная Комиссія вполнѣ присоединяется къ заключенію Уѣздной Земской Управы.

Подписи слѣдуютъ.

Приложеніе № 101.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 725.

Верхнеднѣпровскому очередному 47 (XXII) Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Предсѣдателя Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія В. Э. Бродскаго.

Докладъ № 96

о состояніи ремесленнаго образованія и о мѣрахъ для развитія его.

Необходимость ремесленнаго обученіе сознается въ достаточной степени и поднимать этотъ вопросъ не приходится. Екатеринославское Губернское Земство нѣсколько разъ за послѣдніе годы принципіально обсуждало этотъ вопросъ по цѣлому ряду докладовъ Губернской Управы и въ настоящее время передъ Уѣздными Земствами стоятъ въ этой области серьезныя задачи, такъ какъ главная работа проведенія въ жизнь тѣхъ или иныхъ принциповъ лежитъ на ихъ плечахъ.

Поэтому, достаточно выяснивши всю важность ремесленнаго обученія въ принципѣ, приходится остановиться на практической постановкѣ дѣла, такъ какъ тутъ далеко не все является въ удовлетворительномъ видѣ и нѣкоторыя стороны дѣла не вполнѣ ясны.

Хотя исторія профессіональнаго обученія въ Россіи не очень сложна, однако она успѣла выдвинуть на ряду съ успѣхами и крупные недочеты, которыхъ ни въ какомъ случаѣ нельзя выпускать изъ виду и на уничтоженіе или смягченіе которыхъ должны быть направлены серьезныя усилія.

Чтобы правильно разбираться въ этихъ недочетахъ и, по возможности, ихъ избѣгать, нужно твердо помнить особенности Россіи, какъ страны земледѣльческой и экономически отсталой. Въ силу этихъ особенностей ремесленное обученіе у насъ принуждено преслѣдовать двѣ цѣли, другъ другу противорѣчащія; съ одной стороны, въ виду полнаго отсутствія ремесленниковъ въ деревнѣ и крайней нужды въ нихъ, приходится довольствоваться примитивной выучкой, на спѣхъ создавая кое какой навыкъ въ пріемахъ работы, съ другой же стороны—ясно, что на спѣхъ выученные ремесленники не могутъ сколько нибудь замѣтно поднять общій уровень промышленности въ странѣ и потому приходится обзаводиться и дорого стоящими школами съ солиднымъ курсомъ обученія.

Такъ какъ при ограниченности средствъ часто приходится выбирать между той или другой стороной обученія, то образовалась два теченія, стремящихся проводить свою программу въ ущербъ одно другому. Одно теченіе старается какъ можно больше упростить программу обученія, изгнавъ изъ нея всякій слѣдъ теоріи и, какъ самый практическій путь обученія, предлагаетъ учебныя мастерскія для взрослыхъ рабочихъ, а изъ ремесленныхъ училищъ стремится изгнать общеобразовательные предметы,

напирая на исключительно практическій методъ. Другое теченіе считаетъ исключительно практическій методъ обученія безплоднымъ, такъ какъ механически воспринятые пріемы работы являются тупымъ орудіемъ въ рукахъ ремесленника, въ особенности если они переданы взрослому рабочему, который всегда склоненъ возвращаться къ старымъ рутиннымъ пріемамъ, какъ только уходитъ изъ учебной мастерской. Поэтому деньги, затраченныя на эти мастерскія, несмотря на якобы ощутительный результатъ, являются непроизводительнымъ расходомъ, такъ какъ требуютъ постоянной опеки мастерской надъ рабочимъ, реальную же пользу могутъ принести только школы съ солиднымъ курсомъ обученія и теоретическимъ и практическимъ.

Односторонность того и другого теченія вытекаетъ изъ поставленныхъ русской жизнью противорѣчивыхъ цѣлей. Между ними необходимъ компромиссъ. Не останавливайтесь только на одной изъ этихъ программъ, разграничьте ихъ области и проводите обѣ эти программы параллельно, не смѣшивая одну съ другой—противорѣчіе исчезнетъ.

Нельзя игнорировать нуждъ момента: необходимо дать деревнѣ, хоть примитивнаго ремесленника, а тамъ, гдѣ кустарное производство идетъ очень грубымъ путемъ, дать въ руки кустарю хоть нѣсколько новыхъ пріемовъ. Поэтому слѣдуетъ открывать учебныя мастерскія для взрослыхъ рабочихъ, можно открывать и низшія ремесленныя школы безъ общеобразовательныхъ предметовъ ради немедленнаго удовлетворенія острой нужды въ ремесленникѣ, но ни подъ какимъ видомъ нельзя этимъ ограничиваться, нельзя этими мастерскими замѣнить шко-

лы, хотя и низшаго типа, но не съ урѣзанной программой.

Нельзя не сознаться, что недоученный ремесленникъ является очень слабой экономической единицей. Все усложняющіяся условія современной промышленной жизни требуютъ отъ ремесленника постояннаго приспособленія къ рынку, умѣнія ориентироваться, умѣнія быстро перенять все новое по своей профессіи, а это достигается, конечно, не механической передачей усовершенствованныхъ пріемовъ работы. Здѣсь необходимъ нѣкоторый уровень развитія, котораго наша низшая общеобразовательная школа не даетъ и потому изгнаніе общеобразовательныхъ предметовъ изъ ремесленной школы невозможно.

Вообще, если мы примемъ, что второй цѣлью, идущей паралельно съ необходимостью какъ нибудь немедленно удовлетворить острую нужду въ деревнѣ въ ремесленной помощи, является желаніе создать новый кадръ молодыхъ ремесленниковъ, могущихъ самостоятельно вести дѣло, правилью и свободно примѣняться къ требованіямъ заказчиковъ и перенимать самостоятельно все новое въ своей профессіи, что, несомнѣнно, выгодно отразится на экономической жизни края, то намъ ясенъ станетъ размѣръ недочетовъ въ нынѣшнемъ ремесленномъ обученіи и путь борьбы съ ними.

Первымъ большимъ недочетомъ русской ремесленной школы является ея разобщенность съ жизнью. Школа, въ большинствѣ случаевъ, по выраженію попечителя Кавказскаго Округа г-на Рудольфа, „какъ бы Китайской стѣной отгородила себя отъ жизни, отъ рынка и его спроса“.

Это выражается въ трехъ существенныхъ фактахъ:

1) Ремесленная школа даетъ ученику рядъ болѣе или менѣе удачно скомбинированныхъ техническихъ свѣдѣній, подготовляетъ изъ него подъ часъ умѣлаго техника-ремесленника, но выпускаетъ изъ виду, что для самостоятельнаго веденія дѣла одной технической подготовки мало и совершенно игнорируетъ подготовку экономическую. Умѣнье учесть выгоду или убытокъ своего предпріятія за границей давно признается необходимой составной частью профессіональнаго обученія и элементарное счетоводство тамъ входитъ въ программу ремесленныхъ школъ.

Въ силу такого отсутствія экономической подготовки и возможны тѣ случаи, о которыхъ говоритъ Г. Бергманъ въ своемъ докладѣ Екатеринославскому Губернскому Земскому Собранію сессіи 1911 г., что „отсутствіе навыка оріентироваться въ стоимости данной работы или заказа подрываетъ довѣріе къ молодому ремесленнику заказчиковъ и первая же неудача сразу выбиваетъ его изъ коллеи, онъ падаетъ духомъ, бросаетъ все и идетъ служить на заводъ".

Такимъ образомъ, цѣль удержать на мѣстѣ въ уѣздѣ полезнаго ремесленника не осуществляется.

Въ значительной степени смягчить это зло могло бы устройство при ремесленной школѣ мастерской, въ которой окончившіе курсъ ученики безплатно пользовались бы помѣщеніемъ и инструментами для работы и получали бы изъ училища матеріалъ по заготовительной стоимости при чемъ общій надзоръ надъ качествомъ работы и выпускомъ ея возлагался

бы на завѣдующаго училищемъ съ отчисленіемъ извѣстнаго процента съ получаемой ремесленниками платы въ пользу Земства.

2) Отсутствіе связи школы съ жизнью выражается въ ничтожномъ количествѣ исполняемыхъ заказовъ, въ томъ, что при необходимости ремонта земледѣльческихъ орудій населеніе сплошь и рядомъ обратится скорѣе въ кузницу, чѣмъ въ школу, такъ какъ школа предпочитаетъ обыкновенно работы теоретическаго характера. Этотъ взглядъ на ничтожное значеніе заказовъ для школы настолько распространенъ, что нашелъ себѣ мѣсто даже въ докладѣ о ремесленномъ образованіи Екат. Губ. Зем. Управы Губернскому Земскому Собранію сессіи 1909 г., гдѣ четвертый тезисъ рекомендуетъ «избѣгать обученія ремесламъ на частныхъ заказахъ». Между тѣмъ, изъ за этого ученикъ лишается возможности войти въ курсъ той настоящей работы, которая его ожидаетъ по выходѣ изъ училища. Школа обязательно должна показывать населенію примѣръ продуктивности и пригодности преподаваемаго ремесла для всѣхъ его потребностей, для мелкихъ и крупныхъ заказовъ, тогда только она станетъ настоящимъ очагомъ профессіональнаго образованія.

3) Это же разобщеніе съ рынкомъ создаетъ отсталость техническихъ пріемовъ, которые подгоняются къ требованіямъ тугой на перемѣны школьной программы, а не къ мѣняющимся условіямъ спроса.

Въ силу разобщенности съ жизнью, выражающейся ярче всего въ указанныхъ трехъ фактахъ, ремесленная школа очень медленно окупаетъ произ-

водимыя на нее затраты и число школъ можетъ расти въ крайне незначительномъ размѣрѣ.

Вторымъ крупнымъ недочетомъ ремесленныхъ школъ и учебныхъ мастерскихъ является недостатокъ въ учительскомъ персоналѣ. Очень трудно совмѣстить тѣ качества, которыя требуются отъ мастера, преподающаго ремесло въ школѣ: теоретическія знанія, позволяющія ему толково объяснять ученикамъ пріемы ремесла и практическую сноровку, благодаря которой вещи сдѣланныя мастеромъ, будутъ охотно покупать. Такихъ мастеровъ руководителей особенно трудно подбирать потому, что хорошій мастеръ, достаточно зарабатывающій въ своей мастерской, не пойдетъ на сравнительно небольшое жалованье, а мастеръ неудачникъ, который въ положеніи руководителя мастерской ищетъ тихаго пристанища, едва ли будетъ желателенъ.

Да и въ дальнѣйшей дѣятельности своей мастеръ руководитель, въ силу вышеприведенныхъ соображеній, слабо соприкасаясь съ требованіями рынка, осужденъ постепенно отставать отъ уровня повышающихся техническихъ знаній, если Земства не станутъ приходить ему на помощь путемъ командировокъ на съѣзды и въ промышленные центры.

За послѣдніе годы взялось помогать этому горю Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія открывъ цѣлый рядъ инструкторскихъ школъ по разнымъ ремесламъ, списокъ коихъ и условія поступленія прилагаются при докладѣ.

Таковы самые существенные пункты, на которые должно быть обращено вниманіе въ дѣлѣ постановки ремесленнаго обученія.

Что же касается тѣхъ областей, гдѣ мы въ настоящее время сильнѣе всего нуждаемся въ ремесленномъ обученіи и которыя требуютъ неотложныхъ мѣропріятій, то здѣсь на первомъ планѣ, безспорно, будетъ стоять сельскохозяйственное машиностроеніе. За послѣднее время, благодаря энергичной дѣятельности нашего агрономическаго персонала, среди крестьянъ чрезвычайно распространяются сложные с.-х. орудія и нужда въ мастерахъ, которые могли бы собирать, ремонтировать и выдѣлывать менѣе сложныя части ихъ, съ каждымъ годомъ чувствуется сильнѣе. Поэтому, необходимо открыть, не откладывая въ долгій ящикъ, учебно-ремесленную мастерскую по сельско-хозяйственному машиностроенію типа, выработаннаго Министерствомъ Финансовъ и такъ какъ вслѣдъ за нею прійдется, разумѣется, въ разныхъ мѣстахъ уѣзда открывать постепенно цѣлый рядъ ихъ, то для подбора подходящаго учительскаго персонала необходимо имѣть своего стипендіата въ инструкторской школѣ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

Далѣе, статистическія изслѣдованія, произведенныя Екатеринославской Губернской Земской Управой, обнаружили и въ нашемъ уѣздѣ существованіе въ замѣтныхъ размѣрахъ промысловъ гончарнаго и ткацкаго, въ силу чего явилось бы вполнѣ умѣстнымъ создать въ раіонахъ означенныхъ промысловъ учебно ремесленныя мастерскія соотвѣтствующаго типа.

Резюмируя сказанное, имѣю честь предложить Уѣздному Земскому Собранію слѣдующіе тезисы:

1) Низшее ремесленное обученіе должно итти

по двумъ параллельнымъ путямъ: рядомъ съ открытіемъ учебныхъ мастерскихъ необходимо и созданіе промышленныхъ школъ съ теоретическимъ и практическимъ курсомъ, по типу Ремесленнаго Саксаганскаго училища или гончарной школы имени Гоголя въ Миргородѣ.

2) Ремесленную школу необходимо сближать какъ можно больше съ жизнью, поэтому желательно забота объ увеличеніи числа исполняемыхъ школой частныхъ заказовъ.

3) Признать необходимымъ открыть возможно скорѣе въ уѣздѣ сельскую ремесленную учебную мастерскую по сельско-хозяйственному машиностроенію типа, выработаннаго Министерствомъ Финансовъ и предложить Уѣздной Управѣ представить слѣдующему Очередному Земскому Собранію планъ и смѣту на устройство таковой.

4) Признать желательнымъ въ раіонахъ распространенія ткацкаго и гончарнаго промысловъ устройство въ наиболѣе удобномъ для этого селеніи по одной учебной мастерской соотвѣтствующаго типа и предложить Уѣздной Управѣ представить слѣдующему Очередному Земскому Собранію планъ и смѣту на устройство таковыхъ.

5) Въ видахъ снабженія предлагаемыхъ мастерскихъ подходящими мастерами-руководителями принципіально признать необходимымъ посылать своихъ стипендіатовъ въ инструкторскія школы Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія по слѣдующему разсчету: одного въ инструкторскую школу сельско-хозяйственнаго машиностроенія въ Кислинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, Пермской

губерніи, одного въ гончарную инструкторскую школу въ г. Глинскѣ, Роменскаго уѣзда, Полтавской губ. и одного въ инструкторскую красильно-ткацкую школу въ городѣ Вышнемъ Волочкѣ, Тверской губ. обязавъ стипендіатовъ подпиской прослужить въ Земствѣ время не менѣе числа лѣтъ, пробытыхъ ими въ школѣ, въ противномъ случаѣ уплатить Земству стоимость ихъ обученія въ школѣ. Если же Земское Собраніе пожелаетъ учредить эти стипендіи теперь же, то необходимо внести въ смѣту 1913 года на всѣ три стипендіи 450 руб., считая на каждую по 150 р. въ годъ. Этотъ расходъ потребуется затѣмъ производить ежегодно для содержанія стипендіата въ школѣ машиностроенія въ теченіе 4-хъ лѣтъ и въ школахъ гончарной и красильно-ткацкой въ теченіе 3-хъ лѣтъ.

6) Для того чтобы выходящій изъ ремесленной школы ученикъ получилъ необходимую ему подготовку къ самостоятельному веденію дѣла, признать желательнымъ устройство при Саксаганскомъ ремесленномъ училищѣ мастерской для окончившихъ курсъ учениковъ съ правомъ для нихъ пользоваться помѣщеніемъ и инструментами, получать изъ училища матеріалъ по заготовительной цѣнѣ и исполнять заказы подъ руководствомъ завѣдующаго училищемъ, предложивъ Уѣздной Земской Управѣ представить слѣдующему Очередному Земскому Собранію планъ и смѣту на устройство и оборудованіе таковой.

В. Бродскій.

Наименованіе инструкторскихъ школъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія	Мѣстонахожденіе школы	Продолжительность полнаго курса	Время открытія дѣятельности школы
1) Инструкторская кожевенная школа.	г. Болоховъ, Орловской губерніи.	3 года	15 Октября 1909 г.
2) Инструкторская красильно-ткацкая школа (мужская).	г. Вышній-Волочекъ, Тверской губ.	3 »	15 Августа 1909 г.
3) Инструкторская ткацкая школа (женская).	д. Сосновицы, Новоторжскаго у. Твер. губ. (близъ ст. Лихославль, Николаевской ж. д.)	3 »	15 Августа 1909 г.
4) Инструкторская гончарная школа.	г. Глинскъ, Роменскаго уѣзда, Полтавской губ.	3 »	1 Октября 1909 г,
5) Инструкторская скорняжная школа.	с. Большое-Мурашкино, Княгинскаго у., Нижегородской г.	2 »	1 Января 1910 г.
6) Инструкторская школа сельско-хозяйственнаго машиностроенія.	Кислинскій заводъ Екатеринбургскаго у. Пермской губ.	4 »	1 Декабря 1909 г.
7) Инструкторская школа валяльнаго производства.	д. Закусихино, Кинешемскаго у., Костромской губ.	3 »	1 Января 1910 г.
8) Инструкторская школа сухой перегонки дерева.	Пищальская казен. лѣс. дача, Орловск. г. (бл. ст. Быстрядъ, Сѣверной ж. д.	4 »	1 Января 1910 г.

Наименованіе инструкторскихъ школъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія	Мѣстонахожденіе школы	Продолжительность полнаго курса	Время открытія дѣятельности школы
9) Инструкторская мебельно-столярная школа.	Маріинскій посадъ, Казанской губ.	4 года	1 Января 1910 г.
10) Инструкторская экипажная школа.		4 »	
11) Инструкторская бондарная школа.		3 »	
12) Инструкторская школа корзиноплетенія		3 »	

Для поступленія въ инструкторскія школы: кожевенную, мужскую, красильно ткацкую, сельскохозяйственнаго машиностроенія, сухой перегонки дерева, мебельно-столярную и корзиноплетенія требуется окончаніе курса учебнаго заведенія съ программой не ниже двухклассной сельской школы, земской или Министерства Народнаго Просвѣщенія, или выдержаніе особаго пріемнаго испытанія по программѣ, утвержденной Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія. Что касается остальныхъ школъ: женской ткацкой, гончарной, скорняжной и валяльной, то для поступленія въ эти школы требуется окончаніе одноклассной сельской школы, земской или Министерства Народнаго Просвѣщенія. Поступающіе въ инструкторскую школу должны быть въ

возрастѣ не менѣе 16-ти лѣтъ. Лицамъ, знающимъ практически ремесло, составляющее спеціальность школы, отдается предпочтеніе.

Первое, по пріемѣ въ школу, полугодіе, считается пробнымъ; лица, не обнаружившія въ теченіе этого времени склонности и способностей къ изученію ремесла, могутъ быть исключены изъ состава учащихся.

Сельскія ремесленныя учебныя мастерскія.

Эти мастерскія учреждаются въ селеніяхъ при сельско-хозяйственныхъ экономіяхъ или заведеніяхъ для изготовленія сельско-хозяйственныхъ машинъ, содержатся или на счетъ казны, или на счетъ земства, обществъ, сословій и частныхъ лицъ, или же на совмѣстныя средства изъ вышеуказанныхъ источниковъ, имѣютъ своей цѣлью подготовлять для сельскаго хозяйства рабочихъ, опытныхъ въ уходѣ за земледѣльческими машинами и орудіями, въ ихъ ремонтѣ и въ заготовленіи заново орудій и несложныхъ частей машинъ, а также и другихъ предметовъ сельскаго обихода, для производства которыхъ требуется знаніе плотнично-столярнаго и кузнечно-слесарнаго.

Кромѣ этихъ ремеслъ преподается черченіе и рисованіе въ объемѣ опредѣляемомъ для каждой мастерской Министерствомъ Финансовъ. Продолжительность курсовъ опредѣляется въ зависимости отъ мѣстныхъ потребностей для каждой школы отдѣльно.

Окончившіе съ успѣхомъ полный курсъ обученія мастерской ученики послѣ двухъ-лѣтней службы по

своей спеціальности въ сельско-хозяйственныхъ экономіяхъ и по представленіи фабричному Инспектору или Губернскому механику удостовѣренія отъ этихъ экономій объ успѣшныхъ занятіяхъ, усердіи къ дѣлу и отличномъ поведеніи, получаютъ свидѣтельство на званіе сельскаго подмастерья, а по прослуженіи пяти лѣтъ на званіе сельскаго мастера.

Наблюденіе за дѣятельностью сельскихъ учебныхъ ремесленныхъ мастерскихъ за правильной постановкой въ нихъ учебнаго дѣла и расходованіемъ отпускаемыхъ на мастерскія суммъ ввѣряется чинамъ фабричной инспекціи и губернскимъ или областнымъ механикамъ. Стоимость годового содержанія сельско-ремесленной мастерской по штатамъ Министерства исчисляется въ 3900 р., а именно:

управляющему мастерской	1000 руб.
на наемъ мастеровъ и прислуги . . .	1800 „
„ матеріалы и инструменты	600 „
„ содержаніе строеній и канцелярскіе расходы	500 „
Итого .	3900 руб.

При этомъ предполагается, что управляющій, мастера и прислуга кромѣ жалованья получаютъ еще и даровыя квартиры.

Заключеніе Комиссіи.

Признавая вполнѣ основаннымъ представленныя положенія въ докладѣ г. Предсѣдателя Верхнеднѣ-

провскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія В. Э. Бродскаго и то громадное значеніе кустарнаго производства при современномъ состояніи сельскаго хозяйства, Комиссія полагаетъ принять докладъ и предложить Управѣ разработать подробный проектъ осуществленія возбужденнаго вопроса и представить ближайшему Земскому Собранію.

Что же касается стипендіатовъ въ инструкторскія школы, то Комиссія находитъ необходимымъ въ этомъ же году выслать одного изъ учениковъ, окончившихъ Саксаганское Ремесленное училище, въ школу сельско-хозяйственнаго Машиностроенія Кименскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, Пермской губерніи, ассигновавъ на одну стипендію 150 р. въ годъ, а отъ остальныхъ стипендій, указанныхъ въ докладѣ, пока воздержаться.

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 102.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 126.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы *по Агрономическому Отдѣленію*

Докладъ № 98

Смѣта на агрономическую организацію Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земства.

Въ 1912 году въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ изъ 7-ми участковъ, одновременно было свободныхъ 3 участка: Желтянскій, Саксаганскій и Куцеволовскій. Причину такового явленія слѣдуетъ искать въ слѣдующемъ: въ селахъ назначенныхъ для проживанія агрономовъ нельзя найти квартиръ, отвѣчающихъ хотя бы скромнымъ требованіямъ, удобства и комфорта, если же имѣются болѣе или менѣе подходящія квартиры, то по непомѣрной ихъ цѣнѣ недоступны ограниченнымъ средствамъ агронома; кромѣ того требованія долгосрочныхъ контрактовъ не можетъ быть пріемлемо для него, и въ матеріальной необезпеченности, такъ какъ уже во многихъ Земствахъ годовой окладъ значительно выше, чѣмъ въ Верхнеднѣпровскомъ Земствѣ. Все это способству-

етъ частому смѣщенію агрономовъ въ поискахъ лучшихъ условій для примѣненія своего труда и матеріальной обезпеченности.

Въ настоящее время Желтянскій и Саксаганскій участки заняты; въ Куцеволовскомъ временно исполняетъ обязанности участковаго агронома студентъ Кіевскаго Политехникума старшаго курса. Приступая поэтому къ составленію смѣты на 1913 годъ на агрономическую помощь населенію, Земская Управа, особенное вниманіе обращаетъ Земскаго Собранія на обезпеченіе соотвѣтствующей обстановкой агрономическаго участка и матеріальными средствами агрономовъ.

Земская Управа поэтому находитъ самымъ существеннымъ въ агрономической организаціи и единственно обезпечивающимъ успѣхъ дѣла, подборъ соотвѣтствующихъ работниковъ и возможно долгое ихъ проживаніе на мѣстахъ.

Агрономическая дѣятельность только тогда будетъ плодотворна, когда агрономы, вооружившись знаніемъ естественно историческихъ и бытовыхъ условій данной мѣстности и, обогатившись мѣстнымъ сельско-хозяйственнымъ опытомъ, примѣнитъ данныя науки для поднятія сельско-хозяйственной техники во всѣхъ ея отрасляхъ и благосостоянія населенія. Агрономъ въ участкѣ долженъ пріобрѣсти мѣстный опытъ, чтобы вводить раціональные пріемы хозяйства въ своемъ участкѣ и быть вполнѣ освѣдомленнымъ консультантомъ. Опытъ же не дается однимъ годомъ, а тѣмъ болѣе мѣсяцами, въ виду этого Земство должно употребить всѣ усилія, чтобы задержать агрономическихъ работниковъ возможно дольше на мѣстахъ.

Предпославъ вышеизложенное, Земская Управа находитъ необходимымъ опредѣлить основное жалованье агрономамъ съ высшимъ образованіемъ 2000 руб. и среднимъ 1800 руб.; квартирныхъ 300 руб., а пригородному, какъ живущему въ городѣ, квартирныхъ 400 руб.

Въ виду того, что лошади изъ земской почты часто бываютъ несвоевременно представляемы для разъѣздовъ агрономъ по показательнымъ полямъ и участкамъ, чему служитъ доказательствомъ ихъ ограниченное количество и вообще для осмотра полей въ своемъ участкѣ, вслѣдствіе перегруженія почтовыхъ станцій выѣздами; поэтому Земская Управа находитъ единственный выходъ изъ этого положенія, оставивъ на прежнихъ основаніяхъ открытые листы, ассигновать агрономамъ по 400 руб. разъѣздныхъ для свободнаго передвиженія въ участкѣ.

Для успѣшной работы по проведенію въ жизнь агрономическихъ знаній, необходимо оборудованіе кабинетовъ-музеевъ при агрономическихъ участкахъ, снабдивъ ихъ всевозможными пособіями для демонстрированія предъ слушателями самыхъ усовершенствованныхъ пріемовъ сельско-хозяйственныхъ культуръ, на что необходимо ассигновать, какъ для пополненія наглядныхъ пособій; землемѣрныхъ инструментовъ для съемки и разбивки показательныхъ полей и участковъ; фотографическихъ аппаратовъ для снятія результатовъ культурныхъ пріемовъ на показательныхъ участкахъ и поляхъ для составленія діапозитивовъ; также въ музеѣ должны быть новѣйшія орудія и машины для демонстрированія.

Показательныя поля для проведенія улучшен-

наго хозяйства явились могучимъ орудіемъ, какъ показали выставки въ уѣздѣ, гдѣ по полеводству богато былъ обставленъ отдѣлъ экспонатами изъ показательныхъ полей и участковъ, разнообразіе продуктовъ сельскаго хозяйства останавливало зрителя небывалымъ количествомъ культуръ; особеннымъ обиліемъ экспонатовъ, отличались выставки въ Желтомъ, Саксагани, гдѣ лучшіе награды получены хозяевами показательныхъ полей, также осмотръ на мѣстахъ Членами Управы и Предсѣдателемъ, убѣдилъ своей полезностью показательный методъ, поэтому въ смѣтѣ на 1913 годъ по этой статьѣ увеличена смѣта.

Двигателемъ культуры, безспорно, являются сельско-хозяйственныя машины и орудія, но мелкій хозяинъ по экономическимъ соображеніямъ не можетъ ими пользоваться, поэтому необходимо сдѣлать ихъ доступными мелкому хозяину, что возможно только организовавъ прокатныя станціи, какъ культурное мѣропріятіе, а не только какъ демонстрація новыхъ еще неизвѣстныхъ орудій, поэтому на эту статью въ смѣтѣ обращено особенное вниманіе и хотя ассигновки Уѣзднаго и Губернскаго Земства не подняты, но при содѣйствіи ассигновки Департамента въ общемъ сумма вышла выше, а именно 8000 руб.

Подсобною отраслью сельскаго хозяйства—садоводство, принимаетъ довольно обширное развитіе благодаря новоселамъ, переходящимъ на отруба и хутора, важность этого производства сознана и Собраніемъ 46-й Очередной сессіи, учредивъ должность Инструктора садоводства, поручивъ ему изслѣдованіе садоводства въ уѣздѣ для планомѣрной

помощи населенію въ этой отрасли, въ виду этого въ представленной смѣтѣ довольно расширенъ размѣръ ассигнованій.

Опытъ двухъ лѣтъ по внѣшкольному образованію для взрослаго населенія показалъ громадную пользу курсовъ и большую заинтересованность населенія, что видно изъ довольно большого количества курсистовъ: въ 1912 году прослушало систематически около двухсотъ человѣкъ. Ежегодно такой контингентъ подготовленныхъ лицъ изъ населенія дастъ прекрасный матеріалъ, для проведенія въ жизнь улучшенной культуры и поднятія благосостоянія населенія, поэтому ассигновка немного увеличена совмѣстно съ Департаментскими средствами и въ 1913 году также будутъ курсы въ трехъ другихъ пунктахъ уѣзда, въ Зальбаховкѣ, Семеновкѣ и Аниовкѣ.

На районномъ полѣ возлѣ ст. Пятихатки до сихъ поръ не производилось работъ и ассигновка единовременная пока не использована, съ весны будетъ назначенъ завѣдующій и будутъ произведены подготовительныя работы, поэтому Земская Управа проситъ внести въ смѣту 3075 руб. ежегодныхъ, расходовъ, утвержденныхъ Земскимъ Собраніемъ 46 й Очередной сессіи.

Въ этомъ году были приглашены практиканты-студенты: въ пригородній участокъ, Саксаганскій и Куцеволовскій. Значеніе практикантовъ зарегистрировано уже Земскимъ Собраніемъ 46-й Очередной сессіи и, какъ подготовка будущихъ агрономовъ къ земской работѣ, имѣетъ большое значеніе, поэтому по смѣтѣ остается та же ассигновка.

Выставки настоящаго года показали, что кромѣ экспонатовъ по животноводству, является насущной потребностью выставки экспонатовъ по полеводству, какъ иллюстрирующіе вліяніе и значеніе дѣятельности агрономической помощи населенію, поэтому Земская Управа вноситъ отдѣльный кредитъ по полеводству по 75 руб. на 4 выставки, всего 300 р.

Ассигнованія на агрономическое отдѣленіе вмѣстѣ со статистикой увеличено на 2040 руб. въ виду увеличенія работы въ отдѣленіи по отчетности суммъ, получаемыхъ отъ разныхъ учрежденій.

Агрономическое Бюро Губернской Земской Управы увѣдомило отношеніемъ отъ 18 Сентября с. г. за № 12290 о передачѣ средствъ отпускаемыхъ Землеустроительнымъ Комиссіямъ на агрономическія мѣропріятія въ вѣдѣніе Земства, при чемъ Губернское Земское Собраніе 46-й Очередной сессіи приняло обязательства слѣдующія:

1) Земство обезпечиваетъ оказаніе агрономической помощи хозяевамъ единоличнаго владѣнія при посредствѣ участковой агрономіи.

2) Въ существующихъ агрономическихъ органахъ при Земскихъ Управахъ принимаетъ участіе Непремѣнный Членъ Землеустроительной Комиссіи.

3) Земство обязывается представлять свѣдѣнія черезъ Губернатора Главному Управленію Землеустройства и Земледѣлія о своей дѣятельности по оказанію агрономической помощи всему населенію за истекшій годъ въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ.

4) Земство обязывается сохранить существующія мѣропріятія Землеустроительныхъ Комиссій впредь

до окончанія срока обязательства, если таковое выдано Землеустроительной Комиссіей.

Такимъ образомъ средствъ, ассигнуемыхъ Землеустроительными Комиссіями на агрономическую помощь населенію единоличнымъ владѣльцамъ и весь инвентарь и имущества казеннаго переходятъ въ вѣдѣніе Земства за исключеніемъ ассигновки на агронома, который остается при Землеустроительной Комиссіи.

Поступившая въ вѣдѣніе Уѣзднаго Земства цѣлая организація агрономической помощи населенію при Землеустроительной Комиссіи, усложнитъ сильно дѣлопроизводство, счетоводство Агрономическаго отдѣленія и увеличитъ работу уѣзднаго агронома, который долженъ слѣдить за правильнымъ распредѣленіемъ суммъ на помощь населенію разныхъ категорій, систематизировать матеріалъ для отчетовъ, раздѣляя его по статьямъ назначенія и вообще напряженность работъ увеличивается въ отдѣленіи; а также и разъѣзды по уѣзду. Надбавка смѣтъ по отдѣленію поэтому и явилась слѣдствіемъ той отвѣтственности за дѣло, на развитіе котораго складываются суммы изъ разныхъ учрежденій и поэтому требующіе точныхъ отчетовъ, согласованія и объединенія работъ и напряженнаго наблюденія за правильнымъ ходомъ агрономической помощи населенію въ зависимости разнообразія источниковъ средствъ.

Представляя поэтому смѣту на содержаніе агрономическаго отдѣленія, въ расходахъ котораго Правительство не участвуетъ, и уѣзднаго агронома Земская Управа находитъ необходимымъ дополнить жалованье уѣздному агроному (изъ уѣзднаго сбора

2000 и губернскаго 1000 руб.) до 3000 руб., квартирныхъ 400 р. и возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ объ участіи въ ассигнованіи на жалованье уѣзднаго агронома въ половинномъ размѣрѣ, т. е. 1500 рублей. Разъѣзды уѣзднаго агронома принимаютъ обязательный періодическій характеръ по уѣзду, а также въ губернскій городъ въ виду той тѣсной связи, существующей между дѣятельностью Уѣздной и Губернской Управы по агрономической помощи населенію, наконецъ вышеозначенное вознагражденіе, благодаря осложнившейся работѣ въ Земствѣ, почти опредѣлено во всѣхъ южныхъ Земствахъ. Работа уѣзднаго агронома еще осложняется частыми перемѣнами участковыхъ агрономовъ и поэтому приходится выѣзжать въ уѣзды, чтобы не прерывать начатыхъ мѣропріятій.

Дѣлопроизводство въ отдѣленіи, принимая большіе размѣры и болѣе отвѣтственное положеніе съ приходомъ цѣлаго отдѣла объ улучшеніи животноводства требуетъ опытныхъ работниковъ, поэтому Земская Управа находитъ своевременнымъ уравнять жалованье агрономическаго дѣлопроизводителя съ дѣлопроизводителями другихъ отдѣленій и поднять съ 900 до 1200 рублей въ годъ.

По опредѣленію Земскаго Собранія 46 й Очередной сессіи статистикъ долженъ быть съ среднимъ агрономическимъ образованіемъ; по смѣтному назначенію жалованье ему опредѣлено въ 1200 рублей; такое опредѣленіе Земскаго Собранія поставило Земскую Управу въ затруднительное положеніе, такъ какъ большой спросъ на участковыхъ агрономовъ, гдѣ лицамъ съ среднимъ образованіемъ уже жалованье поднято до 1800 руб., то Земская Управа

и не могла найти подходящее лицо до Іюля мѣсяца. Въ настоящее время приглашенъ агрономъ со среднимъ образованіемъ пробывшій нѣкоторое время студентомъ въ Политехническомъ Институтѣ въ Кіевѣ. Желая удержать съ агрономическимъ образованіемъ статистика и вообще упрочить это мѣсто въ агрономической организаціи за агрономомъ въ настоящее время, когда освѣдомленность о состояніи сельскаго хозяйства и экономическаго положенія населенія, иллюстрація мѣропріятій по улучшенію хозяйства имѣетъ громадное значаніе при тѣхъ затратахъ, которые производитъ Земство и Правительство и той отвѣтственности, которую Уѣздное Земство беретъ на себя, пользуясь такими средствами; въ виду этихъ соображеній, Земская Управа проситъ Земское Собраніе увеличить жалованье статистика до 1500 руб.

Помощникъ статистика, которому приходится поручать отвѣтственныя счетныя работы, помогать дѣлопроизводителю, печатать большинство бумагъ, выходящ. изъ отдѣленія, въ виду чего Земская Управа полагаетъ необходимымъ установить штатное жалованье помощнику статистику, умѣющему работать на пишущей машинѣ, въ 600 руб.

Въ виду развитія въ уѣздѣ при агрономическихъ участковыхъ прокатныхъ станціяхъ съ массой всевозможныхъ орудій и машинъ, сборка которыхъ, ремонтъ и постоянное наблюденіе за ихъ исправнымъ состояніемъ требуетъ спеціалиста, по этому Земская Управа находитъ необходимымъ пригласить знающаго монтера не только для нуждъ земскихъ орудій и машинъ, но и для инструктированія населенія въ правильномъ уходѣ за сель-

ско-хозяйственными машинами и орудіями, поэтому испрашиваетъ ассигнованія 840 руб. на жалованье такого монтера.

Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія циркуляромъ за № 34 отъ 21 Февраля с. г. обратилось къ Земскимъ Управамъ Уѣздной и Губернской составить смѣту, предполагаемую на 1913 годъ съ разсчетомъ участія въ смѣтѣ средствъ Губернскаго Земства и Департамента Земледѣлія, 4-го и 5-го Апрѣля 1912 года Губернская Земская Управа для болѣе планомѣрнаго распредѣленія средствъ Уѣздныхъ, Губернскаго Земства и Департамента Земледѣлія, созвала комиссію въ составѣ уполномоченныхъ отъ Управы Губернскаго и Уѣзднаго агрономовъ, Уполномоченнаго по с.-х. части, Губернскаго спеціалиста по животноводству, Губернскаго зоотехника и Непремѣннаго Члена Губернской Землеустроительной Комиссіи. По исчерпывающейся программѣ Департамента Земледѣлія составлена смѣта въ обыкновенной разверсткѣ средствъ отъ Уѣздныхъ Земствъ $^1/_4$; Губернскаго $^1/_4$ и Департамента $^1/_2$. Смѣту эту Земская Управа имѣетъ честь представить Земскому Собранію.

Въ виду того, что суммы Департамента Земледѣлія, опредѣленныя на агрономическую помощь еще не фиксированы и должны пройти черезъ законодательное учрежденіе и поэтому, чтобы не ставить на шаткое положеніе содержаніе штата агрономовъ, Земская Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе жалованье Агрономическому персоналу утвердить полностью, то есть жалованье участковымъ агрономамъ по 2000 рублей= 14.000 руб. и квартирныхъ—2200 руб., изъ кото-

рыхъ внести въ смѣту на 1913 годъ: на жалованье агрономамъ—3500 р. и квартирныхъ 1150 р. остальную недостающую сумму къ жалованью и квартирнымъ разрѣшить кредитоваться изъ суммъ Уѣзднаго Земства, въ виду неопредѣленности ассигнованій предполагаемыхъ по разверсткѣ отъ Губернскаго Земства и Департамента Земледѣлія.

Въ виду увеличенія жалованья агрономамъ и опредѣленія разъѣздныхъ и пополненія нѣкоторыхъ культуръ, какъ садоводство и другіе подсобные отрасли, сумма ассигнованія Уѣзднаго Земства на 1913 годъ, немного увеличилась въ сравненіи съ смѣтой на 1912 годъ. Такимъ образомъ, предлагая настоящую смѣту, какъ улучшающую матеріальное положеніе агрономическаго персонала, Уѣздная Земская Управа, ставитъ на прочныя основанія агрономическую помощь населенію и болѣе правильное распредѣленіе средствъ на всѣ отрасли сельскаго хозяйства, ассигнуемыхъ Правительствомъ и Земствами. Въ статьѣ ассигнованія средствъ на поддержаніе организаціи сельско-хозяйственныхъ обществъ малаго района, Земская Управа представляетъ смѣту опредѣленную Губернской Земской Комиссіей, но въ виду вышеизложенныхъ соображеній жалованье секретарей должно быть обезпечено Уѣзднымъ Земствомъ, поэтому имѣя въ виду, что Губернское Земство даетъ на окладъ жалованья секретарямъ до 300 руб. при условіи ассигнованія такой же суммы и отъ Уѣзднаго Земства, поэтому для оплаты жалованья секретарямъ разрѣшить сумму въ 4500 руб., изъ которыхъ 3150 руб. внести въ смѣту, а 1350 руб. разрѣшить кредитоваться изъ земскихъ суммъ.

Не израсходованные же въ 1912 году остатки на выдачу субсидій кредитнымъ товариществамъ—5000 руб. и на организаціи показательныхъ хуторовъ въ 1000 руб. Земская Управа проситъ оставить на 1913 годъ.

Для болѣе удобнаго разсмотрѣнія смѣтъ на 1913 годъ по Агрономическому отдѣленію, Земская Управа прилагаетъ при семъ таблицу всѣхъ смѣтныхъ назначеній на 1913 годъ.

Представляя Уѣздному Земскому Собранію подробную смѣту, составленную Комиссіей при Губернской Земской Управѣ, Уѣздная Земская Управа проситъ разрѣшенія возбудить ходатайство черезъ Губернское Земское Собраніе передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи средствъ на агрономическія мѣропріятія, согласно предлагаемой вѣдомости.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Уѣздный Агрономъ *А. Поплавскій.*

Смѣта и денежная раскладка

суммъ, предположенныхъ къ ассигнованію Уѣзднымъ и Губернскимъ Земствами и Департаментомъ Земледѣлія на агрономическую помощь населенію по опредѣленной разверткѣ на 1913 годъ.

№№ по порядку	На какія мѣропріятія	Въ 1912 году				Въ 1913 году				Итого
		Ассигновано:				Предполагается ассигновать:				
		Число	Земствомъ: Уѣздн.	Земствомъ: Губерн.	Испрашивалось у Департамента Земледѣлія	Число	Земствомъ: Уѣздн.	Земствомъ: Губерн.	Испрашивается вопросъ у Департ. Земледѣл.	
	I. Агрономическая орган.									
1	Участков. агрономы	7	12600	5250	6376	7	3500	3500	7000	14000
2	Оборудованіе агрономич. участковъ	7	2095	2877	—	7	2000	2000	4000	8000
3	Постройка помѣщеній для участк. агрономовъ или наемъ квартиръ	6	600	—	—	6	1150	350	700	2200
4	Разъѣзды	—	—	—	—	—	2800	—	—	2800
	II. Улучшен. полеводст.									
1	Показательн. поля и участки съ посѣвами сортовъ полевыхъ растеній . .	37	—	1850	—	37	350	1800	1000	3150
2	Развитіе полевого травосѣянія	—	350	200	100	—	400	400	800	1600

№№ по порядку	На какія мѣропріятія	Въ 1912 году: Ассигновано: Земствомъ: Число	Земствомъ: Уѣздн.	Земствомъ: Губерн.	Испрашивалось у Департамента Земледѣлія	Въ 1913 году: Предполагается ассигновать: Число	Земствомъ: Уѣздн.	Земствомъ: Губерн.	Предполагается испросить у Департам. Земледѣл.	Итого
	III. Вредители полеводст.									
1	Демонстрированіе населенію приборовъ по борьбѣ съ вредителями полеводства	7	175	—	—	7	200	200	400	800
	IV. Верхнеднѣпровское районное опытное поле	—	10605	10605	—	—	—	—	21210	21210
		—	—	—	—	—	3075	3075	6150	12300
	V. Распространеніе улучшенныхъ с.-х. орудій и машинъ.									
1	Прокатные пункты	7	3270	—	2238	—	2000	2000	4000	8000
	I. Садоводство и огородничество.									
1	Инструкторы . . .	1	750	750	- -	3	750	750	1500	3000
2	Снабженіе школьныхъ садовъ—питомниковъ, школьныхъ огородовъ и крестьянъ посѣвнымъ и посадочнымъ матеріаломъ	—	—		—	—	900	900	1800	3600
3	Закладка и содержаніе питомниковъ и огородъ	—	1183	560	—	—	1200	1200	2400	4800

№№ по порядку	На какія мѣропріятія	Въ 1912 году				Въ 1913 году				Итого
		Ассигновано:				Предполагается ассигновать:				
		Число	Земствомъ: Уѣздн.	Земствомъ: Губерн.	Испрашивалось у Департамента Земледѣлія	Число	Земствомъ: Уѣздн.	Земствомъ: Губерн.	Просить у Департам. Земледѣл.	
	II. Виноградство и винодѣліе.									
1	Пріобрѣтеніе книгъ, брошюръ, орудій, черенковъ и т. п. по всѣмъ отраслямъ садоводства	—	—	—	—	—	100	100	200	400
	III. Вредители садоводства и огороднич.									
1	Демонстрированіе населенію пріемовъ борьбы съ вредителями садоводства и огородничества . .	—	—	—	—	—	250	250	500	1000
2	Мѣропріятія по садоводству	—	794	—	725	—	—	—	—	—
	Агрономическіе практиканты.	6	612	612	1250	6	612	612	1250	2474
	IV. Мѣры по внѣшкольному распространенію с.-х. знаній (курсы).									
1	Пріобрѣтеніе пособій для раздачи слушател.	—	500	500	1000	—	800	800	1600	3200

№№ по порядку	На какія мѣропріятія	Въ 1912 году: Ассигновано: Числo	Земствомъ: Уѣздн.	Земствомъ: Губерн.	Департаментъ Земледѣлія	Въ 1913 году: Предполагается ассигновать: Число	Земствомъ: Уѣздн.	Земствомъ: Губерн.	Предполагается испросить у Департ. Земледѣл.	Итого
2	Вознагражденіе лекторовъ	—	—	—	1687	—	—	—	1687	1687
3	Расходы по экскурсіи (для слуш. курсовъ)	—	—	—	—	—	300	300	600	1200
4	На изданіе общедоступныхъ книгъ и плакатовъ	7	875	—	—	7	200	200	400	800
5	На устройство постоянныхъ с.-х. музеевъ	—	—	—	—	—	100	100	200	400
6	На устройство с.-х. библіотекъ	35	175	—		—	400	400	800	1600
	Выставки малаго района с.-хозяйства.	4	200	300	*) 800	—	300	—	—	300
1	Общія нужды с.-х. обществъ	15	585	1100	—	—	1000	1000	2000	4000
2	Содержаніе секретар.	15	3780	3780	—	21	3150	3150	6300	12600
		—	6323	5823	9065	—	8911	8948	10077	27937
	Животноводство.	—	62½	62½	25	—	25	75	50	50
1	Выписка журналовъ „Хуторянинъ“ и „Хлиборобъ“	—	225	—	—	—	—	—	—	—

*) Складывается изъ суммъ ассигнованныхъ Департаментомъ Земледѣлія 400 р. и Государственнаго Коннозаводства 400 руб.

№№ по порядку	На какія мѣропріятія	Въ 1912 году				Въ 1913 году				Итого
		Число	Ассигновано: Земствомъ: Уѣздн.	Губерн.	Испрашивалось у Департамента Земледѣлія	Число	Предполагается ассигновать: Земствомъ: Уѣздн.	Губерн.	Предполагается испросить у Департам. Земледѣл.	
2	Сбытъ с.-х. продуктовъ	—	7500	—	—	—	—	—	—	
3	Градобитіе	—	1600	1600	—	—	—	—	—	—
4	Организація показат. хозяйствъ . .	—	2500	—	—	—	—	—	—	—
5	Складъ	—	4500	—	—	—	4500	—		4500
	Уѣздная агр. организац.									
1	Уѣздный Агрономъ	1	1200	1000	—	1	2000	1000	—	3000
2	Квартирныхъ . . .	—	—	—	—	—	400	—	—	400
3	Дѣлопроизводитель	1	900	—	—	1	1200	—	—	1200
4	Статистикъ . . .	1	1200	—	—	1	1500	—	—	1500
5	Помощникъ статистика	1	480	—	—	1	600	—	—	600
6	На вознагражденіе добровольныхъ корреспондентовъ . . .	—	500	—	—	—	500	—	—	500
7	Монтеръ-Инструкторъ	—	—	—	—	—	840	—	—	840
8	Служители	2	490	—	—	3	740	—	—	740
9	Библіотека	—	160	—	—	—	160	—	—	160

№№ по порядку	На какія мѣропріятія	Въ 1912 году: Число	Ассигновано: Земствомъ: Уѣзднымъ	Губернскимъ	Испрашивалось у Департамента Земледѣлія	Въ 1913 году: Число	Предполагается ассигновать: Земствомъ: Уѣзднымъ	Губернскимъ	Предполагается попросить у Департам. Земледѣл.	Итого
10	Хозяйственные и канцелярск. расходы	—	250	—	—	—	600	—	—	600
11	Отопленіе и освѣщеніе	—	250	—	—	—	600	—	—	600
12	Устройство лабораторіи	—	200	—	—	—	—	—	—	—
13	Печатаніе докладовъ	—	500	—	—	—	300	—	—	300
	Романовское имѣніе	—	3804	50	—	—	870	—	—	870
		—	71752	36087	—	-	49258	33035	76574	158868
		—	12	62	—	-	25	75	50	50

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы:
И. К. Ершевскій.
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Уѣздный Агрономъ *А. Поплавскій.*

Смѣта и раскладка

денежныхъ ассигнованій на агрономическую помощь населенію въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ изъ суммъ Уѣзднаго Земства

на 1913 годъ.

I. Агрономическая уч. орган.

а) Участковые агрономы	3500 руб.
б) Оборудованіе агрономическихъ участковъ	2000 »
в) Постройка и наемъ помѣщеній для 6 участк. агрономовъ по 300 руб. и приходнему 400 руб.	1150 »
Разъѣзды	2800 »

II. Улучшен. полеводст.

а) Показательныя поля и участки съ посѣвами сортовъ полевыхъ растеній .	350 »
б) Развитіе полевого травосѣянія .	400 »
в) Демонстрированіе населенію приборовъ по борьбѣ съ вредителями полеводства	200 »
III. Верхнеднѣпровское районное опытн. поле	3075 »

IV. Распространеніе улучшен. с.-х. орудій и машинъ.

а) Прокатные пункты	2000 »

V. Садоводство и огородничество.

а) Инструкторы	750 »
б) Снабженіе школьныхъ садовъ-питомниковъ, школьныхъ огородовъ и крестьянъ посѣвнымъ и посадочн. матеріаломъ	900 »

в) Закладка и содержаніе питомниковъ 1200 руб.

г) Демонстрированіе населенію пріемовъ борьбы съ вредителями садовъ . 250 »

VI. Виноградство и винодѣліе.

а) Пріобрѣтеніе книгъ, брошюръ, орудій, черенковъ и т. п. по всѣмъ отраслямъ садоводства . . . . . 100 »

VII. Агрономическіе практиканты . . 612 »

VIII. Мѣры по внѣшкольному распространенію с.-х. знаній (курсы).

а) Пріобрѣтеніе пособій для раздачи слушат. . . . . 800 »

б) Вознагражденіе лекторовъ . . — »

в) Расходы по экскурсіи (для слуш. курсовъ) . . . . . 300 »

г) На изданіе общедоступныхъ книгъ и плакатовъ . . . . . 200 »

д) На устройство постоянныхъ с.-х. музеевъ . . . . . 100 »

е) На устройство с.-х. библіотекъ . 400 »

IX. Общія нужды с.-х. обществъ . . 1000 »

а) Содержаніе секретар. . . . 3150 »

X. Выставки малаго района с.-хозяйства . 300 »

XI. Животноводство . . . . . 8911 р. 25 к.

XII. Выписка журналовъ «Хуторянинъ» и «Хлиборобъ» . . . . . —

а) Сбытъ с.-х. продуктовъ . . . —

б) Градобитіе . . . . . —

в) Организація показат. хозяйствъ .	—
г) Сельско-хозяйственный складъ .	4500 руб.

Агрономич. отдѣленіе.

Жалованье Уѣздн. Агроному . .	2000 »
Квартирные	400 »
Жалованье дѣлопроизводителю . .	1200 »
» служителямъ 3 . .	740 »
Библіотека	160 »
Хозяйственные и канцелярск. расходы	600 »
Отопленіе и освѣщеніе . . .	600 »
Печатаніе докладовъ	300 »
Жалованье статистику . . .	1500 »
» Помощнику статистика .	600 »
Вознагражд. добров. корресп. и печатаніе бланковъ и отчетовъ . . .	500 »
Монтеръ-Инструкторъ	840 »

Романовское имѣніе

Пріобрѣтеніе орудій . . .	870 »
ВСЕГО .	49258 р. 25 к.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Буряко.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Уѣздный Агрономъ *А. Поплавскій.*

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія проситъ Собраніе принять докладъ Управы при чемъ выражаетъ желаніе, чтобы выставка малаго района не повторялась бы въ однихъ и тѣхъ же пунктахъ пока не обслужить весь уѣздъ.

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 103.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 127.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы *по Агрономическому Отдѣленію*

Докладъ № 99

о мѣропріятіяхъ по улучшенію животноводства.

Принятый Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 44-й Очередной сессіи и утвержденный Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства, проектъ массового общегубернскаго плана улучшенія животноводства въ 1912 году, былъ введенъ во всѣхъ уѣздахъ Екатеринославской губерніи, кромѣ Верхнеднѣпровскаго, который не примкнулъ къ общему плану на 1912 годъ, вслѣдствіе чего лишался пособія отъ Департамента Земледѣлія и Губернскаго Земства. Уѣздная Земская Управа, признавая желательность присоединить Верхнеднѣпровскій уѣздъ къ принятымъ мѣропріятіямъ по улучшенію животноводства въ губерніи, обратилась въ Губернскую Управу о включеніи въ общую смѣту Верхнеднѣпровскаго уѣзда и соотвѣтственно этому опредѣлить

пособіе отъ Департамента Земледѣлія и Губернскаго Земства. Губернская Земская Управа признала правильнымъ, ходатайство Верхнеднѣпровской Земской Управы и постановила выдать, причитающуюся сумму по развесткѣ въ количествѣ 15.108 р. 67½ к. съ тѣмъ, чтобы планъ общегубернской организаціи улучшенія животноводства былъ осуществленъ въ настоящемъ 1912 году. Такимъ образомъ, на улучшеніе животноводства составилась крупная цифра; изъ ассигновокъ Губернскаго Земства—5823 руб. 62½ коп., Уѣзднаго 6323 руб. 62½ коп. и Департамента Земледѣлія 9065 руб. 25 коп., всего 21.212 руб. 50 коп. Изъ означенныхъ суммъ, должны быть устроены: 2 опорныхъ пункта въ Саксагани и Романово съ комплектомъ животныхъ въ каждомъ: по 2 жеребца, 2 быка, 2 борова и 2 гнѣзда куръ; для этого должны быть построены помѣщенія по плану и смѣтѣ, составленнымъ Губернской Управой. Кромѣ того 5 бугаевъ должны быть на случныхъ пунктахъ при с.-х. обществахъ, 10 барановъ и птицы должны быть розданы на установленныхъ условіяхъ хозяевамъ. Присоединившись къ общегубернской организаціи по животноводству, Уѣздное Земство участвуетъ въ ½ части общей суммы, ассигнованной отъ Губернскаго Земства и Департамента Земледѣлія.

Поэтому на 1913 годъ ассигнованіе Верхнеднѣпровскаго Земства должно выразится въ суммѣ 8911 руб. 25 коп.; Губернскаго Земства въ 8948 р. 75 коп. и Департамента -10.077 руб. 50 коп., а всего—27.937 руб. 50 коп. Для болѣе яснаго представленія изъ какого детальнаго разсчета образовалась означенная сумма Земская Управа имѣетъ честь

представить смѣту на мѣропріятія по животноводству по губерніи, составленную Губернскимъ Зоотехническимъ отдѣломъ на основаніи утвержденнаго плана въ 1910 году.

Въ расходахъ по улучшенію Коневодства—Департаментъ Земледѣлія не участвуетъ, такъ какъ улучшеніе коневодства составляетъ заботу Государственнаго Коннозаводства, поэтому въ статьѣ 1-й по устройству и оборудованію 16 случныхъ пунтовъ Департаментъ отпускаетъ на постройку пунктовъ не половину общей смѣты (2000 руб.) а 1333 руб. 25 коп., т. е. исключаетъ 666 руб. 75 коп., каковая сумма по мнѣнію Детартамента соотвѣтствуетъ примѣрной стоимости помѣщенія для двухъ жеребцовъ, въ постройкѣ котораго Департаментъ Земледѣлія не принимаетъ участія. Такимъ образомъ, Департаментъ не доассигновываетъ на постройку 16 пунктовъ 10.668 руб. и въ будущемъ доассигновывать не будетъ; и на содержаніе конюховъ исключается изъ Департаментскихъ ассигнованій—1440 руб.

По пунктамъ 17—18—19, т. е. участіе въ покупкѣ жеребцовъ, ихъ содержаніе и выставка лошадей, исключаются изъ ассигнованій Департамента, какъ мѣропріятіе не подлежащее его вѣдѣнію, а всецѣло лежитъ на обязанности Государственнаго Коннозаводства, поэтому вся эта сумма, не доассигнованная Департаментомъ, распредѣлена между Губернскимъ и Уѣзднымъ Земствами.

Въ виду того, что Департаментъ Земледѣлія не будетъ доассигновывать суммы на улучшеніе коневодства, Губернская Земская Управа представленіемъ

своимъ отъ 20 Августа с/г. за № 1512 обратилась въ Главное Управленіе Государственнаго Коннозаводства съ ходатайствомъ объ ассигнованіи на 1913 годъ денежнаго пособія на улучшеніе коневодства въ губерніи въ размѣрѣ половинныхъ суммъ, затрачиваемыхъ Губернскимъ и Уѣздными Земствами на покупку жеребцовъ, т. е. 19 200 руб. На это представленіе отъ Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства получено извѣщеніе за № 12843 отъ 3-го Сентября с. г. о томъ, что Екатеринославская губернія занесена въ списки кандидатовъ на полученіе въ 1913 году пособія на покупку жеребцовъ для всей губерніи съ тѣмъ, чтобы купленные жеребцы считались казенными и были уступлены Губернскому Земству на постоянные пункты, согласно §§ 22 и 24 правилъ 1903 года.

Прилагая при семъ подробную смѣту по животноводству по всей губерніи и порядокъ выдачи пособій на осуществленіе мѣръ массового улучшенія животноводства, утвержденные Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, Уѣздная Земская Управа, имѣетъ честь просить Земское Собраніе 47 очередной сессіи утвердить смѣту по улучшенію животноводства, ассигновавъ причитающуюся сумму по развесткѣ на Уѣздныя Земства въ количествѣ 8911 руб. 25 коп.

Въ настоящее время Уѣздное Земство располагаетъ собственными 8-ю жеребцами и 29-ю племенными быками; жеребцовъ-тяжеловозовъ—6; верховой - одинъ и рабочій арденъ одинъ; на 1912 и 1913 годы, должно быть 4 опорныхъ пункта по 2 жеребца, т. е. 8 жеребцовъ.

Быковъ должно быть для опорныхъ пунктовъ 8 и для раздачи с.х. обществамъ 10; въ Верхнеднѣпровскомъ Земствѣ имѣется: Сѣроукраинскихъ—18; Ангельновъ—5; Нормандскихъ—1; Фрейбурговъ—2 и Сименталовъ—3.

Такъ какъ животные на случныхъ пунктахъ опорныхъ и второй сѣти должны отвѣчать опредѣленнымъ требованіямъ, породистости и качества, согласно общегубернскому плану, то Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе избрать комиссію, въ составъ которой должны войти представители отъ Земства, ветеринаръ и агрономъ, для оцѣнки пригодности для случныхъ пунктовъ Губернской организаціи, имѣющихся земскихъ производителей и опредѣленія ихъ стоимости, по которой они могутъ быть перечислены на опорные пункты; браковапные же продать и произвести покупку новыхъ, отвѣчающихъ цѣнности по смѣтѣ опредѣленной Губернской Земской Управой.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Уѣздный агрономъ *А. Поплавскій.*

С М Ѣ

на мѣропріятія по улучшенію живот

На какой предметъ:	Губернское Земство	Уѣздныя Земства	Департам. Земледѣлія	Государств. Коннозавод-ство	Итого
1) На устройство и оборудованіе 16 случныхъ пунктовъ (по 4000 р. на пунктъ .	21334 р.	21334 р.	21332 р.	—	64000 руб.
2) На пріобрѣтеніе для пункт. 32 буг. (по 500 р.) и 32 бороновъ (по 100 р.) . .	—	—	19200 »	—	19200 »
3) На содержаніе на пунктахъ бугаевъ (по 180 р.) въ годъ) и бороновъ (по 108)	3120 »	3120 »	2400 »	—	8640 »
4) На содержаніе прислуги (конюха и помощника по 25 и 20 руб. въ мѣсяцъ на 16 случныхъ пунктахъ	2304 »	2304 »	4608 »	—	9216 »
5) На прочіе непредвидѣнные мелкіе расходы по оборудованію пунктовъ . . .	208 »	208 »	416 »	—	832 »
Итого на устройство, оборудованіе и содержаніе пунктовъ . .	20912 р.	20912 р.	60064 р.	—	—
6) На пріобрѣтеніе 40 бугаевъ (по 400 р.) и 80 барановъ (по 50 р.), для раздачи сельско-хозяйствен. обществамъ и кооперативамъ	5000 »	5000 »	10000 »	—	20000 руб.
7) На содержаніе бугаевъ и барановъ въ зимнее время	1050 »	1050 »	2100 »	—	4200 »
Итого на пріобрѣтеніе бугаевъ и барановъ и ихъ содержаніе .	6050 р.	6050 р.	12100 р.	—	—
8) На улучшеніе птицеводства по 500 р. на уѣздъ	1000 »	1000 »	2000 »	—	4000 »

Т А

водства въ губерніи на 1913 годъ.

На какой предметъ:	Губернское Земство	Уѣздныя Земства	Департам. Земледѣлія	Государств. Коннозавод. ство	Итого
9) На устройство выставокъ животновод-ства по 650 р. на уѣздъ	1200 р.	2400 р.	1600 р.	—	5200 руб.
10) На выдачу премій за «одобренныхъ» производителей по 500 р. на уѣздъ .	1000 »	1000 »	2000 »	—	4000 »
11) На содержаніе спеціалиста по молоч-ному хозяйству	375 »	375 »	750 »	—	1500 »
12) На разъѣзды его	200 »	200 »	—	—	400 »
13) На содержаніе 2-хъ контроль-ассистен-товъ по 1500 руб.	375 »	375 »	750 »	—	1500 »
14) На разъѣзды контроль-ассистентовъ по 150 руб.	150 »	150 »	—	—	300 »
15) На выдачу одновременныхъ пособій до 300 руб. въ дѣлѣ организаціи скотовод-ческихъ и контрольныхъ, по кормленію скота, союзовъ, общественныхъ масло-дѣленъ и проч.	600 »	600 »	1200 »	—	1400 »
16) На передвиженіе передвижной масло-дѣльни	100 »	100 »	100 »	—	300 »
Итого на мѣропріятія, содѣйству-ющія развитію скотоводства .	1800 р.	1800 р.	2800 р.	—	—
17) На пріобрѣтеніе для случныхъ пункт. 32 жеребцовъ (по 1200 руб.) . .	19200 »	19200 »	—	—	38400 руб.
18) На содержаніе 32 жеребцовъ по 216 р. въ годъ на каждаго	3456 »	3456 »	—	—	6912 »
19) На устройство выставокъ коневодства по 450 руб. на уѣздъ	—	—	—	3600 р.	3600 »
Итого на улучшеніе коневодства .	22656 р.	22656 р.	—	3600 р.	—

На какой предметъ:	
20) На организацію собесѣдованій по животноводству по 300 руб. на уѣздъ .	
21) На разъѣзды правительственныхъ спеціалистовъ по животноводству . .	
22) На содерж. 16 случн. пунктовъ съ бугаями и боровами, построен. въ 1912 г.	
23) На содержаніе 40 бугаевъ, пріобрѣтен. въ 1912 г. для с.-х. обществъ . .	
24) На содерж. 32 жеребцовъ, пріобрѣт. въ 1912 г. для 16 случныхъ пунктовъ .	
Итого на содержаніе 16 случн. пункт., построен. въ 1912 г. и на содержаніе 40 бугаевъ, пріобрѣтен. для с.-х. обществъ въ 1912 г. . .	
А всего на земскія мѣропріятія по улучшенію животноводства . .	

Съ подлиннымъ

Уѣздный агрономъ

Губернское Земство	Уѣздныя Земства	Департам. Земледѣлія	Государств. Коннозаводство	Итого
1200 р.	—	1200 р.	—	2400 руб.
300 »	—	—	—	300 »
4912 »	4912 р.	8864 »	—	18688 »
1050 »	1050 »	2100 »	—	4200 »
3456 »	3456 »	—	—	6912 »
9418 р.	9418 р.	10964 р.	—	—
71590 или по 8948 р. 75 коп. на уѣздъ.	71290 р. или по 8911 р. 50 коп. на уѣздъ.	80620 р. или по 10077 р. 50 коп. на уѣздъ.	3600 р.	227.100 руб.

вѣрно:

А. Поплавскій.

Копія.

На подлинномъ Г. Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ Статсъ-Секретаремъ А. В. Кривошеинымъ написано; «*Утверждаю 4/IV А. Кривошеинъ*».

Вѣрно: Вице-Директоръ *П. Соковнинъ.*

Порядокъ выдачи пособій на осуществленіе мѣръ массового улучшенія животноводства.

1. Пособія выдаются мѣстнымъ учрежденіямъ, организующимъ въ данномъ районѣ мѣры массового улучшенія животноводства, согласно разработанному плану и одобренному Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія особому плану и принимающимъ участіе, по возможности не менѣе какъ въ половинномъ размѣрѣ, въ единовременныхъ и ежегодныхъ расходахъ по осуществленію сего плана.

2. Казенное пособіе переводится въ распоряженіе мѣстнаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и выдается имъ частями, по мѣрѣ выясненія предстоящихъ въ ближайшее время расходовъ, при чемъ выдача новыхъ суммъ производится по представленіи отчетныхъ свѣдѣній черезъ представителей Департамента Земледѣлія объ израсходованіи какъ ранѣе выданной части пособія отъ казны, такъ и соотвѣтствующей доли ассигнованій изъ мѣстныхъ средствъ.

3. Учрежденіе, пользующееся пособіемъ отъ казны на мѣропріятія по улучшенію животноводства, обязывается приглашать во всѣ засѣданія своихъ коллегіальныхъ органовъ, при обсужденіи ими вопросовъ, касающихся осуществленія плана этихъ

мѣръ, съ правомъ рѣшающаго голоса, представителя Департамента Земледѣлія и его замѣстителя.

Въ случаѣ образованія спеціальныхъ коллегіальныхъ органовъ для завѣдыванія текущими дѣлами по осуществленію мѣръ массоваго улучшенія животноводства, пользующихся казеннымъ пособіемъ, помянутые мѣстные чины должны войти въ составъ сихъ органовъ на правахъ постоянныхъ ихъ членовъ.

4. Браковка, оцѣнка и продажа племенныхъ производителей, пріобрѣтаемыхъ на совмѣстныя средства казны и мѣстныхъ учрежденій, а также и самая покупка этихъ производителей, производится по соглашенію съ мѣстнымъ представителемъ Департамента Земледѣлія.

5. Отпускъ пособій на послѣдующіе годы производится по представленіи въ Департаментъ Земледѣлія подробнаго техническаго и денежнаго отчета по исполненіи плана мѣръ предшествовавшаго года.

6. Отдѣльныя общественныя мѣстныя учрежденія, находящіяся въ районѣ осуществленія общаго разработаннаго на мѣстѣ и утвержденнаго Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія плана мѣропріятій по массовому улучшенію животноводства, могутъ получать особыя пособія отъ казны на ту же надобность лишь въ томъ случаѣ, если организація предпринимаемыхъ ими мѣръ согласована или, во всякомъ случаѣ, не противорѣчитъ помянутому общему плану.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Уѣздный агрономъ *А. Поплавскій.*

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагаетъ принять докладъ Управы.

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 104.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 128.

Верхнеднѣпровскому Очередному XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы *по Агрономическому Отдѣленію.*

Докладъ № 100

о сельско-хозяйственныхъ складахъ.

Складъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій съ каждымъ годомъ все расширяетъ свою дѣятельность, развивая въ уѣздѣ филіальныя отдѣленія при Кооперативахъ какъ Кредитныя Товарищества, и Сельско-хозяйственныя Общества, такъ и подъ завѣдываніемъ непосредственныхъ участковыхъ агрономовъ и какъ складъ въ Саксагани при ремесленномъ училищѣ. Склады при Кредитныхъ Товариществахъ Софіевка, Куцеволовка, Попельнастое, Адамовка, Веселые-Терны; подъ завѣдываніемъ агрономовъ въ Лиховкѣ, Желтомъ, Троицкомъ, Романово, Семеновкѣ; въ настоящемъ году на складахъ остался товаръ какъ уборочныя машины, сѣялки сравнительно въ большомъ количествѣ, но этому причиной урожай не оправдавшій надежды хозяина, а заказъ

долженъ производиться осенью или зимою не позже Января—поэтому предвидѣть спросъ, который зависитъ отъ урожая нѣтъ возможности и приходится выписывать гадательно при единственномъ основаніи -это количество продажи въ предыдущемъ году; руководствуясь этимъ положеніемъ и былъ сдѣланъ заказъ на опредѣленное количество. Сельско-хозяйственный складъ однако производитъ громадное вліяніе на регулированіе цѣнъ на рынкѣ, удерживая слишкомъ высокое ихъ взвинчиваніе, а также способствуетъ распространенію лучшихъ орудій.

Какъ остатокъ изъ прошлаго года молотилки фирмы Баденія изъ Германіи покупки 1910 года. Въ 1911 году населеніе ихъ не пріобрѣтало; находя недостатокъ въ сильномъ согрѣваніи подшипниковъ; Земская Управа вошла въ соглашеніе съ фирмой о перемѣнѣ подшипниковъ съ кольцевой смазкой на мѣдные подшипники, такимъ образомъ, устранялось согрѣваніе, но для того, чтобы возобновить къ нимъ довѣріе покупщиковъ, Земская Управа поставила въ каждомъ агрономическомъ участкѣ по одной молотилкѣ для предоставленія населенію на прокатъ и оказалось, что молотилки Баденія работали прекрасно вымолачивали влажную пшеницу лучше молотилокъ другихъ заводовъ; но все же продажа не увеличилась, такъ какъ урожай не далъ возможности хозяину сдѣлать такую крупную затрату.

Складъ являясь регуляторомъ цѣнъ на рынкѣ, представляется весьма важнымъ факторомъ въ распространеніи орудій по умѣреннымъ цѣнамъ; но все же рискъ своей торговли долженъ довести до

минимума, для чего необходимо изучить условія продажи и спроса, чтобы имѣть болѣе точные данные для опредѣленія того количества орудій и машинъ, которое можетъ быть продано. Но чтобы быть освѣдомленнымъ, Завѣдующій Коммерческой частью склада долженъ разъѣзжать по уѣзду и собирать свѣдѣнія, какой товаръ необходимъ; отъ агрономовъ, кооперативовъ, частныхъ лицъ и т. д., поэтому имѣются въ виду періодическіе разъѣзды и для оріентировки—куда, въ какомъ количествѣ передвинуть товаръ.

Теперь существующія отдѣленія склада при Кредитныхъ Товариществахъ составляютъ земскіе склады, гдѣ товарищество состоитъ въ качествѣ земскаго завѣдующаго, за что берутъ 1% съ оборота, поэтому весь рискъ за товаръ, падаетъ на Земство и остатки, составившіеся по незнанію спроса, падаютъ тяжелымъ бременемъ для склада, увеличивая его убытки; въ виду этого Земская Управа рѣшила измѣнить этотъ порядокъ.

Такъ какъ Кредитныя Товарищества не могутъ пока расширить самолично ссуду орудій своимъ членамъ, поэтому земскій складъ явившись, посредникомъ между товариществомъ и фирмой, будетъ способствовать расширенію операцій. Поэтому складъ будетъ распространять орудія черезъ Товарищества, предоставляя имъ товаръ за твердый счетъ съ разсрочкой на 2 года, т. е. на условіяхъ какъ и частнымъ покупщикамъ, насчитывая послѣ просрочки, т. е. выше 6-ти мѣсяцевъ уже 10% на продажную сумму. Личная продажа остается на складахъ въ Саксагани и при агрономахъ, такимъ образомъ, Земская Управа будетъ постепенно закры-

вать отдѣленія при Кредитныхъ Товариществахъ, предоставляя имъ товаръ за твердый счетъ. Кромѣ товариществъ могутъ быть открываемы склады и при с.-х. обществахъ, но только въ тѣхъ селахъ, гдѣ нѣтъ Кредитныхъ Товариществъ. Принципіально Земская Управа признаетъ за сельско-хозяйственными обществами культурное вліяніе и поэтому болѣе подходящая форма для нихъ это распространеніе орудій при помощи широко поставленной прокатной системы, поэтому складъ можетъ опредѣлять кредитъ с.-х. обществамъ на пріобрѣтеніе орудій на прокатъ не свыше 1000 руб., уплата долга производится по мѣрѣ накопленія прокатныхъ суммъ. С.-х. общества могутъ организовать малыя машинныя артели и общества, которымъ складъ выдаетъ орудія и уплату также разсрачивая не свыше 5-ти лѣтъ, изъ прокатныхъ суммъ. Для продажи сельско-хозяйственнымъ обществамъ предоставляется тоже за твердый счетъ, хотя по усмотрѣнію Управой можетъ быть допущена и выдача товара на комиссію. Организуя такимъ образомъ продажу, с.-х. складъ освободится отъ той массы отдѣльныхъ покупщиковъ, кредитоспособность которыхъ мало извѣстна и той массы счетовъ личныхъ и векселей, которыми приходится вѣдать въ Центральномъ Бюро складовъ.

Въ уѣздѣ имѣется 26 Кредитныхъ Товариществъ—это будетъ 26 счетовъ; такъ какъ теперь ведутся личные счета всѣхъ заборщиковъ въ складахъ этихъ товариществъ въ Центральномъ Бюро. Наконецъ земскій складъ подвергается меньшему риску и остатки несравненно сократятся. Въ 1912 году имѣлось товара на 100.000 руб., а въ будущемъ 1913 г.,

когда разовьется дѣло и складъ будетъ снабжать всѣ кооперативы орудіями и отдѣльныхъ покупщиковъ, — усложнится коммерческая и счетная части складовъ, необходима напряженная и умѣлая работа Завѣдующаго коммерческой частью склада и Бухгалтера.

Бухгалтеръ склада вмѣстѣ съ тѣмъ и ведетъ счетоводство суммъ всего агрономическаго отдѣленія и Романовскаго Земскаго имѣнія — такое сложное дѣло требуетъ серьезнаго отношенія и одному не справиться, необходимъ помощникъ, который бы велъ счетоводство всей агрономической организаціи и Романовскаго имѣнія подъ руководствомъ Бухгалтера. Принимая во вниманіе сложность дѣла требующаго напряженнаго труда, Земская Управа полагаетъ назначить штатное жалованье:

Завѣдующему коммерческой частью .	1200 руб.
Бухгалтеру	1200 »
Помощнику Бухгалтера	600 »
Приказчику	600 »
	3600 руб.

Для усиленія средствъ склада для того, чтобы возможно было кредитовать на болѣе долгіе сроки и въ случаѣ недородовъ дѣлать отсрочки, Земская Управа считаетъ необходимымъ произвести заемъ въ Государственномъ Банкѣ 50.000 руб. Средствъ, съ которыми приходится теперь вести такое обширное дѣло и въ будущемъ имѣетъ тенденцію расширяться, весьма недостаточно и ставятъ складъ часто въ затруднительное положеніе по отношенію

къ фирмамъ, когда приходятъ сроки платежа, а должники не могутъ быть аккуратными.

Ежегодную ассигновку въ 4500 рублей, Земская Управа проситъ оставить какъ постоянное ежегодное пособіе для обезпеченія и уплатъ жалованья служащимъ. Что касается сѣмянной торговли, то порядокъ остается тотъ-же, то есть сѣмена огородные, цвѣточные и кормовыхъ травъ продаются при отдѣленіяхъ склада, при агрономическихъ участкахъ и сельско-хозяйственныхъ обществахъ, а выписываются центральнымъ складомъ и разсылаются по требованію; сѣмена же хлѣбовъ выписываются только по требованію покупщиковъ и продаются за наличный разсчетъ.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Уѣздный агрономъ *А. Поплавскій.*

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагаетъ докладъ Управы принять оставивъ ассигновку въ 4500 руб. и разрѣшить произвести заемъ въ Государственномъ Банкѣ въ 50.000 рублей.

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 105.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 129.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, I-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы *по Агрономическому Отдѣленію.*

Докладъ № 102

о Земскомъ Романовскомъ имѣніи.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить, что хозяйство Романовскаго Земскаго имѣнія, не смотря на расходъ по производству опытовъ съ нѣкоторыми культурами и усовершенствованныхъ пріемовъ на показательномъ полѣ, оправдало всѣ затраты и принесло чистаго дохода, за исключеніемъ арендной платы 528 руб. Такимъ образомъ, благодаря умѣлому веденію хозяйства, имѣющаго показательное значеніе для населенія, Романовское имѣніе не требуетъ уже ассигновки изъ Земскаго сбора на 1913 годъ.

Небольшая испрашиваемая сумма въ 870 руб. необходима для пополненія комплекта орудій, составляющихъ имущество имѣнія.

Представляя отчетъ имѣнія съ подробнымъ

изложеніемъ доходныхъ и расходныхъ статей, составленныхъ агрономомъ С. К. Руденко, Земская Управа, имѣетъ честь просить Земское Собраніе 47-ой Очередной сессіи, выразить благодарность Агроному Руденко за умѣлое по отношенію техники и экономики, веденіе хозяйства, выразившееся въ чистомъ доходѣ съ десятины 11 руб., кромѣ арендной суммы—18 руб. съ десятины, всего съ десятины 29 руб.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Уѣздный Агрономъ *А. Поплавскій.*

Отчетъ

по Романовскому имѣнію.

Земское имѣніе «Романово» по своей организаціи полеводства относится къ улучшенной зерновой системѣ; въ этомъ году на участкѣ 12 десят. заложенъ 6 польный сѣвооборотъ который служитъ и показательнымъ полемъ для окружающаго населенія, а на остальной пахатной землѣ правильный сѣвооборотъ намѣчено ввести съ 1914 года, когда земля, бывшая подъ различными постройками будетъ очищена культурою пропашныхъ растеній (главнымъ образомъ кукурузой) отъ сорной растительности: лебеды, щерицы, дурмана, березки и проч.

Вся площадь имѣнія «Романово» 56 дес. распредѣлена по угодьямъ слѣдующимъ образомъ:

Подъ усадьбой и ея постройками . . .	$3^1/_2$	д.
» больницею, садомъ и паркомъ . .	4	»
» питомникомъ и огородомъ . . .	$4^1/_2$	»
» воздѣлываемыми хлѣбами, сѣянными травами и корнеплодами . . .	$40^1/_2$	»
Береговой полосы	$3^1/_2$	»
Всего . .	56	дес.

Пахатная земля $40^1/_2$ дес. въ 1912 году была распредѣлена подъ культурою различныхъ растеній слѣдующимъ образомъ:

Подъ	оз. рожью	$^2/_3$ д.
»	чернымъ и херсонскимъ парами .	$1^1/_2$ »
»	яровой пшеницей	$1^1/_2$ »
»	ячменемъ	$5^1/_3$ »
»	овсомъ	5 »
»	сорго	1 »
»	просомъ	$^1/_2$ »
»	могаромъ на сѣно	1 »
»	чумизой » »	1 »
»	яръ будой	1 »
»	люцерной	4 »
»	картофелемъ кормовымъ . .	$^1/_4$ »
»	кукурузой на силосъ . . .	4 »
»	» стерлингъ на зерно .	9 »
»	» кавказской » » .	2 »
»	» лимингъ » » .	$1^1/_2$ »
»	» 90 деной » » .	1 »
»	тыквой кормовой	$^3/_4$ »
	Всего .	$40^1/_2$ д.

Площадь, предназначенная подъ питомникъ и огородъ была распредѣлена слѣдующимъ образомъ:

Подъ	школкой деревьевъ	$^1/_4$ д.
„	садовымъ питомникомъ . . .	$^3/_4$ „
„	картофелемъ столовымъ . .	$^1/_2$ „
„	„ кормовымъ . .	$^1/_2$ „

Подъ томатами, перцемъ, морковью, горохомъ и фасолью	$^1/_2$ д.
„ капустой, свеклой столовой, лукомъ и огурцами	$^1/_2$ „
„ кормовой свеклой	$1^1/_2$ „
Всего . .	$4^1/_2$ д.

Питомникъ и огородъ въ теченіе Мая и Іюня мѣсяцевъ орошались при посредствѣ 8 сильнаго двигателя системы «Отто-Дейцъ», купленнаго въ этомъ году за 1635 руб. Двигателемъ не только подавалась вода въ бакъ для орошенія, но также во время молотьбы онъ былъ приспособленъ двигателемъ къ молотилкѣ; также намѣчено приводить имъ въ движеніе шредеръ при силосованіи кукурузы и жернова. Работа двигателя превосходная.

Въ теченіе лѣта находилось 10 рабочихъ лошадей, которыя благодаря интенсификаціи хозяйства почти все лѣто имѣли работу, а осенью во время уборки кукурузы на силосъ и пахоты на зябь даже ощущается и недостатокъ. Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ была также куплена лошадь для разъѣздовъ служащихъ больницы, которая содержалась на кормахъ имѣнія.

Урожайность хлѣбовъ въ 1912 году была слѣдующая:

Озимой ржи съ	$^2/_3$ д.	= 68 п.	× 85 к.	= 57 р. 80 к.
Ячменя	„ $5^1/_3$ д.	= 680 п.	× 80 к.	= 544 „ — „
Овса	„ 5 д.	= 540 п.	× 80 к.	= 432 „ — „
Яровой пшен.	„ $1^1/_2$ д.	= 125 п.	× 1 р.	= 125 „ — „

Проса съ ½ д.= 56 п.×80 к.= 44 р. 80 к.

ВСЕГО 1469 пуд. на 1203 р. 60 к.

Получено сѣна:

Люцерноваго	съ 4 д.	по 310 п.	1240 п.	×50 к.	=620 р.
Могароваго	„ 1 „	„ 120 „	= 120 „	×30 „	= 36 „
Чумизы	„ 1 „	„ 120 „	= 120 „	×30 „	= 36 „
Яръ-Буды	„ 1 „	„ 150 „	= 150 „	×30 „	= 45 „
Сѣна травосмѣс.	2 „	„ 220 „	= 440 „	×40 „	176 „
Сорго	1 „	„ 300 „	= 300 „	×30 „	= 90 „
Сѣна берегов. съ	3 „	„ 250 „	= 750 „	×30 „	225 „

ИТОГО снято сѣна 3120 п. на 1228 р.

Кромѣ того, до настоящаго времени урожай кукурузы, 3-го укоса люцерны, отавы береговой полосы, картофеля, тыквы, бурака кормового точно не выясненъ, такъ какъ дожди мѣшали ихъ уборкѣ, а потому возможно учесть предстоящій ихъ сборъ приблизительно:

З е р н о в ы х ъ:

Кукуруз. стер.	съ 7 д.	по 250 п.	1750 п.	×40 к.	=700 р.
„ кавказ.	„ 2 д.	„ 150 „	= 300 „	×40 „	=120 „
„ лиминг.	„ 1½ д.	„ 300 „	= 450 „	×40 „	=180 „
„ 90 днев.	„ 1 д.	„ 300 „	= 300 „	×40 „	=120 „

ВСЕГО ожидается 2800 п. на 1220 р.

Предназначенныя 4 д. кукурузы на силосъ мо-

гутъ дать всей зеленой массы съ качанами съ лишнимъ 5000 пуд. Оцѣнивая пудъ силоса по 15 коп. получимъ . . . . . 750 р.

Всего валовой доходъ отъ силоса и кукурузы безъ стеблей, которые могутъ быть утилизированы при посредствѣ Шредера, какъ прекрасный кормъ . . . 2070 р.

Корнеплодовъ и клубнеплодовъ:

Кормового бурака съ $1^1/_2$ д. 6000 п. 7 к.—420 р.
Картофеля столов. „ $^1/_2$ „= 300 „×25 „= 75 „
„ кормового „ $^1/_2$ „= 400 „×20 „= 80 „
Тыквы кормовой „ $^3/_4$ „= 900 „× 8 „= 72 „

ВСЕГО на 647 р.

Ожидается къ полученію сѣна:

Люцерноваго третій укосъ съ 4 д. по 60 п. 240 п.×50 к.=120 р.
Отавы съ береговой полосы » 2 д. » 100 п. =200 п.×35 к.= 70 р.
Сѣна кукурузы (шредерованныхъ стеблей съ $11^1/_2$ д. по 250 пуд.=3375 п. по 15 к.=506 р. 25 к.

ИТОГО ожидается 3815 п.
на 696 руб. 25 к.

ВСЕГО сѣна 6935 п. на 1924 руб.

Соломы овсян. съ 5 д. по 160 п. =800 п.×10 к.=80 р.
„ ячмен. съ $5^1/_3$ д. „ 130 п.—695 „ ×10 „—69 „ 50 к.
„ пш. и рж. $2^1/_6$ д. „ = 375 „ × 6 „=22 „ 50 „
„ просян. съ $^1/_2$ д. „ = 75 „ ×20 „—15 „

Половы и сбоины съ 11 д.= 330 п.×15 к.=49р. 50 к.

ИТОГО . . 236 р. 50 к.

Итого валовая стоимость собранныхъ продуктовъ съ полеводства и луговодства выразится суммой . . . . . 5981 р. 01 к.

Питомникъ и огородъ.

Въ прошломъ году былъ заложенъ питомникъ садовыхъ деревьевъ. Въ настоящее время имѣется 2000 шт. съ лишнимъ облагораженныхъ деревьевъ яблонь и грушъ—однолѣтокъ, которые назначены въ продажу по 10 коп. за штуку . . . . . 200 руб.

Кромѣ того имѣется садовая школа для выращиванія изъ сѣмянъ дичковъ яблонь, грушъ, сливъ, вишень и проч. всего 32 тысячи; изъ означенныхъ дичковъ для своего потребленія назначено 15 тысячъ, а остальныя 17 тысячъ назначены въ продажу по 10 руб. тысяча . . . . . 170 „

Изъ огородыхъ продуктовъ въ теченіе года продано на базарахъ въ Божедаровкѣ на . . . . . 34 „

Отпущено для больницы съ 3 мая по 1 сентября на . . . . . 40 „

Отпущено туда-же для соленія—томатовъ и огурцовъ на . . . . . 30 „

Также на пнѣ имѣется 3 тысячи головъ капусты оцѣнивая по 3 руб. сотню . . 90 „

Также имѣется: моркови, свеклы, гороху, луку, томатовъ на сумму . . . 50 „

ИТОГО по питомнику и огороду 614 руб.

Доходность отъ огорода получена малая, такъ ранняя капуста въ виду того, что нѣтъ рынка, погибла отъ дождей въ количествѣ 2500 штукъ.

Валовая доходность отъ продуктовъ всего имѣнія . . . . . 6595 р. 01 к.

Расходъ по имѣнію.

Посѣвъ: овса 6 д. ×8 п. 48 п. × 80 к. =38 р. 40 к.

ячменя 5 д.×8 „ =40 „ ×80 „=32 „

оз. ржи 2½ д.×7 „ =18 „ ×85 „=15 „ 30 „

оз. пшен. ½ д.×6 „ = 3 „ ×1р. 35к.=4 р.05к.

яр. пшен. 3 д.×8 „ =24 „ ×1 „ =24 „

проса 2 „ ×2 „ = 4 „ ×80 к.=3 р. 20 к.

кукурузы на зерно 12 „ ×2 „ =24 „ ×40 „=9 „ 60 „

кукурузы на силосъ 4 д.×3 п.=12 „ ×40 „=4 „ 80 „

могару на сѣно 2 д.×1 „ = 2 „ × 1 р. 50=3 р.

чумизы на сѣно 1 д.×1 „ = 1 „×1р.50к.=1р. 50к

сорго на зеленый кормъ 2 д.×2 „ = 4 „×1 „ 50 „ =6 р.

люцерна на посѣвъ 1½ п. по 12 р.=18 р.

чечевицы 1 д.× 3 п.= 3 п.× 2 р.= 6 р.

картофеля кормового 1 д.×80 п.=80 „ ×20 к.=16 „

картофеля столового 1 д.×100 п.=100 „ ×25 к.=25 „

буракъ эккендорфскій 1½ д.×2 п. — 3 п.×12 р	= 36 р.
тыквы кормовой на 1 д.×20 ф. по 20 к.	= 4 „
разныхъ хлѣбныхъ сѣмянъ на опытныя дѣлянки	20 р.
ИТОГО .	267 р. 85 к.

Продовольствіе животныхъ:

Овса	по 20 п. на 10 животн.	200 п.	×80 к.	160 р.
Ячменя	„ 10 „	„	100 „×80 „	= 80 „
Кукуруз.	„100 „	„	1000 „×40 „	=400 „
Сѣна луг.	„180 „	„	1800 „×30 „	=540 „
Половы и сбоины по 30 п.		„	300 „×15 „	= 45 „
Соломы рѣзки по 50 п.		„	500 „×10 „	= 50 „
„ для подстилки по 72 п.		„	720 „× 6 „	=43„ 20 к.
ИТОГО . .				1318 р. 20 к.

Продовольствіе одной рабочей лошади обходится въ годъ 131 руб. 82 к., а въ мѣсяцъ 10 руб. 92 коп.

Конюху, присматривающему за рабочими лошадьми на годъ 120 р.+84 р. харчевыхъ=204 р.

Итого содержаніе лошади обходится въ годъ 152 р. 22 к.

Содержаніе постоянныхъ служащихъ:

Завѣдующему имѣніемъ по	25	р.	въ мѣсяцъ	300 р.
Приказчику	„ 35	„	„	420 „
Садовнику	„ 30	„	„	360 „
Отопленіе квартиры агронома				125 »
Отопленіе квартиръ приказчика, садовника, пріѣзжей, казармы для рабочихъ по 40 руб. на мѣсяцъ				160 »
ИТОГО . .				1365 р.

Кузнечныя и плотничныя работы въ годъ	100 р.
Освѣщеніе пріѣзжей, конюшни, двора, канаты, гвозди и разная мелочь за годъ .	185 »
Непредвидѣнные расходы: уплата путевыхъ рабочимъ при поѣздкахъ, выписка ломающихся частей	80 »
Выписка нефти для двигателя . .	120 »
ИТОГО .	485 р.

Мелкій инвентарь.

Упряжь для рабочихъ лошадей:

Хомутъ для одной лошади . . .	25 р.	
Хомутъ рабочихъ парныхъ съ посторомками на 2 пары	50 »	
Вожжей рабочихъ парныхъ 2 пары .	10 »	
Одинарные вожжи для одной лошади	3 »	50 к.
Шлей рабочихъ 10 шт. по 3 р. .	30 »	
Уздечекъ » 10 шт. по 2 р. 50 к.	25 »	

Стельвагъ рабочихъ парныхъ 5 шт. 10 р.
Лопатъ желѣзныхъ 5 шт. по 50 к. . 2 » 50 к.
» деревянныхъ 5 шт. по 30 к. 1 » 50 »
Косъ ручныхъ 5 шт. по 1 р. . . 5 »
Ручекъ къ косамъ 5 шт. по 25 к. . 1 » 25 »
Топоровъ 2 шт. по 1 р. 20 к. . . 2 » 40 »
Молотковъ для отбойки 2 шт. и 2 бабки . . . . . 1 » 30 »
Замковъ 5 шт. по 1 р. . . . 5 »
Лампа въ контору 1 шт. . . . 2 » 50 »
Кадка для рабочихъ въ 15 вед. 1 шт. 7 »
Кадки для мочвы рабочимъ 2 шт. по 8 руб. . . . . 16 »

ИТОГО . . 190 р. 95 к.

Расходы по питомнику.

Окулировщики 12000 д. . . . 120 »
Перевалъ $^1/_2$ д. по 5 к. кв. саж. . 60 »
Ремонтъ парниковыхъ рамъ . . 15 »
Покупка сѣмянъ огородныхъ и цвѣточ. 10 »
Рафій 10 ф. по 40 к. . . . . 4 »
Леекъ 6 шт. по 60 к. . . . . 3 » 60 »
Ведеръ желѣзныхъ 5 шт. по 50 к. . 2 » 50 »
Выписка сѣмянъ яблонь 10 ф. по 1 р. 10 »
» » груши 10 ф. по 1 р. 10 »
» косточекъ сливъ 10 ф. » 35 к. 3 » 50 »
» » вишень 20 ф. » 30 » 6 »

Выписка сѣмянъ боярышника 10 ф. по 30 к. . . . 3 »

Покупка матъ для парниковъ 10 шт. по 20 к. . . . 2 »

ИТОГО . 249 р. 60 к.

Стоимость поденныхъ рабочихъ съ 1 октября по 1 октября по полеводству, садоводству и огородничеству . . . . . 1185 р. 45 к.

Всего расхода по имѣнію 5255 р. 95 к.

Вычитывая изъ валового прихода 6595 р. 01 к. расходъ годовой 5255 р. 95 к. **1339 р. 06 к.**, 1339 р. 06 к. есть прибыль имѣнія, куда входитъ арендная плата и чистая прибыль.

Считая арендную плату по 18 р. ✕ 47 — 846 руб. Чистая прибыль отъ имѣнія 1339 р. 06 к. — 846 р **493 р. 06 к.** Прибавляя къ чистой прибыли содержаніе лошади для Адамовской больницы въ теченіе 5 мѣсяцевъ, съ Апрѣля по Сентябрь, 54 р. 60 к. такимъ образомъ вся прибыль отъ имѣнія выразится **547 р. 66 к.**

Чистая прибыль съ одной десятины — **11 р. 91 к.**

Необходимо докупить:

Три бороны Лина по 20 р. . . . 60 р.

Сакковскій плугъ 8 д. . . . . 30 »

Пневматическій элеваторъ для силоса . 300 »

Фонарь керосино-калильный . . . 150 »

Жнею лобогрѣйку Гельферихъ-Саде . 130 »

Жернова 5—ерикъ . . . . . 200 р.

ИТОГО . . 870 р.

Подводя итоги на то, что потребуется въ слѣдующемъ 1913 году получаемъ—расходъ 4634 руб. 40 к., изъ этой суммы необходимо вычесть чистую прибыль имѣнія въ размѣрѣ 1339 р. 06 к. получаемъ 4634 р. 40 коп. 1339 р. 06 к. **3295 р. 34 к.**, каковая сумма и должна быть возвращена изъ кредита по содержанію случныхъ животныхъ.

Случной пунктъ.

При земскомъ имѣніи «Романово» находится случной пунктъ, на долю котораго переходитъ и вся чистая прибыль имѣнія въ размѣрѣ 1339 руб. 06 к. Случной пунктъ въ теченіе 8 мѣсяцевъ съ 1 Іюля по 1 Марта, состоитъ изъ 18 бугаевъ и 9 жеребцовъ; кромѣ того при имѣніи имѣется боровъ Іоркширской породы, двѣ матки, 17 поросятъ, одна корова Ангельской породы и двѣ телки.

Приходъ отъ случного пункта въ теченіе года выразился:

Отъ случекъ съ 1 Сентября по 1 Сент. . 61 р.

Молоко отъ коровъ . . . . . 49 »

ИТОГО . 110 р.

Расходъ.

Содержаніе старшаго конюха въ теченіе 8 м. . 160 р.

» 2 рабочихъ » » » . 160 »

» 2 рабочихъ круглый годъ . . 240 »

Содержаніе 1 кухарки . . . . . 72 р.

ИТОГО . 632 р.

Продовольствіе.

На одного человѣка полагается въ мѣсяцъ:

Муки ржаной	2 пуд.	. . . .	2 р. — к.
» пшеничн.	1 пуд.	. . . .	1 » 20 »
Пшена	$^1/_2$ пуд.	. . . .	— 75 »
Сала	— 2 фун.	. .	— 50 »
Масла постнаго	— 2 »	. .	— 30 »
Мяса	— 4 »	. .	— 60 »
Соли	— 3 »	. .	— 03 »

ИТОГО . 5 р. 38 к.

Продовольствіе рабочихъ въ теченіе года . . . . . 279 р. 24 к.

Содержаніе постоянныхъ рабочихъ случного пункта . . . . . 911 » 24 »

Продовольствіе 9-ти жеребцовъ въ теченіе 8-ми мѣсяцевъ:

Въ день положено: овса . . . . 8 фун.
сѣна . . . . 30 »
соломы овсян. . . 10 »

Въ теченіе года потребуется

Овса 387 пуд.	310 р. — к.
Сѣна 1725 пуд.	690 » — »
Соломы 565 пуд.	67 » 80 »

ИТОГО . 1067 р. 80 к.

Содержаніе одного жеребца въ мѣсяцъ обходится 13 руб. 68 коп.

Корова и двѣ телки 2-хъ лѣтъ:

Суточная дача:	дерти кукурузной . .	5 фун.
	рѣзки ячменной . .	10 »
	сѣна	20 »
	бураковъ	20 »
	силоса	20 »

Въ теченіе года потребуется:

Дерти	135 п.	= 60 р.	75 к.
Рѣзки ячмен.	270 »	= 40 »	50 »
Сѣна	540 »	=216 »	— »
Бураковъ въ течен. 6 мѣс.	270 »	18 »	90 »
Силоса	270 »	= 40 »	50 »
ИТОГО		376 р.	65 к.

При отсутствіи силоса и бураковъ—сѣна положено по 20 ф. и зерна по 8 ф.

Бугаи.

Кормовая дача:	дерти кукурузной . .	4 ф.
	сѣна	20 »
	рѣзки	10 »
	бураковъ	20 »
	силоса	30 »

Всего на 18 бугаевъ въ теченіе 8 мѣсяцевъ:

Дерти кукурузной . .	432 п.	= 194 р.	40 к.

Сѣна	2160 п.	736 р.	— к.
Рѣзки	1080 »	630 »	— »
Бураковъ на 6 мѣсяц.	1760 »	123 »	60 »
Силоса	2340 »	351 »	— »
ИТОГО		2035 р.	

Содержаніе 1 бугая въ мѣсяцъ обходится 13 р. 27 коп.

Кромѣ того 2 быка остаются круглый годъ на фермѣ въ качествѣ производителей которые въ теченіе 4 мѣсяцевъ (случныхъ) съ 1 Марта по 1 Іюля получаютъ:

Овса	5 ф.
Сѣна	30 »
Рѣзки	20 »

Расходъ на нихъ въ теченіе 4 мѣсяцевъ:

Овса	30 п.	24 р.
Сѣна	180 »	63 »
Рѣзки	120 »	42 »
ИТОГО . .		129 р.

Продовольствіе 3 племенныхъ свиней

Суточная дача: зерна по	4	ф.
тыквы	10	»
картоф.	10	»
сѣна люцерноваго (свѣжаго по	4	»
силоса	10	»

На продовольствіе 3-хъ племенныхъ свиней на годъ:

Зерна	108 п.	=	48 р. 60 к.
Тыквы на 4 мѣсяца	90 »	=	9 » — »
Картофеля на 5 мѣсяцевъ .	113 »	=	22 » 60 »
Сѣна люцерн. на 4 мѣсяца .	36 »	=	18 » — »
Силоса на 6 мѣсяцевъ	133 »	=	19 » 95 »
ИТОГО .			118 р. 15 к.

Содержаніе одной штуки обходится въ годъ 56 руб. 05 коп.

Кромѣ того въ хозяйствѣ имѣется 17 поросятъ, содержаніе которыхъ окупается ихъ продажей, а потому разсчетъ на нихъ и не приводится.

На лѣкарства въ годъ			200 р.
Подстилка на всѣхъ животныхъ въ годъ	1440 п.	× 5 =	72 р.
ВСЕГО расхода			4820 р. 44 к.
Вычитывая въ приходъ . .			110 р.
ИТОГО .			4710 р. 44 к.

Всѣ корма животныя получаютъ изъ Романовской фермы; необходимо будетъ пріобрѣсти только:

соломы пшеним. для подстилки .	1500 п.	× 7 к. =	105 р.
» ячменной » » .	1550 »	× 10 » =	155 »
сѣна » » .	1000 »	× 40 » =	400 »
ИТОГО . .			660 р.

Расходъ по уходу за животными . 911 р. 24 к.

ВСЕГО . 1571 р. 24 к.

Такимъ образомъ, подлежитъ возврату земскому имѣнію «Романово» въ 1913-мъ году за содержаніе случного пункта **3139 руб. 20 коп.**

Оканчивая докладъ честь имѣю пояснить Земской Управѣ, что на Земское имѣніе «Романово» вмѣстѣ со случнымъ пунктомъ потребуется въ 1913 году:

Возвратъ имѣнію за отпущенные продукты на племен. живот.	3139 р. 20 к.	**5130 р. 44 к.** Сумма эта возвращается изъ организаціи случного пункта 1913 г.
На содержаніе рабочихъ по уходу за племенными животными	911 » 24 »	
Покупка кормовъ . . .	1080 » — »	
Пріобрѣтеніе орудій	870 р.	
ИТОГО	6000 р. 44 к.	

Агрономъ *С. Рудежко.*

Заключеніе Комиссіи.

Разсмотрѣвъ отчетъ о Земскомъ Романовскомъ имѣніи Комиссія, съ своей стороны находитъ, что указанныя въ отчетѣ цифры при исчисленіи доходности отвѣчаютъ рыночнымъ цѣнамъ и считать ихъ

вздутыми никакъ нельзя. Расходы по имѣнію при всей строгости нельзя признать уменьшенными. Изъ вышеизложеннаго Комиссія заключаетъ, что чистая прибыль съ одной десятины въ 11 руб. 91 коп., за вычетомъ арендной платы по 18 руб. за десятину соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Комиссія проситъ Собраніе принять докладъ Управы о Земскомъ Романовскомъ имѣніи и выразить агроному С. К. Руденко благодарность Собранія за образцовое веденіе хозяйства, разрѣшивъ внести въ смѣту на 1913 г. 870 руб. на пріобрѣтеніе нужнаго мертваго инвентаря.

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 106.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 130.

Вопросъ № 101

Заключеніе Земской Управы по вопросу объ изданіи обязательныхъ постановленій по упорядоченію промысла рыбной ловли въ рѣкахъ и озерахъ.

Такъ какъ вопросъ, возбужденный Павлоградскимъ Уѣзднымъ Земствомъ, объ изданіи обязательныхъ постановленій для урегулированія промысла рыбной ловли въ рѣкахъ и озерахъ касается интересовъ и нашего уѣзда, то Земская Управа полагала бы необходимымъ присоединиться къ ходатайству Павлоградскаго Земства и возбудить отъ себя ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о составленіи обязательнаго постановленія объ упорядоченіи промысла рыбной ловли въ рѣкахъ и озерахъ.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Уѣздный агрономъ *А. Поплавскій.*

Заключеніе Комиссіи.

Согласиться съ заключеніемъ Управы.

Надлежащія подписи.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЙ
Губернаторъ.

ПО ГУБЕРНСКОМУ ПО ЗЕМСКИМЪ И ГОРОДСКИМЪ ДѢЛАМЪ ПРИСУТСТВІЮ.

Сент. 18 дня 1912 г.
№ 2626.

г. Екатеринославъ.

Приложеніе № 107.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 131.

В.-Срочно.

Циркулярно.

Вопросъ № 103

Губернской и Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ Екатеринославской губерніи.

Государственный Банкъ, въ виду выяснившихся въ настоящее время благопріятныхъ результатовъ урожая зерновыхъ хлѣбовъ и вѣроятнаго въ ближайшіе мѣсяцы избыточнаго поступленія на рынокъ продуктовъ новаго урожая, могущаго повлечь за собою паденіе хлѣбныхъ цѣнъ и вызвать затрудненіе въ перевозкѣ зерна, обратился 2 августа сего года къ Управляющимъ конторами и отдѣленіями Банка съ циркуляромъ, въ коемъ указалъ на желательность, въ цѣляхъ ослабленія упомянутыхъ неблагопріятныхъ явленій, широкаго развитія въ текущемъ году ссудной подъ хлѣбъ операціи. Отмѣнивъ при этомъ необходимость распространенія на текущую хлѣбную кампанію всѣхъ примѣнявшихся въ послѣдніе годы льготныхъ въ

семъ отношеніи мѣропріятій, Государственный Банкъ подтвердилъ управляющимъ его конторами и отдѣленіями желательность привлеченія къ посреднической дѣятельности по сей операціи Земскихъ Управъ и учрежденій мелкаго кредита.

Принимая во вниманіе, что дѣятельность Государственнаго Банка, направленная къ развитію ссудной подъ хлѣбъ операціи въ компанію 1912—1913 г.г. можетъ быть успѣшной, въ отношеніи удержанія цѣнъ при реализаціи урожая текущаго года, лишь при условіи широкой постановки земствомъ дѣла по веденію хлѣбоссудныхъ операцій за счетъ открываемыхъ Государственнымъ Банкомъ посредническихъ кредитовъ, за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Начальникъ Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства проситъ меня обратить вниманіе земскихъ учрежденій ввѣренной мнѣ губерніи на настоятельную необходимость возможно большаго участія ихъ въ работѣ Государственнаго Банка по обслуживанію населенія кредитомъ подъ залогъ хлѣба въ теченіе предстоящей хлѣбной кампаніи.

При этомъ г. Начальникъ Главнаго Управленія считаетъ долгомъ добавить, что, въ цѣляхъ скорѣйшаго открытія земскими учрежденіями означенныхъ ссудныхъ операцій, на предстоящую хлѣбную кампанію, распространяется упрощенный порядокъ возбужденія Земствами и представленія въ Министерство ходатайствъ объ открытіи потребныхъ на упомянутую надобность кредитовъ, указанный въ циркулярахъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 24 Сентября 1909 г. и 7 Августа 1910 г. за №№ 34 и 44. (Предложенія мои: Екатеринославской Губернской Земской Управѣ отъ 30 Сентября 1909 года и

2 Августа 1910 года за №№ 2695 и 2347 и Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ отъ 30-го Сентября 1909 г. и 2-го Сентября 1910 года за №№ 2694 и 2346).

Объ изложенномъ сообщаю Губернской и Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ для доклада Земскому Собранію.

Подписали:

Губернаторъ, Двора ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА
Гофмейстеръ *В. Якунинъ.*

Непремѣнный Членъ *Ив. Папчинскій.*

Секретарь *Афанасьевъ.*

Вѣрно: Секретарь *Афанасьевъ.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Предложенный г. Губернаторомъ вопросъ о непосредственномъ участіи Уѣзднаго Земства въ операціяхъ по сбыту зерновыхъ хлѣбовъ уже не одинъ разъ возбуждался въ Уѣздныхъ Земствахъ и въ 1909 году нашимъ Земствомъ была сдѣлана попытка организовать сбытъ хлѣбныхъ продуктовъ чрезъ сельско-хозяйственныя общества, которымъ предполагалось открывать кредитъ, если они представятъ подробно разработанный проектъ организаціи ссыпки хлѣба. Однако же, практическихъ послѣдствій этотъ проектъ не имѣлъ, такъ какъ ни одно сельско-хозяйственное Общество не представило Земству какихъ либо ходатайствъ о содѣй-

ствіи имъ къ организаціи сбыта хлѣбныхъ продуктовъ. Земство, однако же, не отказалось отъ проведенія въ жизнь мѣропріятій въ этомъ направленіи и въ послѣдующихъ Земскихъ Собраніяхъ 1910 и 1911 г.г. открыло Уѣздной Управѣ кредитъ въ 7500 руб. на выдачу ссудъ Кредитнымъ Товариществамъ на 5-ти лѣтній срокъ для устройства складовъ и амбаровъ для ссыпки хлѣба, подъ который выдаются ссуды Товариществамъ изъ Государственнаго Банка. Кредитомъ Земства воспользовалось уже Пушкаревское Кредитное Товарищество въ размѣрѣ 2500 рублей, организовало въ прошломъ году ссыпку хлѣба, принимая таковой съ выдачей хозяевамъ ссудъ и сбывало хлѣбъ большими партіями. Зерна было продано на 40.000 руб., съ выгодой на пудъ до 30 коп.

Уѣздная Управа въ настоящее время, въ цѣляхъ снабженія мелкихъ хлѣбопашцевъ кредитомъ на сельско-хозяйственныя нужды вообще и, въ частности, для удержанія своего урожая отъ продажи по низкимъ цѣнамъ—до повышенія таковыхъ, предполагаетъ выдавать кредитнымъ товариществамъ кредиты, уже при содѣйствіи Государственнаго Банка. Располагая такими средствами Кредитныя Товарищества могутъ организовать пріемъ отъ домохозяевъ хлѣбныхъ продуктовъ въ свои хранилища, въ болѣе значительныхъ количествахъ, съ выдачей подъ обезпеченіе этихъ продуктовъ необходимыхъ ссудъ впредь до повышенія цѣнъ, или, по примѣру Пушкаревскаго Кредитнаго Товарищества, дѣлать ссыпку болѣе крупныхъ партій для непосредственной продажи хлѣбнымъ фирмамъ по болѣе выгоднымъ цѣнамъ, выдавая хозяевамъ разницу

между выданной подъ хлѣбъ ссудой и продажной цѣной.

О такомъ кредитованіи сельскихъ хозяевъ чрезъ Кредитныя Товарищества Уѣздная Управа входитъ съ особымъ докладомъ № 99; непосредственно же Уѣздная Управа могла бы кредитовать подъ залогъ хлѣбныхъ продуктовъ лишь среднихъ и болѣе крупныхъ хозяевъ, имѣющихъ надежныя зернохранилища, гдѣ бы зерно, подъ залогъ котораго будетъ выдана ссуда, сохранялось и могло быть застраховано. И только для такого рода операцій Уѣздная Управа могла бы испросить особый кредитъ въ Государственномъ Банкѣ въ суммѣ до 200 000 руб., если бы Земское Собраніе съ своей стороны признало эту мѣру содѣйствія сельскимъ хозяевамъ для удержанія своихъ урожаевъ до установленія нормальныхъ цѣнъ—желательной и уполномочило Уѣздную Управу испросить для этой цѣли у Государственнаго Банка кредитъ въ указанномъ размѣрѣ.

Изложенное заключеніе Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на обсужденіе и разрѣшеніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.* Члены Управы: *И. К. Ершевскій, Л. Ф. Сукуренко, К. С. Ставровскій, И. Н. Бурякъ.* Секретарь *Любарскій.*

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагаетъ принять докладъ Управы и разрѣшить Управѣ испросить кредитъ въ Государственномъ Банкѣ въ суммѣ до 200.000 руб.

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 108.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 132.

Вопросъ № 105

Заключеніе Уѣздной Управы.

по ходатайствамъ сельско хозяйственныхъ обществъ о пособіяхъ на развитіе ихъ дѣятельности.

	Ходатайства:	Заключеніе Управы:
1	*Весело-Терновскаго.* О сложеніи съ общества значащагося за нимъ долга въ суммѣ 500 руб., каковая была ассигнована Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ въ 1910 году, въ видѣ безпроцентной ссуды, съ условіемъ погашенія въ теченіе пяти лѣтъ по 100 руб. ежегодно.	Въ виду того, что обществомъ была испрошена ссуда, а не пособіе, Земская Управа находитъ правильнымъ ходатайство отклонить. **Заключеніе Комиссіи.** Комиссія соглашается съ заключеніемъ Управы.
2	*Саксаганскаго.* а) на полеводство 595 р. б) садоводство, огородничество и виноградство . . 490 » в) пчеловодство и шелководство . 325 » г) прокатныя станціи и внѣшкольное образованіе . 295 » 1705 р.	На воспособленіе мѣропріятій культуры внесено въ смѣту.

	Ходатайства:	Заключеніе Управы:
3	*Попельнастовскаго* Объ ассигнованіи 200 р. для оборудованія общества инвентаремъ, какъ-то: стола, книжнаго шкафа, десяти скамей и др. предметовъ—50 руб., а остальные 150 руб. на наемъ помѣщенія и отопленіе.	Такъ какъ означенное ходатайство не имѣетъ цѣли улучшенія сельскаго хозяйства, Управа не находитъ возможнымъ удовлетворить просьбу. **Заключеніе Комиссіи.** Комиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ Управы.
4	*Адамовскаго.* О выдачѣ долгосрочной безпроцентной или за минимальный процентъ ссуды въ размѣрѣ 2000 руб. для устройства при обществѣ кирпично - черепичнаго завода.	Ходатайство отклонить, предложивъ Обществу обратиться непосредственно въ Губернскую Управу. **Заключеніе Комиссіи.** Комиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ Управы.
5	*Зеленовскаго* О выдачѣ обществу на организацію канатнаго производства льготной ссуды въ суммѣ 300 руб.	Въ виду недостатка средствъ ходатайство отклонить. **Заключеніе Комиссіи.** Комиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ Управы.
	б) на выдачу наградъ лицамъ достигнувшимъ удовлетворительныхъ результатовъ по очисткѣ полей отъ засоренности 75 р.	Введено въ общую смѣту на выдачу пособій с.-х. обществамъ.

	Ходатайства:	Заключеніе Управы:
	в) о постройкѣ зданій для с.-х. Общества съ приспособленіемъ его для курсовъ и выставокъ или же о выдачѣ ссуды на льготныхъ условіяхъ въ суммѣ 1000 руб.	По недостатку средствъ отклонить. **Заключеніе Комиссіи.** Комиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ Управы.
6	*Куцеволовскаго* О выдачѣ безпроцентной ссуды въ размѣрѣ 1000 руб. съ погашеніемъ въ теченіе 10 лѣтъ на пріобрѣтеніе для Общества собственной усадьбы	Отклонить. **Заключеніе Комиссіи.** Комиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ Управы.
	б) о выдачѣ безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ 597 руб. на оборудованіе столярной и кузнечной мастерскихъ по смѣтѣ: столярная: пріобрѣтеніе мелкихъ инструментовъ и принадлежностей: въ одну руку . . 45 р. въ двѣ руки . . 25 » 2 верстака . . 60 » 1 ток. станокъ . 35 »	Объ устройствѣ учебныхъ мастерскихъ, Управа входитъ въ Собраніе съ отдѣльнымъ докладомъ

Ходатайства:	Заключеніе Управы
1 желѣзн. печка 6 р. 1 точило 7 » 173 р.	
кузнечныя:	
пріобрѣтеніе мелкихъ инструментовъ и принадлежностей:	
въ одну руку . 50 р. въ двѣ руки . 25 » 2 наковальни . . 36 » 1 мѣхъ . 25 » однѣ жел. тиски . 18 » желѣзн. бакъ . . 12 » 2 дерев. поднак. . 8 » устройство горна 12 » 186 р.	
слесарная:	
боръ машина . . 20 р. 1 желѣзн. тиски . 18 » 38 р.	
и на обзаведеніе лѣсными и желѣзн. матеріалами 200 руб., всего 597 руб.	

	Ходатайства:	Заключеніе Управы:
7	*Семеновскаго.* О выдачѣ пособія въ размѣрѣ 200 р. на устройство и веденіе 2 показат. полей и нѣсколькихъ показательныхъ участковъ. б) о выдачѣ пособія на пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій для чтеній 25 р. и на пріобрѣтеніе овсюжника 90 руб.	Находя значеніе показательныхъ полей весьма важнымъ, Управа полагаетъ возможнымъ удовлетворить ходатайство и выдать 100 р. **Заключеніе Комиссіи.** Согласиться съ заключеніемъ Управы и выдать 100 р. на овсюжникъ 90 руб.
8	*Желтянскаго.* О выдачѣ обществу безпроцентной ссуды въ размѣрѣ 1500 руб. на 10 лѣтъ для постройки помѣщенія для храненія машинъ и орудій, случного пункта и квартиры с.-х. общества.	Ходатайство отклонить. **Заключеніе Комиссіи.** Согласиться съ заключеніемъ Управы.
9	*Лиховскаго.* Объ исходотайствованіи передъ Губернской Земской Управой ссуды въ размѣрѣ 2000 руб. на устройство цементно-черепичнаго завода.	Управа полагаетъ предложить Обществу обратиться непосредственно въ Губернскую Управу. **Заключеніе Комиссіи.** Комиссія полагаетъ ходатайство отклонить.

Ходатайства:	Заключеніе Управы:
б) на устройство выставки: полеводства, садоводства и огороднич. 150 руб.	Ассигновка имѣется въ общей смѣтѣ на выставки.
Вольно-Хуторскаго.	
Объ ассигнованіи на показательныя поля 200 р.	Ассигновать 100 р. **Заключеніе Комиссіи.** Комиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ Управы.
б) на с.-х. выставку 150 р. в) на премированіе хозяйствъ . . 50 » г) на пособіе для народн. чтен. . . 25 » д) на устройство бесѣдъ-выставокъ . 25 » е) на печатаніе отчета . . . 25 »	Внесено въ общую смѣту.
въ возвратъ израсходованныхъ на устройство помѣщеній для случного пункта 200 руб. 200 »	**Заключеніе Комиссіи.** Комиссія полагаетъ ходатайство отклонить.
з) на устройство помѣщеній для с.-х. курсовъ, выставокъ и чтеній . . . 300 »	**Заключеніе Комиссіи.** Комиссія полагаетъ ходатайсво отклонить.

Ходатайства:	Заключеніе Управы:
з) о выдачѣ ссуды въ размѣрѣ 2000 рублей на устройство общественной ссыпки хлѣба.	Вопросъ этотъ на очереди и объ этомъ имѣется докладъ.
и) объ отдачѣ для означенной цѣли въ распоряженіе общества общественнаго амбара.	Предложить сельскохозяйственному обществу обратиться въ сельское Вольно-Хуторское Общество.
к) о предложеніи В.-Хуторскаго с.-х., общества отдать для той же надобности амбарные закрома.	**Заключеніе Комиссіи.** Согласиться съ заключеніемъ Управы и предложить Обществу войти въ соглашеніе съ Управой.

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 109.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 133.

Верхнеднѣпровскому Очередному 47 ххп Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 115

по ходатайствамъ разныхъ учрежденій и лицъ о пособіяхъ отъ Земства.

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе Земскаго Собранія ходатайства разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ о пожертвованіяхъ, пособіяхъ и ссудахъ и заключенія свои по каждому ходатайству.

Отъ кого ходатайства	Заключеніе Уѣздной Управы
1) Ходатайство Екатеринославскаго Отдѣла Общества Покровительства	Очередному Земскому Собранію прошлаго года было доложено такое же

Отъ кого ходатайства	Заключеніе Уѣздной Управы
Животныхъ о матеріальной поддержкѣ отъ Земства на содержаніе образцовой кузницы для ковки лошадей и на открытіе безплатной амбулаторной лечебницы для животныхъ.	ходатайство Отдѣла Общества покровительства животнымъ съ отрицательнымъ заключеніемъ Управы, мотивированнымъ тѣмъ, что едва ли образцовая кузница въ Екатеринославѣ, а также и предположенная безплатная амбулаторія будетъ обслуживать ковку лошадей жителей нашего уѣзда, т. к. по удаленности Екатеринослава никто изъ нихъ лошадьми туда не ѣздитъ, ни съ продуктами на базары, ни вообще по своимъ дѣламъ, а почти всѣ отправляются по желѣзной дорогѣ и пароходами. Поэтому и настоящее ходатайство Екатеринославскаго Отдѣла Общества Покровительства животнымъ о пособіи по тѣмъ же соображеніямъ Уѣздная Управа не имѣетъ основаній поддерживать предъ Земск. Собраніемъ. **Заключеніе Комиссіи.** Комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ Управы.

Отъ кого ходатайства	Заключеніе Уѣздной Управы
2) Ходатайство Уѣзднаго Члена Окружнаго Суда г. Ярошевича о пособіи колоніи несовершеннолѣтнихъ преступниковъ о пособіи до 500 руб. и Отношеніе Предсѣдателя Екатеринославскаго Общества Исправительныхъ Колоній и Ремесленныхъ пріютовъ, отъ 9 Августа за № 242, объ ассигнованіи на 1913 годъ пособія на содержаніе колоній. **Справка**. На текущій 1912 годъ, въ пособіе Обществу Исправительныхъ Колоній и пріютовъ было ассигновано отъ земства 100 р.	Уѣздная Управа полагаетъ ассигновать въ пособіе Обществу Исправительныхъ Колоній и пріютовъ въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. 100 руб., каковую сумму и внести въ смѣту на 1913 годъ. **Заключеніе Комиссіи.** Комиссія ходатайствуетъ передъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи ассигновки до 200 р., въ виду дѣйствительной пользы Исправительной Колоніи.
3) Г. Екатеринославскій Губернскій Предводитель Дворянства, князь Урусовъ, въ обращеніи своемъ на имя Предсѣдателя Уѣздной Управы, отъ 17 Августа с. г., сообщаетъ, что Строительная Комиссія по перенесенію въ г. Екатеринославѣ п а м я т н и к а ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II-й на болѣе удобное и видное мѣсто, подъ	Принимая во вниманіе, что памятникъ Великой ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II-й, положившей основаніе гор. Екатеринославу и всей губерніи, которая по этому и называется «Екатеринославской губерніей», составляетъ достояніе всей губерніи, а слѣдовательно и нашего Верхнеднѣпровскаго уѣзда, а потому Уѣздная Управа

Отъ кого ходатайства	Заключеніе Уѣздной Управы
его предсѣдательствованіемъ, въ составѣ Екатеринославскаго Городского Головы и г. г. Членовъ, избранныхъ представителями отъ Екатеринославскаго Губернскаго и Уѣзднаго Земствъ, въ засѣданіи своемъ отъ 7-го Мая 1912 г., принимая во вниманіе что въ настоящее время на этотъ предметъ имѣется лишь 13.500 руб., смѣта же предположена въ 18.000 рублей, постановила обратиться къ Уѣзднымъ Земствамъ Екатеринославской губерніи, кромѣ Екатеринославскаго, которое уже ассигновало 500 руб., съ просьбой объ ассигнованіи на переносъ памятника денежныхъ суммъ изъ средствъ Уѣзднаго Земства, почему князь Н. П. Урусовъ проситъ ходатайствовать предъ Уѣзднымъ Собраніемъ объ ассигнованіи на указанную потребность изъ средствъ Уѣзднаго Земства денежныхъ суммъ.	полагала-бы: въ патріотическое дѣло перенесенія памятника ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II-й въ Екатеринославѣ на другое мѣсто города, болѣе удобное и видное, вложить лепту и отъ нашего Земства хотя, въ размѣрѣ 200 р., каковую сумму Уѣздная Управа вноситъ въ проектъ смѣты на 1913 годъ и проситъ Собраніе эту ассигновку утвердить. **Заключеніе Комиссіи.** Комиссія вполнѣ присоединяется къ предложенію Управы.

Отъ кого ходатайства	Заключеніе Уѣздной Управы
4) Правленіе Литературно-Просвѣтительнаго Общества, имени Н. В. Гоголя отношеніемъ отъ 1-го Августа за № 75, проситъ пособія для осуществленія и развитія его предпріятій, поясняя къ этому, что кромѣ народныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами, устраиваемыхъ въ праздничные дни въ Аудиторіи Общества и въ почлежномъ домѣ на вечернихъ курсахъ для взрослыхъ обучается около 160 душъ обоего пола, при 13 лекторахъ. Расходы по содержанію этихъ курсовъ превышаютъ двѣ тысячи рублей, каковые незначительной платой съ учащихся, по 2 рубля съ души, конечно, далеко не покрываются и потому Обществу необходимо прибѣгать къ общественной благотворительности и поддержкѣ со стороны Земства.	Настоящее ходатайство Уѣздная Управа представляетъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія. **Заключеніе Комиссіи.** Въ виду того, что дѣятельность Литературно-Просвѣтительнаго Общества имени Н. В. Гоголя, не распространяется на жителей Верхнеднѣпровскаго уѣзда. Комиссія полагала-бы ходатайство отклонить.
5) Письмо Предсѣдателя Комитета по сооруженію,	Уѣздная Управа настоящую просьбу Князя Ку-

Отъ кого ходатайства	Заключеніе Уѣздной Управы
въ г. Ярославѣ, памятника Великому Князю Ярославу Мудрому, Ярославскаго Губернскаго Предводителя Дворянства, Князя И. А. Куракина, съ подписнымъ листомъ за № 913, съ просьбой о сборѣ пожертвованій на означенный памятникъ.	ракина представляетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія. **Заключеніе Комиссіи.** Комиссія проситъ Земское Собраніе подписать отъ имени Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земства 50 руб.
6) Комитетъ по устройству въ г. Архангельскѣ «Музея Русскаго Сѣвера имени Ломоносова» прислалъ два подписныхъ листа за №№ 3075 и 6845 съ просьбой о сборѣ пожертвованій на устройство этого музея.	Настоящую просьбу Комитета Уѣздная Управа представляетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія. **Заключеніе Комиссіи.** Комиссія проситъ Земское Собраніе подписать отъ имени Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земства 25 руб.
7) Отношеніе Директора Новомосковской Учительской Семинаріи отъ 14-го Іюля № 846, которымъ проситъ о пособіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на преподаваніе музыки въ этой Семинаріи. **Справка.** Въ пособіе на преподаваніе музыки и пѣ-	Уѣздная Управа полагала бы назначить въ пособіе на преподаваніе въ Новомосковской Учительской Семинаріи и на 1913 годъ въ размѣрѣ ассигновки предыдущаго года, т. е. 150 руб., которые и внесены въ проектъ смѣты на 1913 годъ.

Отъ кого ходатайства	Заключеніе Уѣздной Управы
нія въ Новомосковской Учительской Семинаріи, въ которой воспитывается 12 учениковъ земскихъ стипендіатовъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, въ предыдущемъ году было ассигновано 150 руб.	**Заключеніе Комиссіи.** Комиссія присоединяется къ заключенію Управы.
8) Отношеніе Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Отдѣленія Екатеринославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 14 го Августа за № 1811, которымъ ходатайствуетъ о продленіи субсидіи на церковно-приходскія школы и на 1913 годъ въ прежнемъ размѣрѣ 2000 рублей, въ виду того, что до сего времени не получено отъ казны дополнительнаго кредита на увеличеніе жалованья учащимъ церковныхъ школъ, хотя школьная сѣть принята еще въ 1909 г.	Уѣздная Управа съ своей стороны поддерживаетъ ходатайство Отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта и проситъ Земское Собраніе ассигновать ему 2000 руб. на 1913-й годъ кредитомъ, не внося въ смѣту, подъ условіемъ, если въ будущемъ году ему не будетъ назначена ассигновка на церковныя школы отъ казны; въ случаѣ же ассигновка эта будетъ утверждена, но Епархіальное вѣдомство не получитъ еще назначенной суммы, то таковую выдать изъ указаннаго кредита заимообразно, впредь до полученія имъ денегъ отъ казны. **Заключеніе Комиссіи.** Комиссія присоединятся къ заключенію Управы.

Отъ кого ходатайства	Заключеніе Уѣздной Управы
9) Верхнеднѣпровскій Уѣздный Училищный Совѣтъ, въ засѣданіи 9 Августа с. г. № 232, по прошенію бывшей учительницы Покровскаго училища Маріи Михалевской о принятіи ея вновь на службу, отказалъ ей въ этомъ, въ виду ея неизлѣчимой тяжкой болѣзни (чахотки), но постановилъ выдать ей единовременное пособіе въ 100 руб., изъ кредита ассигнованнаго въ распоряженіе Училищнаго Совѣта на награды и пособія учителямъ и, кромѣ того, проситъ Земское Собраніе къ этой суммѣ пособія добавить Михалевской еще и по особой ассигновкѣ.	Уѣздная Управа, во вниманіе тяжкой болѣзни и 9 лѣтней учительской службы Михалевской въ нашемъ уѣздѣ, полагала-бы выдать ей добавочное единовременное пособіе отъ Земства въ размѣрѣ 100 руб., которые Управа внесла въ проектъ смѣты на 1913 годъ и проситъ Земское Собраніе эту ассигновку утвердить. **Заключеніе Комиссіи.** Комиссія проситъ Земское Собраніе повысить пособіе до 200 руб.
10) Прошеніе Пушкаревскаго церковно-приходского Попечительства съ его приговоромъ, въ которомъ ходатайствуетъ о выдачѣ пособія въ 1500 руб. на окончаніе зданія церковно-приходской школы.	Уѣздная Управа съ своей стороны имѣя въ виду, что проектъ школьной сѣти церковныхъ школъ уже утвержденъ и Епархіальное вѣдомство наканунѣ полученія пособія отъ казны какъ на жалованье учителей такъ и на постройку школъ, а потому полагаетъ что Пушка-

Отъ кого ходатайства	Заключеніе Уѣздной Управы.
	ревскому Приходскому Попечительству и слѣдуетъ обратиться съ настоящимъ ходатайствомъ къ Епархіальному вѣдомству о пособіи на окончаніе постройки церковной школы, Уѣздное же Земство, въ виду крайняго напряженія своего бюджета на строительство по своей школьной сѣти и вообще на дѣло начальнаго образованія, поднявшагося съ 129.528 р. до 227.654 р., т. е на 100.182 р. болѣе предыдущаго года, по мнѣнію Уѣздной Управы не можетъ вмѣстѣ съ тѣмъ расходоваться и на постройку школъ другого вѣдомства.
	Заключеніе Комиссіи.
	Комиссія присоединяется къ мнѣнію Управы.
11) Ходатайство Общества попеченія объ улучшеніи быта учащихъ въ начальныхъ училищахъ Екатеринославской губ., объ оказаніи ему пособія на выполненіе принятыхъ	Уѣздная Управа вполнѣ сочувствуя благимъ цѣлямъ Общества, полагала бы съ своей стороны оказать ему пособіе въ 1913 году, въ суммѣ 100 руб., каковую вноситъ въ проектъ смѣты

Отъ кого ходатайства	Заключеніе Уѣздной Управы.
имъ на себя задачъ и на постройку учительскаго дома. **Справка.** На 1912 годъ Обществу было назначено пособіе въ 25 руб.	и проситъ Земское Собраніе таковую ассигновку утвердить. **Заключеніе Комиссіи.** Комиссія проситъ Собраніе ассигновать просимые Управой 100 руб.
12) Ходатайство Правленія Общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Екатеринославской Епархіи о пособіи **Справка.** На 1912 годъ Обществу взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Екатеринославской Епархіи было назначено въ пособіе 100 руб.	Уѣздная Управа полагала бы этому обществу взаимопомощи выдать въ пособіе и въ 1913 году въ прежнемъ размѣрѣ 100 р., которые Управа и вноситъ въ проектъ смѣты. **Заключеніе Комиссіи.** Комиссія соглашается съ предложеніемъ Управы.
13) Ходатайство Исполнительной Комиссіи Пензенской Городской Думы по сооруженію аудиторіи и музея внѣшкольнаго образованія, имени М. Ю. Лермонтова, о пособіи на сооруженіе въ г. Пензѣ дома для аудиторіи и музея.	Настоящее ходатайство Уѣздная Управа докладываетъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія. **Заключеніе Комиссіи.** Принимая во вниманіе, что Верхнеднѣпровское Земство имѣетъ въ виду не менѣе затратъ на внѣ-

Отъ кого ходатайства	Заключеніе Уѣздной Управы
	школьное образованіе у себя въ уѣздѣ—Комиссія полагаетъ ходатайство отклонить.
14) Ходатайство завѣдывающаго Бородаевской учебно корзиночной мастерской о пособіи по случаю утраты 100 р. земскихъ и 200 р. собственныхъ денегъ.	Настоящее ходатайство Уѣздная Управа докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія. **Заключеніе Комиссіи.** Комиссія полагаетъ справедливымъ сумму въ 100 р., похищенную въ дорогѣ у Завѣд. корзиночной мастерской принять на счетъ Земства.
15) Прошеніе Верхнеднѣпровской мѣщанки Ефросиньи Ивашины о пособіи. **Справка.** Просительницѣ и ея мужу Ивашинамъ, сынъ которыхъ служилъ въ Уѣздной Управѣ 7 лѣтъ и умеръ въ 1910 году, было назначено Земскимъ Собраніемъ пособіе на 1912 годъ по 5 руб. въ мѣсяцъ, въ настоящее время просительница, какъ изъ частныхъ свѣдѣній Управѣ	Такъ какъ бѣдственное положеніе о которомъ заявляетъ Ефросинья Ивашина, не подтверждается добытыми Управой свѣдѣніями, а потому ходатайство просительницы о пособіи отъ Земства въ 1913 году, по мнѣнію Управы, слѣдуетъ отклонить, о чемъ Управа и докладываетъ Земскому Собранію. **Заключеніе Комиссіи.** Комиссія соглашается съ предложеніемъ Управы.

Отъ кого ходатайства	Заключеніе Уѣздной Управы
извѣстно, служитъ няней въ частномъ домѣ, а ея мужъ городовымъ въ гор. Луганскѣ.	
16) Ходатайство Правленія Общества вспомоществованія нуждающимся ученицамъ Верхнеднѣпровской Женской Гимназіи о назначеніи пособія Обществу. **Справка.** Обществу начавшему свою дѣятельность съ 11-го Октября 1909 го года, пособія отъ Уѣзднаго Земства еще не выдавалось.	Усматривая изъ отчета Правленія Общества вспомощ нуждающимся ученицамъ Верхнеднѣпровск. Женской Гимназіи за 1911 годъ, что открывъ свою дѣятельность исключительно на частныя пожертвованія, оно располагая только сборомъ пожертвованій, въ томъ году выдало въ пособіе бѣднымъ ученицамъ 1044 р. и на текущій годъ имѣетъ всего 854 руб., которыхъ далеко недостаточно на нужды бѣдныхъ учениць, почему Управа полагала бы назначить Обществу пособіе отъ Земства въ суммѣ 100 руб., которые вноситъ въ смѣту на 1913 годъ и проситъ Собраніе эту ассигновку утвердить. **Заключеніе Комиссіи.** Комиссія соглашается съ предложеніемъ Управы.

Отъ кого ходатайства	Заключеніе Уѣздной Управы.
17) Отношеніе Инспектора Верхнеднѣпровскаго городского 6-ти класснаго училища отъ 5 Сентября за № 266, которымъ проситъ о пособіи отъ Земства въ 75 руб. на оборудованіе и усовершенствованіе класса ручного труда при этомъ училищѣ.	Въ виду полезныхъ цѣлей испрашиваемаго пособія, Уѣздная Управа полагала бы таковое городскому училищу выдать, для чего 75 руб. и вносятся въ смѣту на 1913 г. **Заключеніе Комиссіи.** Комиссія полагаетъ принять предложеніе Управы.
18) Ходатайство Екатеринославскаго Областного музея, имени А. Н. Поль, о субсидіи отъ Уѣзднаго Земства на содержаніе музея въ 1913 году. **Справка**. Въ пособіе на содержаніе музея имени А. Н. Поль на 1912 годъ назначено было 100 р.	Уѣздная Управа полагала бы музею имени А Н. Поль ассигновать пособіе въ прежнемъ размѣрѣ 100 р., которые и внесены въ смѣту на 1913 годъ. **Заключеніе Комиссіи.** Комиссія соглашается съ предложеніемъ Управы.
19) Ходатайство Саксаганской вольной пожарной Дружины о пособіи въ размѣрѣ 200 руб. **Справка**. На 1912 годъ Саксаганской Дружинѣ пособіе выдано въ суммѣ 100 руб.	Уѣздная Управа полагала бы назначить Саксаганской пожарной Дружинѣ пособіе въ прежнемъ размѣрѣ 100 руб. которые и внесены въ проектъ смѣты на 1913 годъ. **Заключеніе Комиссіи.** Комиссія присоединяется къ предложенію Управы.

Отъ кого ходатайства	Заключеніе Уѣздной Управы.
20) Прошеніе Верхнеднѣпровскаго Еврейскаго Общественнаго училища о назначеніи ежегоднаго пособія отъ Земства на содержаніе этого училища по 600 р. въ годъ.	Уѣздная Управа принимая во вниманіе, во 1-хъ, что въ еврейской школѣ города обучаются грамотѣ исключительно дѣти бѣднѣйшаго еврейскаго населенія и во 2-хъ, что евреи города состоятъ крупными плательщиками въ земскую кассу со своихъ имуществъ, а потому полагала бы съ своей стороны оказать содержимому ими училищу для бѣдныхъ дѣтей ежегодное пособіе отъ Земства по 300 руб. и на 1913 годъ внесло въ проектъ смѣты первую ассигновку этого пособія, которую Управа и проситъ Собраніе утвердить. **Заключеніе Комиссіи.** Комиссія поддерживаетъ заключеніе Управы.
21) Ходатайство Общества вспоможенія нуждающимся въ Екатеринославской Губернской Земской фельдшерской школѣ о пособіи на 1913 годъ. **Справка.** На 1912 годъ Обществу ассигновано было въ пособіе 200 руб.	Имѣя въ виду, что въ Екатеринославской Земской фельдшерской школѣ находится 18 учениковъ нашего уѣзда, изъ нихъ 9 получаютъ стипендіи Губернскаго Земства и 9 своекоштныхъ, изъ которыхъ 3 ученикамъ Обще-

Отъ кого ходатайства	Заключеніе Уѣздной Управы
	ство выдало въ пособіе въ минувшемъ году 149 руб., Уѣздная Управа полагала бы и на будущій годъ ассигновать этому Обществу пособіе отъ Уѣзднаго Земства въ прежнемъ размѣрѣ 200 руб., каковую сумму вноситъ въ смѣту, Управа проситъ Собраніе эту ассигновку утвердить. **Заключеніе Комиссіи.** Комиссія полагала-бы ассигновку къ 200 руб., предлагаемую Управой утвердить.
22) Докладная записка служащихъ въ Уѣздной Управѣ: помощника Секретаря П. Солдатова, счетовода Бухгалтеріи С. Солонько и регистратора А. Фоменко, фельдшеровъ Верхнеднѣпровской больницы Ф. Ивашины и И. Ткаченко и смотрителя этой больницы Григорія Килимника ходатайствующихъ о принятіи за счетъ Земства уплаты въ пользу Александровскаго Комите-	Уѣздная Управа полагала бы сумму платежа за пожалованныя медали, принять за счетъ Земства, какъ это сдѣлано и за ранѣе полученныя служащими медали, почему и вноситъ слѣдуемыя съ поименованныхъ нынѣ земскихъ служащихъ за медали 90 руб. въ проектъ смѣты на 1913 годъ. **Заключеніе Комиссіи.** Комиссія проситъ Соб.

Отъ кого ходатайства	Заключеніе Уѣздной Управы
та о раненыхъ, за пожалованныя имъ медали. **Справка.** Помощ. Секретаря П. Солдатову и смотрителю больницы Килимнику пожалованы золотыя нагрудныя медали за которыя причитается уплатить Комитету о раненыхъ по 30 р.=60 р. и съ остальныхъ за малыя серебряныя по 7 р. 50 к.=30 р., а со всѣхъ—90 руб.	раніе принять за счетъ Земства стоимость медалей въ размѣрѣ 90 руб.
23) Прошеніе служащаго въ Бухгалтеріи Уѣздной Управы счетовода И. Василенко о пособіи на лѣченіе, необходимость котораго удостовѣряютъ земскіе врачи Марзеевъ, Татариновъ и Дудкевичъ. **Справка.** Счетоводъ Василенко служитъ въ Управѣ съ 1905 года, жалованья получаетъ 600 руб. въ годъ.	Такъ какъ три земскихъ врача удостовѣряютъ, что Василенко страдаетъ неврастеніей въ тяжелой формѣ отъ переутомленія и нуждается въ продолжительномъ отпускѣ и леченіи въ спеціальномъ заведеніи, то Управа согласно постановленію своему 20-го Сентября ходатайствуетъ предъ Собраніемъ о выдачѣ Василенку въ пособіе въ размѣрѣ 2-хъ мѣсячнаго жалованья т. е. 100 руб., каковую сумму и вноситъ въ проектъ смѣты на 1913 г., а также просить Губернскую Земскую

Отъ кого ходатайства	Заключеніе Уѣздной Управы
	Управу отправить Василенка въ спеціальную лечебницу за счетъ Губернскаго Земства. **Заключеніе Комиссіи.** Комиссія соглашается съ заключеніемъ Управы.
24) Прошеніе вдовы земскаго разсыльнаго Федора Дегтярева—Христины Дегтяревой о сложеніи съ нея долга по ссудѣ, выданной ей по постановленію Земскаго Собранія 5 Октября 1911 года, въ размѣрѣ 300 руб. подъ гарантію сына ея, служащаго въ бухгалтеріи счетоводомъ кассы мелкаго кредита, Александра Дегтярева, на уплату долговъ покойнаго мужа, въ погашеніе каковой ссуды удержано изъ жалованья сына 35 руб. и остается долга 265 р. **Справка**. Разрѣшенная Христинѣ Дегтяревой ссуда пополняется ежемѣсячными вычетами изъ жалованья сына ея, Александра Дегтярева, получающаго 840 р. въ годъ; погашено	Уѣздная Управа во вниманіе службы разсыльного Дегтярева, въ теченіе 31 года и трагической кончины его отъ ушибовъ, полученныхъ въ дорогѣ съ земской почтой, свалившись съ саньми и лошадьми въ обрывъ, настоящее ходатайство его вдовы о сложеніи долга 265 руб. по выданной Земствомъ ссуды на уплату долговъ покойнаго мужа—поддерживаетъ, о чемъ и докладываетъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія. **Заключеніе Комиссіи.** Принимая во вниманіе долговременную и честную службу покойнаго Федора Дегтярева, Комиссія присоединяется къ заключенію Управы и въ свою

Отъ кого ходатайства	Заключеніе Уѣздной Управы
35 руб. и остается долга 265 руб. Сама просительница получаетъ пенсіи изъ земской эмеритальной кассы 120 руб. въ годъ и въ 1909 году выдано ей единовременное пособіе въ 240 руб.	очередь также просить Земское Собраніе о сложеніи съ Христины Дегтяревой долга въ 265 руб.
25) Прошеніе земскаго фельдшера Желтянской больницы Михаила Пицыка о пособіи на леченіе дочери, требующей климатическаго леченія, что удостовѣряетъ и мѣстный врачъ Косовскій. **Справка.** Фельдшеръ Михаилъ Пицыкъ служитъ съ 27 Октября 1909 года получаетъ жалованья 480 р. въ годъ и квартирныхъ 120 руб.	Ходатайство фельдшера Пицыка Уѣздная Управа докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія. **Заключеніе Комиссіи.** Комиссія полагала бы ходатайство фельдшера Михаила Пицыка отклонить.
26) Прошеніе бывшаго ямщика Верхнеднѣпровской Земской станціи, Никифора Литвиненко о пособіи, такъ какъ онъ послѣ ушиба лошадью въ голову, сдѣлался не способнымъ	Такъ какъ ямщикъ Литвиненко служилъ на станціи по найму почтосодержателя, то, по мнѣнію Управы, и можетъ требовать пособія отъ нанимателя и Земство не имѣетъ

Отъ кого ходатайства	Заключеніе Уѣздной Управы
къ труду, что удостовѣряется приложеннымъ къ прошенію медицинскимъ свидѣтельствомъ врачей.	основанія удовлетворять такія ходатайства, о чемъ Управа и докладываетъ на усмотрѣніе Собранія. **Заключеніе Комиссіи.** Комиссія соглашается съ заключеніемъ Управы.
27) Прошеніе учителя Семеновскаго земскаго училища Евгенія Донченка о возвратѣ ему 85 руб., израсходованныхъ на поѣздку на курсы ручного труда въ г. Ѳеодосію.	Такъ какъ учитель Донченко ѣздилъ въ г. Ѳеодосію на курсы ручного труда по собственному желанію и таковыхъ, какъ самъ говоритъ въ своемъ прошеніи, еще не окончилъ, а стало быть и не можетъ обучать этому дѣлу въ своемъ училищѣ, то и ходатайство его о возвратѣ расходовъ на поѣздку на курсы ручного труда въ Ѳеодосію является преждевременнымъ какъ Управа полагаетъ, удовлетворенію не подлежитъ. **Заключеніе Комиссіи.** Вполнѣ раздѣляя мнѣніе Управы, Комиссія полагаетъ ходатайство учителя Донченко отклонить.

Отъ кого ходатайства	Заключеніе Уѣздной Управы
28) Прошенія служащихъ въ Уѣздной Управѣ о выдачѣ имъ ссудъ, съ погашеніемъ таковыхъ вычетами изъ жалованья въ будущемъ 1913 году: 1) Дѣлопроизводителя медицинскаго стола Александра Ильина 200 руб. Жалованья получаетъ 840 руб. 2) Счетовода Бухгалтеріи Семена Солонько 300 р. Жалованья получаетъ 720 руб. 3) Счетовода Бухгалтеріи Ивана Савенко 300 р. Жалованья получаетъ 840 руб. 4) Счетовода Бухгалтеріи Ивана Василенко 200 р. Жалованья получаетъ 600 руб. 5) Разсыльнаго земской почты Ивана Топчіева 120 р. Жалованья получаетъ 420 руб.	Докладывая на усмотрѣніе Земскаго Собранія эти ходатайства служащихъ, Уѣздная Управа считаетъ нужнымъ пояснить, что по установившемуся въ Управѣ порядку ссуды служащимъ въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованья разрѣшаются Предсѣдателемъ, съ вычетомъ отъ 5 до 10 руб. въ мѣсяцъ, если же просятъ ссуды свыше мѣсячнаго содержанія, то предоставляетъ имъ ходатайствовать о томъ предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ. **Заключеніе Комиссіи.** Комиссія полагаетъ возможнымъ разрѣшить выдачу просимыхъ ссудъ.

Отъ кого ходатайства	Заключеніе Уѣздной Управы
29) Ходатайство Правленія общества вспомоществованія нуждающимся учащимся въ Новомосковской учительской Семинаріи о пособіи.	Уѣздная Управа полагала бы этому благотворительному Обществу выдать пособіе въ размѣрѣ предыдущаго года, т. е. 100 руб., каковую сумму внеся въ смѣту на 1913 годъ, Управа ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ эту ассигновку утвердить.
Справка. Обществу вспоможенія учащимся въ Новомосковской учительской Семинаріи выдается пособіе ежегодно и на 1912 годъ было ассигновано 100 руб.	**Заключеніе Комиссіи.** Комиссія и съ своей стороны ходатайствуетъ передъ Собраніемъ объ утвержденіи ассигновки.
30) Прошеніе дѣлопроизводителя медицинскаго стола Александра Ильина о пособіи на леченіе.	Докладывая настоящее ходатайство Ильина, Уѣздная Управа должна пояснить, что Ильинъ по удостовѣренію врачей мѣстной земской больницы заболѣлъ психически и отправленъ былъ въ Губернскую больницу, но родные помѣстили его въ частную лечебницу въ Екатеринославѣ, въ которой потребовали плату впередъ 100 руб. за одинъ мѣсяцъ. Въ виду такого положенія Ильина, Уѣздная Управа

Отъ кого ходатайства	Заключеніе Уѣздной Управы
	разрѣшила ему двухмѣсячный отпускъ, съ сохраненіемъ содержанія (по 70 руб. въ мѣсяцъ) и выдала въ счетъ жалованья 100 руб.; вопросъ же о выдачѣ пособія на леченіе Ильина Управа докладываетъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія добавляя къ этому 1-е, что Ильинъ служитъ въ Уѣздной Управѣ съ 1-го Января 1900 года, т. е. 13 лѣтъ и служба въ теченіе этого срока даетъ ему права на эмеритальную пенсію въ размѣрѣ всего одной трети нормальнаго оклада, т. е. 100 руб. и 2-е, принимая во вниманіе, что Ильинъ не имѣетъ никакого имущества и средствами къ жизни было лишь одно жалованье по службѣ въ Управѣ, а семья состоитъ изъ жены и 3-хъ малолѣтнихъ дѣтей и что если бы онъ и поправился въ лѣчебницѣ, что весьма сомнительно, то для дальнѣйшей службы въ Управѣ на отвѣтственной должности дѣлопроиз-

Отъ кого ходатайства	Заключеніе Уѣздной Управы
	водителя медицинскаго стола уже допущенъ быть не можетъ, а слѣдовательно онъ съ семьей будутъ обречены на крайнюю степень нужды, то Уѣздная Управа въ виду § 23 устава эмеритальной кассы Губернскаго Земства, покорнѣйше проситъ Земское Собраніе сдѣлать постановленіе о ходатайствѣ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ Ильину, какъ потерявшему трудоспособность, единовременнаго пособія изъ эмеритальной кассы въ размѣрѣ годового оклада жалованья; т. е. 840 руб.
	Заключеніе Комиссіи. Принимая во вниманіе продолжительную службу и тяжелое положеніе заболѣвшаго Ильина, Комиссія проситъ Земское Собраніе выдавать семьѣ Ильина въ теченіе года пособіе въ размѣрѣ годового оклада его жалованья 840 руб., но не выдавать просимой ссуды 200 р. и войти съ ходатайствомъ въ Губернское Земское Собраніе о выдачѣ пособія

Отъ кого ходатайства	Заключеніе Уѣздной Управы.
	изъ эмеритальной кассы на основаніи § 23 устава.
31) Ходатайство Екатеринославскаго Губернскаго Попечительства Дѣтскихъ Пріютовъ объ ассигнованіи Екатеринославскому Дѣтскому Пріюту пособія на 1913 годъ.	Уѣздная Управа полагала бы Екатеринославскому Дѣтскому Пріюту назначить пособіе и на 1913 годъ въ прежнемъ размѣрѣ 100 руб., каковую сумму вноситъ въ проектъ смѣты и проситъ Собраніе таковую утвердить.
Справка. На текущій 1912 годъ Попечительству было ассигновано на Екатеринославскій дѣтскій пріютъ 100 руб.	**Заключеніе Комиссіи.** Комиссія соглашается съ заключеніемъ Управы.
32) Прошеніе вдовы бывшаго сельскаго писаря села Зеленаго, потомственной почет. гражданки Меланіи Смирнской о пособіи на содержаніе 4-хъ малолѣтнихъ дѣтей.	Прошеніе вдовы Смирнской Уѣздная Управа представляя на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, докладываетъ, что за позднимъ полученіемъ этого ходатайства (27 Сентября) Управа не успѣла собрать свѣдѣнія о матеріальномъ положеніи Смирнской.
Справка. Вдовѣ Смирнской были назначены единовременныя пособія на 1910 и 1912 годъ, по 50 р.	**Заключеніе Комиссіи.** Принимая во вниманіе, что вдова Смирнская въ предшествующіе годы получала пособіе, Комиссія проситъ Собраніе назначить и на 1913 годъ пособіе въ размѣрѣ 50 р.

Отъ кого ходатайства	Заключеніе Уѣздной Управы
33) Ходатайство Предсѣдателя Правленія Екатеринославскаго Губернскаго Комитета по призрѣнію дѣтей, потерявшихъ родителей въ холерную эпидемію 1910 года о пособіи.	Управа полагаетъ возможнымъ удовлетворить ходатайство Екатеринославскаго Губернскаго Комитета по призрѣнію сиротъ, потерявшихъ родителей въ холерную эпидемію 1910 года и просить Собраніе назначить Комитету пособіе въ 100 руб. съ тѣмъ, чтобы Комитетъ оказалъ помощь сиротамъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда. **Заключеніе Комиссіи.** Комиссія соглашается съ заключеніемъ Управы.
34) Ходатайство Правленія Общества русскихъ врачей, въ память Н. И. Пирогова о пособіи на устройство въ Москвѣ Дома имени Н. И. Пирогова.	Управа полагаетъ возможнымъ удовлетворить ходатайство Правленія Общества Русскихъ врачей и проситъ Собраніе ассигновать на постройку дома имени Н. И. Пирогова 100 руб. **Заключеніе Комиссіи.** Комиссія полагаетъ возможнымъ ассигновать 100 р.
35) Ходатайство Правленія Екатерииославскаго Общества попеченія о дѣтяхъ о пособіи на содержаніе дѣтскаго пріюта и другихъ благотворительныхъ учрежденій.	Уѣздная Управа полагаетъ Обществу попеченія о дѣтяхъ ассигновать въ пособіе и на 1913 годъ прежнюю сумму въ 50 руб.

Отъ кого ходатайства	Заключеніе Уѣздной Управы.
Справка. На 1912 г. Обществу попеченія о дѣтяхъ было ассигновано пособіе 50 руб.	**Заключеніе Комиссіи.** Комиссія присоединяется къ заключенію Управы.
36) Ходатайство Комитета Благотворительнаго Общества попеченія о дѣтяхъ русскихъ бѣдняковъ жителей г. Верхнеднѣпровска и его окрестностей, о пособіи на призрѣніе малолѣтнихъ дѣтей, родители которыхъ содержатся въ мѣстной тюрьмѣ.	Нельзя не сочувствовать высоко благодѣтельной задачи, принятой на себя Верхнеднѣпровскимъ благотворительнымъ Обществомъ взять изъ тюрьмы дѣтей, находящихся тамъ при родителяхъ и содержать ихъ до выхода матерей изъ тюрьмы въ особо устроенномъ обществомъ пріютѣ, а потому Уѣздная Управа съ своей стороны проситъ Земское Собраніе оказать Комитету благотворительнаго Общества единовременное пособіе въ суммѣ 200 руб., которые Управа и вноситъ въ смѣту на 1913 годъ.
	Заключеніе Комиссіи. Принимая во вниманіе высокую задачу Общества и полное отсутствіе средствъ Комиссія ходатайствуетъ передъ Собраніемъ о повышеніи ассигновки 300 р.

Приложеніе № 110.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 134.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 7

объ оцѣнкѣ рудниковъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ для земскаго обложенія на 1913 годъ.

До настоящаго времени рудники нашего уѣзда оцѣнивались съ допущеніемъ амортизаціи, т. е. со скидкой извѣстной части цѣнности рудника соотвѣтственно количеству выработанныхъ запасовъ изъ нѣдръ рудника. Данныя о количествѣ запасовъ руды получались изъ производимыхъ спеціалистами изысканій за счетъ владѣльцевъ рудниковъ. Но по нѣкоторымъ рудникамъ изслѣдованій не производилось, кромѣ того по нѣкоторымъ другимъ рудникамъ хотя по произведеннымъ прежде изслѣдованіямъ запасы руды должны были бы быть исчерпаны, но затѣмъ оказывалось, что запасы руды на нихъ на самомъ дѣлѣ гораздо большіе, чѣмъ было опредѣлено изысканіями, такъ какъ разработка руды продолжается въ тѣхъ же размѣрахъ и послѣ того, какъ были

исчерпаны указанные въ изслѣдованіяхъ запасы. По этимъ двумъ категоріямъ оцѣнка производится уже безъ скидки на амортизацію, а для полученія оцѣночной суммы доходъ умножается на 10-ть (т. е. капитализируется изъ 10%). По остальнымъ же рудникамъ, гдѣ имѣются опредѣленныя данныя о запасахъ руды, капитализація производилась, напримѣръ, на 1912 годъ minimum изъ 20% и maximum изъ 54%. Рудная Комиссія въ совѣщаніяхъ совмѣстно съ Уѣздной Управой неоднократно докладывала въ предыдущіе годы Земскому Собранію о ненормальностяхъ въ существующей системѣ оцѣнки и обложенія рудниковъ, и Земское Собраніе, въ свою очередь, не отрицая этого, въ засѣданіи 20 октября 1910 года, утвердило заключеніе Комиссіи, чтобы оцѣнку рудниковъ выработать при участіи не однихъ спеціалистовъ, но и представителей рудниковъ, оставивъ на 1911 годъ прежній способъ оцѣнки ихъ.

Такъ какъ въ 1911 году Рудная Комиссія не собиралась, а сама Уѣздная Управа не признала удобнымъ взять на себя переработку системы оцѣнки рудниковъ, имѣя кромѣ того въ виду, что Губернское Земство занялось въ 1911 году вопросомъ объ оцѣнкѣ всякаго рода недвижимыхъ имуществъ губерніи, въ томъ числѣ и рудниковъ, для взиманія губернскаго сбора, то на текущій 1912 годъ, по докладу Управы, Уѣздное Земское Собраніе по постановленію своему 5 Октября 1911 года оцѣнило на 1912 г. рудники для взиманія земскихъ сборовъ по прежней системѣ съ допущеніемъ къ однимъ рудникамъ амортизаціи, а къ другимъ—капитализаціи изъ 10% безъ отчисленія на амортизацію. Неравномѣрность, а слѣдовательно, и незаконность этой двой-

ственной системы наглядно видна изъ таблицъ по обложенію рудниковъ, напримѣръ, на текущій годъ: рудникъ «Дубовая Балка» при доходности въ 367.500 руб, съ примѣненіемъ «амортизаціи» въ 37%, оцѣненъ для обложенія на 1912-й годъ въ 993.200 руб., а рудникъ Весело Ивановскаго общества, получающій попудной платы всего 97.785 руб., при капитализаціи изъ 10%, оцѣнивается почти въ такую же сумму, какъ и рудникъ «Дубовая Балка», а именно въ 977.850 р., т. е. рудникъ Весело-Ивановскаго общества, дающій дохода въ $3\frac{1}{2}$ раза менѣе рудника «Дубовая Балка», оцѣненъ почти одинаково съ этимъ рудникомъ. Такая же разительная несоразмѣрность оцѣнки и по рудникамъ, напримѣръ, Краснокутской и Коломойцева и др.

Между тѣмъ согласно закону и неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената (Указъ Сената 18 Сентября 1900 г. № 9880, 29-го Сентября 1903 г., № 9233 и др.) при оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами должна быть строго соблюдаема уравнительность (равномѣрность) обложенія, каковая заключается въ томъ, что всѣ недвижимыя имущества одной категоріи должны облагаться по одинаково выработаннымъ Земствомъ основаніямъ. И, какъ докладывала Уѣздная Управа Чрезвычайному Собранію 3 апрѣля с. г., слѣдствіемъ несоблюденія равномѣрности при обложеніи рудниковъ нашего уѣзда и послѣдовало рѣшеніе Правительствующаго Сената 29 Ноября 1911 г. (№ 14055), коимъ по жалобѣ пов. Шмаковыхъ отмѣнено постановленіе Екатеринославскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, оставившаго безъ послѣдствій

жалобу Шмаковыхъ на оцѣнку Верхнеднѣпровскимъ Земствомъ ихъ рудниковъ на 1909, 1910 и 1911 годы, когда цѣнность рудника Шмаковыхъ была опредѣлена по капитализаціи изъ 10% безъ скидки на амортизацію. Въ этомъ рѣшеніи Правительствующій Сенатъ вновь подтвердилъ, что по отношенію къ однороднымъ имуществамъ для опредѣленія цѣнности ихъ и доходности должны быть примѣнены одинаковыя основанія. Вмѣстѣ съ тѣмъ Правительствующій Сенатъ призналъ, что представлять свѣдѣнія о запасахъ руды на каждомъ рудникѣ владѣльцы рудниковъ не обязаны, такъ какъ это входитъ въ кругъ обязанностей Земства, и что собираніе Земствомъ свѣдѣній о привлекаемыхъ къ земскому обложенію имуществахъ представляется особенно важнымъ для соблюденія уравнительности земскаго обложенія.

Такимъ образомъ, если бы Уѣздное Земство продолжало и впредь облагать рудники по прежней системѣ,—оцѣнивая одни по капитализаціи изъ 10%, а другіе съ примѣненіемъ амортизаціи, то въ такомъ случаѣ, имѣя указанное рѣшеніе Сената, владѣльцы рудниковъ, оцѣненныхъ безъ отчисленія на амортизацію, несомнѣнно обратятся съ жалобами въ Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе, и постановленіе Уѣзднаго Земства будетъ отмѣнено.

Поэтому на 1913 годъ рудники могутъ быть оцѣнены или съ допущеніемъ *для всѣхъ* рудниковъ амортизаціи или же по капитализаціи чистой доходности изъ опредѣленнаго процента.

Обращаясь къ первому способу—допущенію

амортизаціи,—Уѣздная Управа не можетъ не обратить вниманія на то обстоятельство, что самое исчисленіе запасовъ руды очень не точно, а потому и основанные на немъ выводы далеки отъ истины. По руднику, напримѣръ, Павла Гавріиловича Харченко въ 1899 и 1900 годахъ исчислено было запасовъ руды всего 40 милліоновъ пудовъ, а по 1-е Іюля 1910 года добыто на этомъ рудникѣ 69 милліоновъ пудовъ, т. е. болѣе противъ опредѣленнаго спеціалистами на 29 милліоновъ пудовъ. Но затѣмъ и въ послѣдующіе годы добыча руды продолжается не въ меньшемъ, а даже въ большомъ количествѣ на томъ же рудникѣ, и съ 1 Іюля 1910 г. по 1-е Іюля 1911 г. добыто руды 3,1 мил. пудовъ, а съ 1-го Іюля 1911 г. по 1-е Іюля 1912 года- -5,2 мил. пудовъ. Тоже можно сказать относительно рудниковъ насл. Шмаковыхъ, Весело-Ивановского общества и др.

Помимо того для примѣненія этого способа согласно указанію Сената по тѣмъ рудникамъ, гдѣ запасъ руды еще не опредѣленъ, или же опредѣленный запасъ уже исчерпанъ, но добыча руды продолжается, Уѣздной Управѣ необходимо было бы самой заняться опредѣленіемъ количества руды, и выполнить эту работу до Земскаго Собранія. Но въ виду краткости времени такая работа выполнена не могла быть, да и кромѣ того для обслѣдованія рудниковъ требуется приглашеніе спеціалиста, что потребовало бы довольно крупнаго расхода, а Уѣздная Управа на это не имѣетъ кредита.

Съ своей же стороны Уѣздная Управа находитъ, что въ данномъ случаѣ единственнымъ выходомъ изъ создавшагося положенія, выходомъ вполнѣ законнымъ и потому дающимъ увѣренность въ томъ,

что постановленіе Земства не будетъ отмѣнено, — является второй способъ оцѣнки рудниковъ, при которомъ для исчисленія цѣнности рудника получаемый владѣльцемъ рудника чистый доходъ умножается на опредѣленный коэффиціентъ. Чистымъ доходомъ считать въ случаѣ отдачи въ аренду—попудную плату, полученную за годъ (за вторую половину предшествующаго и за 1-ю предсмѣтнаго года), а при эксплоатаціи самимъ владѣльцемъ въ виду повышенія въ настоящее время цѣнности руды Уѣздная Управа считаетъ своевременнымъ и справедливымъ повысить доходность съ $1^1/_2$ коп., какъ это считалось до сего времени, до 2 коп. съ пуда вывезенной руды. Средній коэффиціентъ, при которомъ получается сравнительно съ нынѣшнимъ небольшое колебаніе общей суммы оцѣнки всѣхъ рудниковъ, это 5, т. е. исчисленная чистая доходность рудника умножается на 5, или, иначе говоря,— чистая доходность капитализируется изъ 20%.

Согласно даннымъ, сообщеннымъ г. Окружнымъ инженеромъ, о количествѣ добытой руды за годичный періодъ—съ 1 Іюля 1911 г. по 1 Іюля 1912 г. и имѣющимся въ Уѣздной Управѣ свѣдѣніямъ о доходности (арендной платѣ за пудъ добытой руды), доходность всѣхъ рудниковъ уѣзда равна 3.316.205 р., что при капитализаціи изъ 20% дастъ оцѣнку въ 16.581.025 руб., т. е. болѣе противъ прошлаго года— доходность на 1.143.227 рублей, а цѣнность - на 7.073.781 руб.

Докладывая изложенное, Уѣздная Управа считаетъ долгомъ вновь подтвердить, что при продолженіи оцѣнки рудниковъ по практикующемуся двойственному способу всѣ владѣльцы рудниковъ, обла-

гаемыхъ безъ амортизаціи, могутъ обжаловать постановленіе Собранія по примѣру насл. Шмаковыхъ, что уже и сдѣлано А. В. Краснокутской, обжаловавшей въ Правительствующій Сенатъ обложеніе ея рудника за 1911 годъ.

Если же Собранію угодно будетъ принять рекомендуемый Уѣздной Управой способъ оцѣнки, способъ вполнѣ законный, такъ какъ земскимъ учрежденіямъ предоставленъ выборъ способовъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ (рѣшеніе Правительствующаго Сената 23 Января 1907 г. № 974 и друг.), то при этомъ способѣ, одинаково примѣняемомъ ко всѣмъ рудникамъ, будетъ выполнено главное требованіе закона, подтвержденнаго многими рѣшеніями Сената, *о равномѣрности* земскаго обложенія, а слѣдовательно, устраняется возможность отмѣны постановленія Собранія. При этомъ представляется составленная Уѣздной Управой на изложенныхъ основаніяхъ таблица обложенія рудниковъ на 1913 годъ.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Завѣд. оцѣночн. столомъ *Ст. Дегтяревъ.*

Заключеніе Комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы и принимая во вниманіе данныя практики, показывающія, что точное опредѣленіе количества запасовъ руды весьма трудно, Комиссія полагала-бы при обложеніи рудниковъ на 1913 годъ отчислять на амортизацію 20% для всѣхъ рудниковъ для соотвѣтствія съ требованіями закона и для соблюденія принципа равномѣрности, и доходность принять въ 4%, а всего для полученія цѣнности доходность капитализировать изъ 24%. При этомъ Комиссія полагаетъ, что такъ какъ условія добычи за послѣднее время сильно измѣнились, будущей Рудной Комиссіи предоставить приглашать въ свой составъ какъ представителей рудниковъ, такъ и правительственнаго спеціалиста— для болѣе детальнаго освѣщенія даннаго вопроса. При такомъ измѣненіи оцѣнки рудниковъ цѣнность ихъ для обложенія на 1913 годъ выразится въ суммѣ 13.817.520 рублей

Надлежащія подписи.

ТАБЛИЦА

для оцѣнки рудниковъ Верхнедпѣпровскаго уѣзда въ цѣляхъ земскаго обложенія

на 1913 годъ.

Названіе и владѣльцы рудниковъ	Кто разрабатываетъ (самъ владѣлецъ или арендаторъ и кто именно)	Количество добычи руды за годовой періодъ: во 2-й половинѣ предыдущаго и 1-й половинѣ предсмѣтнаго года за округленіемъ до тысячъ пудовъ		
		Съ 1-го Іюля 1911 г. по 1-е Января 1912 г.	Съ 1-го Января по 1-е Іюля 1912 года	Всего за годовой періодъ
		пудовъ		
1) **Шмаковскій.** Юлія Ильинишна и Евгеній Львовичъ Шмаковы.	Южно-Русское Днѣпровское Металлургическое общество	6.426.700	8.577.420	15.004.120
		За округленіемъ		15.004.000
2) Наслѣдники Юліи Авдѣевны **Галковской.**	Добычу руды производятъ сами наслѣдники	10.635.240	11.560.680	22.195.920
		За округленіемъ		22.196.000
3) **Ростковскій.** Южно-Русское Днѣпровское Металлургичес. о-во (быв. насл. М. М. Ростковской)	Добычу руды производитъ само общество	19.471.960	20.528.120	40.000.080
		За округленіемъ		40.000.000

По какому договору эксплоатируется рудникъ и чистая доходность владѣльцевъ	Общая сума доходности, принимаемая для капитализаціи цѣнности рудника	Цѣнность рудника для обложенія на 1913 годъ въ рубляхъ	
		По предположенію Уѣздной Управы (по капитализаціи изъ 20%)	Утверждено Собраніемъ—по капитализаціи изъ 24% (20% амортизаціи и 4% доходность)
По арендному контракту отъ 25 Ноября 1898 года попудной платы по 1 коп. при ежегодной гарантіи въ 25000 руб.	150.040 р.	750.200 р.	625.167 р.
по 2 коп.	443.920 р.	2.219.600 р.	1.849.667 р.
по 2 коп.	800.000 р.	4.000.000 р.	3.333.333 р.

Названіе и владѣльцы рудниковъ	Кто разрабатываетъ (самъ владѣлецъ или арендаторъ и кто именно)	Количество добычи руды за годовой періодъ во 2-й половинѣ предыдущаго и 1-й половинѣ предсмѣтнаго года за округленіемъ до тысячъ пудовъ		
		Съ 1-го Іюля 1911 г. по 1-е Января 1912 г.	Съ 1-го Января по 1-е Іюля 1912 года	Всего за годовой періодъ
		пудовъ		
4) **Пужмерки.** Анастасія Евсѣевна Харченко.	Донецко-Юрьевское Металлургичес. общество	Добыча руды еще не производится		
5) **Божедаровскій.** Екатерина Григорьевна Харченко.	Русско-Бельгійское Металлургичес. общество	380.263	1.236.284	1.616.547
			За округленіемъ	1,617.000

По какому договору эксплоатируется рудникъ и чистая доходность владѣльцевъ	Общая сума доходности, принимаемая для капитализаціи цѣнности рудника	Цѣнность рудника для обложенія на 1913 годъ въ рубляхъ	
		По предположенію Уѣздной Управы (по капитализаціи изъ 20%)	Утверждено Собраніемъ—по капитализаціи изъ 24% (20% амортизаціи и 4% доходность)
По договору отъ 15-го Марта 1911 года попудная плата по 1 3/4 коп. при гарантіи 70.000 руб. въ годъ.	70.000 р.	350.000 р.	291.667 р.
По договору отъ 13-го Февраля 1910 года, заключенному на 25 лѣтній срокъ, попудная плата опредѣлена: а) по 1/2 коп. за первые 15 мил. пуд. и б) 1 1/2 коп. за пудъ за все послѣдующее количество сверхъ 15-ти мил. при обязат. годовой гарант. добычи 2 мил. для каждаго изъ первыхъ 2 лѣтъ арендованія, въ 3 м. для третьяго и четвертаго г. аренды и въ 4 мил. для всѣхъ остальн. 21 г. аренд.	По гарантіи за третій годъ за 3 мил. пуд. по 1/2 коп. 15.000 руб. Е. Г. Харченко получила кромѣ того 100.000 р. единовременно, изъ коихъ за 3-ій годъ причисляется 4.000 руб., а всего доходности 19.000 руб.	95.000 р.	79.167 р.

Названіе и владѣльцы рудниковъ	Кто разрабатываетъ (самъ владѣлецъ или арендаторъ и кто именно)	Количество добычи руды за годовой періодъ: во 2-й половинѣ предыдущаго и 1-й половинѣ предсмѣтнаго года за округленіемъ до тысячъ пудовъ		
		Съ 1-го Іюля 1911 г. по 1-е Января 1912 г.	Съ 1-го Января по 1-е Іюля 1912 года	Всего за годовой періодъ
		пудовъ		
6) Общество рудниковъ «**Дубовая Балка**».	Добычу руды производитъ само общество	12.460.582	11.949.491	24.510.073
		За округленіемъ		24.510.000
7) **Александровскій.** Павелъ Гавріиловичъ Харченко.	Брянское акціонер. общество	2.510.000	2.640.000	5.150.000
		За округленіемъ		5.150.000
8) Сергѣй Николаевичъ **Колачевскій** (наслѣд.)	Русско-Бельгійское металлург. общество	14.789.310	15.966.135	30.755.435
		За округленіемъ		30.755.000
9) **Новопавловское** сельское общество, Весело-Терновской вол.	Островецкое Металлургич. общество	Добыча руды не производилась		

По какому договору эксплоатируется рудникъ и чистая доходность владѣльцевъ	Общая сума доходности, принимаемая для капитализаціи цѣнности рудника	Цѣнность рудника для обложенія на 1913 годъ въ рубляхъ	
		По предположенію Уѣздной Управы (по капитализаціи изъ 20%)	Утверждено Собраніемъ—по капитализаціи изъ 24% (20% амортизаціи и 4% доходность)
по 2 коп.	490.200 р.	2.451.000 р.	2.042.500 р.
По арендному контракту отъ 31 Іюля 1887 года по $^1/_2$ коп. съ пуда руды при ежегодной гарантіи дохода въ 5000 руб.	25.750 р.	128.750 р.	107.292 р.
По договору 21 мая 1911 г. срокомъ на 36 лѣтъ съ 1 іюля 1911 года по $2^3/_4$ коп. съ пуда, но за 220 мил. пуд. руды, поставляемой по прежнимъ сдѣлкамъ, по $2^1/_2$ к. за пудъ, при ежегодной гарантіи платы не менѣе, какъ за 20 мил. пуд.	768.875 р.	3.844.375 р.	3.203.646 р.
По арендному контракту отъ 29 сентября 1878 г. на 24-хъ лѣтній срокъ, $1^1/_2$ коп. попудной платы, при гарантіи ежегоднаго дохода не менѣе 2.000 р.	2.000 р.	10.000 р.	8.333 р.

Названіе и владѣльцы рудниковъ	Кто разрабатываетъ (самъ владѣлецъ или арендаторъ и кто именно)	Количество добычи руды за годовой періодъ во 2-й половинѣ предыдущаго и 1-й половинѣ предсмѣтнаго года за округленіемъ до тысячъ пудовъ		
		Съ 1-го Іюля 1911 г. по 1-е Января 1912 г.	Съ 1-го Января по 1-е Іюля 1912 года	Всего за годовой періодъ
		ПУДОВЪ		
10) **Весело-Ивановскій.** Весело-Ивановское общество, Желтянской вол.	Горнопромышленное общ-во «Желтая Рѣка» нынѣ Ферміеръ	9.287.100	8.353 310	17.640.410
			За округленіемъ	17.640.000
11) Спиридонъ Николаевичъ **Цибулька.**	Общ-во Рахманово-Криворожск. жел. руд. нынѣ общества Масѣевскихъ заводовъ въ Россіи	Добыча руды не производилась		
12) **Сухая-Балка.** Сухобалковское сельское общество Лозоватской волости.	Брянское акціонер. об-во	7.273.100	6.466.360	13.739.460
			За округленіемъ	13.739.000

По какому договору эксплоатируется рудникъ и чистая доходность владѣльцевъ	Общая сума доходности, принимаемая для капитализаціи цѣнности рудника	Цѣнность рудника для обложенія на 1913 годъ въ рубляхъ	
		По предположенію Уѣздной Управы (по капитализаціи изъ 20%)	Утверждено Собраніемъ — по капитализаціи изъ 24% (20% амортизаціи и 4% доходность)
По арендному контракту отъ 11 августа 1895 г., попудной платы $^1/_2$ коп. при гарантіи ежегоднаго дохода въ 2.000 руб.	88.200 р.	441.000 р.	367.500 р.
По заключенному 25 Іюня 1896 г. арендному контракту по $^3/_4$ к. съ пуда *) при гарантіи ежегоднаго дохода въ 6.000 руб.	6.000 р.	30.000 р.	25.000 р.
По арендному контракту 28-го апрѣля 1897 г. слѣдуетъ попудной платы $^5/_8$ к., при гарантіи ежегоднаго дохода 12.000 руб., что составляетъ плату за 1.920.000 пуд.	85.868 р.	429.340 р.	357.783 р.

*) за 1-й милл. (7.500 р.), а за послѣдующіе по $^5/_8$ коп. съ пуда.

Названіе и владѣльцы рудниковъ	Кто разрабатываетъ (самъ владѣлецъ или арендаторъ и кто именно)	Количество добычи руды за годовой періодъ во 2-й половинѣ предыдущаго и 1-й половинѣ предсмѣтнаго года за округленіемъ до тысячъ пудовъ		
		Съ 1-го Іюля 1911 г. по 1-е Января 1912 г.	Съ 1-го Января по 1-е Іюля 1912 года	Всего за годовой періодъ
		пудовъ		
13) **Краснокутскій.** Александра Васильевна Краснокутская.	Мина Семеновичъ Копыловъ нынѣ Ольховецкое об-во	1.459.440	1.442.800	2.902.240
		За округленіемъ		2.902.000
14) **Терновскій.** Иванъ Николаевичъ Харинъ.	Русско-Бельгійское Металлургич. общество	5.040.935	4.972.575	10.013.510
		За округленіемъ		10.013.000
15) **Коломойцева** Василія Александровича крестьянина, Желтянской волости.	Новороссійское об-во	Добыча руды не производится		
16) **Ушаковы** (наслѣдники) Желтянской вол.	Инженеръ Ѳ. Б. Гантке и Б. Н. Папковъ.	1.599.737	1.539.830	3.129.567
		За округленіемъ		3.130.000

По какому договору эксплоатируется рудникъ и чистая доходность владѣльцевъ	Общая сума доходности, принимаемая для капитализаціи цѣнности рудника	Цѣнность рудника для обложенія на 1913 годъ въ рубляхъ	
		По предположенію Уѣздной Управы (по капитализаціи изъ 20%)	Утверждено Собраніемъ по капитализаціи изъ 24% (20% амортизаціи и 4% доходность)
По арендному контракту отъ 28 сентября 1896 г. попудной платы по 1 к., при гарантіи ежегоднаго дохода въ 4.000 рублей, что составитъ плату за 400.000 пуд.	29.020 р.	145.100 р.	120.916 р.
По контракту 4-го іюня 1902 года Бельгійское общество обязалось платить владѣльцу по 2½ к. съ пуда, при гарантіи (съ 1904 г.) по 150.000 руб. въ годъ.	250.325 р.	1.251.625 р.	1.043.021 р.
По дополнительному договору отъ 26 мая 1906 г. по 1 коп. съ пуда, при гарантіи ежегоднаго дохода въ 5000 р.+180 р. за аренду 6 дес. земли, занятой подъ рудникъ, отвалы и проч. по 30 р. за дес.	5.180 р.	25.900 р.	21.583 р.
По контракту отъ 19 сентября 1907 года по 1¼ к. съ пуда, при ежегодной гарантіи въ 2000 руб.	39.125 р.	195.625 р.	163.021 р.

Названіе и владѣльцы рудниковъ	Кто разрабатываетъ (самъ владѣлецъ или арендаторъ и кто именно)	Количество добычи руды за годовой періодъ: во 2-й половинѣ предыдущаго и 1-й половинѣ предсмѣтнаго года за округленіемъ до тысячъ пудовъ		
		Съ 1-го Іюля 1911 г. по 1-е Января 1912 г.	Съ 1-го Января по 1-е Іюля 1912 года	Всего за годовой періодъ
		пудовъ		
17) Верхнеднѣпровское Металлургич. общество на **Лозоватской** казенной оброчной статьѣ.	Разрабатываетъ Каменьковичъ М. А.	1.150.000	1.189.050	2.339.050
		За округленіемъ		2.339.000
18) **Нетесовскій.** Нетесовское сельское общество.	Зеликманъ и Чеботаревъ	370.000	60.000	430.000
19) **Новороссійское** общество.	Сами владѣльцы	—	827.520	827.520
		За округленіемъ		828.000

Предсѣдатель Управы

Члены Управы:

Секретарь

Завѣд. оцѣночн. столомъ

По какому договору эксплоатируется рудникъ и чистая доходность владѣльцевъ	Общая сума доходности, принимаемая для капитализаціи цѣнности рудника	Цѣнность рудника для обложенія на 1913 годъ въ рубляхъ	
		По предположенію Уѣздной Управы (по капитализаціи изъ 20%)	Утверждено Собраніемъ—по капитализаціи изъ 24% (20% амортизаціи и 4% доходность)
По сообщенію Криворожскаго общества отъ 19 сентября 1908 г., общество это платитъ по $^3/_4$ к. съ пуда.	17.542 р.	87.710 р.	73.091 р.
по 2 коп.	8.600 р.	43.000 р.	35.833 р.
по 2 коп.	16.560 р.	82.800 р.	69.000 р.
	3.316.205 р.	16.581.025 р.	13.817.520 р.

М. М. Савенко.

И. К. Ершевскій.

И. Н. Бурякъ.

Л. Ф. Сукуренко.

К. С. Ставровскій.

Любарскій.

Ст. Дегтяревъ.

Приложеніе № 111.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 135.

Верхнеджѣпровскому очередному $^{47}/_{XXII}$ Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 3

по вопросу объ обложеніи на 1913 годъ земель подъ поселками при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ.

Согласно постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія, сессіи 1910 года и порученію Уѣздной Управѣ въ 1911 году, произведено было Членомъ Управы Л. Ф. Сукуренко и земскимъ землемѣромъ точное измѣреніе и обслѣдованіе всѣхъ земель, занятыхъ поселками при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, въ цѣляхъ выдѣленія въ особо доходныя статьи по обложенію этихъ земель земскими сборами на 1912 годъ.

По обслѣдованіи оказалось слѣдующее:

1) Поселокъ при ст. Пятихатки, на землѣ Н. П. Лабинскаго, и землевладѣльцевъ бр. Потабашныхъ. Общая площадь 26 дес. 251 кв. саж., изъ нихъ принадлежащей Н. П. Лабинскому 17 десят. 2391 кв. саж., сдаваемыхъ по контрактамъ въ арен-

ду, въ среднемъ по 5 коп. въ годъ за кв. саж. Такимъ образомъ, доходность отъ всего количества земли выразится въ суммѣ 2159 руб. 55 коп. въ годъ, и принадлежащей Потабашнымъ 8 дес. 260 кв. саж., сдаваемыхъ въ аренду за плату по 10 коп. въ годъ за квадратную саж., почему общая доходность должна выразиться въ суммѣ 1946 руб. въ годъ.

2) Поселокъ при ст. Девладово, на землѣ кр. с. Софіевки, всего 2 дес. 566 кв. саж., сдаваемыхъ въ аренду по $8^1/_2$ коп. въ годъ за кв. саж., что составитъ сумму годового дохода 275 руб.

3) Поселокъ при ст. Милорадовкѣ, на землѣ пос. собственниковъ и кр. Чувпило, всего 5 дес. 1397 кв. саж., изъ нихъ принадлежащей пос. собственникамъ 5 дес. 507 кв. саж., занимаемой самими владѣльцами, и крест. Чувпило 890 кв. саж., сдаваемой въ аренду вмѣстѣ съ находящимися на ней домами, за плату 370 руб. въ годъ.

4) Поселокъ при ст. Божедаровка, на землѣ Э. К. Бродскаго, А. К. Бабушкина 2-го, С. И. Кузьмицкаго, кр. Семена Забѣгайло—общая площадь 16 дес. 2282 кв. саж., изъ нихъ: а) принадлежащей Э. К. Бродскому 6 дес. 2269 кв. саж., сдаваемой въ аренду по 10 коп. въ годъ за квадратную сажень, что составитъ сумму годового дохода 1666 р. 90 к.

б) принадлежащей А. К. Бабушкину 2-му, 2 дес. 1600 кв. саж., сдаваемой въ аренду одному лицу, за плату 300 руб. въ годъ.

в) принадлежащей С. И. Кузьмицкому—1 д. 2209 кв. саж., сдаваемой въ аренду за плату 200 р. въ годъ.

г) принадлежащей кр. Забѣгайло 733 кв. саж., сдаваемыхъ въ аренду за плату 60 руб. въ годъ.

Такимъ образомъ, занятой и сдаваемой въ аренду земли въ поселкѣ при ст. Божедаровкѣ оказалось 11 десят. 2011 кв. саж., остальная земля, въ количествѣ 5 дес. 271 кв. саж., занята самими владѣльцами и въ аренду не сдается.

5) Поселокъ при ст. Верховцево на землѣ Л. Ф. Сукуренко и кр. Н. И. Федана. Общая площадь занятой подъ поселокъ земли 2 дес. 572 кв. саж., изъ нихъ принадлежащей Л. Ф. Сукуренко 1 дес. 812 кв. саж., сдаваемой въ аренду, въ среднемъ по 20 коп. въ годъ за квадратную саж., что составитъ сумму годового дохода 642 руб. 40 коп., и принадлежащей кр. Федану 2160 саж., сдаваемой въ аренду въ среднемъ по $8^1/_2$ к. въ годъ за квад. саж., что составитъ сумму годового дохода 216 руб.

Докладывая результаты указаннаго обслѣдованія Земскому Собранію 1911 года, Уѣздная Управа рекомендовала оцѣнить эти земли, примѣнительно къ оцѣнкѣ рудниковъ, капитализируя доходность (для полученія облагаемой цѣнности)—изъ 20%, т. е. путемъ помноженія доходности на 5. Почему при общей доходности со всей земли подъ поселками въ 7464 руб., облагаемая цѣнность получилась бы въ 37.320 рублей. Членъ Управы, Гласный Л. Ф. Сукуренко по этому докладу остался при особомъ мнѣніи, находя такую оцѣнку слишкомъ высокой, и предлагая или примѣнить къ поселковымъ землямъ способъ оцѣнки строеній (доходность умножается на 7,5 и результатъ дѣлится на 3, и полученное частное равно облагаемой цѣнности) или же, чтобы имѣть критерій, запросить предварительно другія Уѣздныя Управы о практикующихся въ другихъ мѣстахъ способахъ оцѣнки подобныхъ земель, и

затѣмъ доложить слѣдующему Очередному Собранію. Оцѣночная Комиссія высказалась также за необходимость предварительно запроса другихъ Уѣздныхъ Управъ, съ чѣмъ Собраніе и согласилось.

Во исполненіе такого порученія Уѣзднаго Собранія, Уѣздная Управа послала запросы Уѣзднымъ Управамъ нашей губерніи, а также нѣкоторымъ сосѣдней Херсонской губерніи.

Изъ полученныхъ отвѣтовъ видно, что:

Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ такихъ земель не имѣется. Въ Славяносербскомъ уѣздѣ онѣ земскими сборами не облагаются, но предположено въ будущемъ привлечь къ обложенію. Въ Маріупольскомъ уѣздѣ—облагаются наравнѣ съ прочими землями уѣзда (по оцѣнкѣ 20 руб. десятина). Въ Павлоградскомъ уѣздѣ для полученія оцѣночной суммы годовая арендная плата капитализируется изъ 10% и полученная сумма дѣлится на 2 (или проще-доходъ умножается на 5 и получается оцѣночная сумма). Въ Александровскомъ уѣздѣ для полученія оцѣночной суммы доходность дѣлится на среднюю доходность одной десятины пахатной земли (для Александровскаго уѣзда 7 руб. 71 коп.) и полученное частное умножается на оцѣнку одной десятины пахатной земли, т. е. на 21, или иначе - доходность умножается на 2,72. Отъ прочихъ Управъ Екатеринославской губ. отвѣтовъ не получено. Въ Херсонской губерніи всѣ имущества переоцѣнены въ порядкѣ закона 1893 года, примѣнительно къ нормамъ, выработаннымъ и утвержденнымъ Херсонскими Губернскими оцѣночными учрежденіями, и потому тамъ по отношеніи къ тѣмъ имуществамъ, которыя

приносятъ опредѣленный доходъ, принимается къ обложенію каждый рубль дохода, а не оцѣночная сумма.

Наиболѣе всего по мнѣнію Уѣздной Управы, подходитъ оцѣнка поселковыхъ земель въ Александровскомъ уѣздѣ, и потому, по ея мнѣнію, земли подъ поселками можно было бы оцѣнить приблизительно въ томъ же размѣрѣ, т. е. для полученія оцѣночной суммы доходность умножить на постоянный коэффиціентъ 2,5, что соотвѣтствовало бы оцѣнкѣ строеній въ нашемъ уѣздѣ.

Если Уѣздному Собранію угодно будетъ согласиться съ мнѣніемъ Управы, то по такому разсчету оцѣнка земель подъ поселками выразится въ слѣдующихъ цифрахъ (примѣнительно къ обложенію пахатныхъ земель, т. е. съ показаніемъ относительно каждаго участка числа облагаемыхъ единицъ, получаемыхъ путемъ дѣленія суммы оцѣнки на 20):

№№ по порядку	На чьей землѣ поселокъ	Дохода въ годъ	Оцѣнка къ обложенію	Число облагаемыхъ единицъ
	Поселокъ при ст. Пятихатки:			
1	Н. П. Лабинскаго 17 дес. 2391 кв. саж.	2160	5400	270
2	Бр. Потабашнихъ 8 дес. 260 кв. саж.	1946	4865	243

№№ по порядку	На чьей землѣ поселокъ	Дохода въ годъ	Оцѣнка къ обложенію	Число облагаемыхъ единицъ
	Поселокъ при ст. Девладово:			
3	кр. с. Софіевки 2 десят. 566 кв. саж.	275	687	34
	Поселокъ при ст. Милорадовкѣ:			
4	кр. Чувпило 890 кв. саж.	370	925	46
	Поселокъ при ст. Божедаровкѣ:			
5	Э. К. Бродскаго 6 дес. 2269 кв. саж.	1666	4165	208
6	А. К. Бабушкина 2 дес. 1600 кв. саж.	300	750	37½
7	С. К. Кузьмицкаго 1 дес. 2209 кв. саж. . . .	200	500	25
8	кр. Забѣгайло 733 кв. саж.	60	150	7½
	Поселокъ при ст. Верховцево:			
9	Л. Ф. Сукуренко 1 десят. 812 кв. саж.	642	1605	80
10	кр. Федана 2160 кв. саж.	216	540	27
	А ВСЕГО .	7835	19587	978

Изложенное Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его усмотрѣніе.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Завѣд. оцѣн. столомъ *Ст. Дегтяревъ.*

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ Уѣздной Управы.

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 112.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 136.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, I-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 8

объ оцѣнкѣ надземныхъ сооруженій на рудникахъ, для обложенія земскими сборомъ на 1912 годъ.

Въ виду того, что по свѣдѣніямъ Управы въ составѣ и цѣнности надземныхъ сооруженій и механизмовъ на рудникахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда произошли измѣненія, и кромѣ того рудникъ С. Н. Колачевскаго отданъ въ аренду, а всѣ сооруженія и рудничныя постройки перешли въ собственность арендатора, почему надземныя сооруженія на этомъ рудникѣ должны были быть введены въ оцѣнку, съ другой стороны рудникъ Ростковскій проданъ эксплоатирующему его Обществу, почему сооруженія рудника подлежали исключенію изъ обложенія на 1913 годъ, Уѣздная Управа произвела опись и переоцѣнку сооруженій и механизмовъ на всѣхъ рудникахъ уѣзда въ цѣляхъ обложенія земскими сборами на 1913 годъ

Результаты переоцѣнки изложены въ прилагаемомъ при этомъ спискѣ.

Общая цѣнность для обложенія надземныхъ сооруженій выражается въ суммѣ 2.483.656 руб., т. е. болѣе оцѣнки 1912 года на 994.069 руб.

Объ этомъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Завѣд. оцѣн. столомъ *Ст. Дегтяревъ.*

—

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагаетъ докладъ Уѣздной Управы принять.

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 113.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 137.

Верхнеднѣпровскому очереднóму [47]/XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 9

о привлеченіи къ обложенію вновь возникшихъ имуществъ и объ исключеніи несуществующихъ.

По провѣркѣ заявленій разныхъ лицъ, ходатайствующихъ объ исключеніи ихъ имуществъ изъ обложенія и объ уменьшеніи оцѣнки, оказалось, что на 1913 годъ необходимо исключить изъ обложенія 118 разныхъ имуществъ цѣнностью въ 38.780 р., въ то же время зарегистрировано 19 новыхъ имуществъ, оцѣненныхъ для обложенія на 1913 годъ 57.091 р.

Объ этомъ Уѣздная Управа имѣетъ честь представить Собранію.

При этомъ прилагаются два списка имуществъ—1) исключаемыхъ изъ обложенія на 1913 г. и 2) вновь привлекаемыхъ къ обложенію.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.* Члены Управы: *И. К. Ершевскій, И. Н. Буракъ, Л. Ф. Сукуренко, К. С. Ставровскій.* Зав. оцѣн. стол. *Ст. Дегтяревъ.*

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагаетъ докладъ Управы утвердить.

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 114.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 138.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 10

о сложеніи земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ.

По поступившимъ въ Управу заявленіямъ о перемѣнахъ въ составѣ, цѣнности и доходности имуществъ Управа производила разслѣдованія и представляетъ при этомъ ходатайства при особомъ спискѣ, при чемъ согласно предположенію Управы сборы, подлежащіе сложенію, выражаются въ суммѣ:

Уѣзднаго	Недоимокъ . 192 р. 75 к. Оклада . . 926 р. 87 к.	всего 1119 р. 62 к.
Губернскаго	Недоимокъ . 80 р. 98 к. Оклада . . 514 р. 40 к.	всего 595 р. 38 к.

Представляя настоящій докладъ, Уѣздная Управа проситъ Собраніе сложить означенную сумму 1119 руб. 62 коп. уѣзднаго сбора и ходатайствовать предъ предстоящимъ Губернскимъ Земскимъ Собра-

ніемъ о сложеніи губернскаго сбора въ суммѣ 595 руб. 38 коп. съ пеней.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Буряка.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Завѣд. оцѣночн. столомъ *Ст. Дегтяревъ.*

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагаетъ докладъ Уѣздной Управы принять.

Надлежащія подписи.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЙ
Губернаторъ.
По Губернской Тюремной Инспекціи.

Мая 29 дня 1912 г.
№ 1708.

г. Екатеринославъ.

на №№ 1308—1910 г.
„ „ 3105—1911 г.

Копія.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Главное Тюремное Управленіе отношеніемъ отъ 5 Мая 1912 года за № 15808 увѣдомило меня, что междувѣдомственной комиссіей, образованной при Главномъ Тюремномъ Управленіи по дѣлу о построенныхъ въ Екатеринославской губ. и г. Таганрогѣ за счетъ Гранова тюремныхъ зданіяхъ, постановлено: признать упомянутыя зданія, находящіяся въ г.г. Павлоградѣ, Новомосковскѣ, Верхнеднѣпровскѣ и Таганрогѣ собственностью казны по выморочному праву.

Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что за состоявшимся переходомъ въ казну зданія эти обложенію городскими налогами не подлежатъ, Главное Тюремное Управленіе проситъ меня поставить объ этомъ въ извѣстность приславшія окладные листы учрежденія и вмѣстѣ съ тѣмъ войти съ ними въ сношеніе о сложеніи начисленныхъ налоговъ.

Поставляя объ изложенномъ въ извѣстность Земскую Управу, съ возвращеніемъ четырехъ окладныхъ листовъ за №№ 13, 12, 12 и 218, предлагаю Управѣ сложить указанныя въ листахъ недоимки.

Подписали:
Губернаторъ, Двора ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА
Гофмейстеръ *В. Якунинъ.*

Губернскій Тюремный Инспекторъ N. N.

Помощн. Тюремнаго Инспектора N. N.

И. д. дѣлопроизводителя N. N.

Справка и Заключеніе Уѣздной Управы.

На имуществѣ умершаго Кивы Гранова (зданіе тюрьмы) числится недоимокъ уѣзднаго сбора 2416 р. 56 коп. и губернскаго 1038 руб. 66 коп. и оклада этого года уѣзднаго 1256 руб. 31 коп. и губернскаго 669 руб. 18 коп. и пени по 1 Января текущаго года по уѣздному сбору 313 руб. 66 коп. и по губернскому 140 руб. 88 коп.

Указанные сборы были своевременно вносимы въ доходную смѣту Уѣзднаго Земства и постановленія Земскихъ Собраній по сему предмету своевременно никѣмъ не были обжалованы. Согласно же неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената (Ук. Сената 10 Февраля 1888 г. № 7679, опред. Сената 7-го Мая 1897 года № 4379, 23 Октября 1906 г. № 10052, 29 Ноября 1907 г. № 10359, Ук. Сената 7 Января 1909 г. № 1020, 10 Февраля 1909 г № 1677 и мн. др.), какъ возвратъ излишне взысканныхъ сборовъ, такъ и сложеніе по нимъ недоимокъ можетъ имѣть мѣсто лишь за время

послѣ подачи возраженія противъ правильности обложенія имущества, такъ какъ, съ одной стороны, своевременность такого возраженія зависитъ вполнѣ отъ самого плательщика сборовъ, а съ другой, — всѣ сборы вносятся въ смѣты и раскладки, которыя имѣютъ силу и значеніе въ теченіе лишь одного смѣтнаго года. Независимо отъ сего смѣты доходовъ служатъ основаніемъ производимыхъ расходовъ, почему по минованіи срока дѣйствія смѣты было бы весьма затруднительно, а иногда и невозможно исправить всѣ послѣдствія неправильности, о которой своевременно никѣмъ не было заявлено.

Кромѣ того согласно ст. 1263 т. X ч. I св. зак. казна, принявшая наслѣдство по выморочному имуществу, не изъемлется отъ обязанности удовлетворить долги, лежащіе на томъ имуществѣ.

А потому Уѣздная Управа полагала бы зданіе тюрьмы изъ обложенія на 1913 годъ исключить, числящихся же на этомъ имуществѣ земскихъ сборовъ за время по 1912 годъ включительно, не слагать.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Завѣд. оцѣночн. столомъ *Ст. Дегтяревъ.*

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ Управы.

Надлежащія подписи.

ПРАВЛЕНІЕ
ПУШКАРЕВСКАГО
Кредитнаго Товарищества.
—
Октября 7 дня 1912 г.
№ 114.
с. Пушкаревка.
—
Почт. адресъ
г. Верхнеднѣпровскъ.

Приложеніе № 115.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 139.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земсую Управу.

Вопросъ № 19 доп.

На основаніи постановленія экстреннаго Общаго Собранія Членовъ Пушкаревскаго Кредитнаго Товарищества отъ 3-го Іюня сего года Правленіемъ оборудована мастерская по издѣлію цементно-песочной черепицы, съ двумя станками «Симплексъ» и, подготовивъ мастеровъ, Правленіе съ 1-го сего Октября приступило къ изготовленію черепицы. Не имѣя же у себя особыхъ на этотъ предметъ средствъ, Товарищество лишено возможности имѣть по дѣйствительной стоимости и въ достаточномъ количествѣ матеріалъ для правильнаго и успѣшнаго функціонированія завода.

Въ виду изложеннаго и на основаніи постановленія Общаго Собранія отъ 3 Іюня с. г. имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу поддержать предъ Губернской Земской Управой настоящее ходатайство о выдачѣ Товариществу ссуды въ размѣрѣ 500 р. на расширеніе упомянутаго завода.

Предсѣдатель Правленія *К. Волнянскій.*

Члены: *А. Хмиленко.*
Д. Шаповалъ.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Имѣя въ виду, что какъ въ самомъ селѣ Пушкаревкѣ, такъ и его окрестностяхъ, какъ равно въ смежномъ съ нимъ городѣ Верхнеднѣпровскѣ не имѣется заводовъ для изготовленія цементно-песочной черепицы, а между тѣмъ въ этихъ мѣстностяхъ замѣтно стремленіе покрывать постройки огнеупорными матеріалами,—а потому Управа находитъ весьма желательнымъ въ этой мѣстности открытіе цементно-черепичнаго завода и полагала бы ходатайство Пушкаревскаго Кредитнаго Товарищества о ссудѣ 500 руб. на оборудованіе устроеннаго имъ завода для изготовленія цементно-песочной черепицы удовлетворить, о чемъ и войти съ ходатайствомъ въ Губернское Земское Собраніе.

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 116.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 140.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 24

о постройкѣ главнаго больничнаго корпуса въ Весело-Терновскомъ врачебномъ участкѣ.

Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи прошлаго 1911 года, разсмотрѣвъ докладъ Управы о постройкѣ больницы въ с. Веселыхъ-Тернахъ утвердило планъ больницы и смѣту всѣхъ больничныхъ построекъ 120.000 руб.

Ввиду того, что согласно существующимъ правиламъ половину стоимости заразнаго отдѣленія 7.375 руб. должно взять на себя Губернское Земство, то Уѣздное Земское Собраніе ассигновало на всѣ больничныя постройки 112 625 руб. изъ коихъ въ смѣту 1912 года внесло 56.625 руб., отнеся остальныя 56.000 руб. на 1913 годъ.

Полагая, что въ Губернскомъ Собраніи пройдетъ въ благопріятномъ смыслѣ поднятый Верхнеднѣпровскимъ Земствомъ вопросъ объ участіи Губернскаго Земства въ больничномъ строительствѣ

уѣздовъ, Собраніе постановило ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ о выдачѣ пособія на всѣ постройки Весело-Терновской больницы въ размѣрѣ 30.000 руб. помимо 7375 руб., которые Губернское Земство даетъ на постройку заразнаго отдѣленія.

Разсчитывая получить отъ Губернскаго Земства по 1000 руб. на штатную койку, Собраніе признало возможнымъ расширить зданіе главнаго корпуса больницы съ 20-ти до 30-ти кроватей.

Какъ извѣстно Губернское Земское Собраніе докладъ «Объ участіи Губернскаго Земства въ развитіи постоянной медицинской организаціи въ уѣздахъ» постановило вновь передать на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній и потому ходатайство о выдачѣ 30000 руб. пособія на Весело-Терновскую больницу въ текущемъ году не могло быть удовлетворено Губернскимъ Земствомъ.

Въ виду этого, Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе 3-го Апрѣля 1912 г. по докладу Управы постановило начать постройку Весело-Терновской больницы въ текущемъ-же году, отложивъ пока возведеніе главнаго больничнаго корпуса.

Согласно постановленію Собранія, Управа прежде чѣмъ сдать подрядъ на возведеніе больницы всесторонне выяснила вопросъ о водоснабженіи будущей больницы. Буровыя скважины на больничной усадьбѣ дали обильное количество воды, которая по произведеннымъ анализамъ, оказалась хорошаго качества и вполнѣ пригодной для питья.

По выясненію вопроса съ водой, Управа

весной текущаго года приступила къ постройкѣ больницы.

Въ настоящее время постройка больницы находится въ слѣдующемъ состояніи:

1) Зданія для амбулаторіи, лѣтняго и заразнаго бараковъ закончены вчернѣ.

2) По постройкѣ дома для фельдшеровъ законченъ первый этажъ.

3) По постройкѣ дома для врача ведется кладка кирпичныхъ стѣнъ.

4) Сарай—больничный и для фельдшеровъ совершенно закончены.

5) Для сарая при домѣ врача ведется кладка фундамента.

6) Для покойницкой ведется кладка фундамента.

Въ 1913 году предстоитъ приступить къ возведенію главнаго корпуса больницы и остальныхъ зданій не начатыхъ постройкой въ этомъ году, и закончить тѣ павильоны, которые нынѣ сооружены лишь вчернѣ.

На окончаніе постройки Весело-Терновской больницы Управа согласно постановленію Собранія прошлаго года, слѣдуетъ въ смѣту 1913 года внести остальные 56000 руб.

При этомъ Управа полагаетъ, что главный корпусъ больницы, слѣдуетъ построить на 20 кроватей, какъ это постановлено было Очереднымъ Собраніемъ 1910 года.

Высказываясь противъ расширенія Весело-Тер-

новской больницы, 20 общихъ кроватей до 30-ти, Управа исходитъ изъ слѣдующихъ соображеній.

1) Ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ о выдачѣ пособія по 1000 р. на койку на что разсчитывалось при расширеніи больницы, въ текущемъ году не было удовлетворено по изложеннымъ причинамъ.

2) Однимъ изъ условій субсидированныхъ Уѣздныхъ Земствъ, Губернская Управа въ своемъ докладѣ ставитъ—чтобы больницы вмѣстѣ съ заразными отдѣленіями не превышали 30-ти кроватей. Это условіе возможно будетъ принять Губернскимъ Собраніемъ. Въ случаѣ-же расширенія Весело-Терновской больницы, они вмѣстѣ съ заразнымъ отдѣленіемъ будутъ состоять изъ 38-ми кроватей.

3) Расширеніе больницы на десять кроватей удорожитъ и постройку больницы и ежегодное ея содержаніе въ дальнѣйшемъ. Не говоря уже о прочихъ дополнительныхъ расходахъ по отопленію, освѣщенію продовольствію больныхъ и т. п. Больница на 38 кроватей потребуетъ 2-го врача и добавочный медицинскій и служительскій персоналъ.

4) По мнѣнію Управы, подтверждаемому опытомъ другихъ земствъ цѣлесообразнѣе шире развивать сѣть врачебныхъ участковъ съ небольшими больницами въ нихъ (въ 20 - 28 кроватей) чѣмъ воздвигать крупныя больницы въ однихъ центрахъ уѣзда, при необезпеченности медицинской помощью ради другихъ селеній; особенно-же нежелательно строить крупную больницу на окраинѣ уѣзда.

5) Хотя населеніе Весело-Терновскаго участка и равняется нынѣ 40000 человѣкъ, но въ будущемъ

Уѣздному Земству безусловно придется открыть участокъ и строить больницу въ Лозоваткѣ или Анновкѣ, входящихъ нынѣ въ составъ Весело-Терновскаго участка, который тогда уменьшится до 20000 человѣкъ и больница на 20 кроватей общихъ и 8 заразныхъ будетъ вполнѣ отвѣчать потребности населенія въ коечномъ леченіи.

Въ виду изложенныхъ соображеній Управа имѣетъ честь просить Собраніе:

1) Утвердить планъ главнаго корпуса Весело-Терновской больницы на 20 кроватей.

2) Разрѣшить Управѣ въ 1913 году приступить къ возведенію этого корпуса и остальныхъ больничныхъ построекъ.

3) Внести въ смѣту на 1913 годъ остальную половину стоимости больничныхъ зданій кромѣ главнаго корпуса, постройку котораго предполагается вести два года и на который поэтому вносится на 1913 годъ только 12000 руб., а всего слѣдуетъ внести въ смѣту 39000 руб.

4) Въ случаѣ, если въ Губернскомъ Собраніи будетъ принятъ докладъ объ участіи Губернскаго Земства въ больничномъ строительствѣ уѣздовъ, просить у Губернскаго Земства на постройку Весело-Терновской больницы 20000 руб. пособія, по разсчету 1000 рублей, на каждую штатную общую койку, независимо отъ тѣхъ 7375 руб., которые поступятъ отъ Губернскаго Земства на заразное Отдѣленіе.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.* Члены Управы: *И. К. Ершевскій, П. Н. Бурякъ, Л. Ф. Сукуренко, К. И. Ставровскій.* Санитарный врачъ *А. Марзеевъ.* Инженеръ *Я. К. Деландъ.*

Комиссія **постановила:** докладъ и смѣту расходовъ признать правильной и ассигновать по сроку 1913 года всего четырнадцать тысячъ семьсотъ пятьдесятъ рублей.

Надлежащія подписи.

Заключеніе Строительной Комиссіи.

Въ виду того, что отъ Губернскаго Земства ожидается пособіе въ 20.000 руб. на постройку больницы, Комиссія полагаетъ эту сумму изъ смѣты 1913 года исключить, внеся лишь 19.750 руб. но на случай если бы Губернское Земство отказало въ въ означенномъ пособіи, то открыть Управѣ кредитъ на постройку больницы въ 20.000 руб., принимая во вниманіе, что по постройкѣ Весело-Терновской больницы по сроку 1912 года оказалось экономіи около 9000 руб. и хотя постройка больницы еще не закончена и по отдѣлу водопровода и канализаціи могутъ встрѣтиться надобности въ работахъ непредвидѣнныхъ смѣтой, все же Комиссія съ своей стороны полагаетъ, что изъ означенной суммы возможно засчитать 5000 руб. въ предложенную Комиссіей сумму 19.500 руб., уменьшивъ такимъ образомъ ассигновку съ 19.750 р. до 14.750 р.

Далѣе, разсмотрѣвъ смѣту на главный корпусъ, Комиссія по отдѣлу плотничныхъ работъ признала цѣны на лѣсъ очень высокими, что объясняется дороговизной доставки его и общимъ подъемомъ цѣны въ семъ году на 25 %.

По отдѣлу малярныхъ работъ, Комиссія признала необходимымъ поставить въ условіе подрядчикамъ, чтобы они при окраскѣ желѣзныхъ крышъ мѣдянкой обязательно придерживались смѣты и употребляли бы только мѣдянку, а не суррогатъ ея.

Въ остальной части докладъ Управы принимается полностью.

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 117.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 141.

Верхнеднѣпровскому Очередному 47 XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 25

о водоснабженіи и постройкѣ прачечной при Келтянской больницѣ.

Наряду съ расширеніемъ прачечной при Келтянской Земской больницѣ, разрѣшеннымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1911 года, возникъ вопросъ объ устройствѣ болѣе усовершенствованной системы водоснабженія. Существующая система, при которой каждое зданіе снабжено отдѣльнымъ бакомъ, сильно осложняетъ дѣло водоснабженія и вслѣдствіе того, что для каждаго зданія требуется отдѣльно подвозить воду боченкомъ и накачивать насосомъ, зачастую бываютъ случаи отсутствія воды въ зданіяхъ.

Для облегченія даннаго вопроса необходимо имѣть центральный бакъ, изъ котораго бы вода поступила во всѣ зданія.

Такъ какъ центральный бакъ долженъ помѣщаться на высотѣ до 5 саж. относительно прочихъ зданій, то Управа предполагала установить его на

зданіи заразнаго барака, который по своему мѣстоположенію оказался наиболѣе подходящимъ, но врачи высказались противъ этого, допуская возможность зараженія воды. Вслѣдствіе этого Управа пришла къ заключенію, что центральный бакъ долженъ быть помѣщенъ въ зданіи прачечной и до разрѣшенія этого вопроса пріостановила окончаніе разрѣшенной пристройки къ ней. Для установки центральнаго бака на зданіи прачечной требуется часть зданія поднять на высоту до 5 саж. и всѣ существующія водопроводныя линіи централизировать возлѣ бака.

Въ центральный бакъ предполагается накачивать воду изъ вновь устроеннаго колодца, имѣющаго достаточное количество воды, помощью насоса съ коннымъ приводомъ.

Переустройство водоснабженія по составленной смѣтѣ обойдется въ 3500 р.

Считая вопросъ о водоснабженіи серьезнымъ, Уѣздная Управа ходатайствуетъ предъ Собраніемъ представленную смѣту на переустройство водоснабженія утвердить и разрѣшить внести въ смѣту 1913 г. на этотъ предметъ 3500 руб.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Инженеръ *Я. К. Деланть.*

Заключеніе Строительной Комиссіи.

Комиссія нашла возможнымъ сократить представленную Управой смѣту, согласно сдѣланныхъ въ ней отмѣтокъ, на 175 руб, внеся въ смѣту 1913 года на этотъ предметъ 3325 руб.

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 118.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 142.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 26

о ремонтѣ земскихъ больницъ.

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія смѣты на ремонтъ больничныхъ зданій въ 1913 году, составленныя инженеромъ Я. К. Деланть на основаніи осмотра его совмѣстно съ Управой.

Необходимая по ремонту больничныхъ зданій сумма исчислена по вышеозначеннымъ смѣтамъ въ 27.050 руб. и распредѣляется по отдѣльнымъ больницамъ слѣдующимъ образомъ:

По	Адамовской	4000 руб.
»	Куцеволовской	2700 »
»	Верхнеднѣпровской съ оборудованіемъ прачечной	5100 »
»	Попельнастовской	1150 »
»	Желтянской	1850 »
»	Софіевской	3150 »
»	Саксаганской съ постройкой тамбура у главнаго корпуса	5800 »

По Лиховской . . . . . 3300 руб.

ИТОГО 27050 руб.

Признавая перечисленныя въ смѣтахъ работы, для правильной дѣятельности больницы, необходимыми, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе представленныя смѣты утвердить и разрѣшить внести въ смѣту 1913 года на ремонтъ больничныхъ зданій 27.050 руб.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурлкъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Инженеръ *Я. Деланть.*

Заключеніе Строительной Комиссіи.

Комиссія полагаетъ внести въ смѣту 1913 года на необходимыя ремонтныя работы только 3240 р., остальныя же работы на сумму 760 руб., заключающіяся въ пробивкѣ просвѣтовъ въ стѣнахъ для оконъ и дверей, отложить до будущаго года съ тѣмъ, чтобы подлежащій Членъ Управы съ Инженеромъ тщательно осмотрѣли все на мѣстѣ, составили бы подробную объяснительную записку и доложили при проѣздѣ Ревизіонной Комиссіи о цѣлесообразности проектируемыхъ работъ.

По ремонту Куцеволовской больницы, Комиссія находитъ необходимымъ произвести въ 1913 году ремонтныхъ работъ на сумму 2500 руб. Представленную Управой смѣту, согласно сдѣланныхъ въ ней отмѣтокъ, Комиссія сократила на 200 руб.

По ремонту Верхнеднѣпровской больницы и оборудованію прачечной, Комиссія нашла возможнымъ уменьшить представленную Управой смѣту, согласно сдѣланныхъ въ ней отмѣтокъ, на 600 руб. и полагаетъ необходимымъ внести въ смѣту 1913 г. на ремонтъ ея 4440 руб.

По ремонту Попельнасговской больницы, Комиссія нашла возможнымъ сократить представленную Управой смѣту, согласно сдѣланныхъ въ ней отмѣтокъ, на 130 руб. полагаетъ необходимымъ внести въ смѣту 1913 года на ремонтъ ея 1020 рублей.

По ремонту Желтянской больницы, Комиссія нашла возможнымъ сократить представленную Управой смѣту, согласно сдѣланныхъ въ ней отмѣтокъ, на 130 руб. и полагаетъ необходимымъ внести въ смѣту 1913 года на ремонтъ ея 1720 руб.

По ремонту Софіевской больницы, Комиссія находитъ возможнымъ сократить представленную Управой смѣту, согласно сдѣланныхъ въ ней отмѣтокъ, на 700 руб. и полагаетъ необходимымъ внести на ремонтъ ея въ 1913-мъ году 2450 руб.

По вопросу о ремонтѣ Саксаганской больницы съ постройкой тамбура при главномъ корпусѣ, Комиссія, разсмотрѣвъ два варіанта на постройку тамбура, признала возможнымъ построить его изъ желѣзо-бетона легкаго типа съ передѣлкой суще-

ствующей лѣстницы, на что требуется сумма въ 1000 рублей.

Что же касается ремонта больницы, то Комиссія нашла возможнымъ сократить представленную Управой смѣту, согласно сдѣланныхъ въ ней отмѣтокъ, на 200 руб. и полагаетъ необходимымъ произвести таковой на сумму 3600 руб. Всего же по Саксаганской больницѣ, включая и постройку тамбура, Комиссія испрашиваетъ кредитъ въ суммѣ 4600 рублей.

По ремонту Лиховской больницы, Комиссія, вслѣдствіе того, что всѣ почти внесенныя въ смѣту работы Управой уже исполнены, не нашла возможнымъ сократить ее болѣе чѣмъ на 50 руб., вслѣдствіе чего полагаетъ необходимымъ на ремонтъ Лиховской больницы внести въ смѣту 1913 года 3250 рублей.

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 119.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 143.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47]; XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, I-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 27

о дополнительномъ ассигнованіи на постройку лѣтняго барака при Верхнеднѣпровской больницѣ, въ виду устройства подвальнаго помѣщенія.

Земскимъ Собраніемъ сессіи 1911 года была разрѣшена Управѣ на 1912-й г. постройка лѣтняго барака при Верхнеднѣпровской больницѣ, на который внесено было въ смѣту 4250 руб.

Съ наступленіемъ строительнаго сезона постройка барака была сдана Управой съ торговъ за 3785 руб.

Когда къ постройкѣ было приступлено, то выяснилось, что вслѣдствіе большого уклона мѣста, подъ частью зданія получается высокій, до 3-хъ арш. цоколь. Такъ какъ другого болѣе подходящаго мѣста въ больничной усадьбѣ не оказалось, то Управа рѣшила постройку барака вести, но съ тѣмъ, однако, разсчетомъ, чтобы высокій цоколь можно было бы использовать въ будущемъ для квартиры одному фельдшеру и одному служителю.

Съ этой цѣлью при кладкѣ цоколя, въ послѣднемъ по ранѣе составленному плану для 2-хъ квартиръ, оставлены проемы для оконныхъ и дверныхъ просвѣтовъ, которые въ настоящее время заложены въ $^1/_2$ кирпича.

Согласно составленной смѣтѣ приспособленіе означеннаго подвальнаго помѣщенія подъ квартиры служащимъ, включая и стоимость излишне сложенной противъ смѣты кладки цоколя, обойдется въ 2500 рублей.

Вслѣдствіе того, что вопросъ о постройкѣ квартиръ подъ лѣтнимъ баракомъ одобренъ врачами Верхнеднѣпровской больницы, а также принимая во вниманіе недостатокъ квартиръ для служащихъ при больницѣ, Уѣздная Управа проситъ Собраніе смѣту на оборудованіе квартиръ утвердить и разрѣшить внести въ смѣту 1913 года на этотъ предметъ 2500 рублей.

Къ свѣдѣнію Собранія Управа докладываетъ, что скидка въ 465 руб. полученная на торгахъ израсходована ею на устройство водопровода и канализаціи въ этомъ же баракѣ.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.* Члены Управы: *И. К. Ершевскій, П. Н. Бурянъ, Т. Ф. Сукуренко, К. С. Ставровскій.* Инженеръ *Н. К Деланъ.*

Заключеніе Строительной Комиссіи.

Комиссія нашла возможнымъ представленную Управой смѣту сократить на 125 р. и внести въ смѣту 1913 года на оборудованіе квартиръ 2375 руб.

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 120.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 144.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] ***XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, I-й очередной сессіи.***

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 28

о ремонтѣ Саксаганскаго арестнаго дома.

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить при семъ на утвержденіе Собранія смѣту на ремонтъ Саксаганскаго арестнаго дома въ 1913 г. составленную на основаніи личнаго осмотра Члена Управы съ Инженеромъ. Необходимая для ремонта сумма исчислена въ размѣрѣ 750 руб.

Всѣ, внесенныя въ означенную смѣту, работы признаны Управой необходимыми, вслѣдствіе чего она ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ представленную смѣту утвердить и разрѣшить внести на сей предметъ въ смѣту 1913 года 750 руб.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.* Члены Управы: *И. К. Ершевскій, И. Н. Бурякъ, Л. Ф. Сукуренко, К. С. Ставровскій.* Инженеръ *Я. К. Деландъ.*

Заключеніе Строительной Комиссіи.

Комиссія нашла возможнымъ, сокративъ смѣту на 50 руб. внести на ремонтъ арестнаго дома въ 1913 году 700 руб.

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 121.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 145.

Верхнеднѣпровскому очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 29

о постройкѣ квартиръ служащимъ при Адамовской Романовской больницѣ и въ Романовскомъ имѣніи.

Очереднымъ Собраніемъ сессіи 1911 года было ассигновано на постройку людской при Романовскомъ земскомъ имѣніи 1500 руб., однако весною 1912 г., Уѣздная Управа принуждена была отложить постройку по слѣдующимъ соображеніямъ:

Приказчикъ и садовникъ Романовскаго имѣнія пользуются крайне неудобными и тѣсными квартирами, каждый изъ нихъ имѣетъ по одной комнатѣ, которая служитъ одновременно кухней, жилой комнатой и спальней и помимо того расположены далеко отъ остальныхъ построекъ имѣнія.

Въ виду этого Управа считаетъ необходимымъ выстроить имъ квартиры при имѣніи на границѣ съ больничной усадьбой, тѣмъ болѣе, что для Адамовской больницы, въ виду окончанія постройки заразнаго барака, требуется квартира для четвер-

таго фельдшера, каковую и можно построить подъ одной крышей съ квартирами служащихъ имѣнія. Тѣ же двѣ комнаты, которыя занимаются въ настоящее время садовникомъ и приказчикомъ вполнѣ пригодны для помѣщенія сроковыхъ рабочихъ Романовскаго имѣнія и постройка людской такимъ образомъ является излишней.

Предлагая вышеизложенное на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа проситъ утвердить представляемые проектъ и смѣту на постройку квартиръ служащимъ и разрѣшить внести въ смѣту 1913 года на постройку 8100 рублей, а за вычетомъ уже ассигнованныхъ Собраніемъ сессіи 1911 года на постройку людской 1500 руб.— 6600 рублей.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Инженеръ *Я. Деландъ.*

Заключеніе Строительной Комиссіи.

Комиссія постановила докладъ Управы принять и сокративъ смѣту представленную ею на 300 руб. внести въ смѣту на постройку вышеозначеннаго дома въ 1913 году 6300 руб.

Приложеніе № 122.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 146.

Верхнеднѣпровскому очереднóму 47 XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 30

о ремонтѣ Дома Агрономическаго Отдѣленія въ Верхнеднѣпровскѣ.

Бывшую больничную усадьбу въ городѣ Верхнеднѣпровскѣ со всѣми ея постройками Управа рѣшила отвести для нуждъ Агрономическаго и Санитарнаго Отдѣловъ: при чемъ, по агрономической отрасли въ означенной усадьбѣ предполагается помѣстить: 1) Агрономическое Отдѣленіе, 2) сельско-хозяйственный складъ, 3) канцелярію пригороднаго участковаго агронома и 4) квартиру для пріѣзжихъ агрономовъ.

По Санитарному же Отдѣленію только лабораторію.

Существующія помѣщенія отчасти по своей ветхости, а отчасти по неприспособленности требуютъ исполненія ряда ремонтныхъ работъ; незначительную, но крайне необходимую часть ихъ, Управа уже выполнила въ текущемъ году, остальную же и главную часть, предполагаетъ произвести, если Земское Собраніе разрѣшитъ, въ будущемъ 1913 г.

На основаніи вышеизложеннаго Уѣздная Управа,

представляя на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія смѣту на ремонтныя работы по приведенію въ порядокъ бывшей больничной усадьбы въ городѣ Верхнеднѣпровскѣ, имѣетъ честь просить Собраніе утвердить таковую и разрѣшить внести въ смѣту 1913 года 2500 рублей для исполненія перечисленныхъ въ ней работъ.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Инженеръ *Я. К. Деландъ.*

Заключеніе Строительной Комиссіи.

Комиссія постановила изъ представленной Управой смѣты исключить устройство параднаго входа въ означенномъ домѣ и обкладку его въ $^1/_2$ кирпича и кромѣ того замѣнить окраску желѣзной крыши вмѣсто мѣдянки сѣрой краской. Такимъ образомъ, за сокращеніемъ смѣты представленной Управой на 800 руб. Комиссія полагаетъ необходимымъ внести на ремонтъ агрономическаго дома въ 1913 году 1700 руб.

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 123.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 147.

Верхнеднѣпровскому очередному [47]/XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 31

о постройкѣ деревяннаго сарая при Агрономическомъ Отдѣленіи въ г. Верхнеднѣпровскѣ.

По ходатайству Уѣздной Земской Управы, Земскимъ Собраніемъ сессіи прошлаго 1911 года былъ открытъ ей кредитъ на 1912-й годъ въ размѣрѣ 300 руб. для устройства, на случай необходимости, временнаго навѣса при Агрономическомъ Отдѣленіи для храненія земледѣльческихъ машинъ и орудій, и между прочимъ СТО руб. изъ означенной суммы были внесены въ смѣту 1912 г. на ремонтъ стараго больничнаго лѣтняго барака, обслуживающаго также нужды Агрономическаго Отдѣленія.

Съ наступленіемъ весенняго сезона дѣятельности Верхнеднѣпровскаго склада, выяснилась крайняя необходимость въ существованіи помѣщенія для храненія машинъ и орудій, вслѣдствіе чего Управа и рѣшила произвести постройку его на имѣющіяся средства.

Но по количеству машинъ, имѣющихся въ наличности на складѣ, оказалось, что помѣщеніе необходимо выстроить значительно обширнѣе того, какое предполагалось построить за 300 руб. и при томъ съ разсчетомъ, чтобы въ означенномъ помѣщеніи можно было-бы хранить машины и орудія и въ зимнее время безъ риска подвергнуть ихъ порчѣ.

Это обстоятельство вынудило Управу произвести постройку постояннаго деревяннаго крашеннаго сарая длиною 10 саж. шириною 4 саж. и высотою спереди 6 арш. сзади 4½ арш., съ крышею крытой руберойдомъ и съ предварительнымъ устройствомъ насыпи подъ нимъ.

Къ настоящему времени постройка вышеозначеннаго сарая закончена и дѣйствительная стоимость его выразилась въ суммѣ 2200 руб.

Выстроенное помѣщеніе признано вполнѣ удовлетворяющимъ нуждамъ Агрономическаго Отдѣленія.

Докладывая объ изложенномъ, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе произведенный расходъ въ суммѣ 2200 руб. на постройку сарая утвердить и разрѣшить внести его въ смѣту 1913 г., исключивъ имѣющіеся 100 руб.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Буряко.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Инженеръ *Я. Деланто.*

Заключеніе Строительной Комиссіи.

Комиссія постановила: въ виду того, что сарай уже построенъ, докладъ Управы принять и внести въ смѣту на 1913 годъ на покрытіе уже произведеннаго расхода 2100 руб.

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 124.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 148.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 32

о постройкѣ сарая съ ледникомъ для агронома при Романовской экономіи и тамъ же погреба для корнеплодовъ.

Квартира агронома при Романовскомъ имѣніи до настоящаго времени не снабжена сараемъ и ледникомъ.

Съ основанія агрономическаго пункта въ означенномъ имѣніи агрономъ пользовался сараемъ, предназначеннымъ для сельско-хозяйственнаго склада и когда сарай этотъ былъ свободенъ, то вопросъ о постройкѣ новаго спеціально для агронома былъ терпимъ; въ настоящее же время экономическій сарай занятъ и агрономъ оставшись безъ такового, оказался въ крайне стѣсненномъ положеніи.

Кромѣ того, на ряду съ этимъ, возникъ вопросъ о постройкѣ спеціальнаго помѣщенія для храненія экономическихъ корнеплодовъ. До настоящаго времени послѣдніе хранились обыкновенно въ выка-

пываемой для этой цѣли ямѣ, но этотъ способъ какъ крайне неусовершенствованный оказался невыгоднымъ, такъ какъ при немъ масса корнеплодовъ портилось.

Въ виду изложеннаго Уѣздная Управа входитъ настоящимъ докладомъ въ Земское Собраніе съ ходатайствомъ о разрѣшеніи произвести въ 1913 году постройку при Романовскомъ имѣніи:

1) Погреба съ ледникомъ для агронома и

2) Погреба для храненія экономическихъ корнеплодовъ.

Объ постройки проектируются каменными и первая исчислена въ 1050 р., вторая въ 700 р.

Представляя означенныя смѣты на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить утвердить ихъ и разрѣшить внести въ смѣту 1913 года на этотъ предметъ 1750 р.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Буряка.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Инженеръ *Я. Деланта.*

Заключеніе Строительной Комиссіи.

Комиссія постановила: погребъ для корнеплодовъ не строить, что же касается погреба и ледника для агронома, то на постройку такового Комиссія полагаетъ необходимымъ внести въ смѣту 1913 года 1000 руб., но при условіи, чтобы проектируемая Управой гонтовая крыша была бы замѣнена цементно-черепичной.

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 125.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 149.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 33

о пристройкѣ къ зданію кузнечной мастерской и установкѣ тамъ же трансмиссіи, электрическаго освѣщенія и вентилятора, и устройствѣ водоснабженія въ Ремесленномъ училищѣ въ с. Саксагани.

Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1909 г. было сдѣлано постановленіе о пріобрѣтеніи двигателя для Ремесленнаго училища въ с. Саксагани. Ввиду того, что при училищѣ не имѣлось подходящаго помѣщенія для установки его, то Управа совмѣстно съ Попечительнымъ Совѣтомъ Ремесленнаго училища въ настоящемъ 1912 году рѣшила произвести пристройку къ зданію кузнечной мастерской для помѣщенія двигателя и попутно для увеличенія слесарнаго отдѣленія крайне тѣснаго. Въ настоящее время пристройка закончена и обошлась въ 2000 рублей.

Пріобрѣтая двигатель для училища и имѣя въ виду использовать его въ будущемъ для электрическаго освѣщенія въ больницѣ и училищѣ, Управа совмѣстно съ Попечительнымъ Совѣтомъ рѣшила увели-

чить мощность двигателя до 20-ти лошадиныхъ силъ. Стоимость его считая съ кладкою фундамента обошлась въ 5500 руб. Между тѣмъ, ассигновка на этотъ предметъ имѣлась лишь въ размѣрѣ 3150 р., поэтому недостающую сумму 2350 руб. Управа проситъ доассигновать, разрѣшивъ внести ее въ смѣту 1913 года.

Ввиду того, что двигатель пріобрѣтенъ для приведенія въ дѣйствіе токарныхъ и проч. станковъ слесарной мастерской и для 20-ти горновъ кузнечной мастерской, то необходимо установить трансмиссію съ вентиляторомъ для дутья, что согласно смѣтѣ Зигеля обойдется въ 1300 рублей.

Такъ какъ для охлажденія двигателя необходима вода, а подвозить ее затруднительно и дорого, то является необходимость использовать силу двигателя для подъема воды изъ колодца во дворѣ Ремесленнаго училища посредствомъ насоса на чердакъ кузницы въ желѣзный бакъ, откуда вода уже направится къ двигателю, а также и въ квартиры завѣдывающаго Ремесленнаго училища, преподавателей училища, въ училищную кухню, въ умывальню и котельное отдѣленіе. Устройство водопровода обойдется согласно смѣтѣ 1000 рублей.

Двигатель будетъ работать только днемъ до 5-ти часовъ, потому Уѣздная Управа рѣшила, что будетъ выгодно использовать его также и вечеромъ и ночью для освѣщенія Ремесленнаго училища и Саксаганской больницы посредствомъ электричества. На освѣщеніе училища и больницы ежегодно уходитъ около 1300 руб. а при электрическомъ освѣщеніи получится экономія около 300 руб.

Устройство электрическаго освѣщенія обойдется согласно смѣтѣ въ 4500 р. А всего на вышеперечисленныя приспособленія потребуется 11150 руб.

Уѣздная Управа предлагая вышеизложенное на благоусмотрѣніе Собранія просить утвердить смѣту и разрѣшить внести 11150 руб. въ смѣту 1913 г.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Инженеръ *Я. Деланть.*

Заключеніе Строительной Комиссіи.

Комиссія постановила: отъ устройства электрическаго освѣщенія въ 1913 году воздержаться, въ остальной же части докладъ Управы утвердить и внести въ смѣту 1913 года 6650 руб.

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 126.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 150.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, I-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 34

объ оборудованіи машиннаго отдѣленія для электрическаго освѣщенія при зданіи Уѣздной Управы.

Уѣздная Управа, приступивъ къ исполненію постановленія Чрезвычайнаго Земскаго Собранія отъ 3-го Апрѣля 1912 года, объ устройствѣ электрическаго освѣщенія въ зданіи Земской Управы и въ Верхнеднѣпровской больницѣ, рѣшила машинное отдѣленіе, въ которомъ должны помѣщаться двигатель и динамо-машина, основать при Управѣ, для каковой цѣли отвела въ существующемъ во дворѣ Управы кирпичномъ сараѣ одно изъ отдѣленій. Но такъ какъ помѣщеніе это по своему устройству не соотвѣтствовало новому назначенію, то потребовалось его приспособить.

Съ этой цѣлью было сдѣлано четыре оконныхъ просвѣта, замѣнены существующія ворота новою дверью съ задѣлкою новой лутки, сдѣланы перегородки для комнаты машинисту, сложена голландская печь для обогрѣванія помѣщенія, оштукатурены стѣны и потолки, настланы полы плитками, сложены

изъ кирпича фундаменты двигателя и динамо машины, устроены 2 бака по 400 ведеръ—1 желѣзный и 1 цементный съ водопроводомъ для охлажденія двигателя.

Перечисленныя выше работы уже выполнены Управой и дѣйствительная стоимость ихъ выразилась въ суммѣ 1400 руб.

Приспособленное помѣщеніе признано вполнѣ удовлетворяющимъ, какъ техническимъ, такъ и другимъ условіямъ.

Докладывая объ изложенномъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе произведенный расходъ въ суммѣ 1400 руб. утвердить и разрѣшить внести его въ смѣту 1913 года.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Буряка.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Инженеръ *Я. Деланта.*

Заключеніе Строительной Комиссіи.

Комиссія, принимая во вниманіе, что всѣ работы исполнены, постановила: докладъ Управы принять и внести въ смѣту 1913 года на покрытіе израсходованной суммы 1400 руб.

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 127.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 151.

Верхнеднѣпровскому очередному 47/XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 35

о дворовыхъ работахъ при зданіи Уѣздной Управы.

Уѣздная Управа заканчивая въ настоящемъ 1912 году перестройку зданія Земской Управы, рѣшила, въ силу необходимости, одновременно съ этимъ произвести и нѣкоторыя дворовыя работы, а именно:

1) Устройство тротуаровъ изъ желѣзно-бетонныхъ плитъ по Харьковской и Земской улицамъ вдоль земскаго дома и дорожекъ внутри двора.

2) Устройство вдоль тротуаровъ мощеныхъ кюветовъ для отвода воды.

3) Постройку деревяннаго сарая для дровъ и угля.

4) Постройку деревяннаго забора по улицѣ и во дворѣ.

5) Мелкій ремонтъ старыхъ деревянныхъ заборовъ.

и 6) Оборудованіе колодца насосомъ и трубами для подачи воды въ желѣзный бакъ, помѣщающійся на зданіи Управы.

Кромѣ того предполагается произвести въ 1913-мъ году:

1) Постройку желѣзо-бетоннаго забора по границѣ съ усадьбою Бондаренко и почтовой станціей.

и 2) Замощеніе чернаго двора камнемъ.

На всѣ перечисленныя работы согласно представленной смѣтѣ требуется 5000 рублей.

Постройка новаго забора Управой вносится вслѣдствіе того, что существующій деревянный заборъ пришелъ въ совершенную ветхость и требуетъ обязательно замѣны новымъ, что же касается мостовой, то таковая также необходима для поддержанія чистоты во дворѣ Управы. Такимъ образомъ на всѣ уже исполненныя и предположенныя работы Управой испрашивается сумма въ 5000 рублей.

Докладывая объ изложенномъ, Уѣздная Управа проситъ Собраніе представляемую при семъ смѣту утвердить и разрѣшить внести въ смѣту 1913 года 5000 рублей.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Инженеръ *Я. Деландъ.*

Заключеніе Строительной Комиссіи.

Комиссія, разсмотрѣвъ представленную Управой смѣту, остановилась на постройкѣ желѣзо-бетоннаго забора, а не деревяннаго вслѣдствіе того, что сосѣдніе дворы имѣютъ большой уклонъ въ сторону Управскаго двора, при этомъ Комиссіей было принято во вниманіе, что постройка деревяннаго забора обошлась бы не дешевле. Въ остальной части докладъ Управы принять и такъ какъ большая часть дворовыхъ работъ уже исполнена, то Комиссія не нашла возможнымъ сократить составленную Управой смѣту больше чѣмъ на 25 р. и полагаетъ необходимымъ внести въ смѣту 1913 года на дворовыя работы 4975 руб.

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 128.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 152.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, I-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 36

о постройкахъ за счетъ Дорожнаго Капитала.

Въ 1913 году Уѣздная Управа предполагаетъ за счетъ Дорожнаго Капитала доли Уѣзднаго Земства произвести слѣдующія работы:

1) Ремонтъ деревяннаго Успенско-Комисаровскаго моста въ селѣ Комисаровкѣ по дорогѣ на станцію Эрастовку, согласно смѣтѣ на сумму 1.150 рублей.

2) Замѣнить существующій деревянный настилъ на мосту въ с. Софіевкѣ по дорогѣ на станцію Девладово желѣзо-бетоннымъ, на что потребуется, согласно смѣтѣ 3500 руб.

3) Построить по дорогѣ изъ Саксагани на станцію Эрастовку три желѣзо-бетонныхъ трубы съ устройствомъ мощеныхъ насыпей, на что потребуется, согласно составленной смѣтѣ сумма въ 4.600 рублей

4) Замостить плотину по дорогѣ изъ Комисаровки на станцію Эрастовку согласно смѣтѣ на сумму 2790 рублей.

Представляя на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія перечисленныя смѣты, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе таковыя утвердить и разрѣшить произвести эти работы изъ средствъ Дорожнаго Капитала.

А въ виду того, что Уѣздной доли Дорожнаго Капитала смѣты 1913-го года не будетъ достаточно для производства этихъ сооруженій, то уполномочить ее ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ о выдачѣ безпроцентной ссуды изъ имѣющагося фонда, образовавшагося изъ неизрасходованныхъ въ теченіе многихъ лѣтъ Уѣздными Земствами остатокъ причитающихся имъ долей дорожнаго капитала, съ погашеніемъ этого долга вычетами изъ доли Дорожнаго Капитала по Верхнеднѣпровскому уѣзду въ теченіе 1914-го и 1915 годовъ.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Буряка.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Инженеръ *Я. Деланта.*

Заключеніе Строительной Комиссіи.

Комиссія, разсмотрѣвъ представленныя Управой смѣты, нашла возможнымъ сдѣлать слѣдующія сокращенія:

1) По ремонту Успенскаго-Комисаровскаго моста на 60 руб. вслѣдствіе увеличенія разстоянія между желѣзо-бетонными тумбами до 1-ой саж., вмѣсто проектируемаго Управой въ $2^1/_2$ арш. и такимъ образомъ на ремонтъ означеннаго моста Комиссіей утверждается смѣта въ суммѣ 1090 р.

2) По ремонту Софіевскаго моста Комиссіей утверждается смѣта въ суммѣ 3500 руб.

3) Смѣты на постройку 3-хъ желѣзо-бетонныхъ трубъ съ устройствомъ мощеныхъ насыпей по дорогѣ изъ Саксагани на ст. Эрастовку, Комиссія нашла возможнымъ сократить на 155 руб. утвердивъ ихъ въ суммѣ 4445 руб. Параллельно съ этимъ Комиссія постановила просить Эраста Константиновича Бродскаго дать согласіе на перенесеніе дороги ведущей отъ с. Саксагани на ст. Эрастовку для ея выправленія на его землю.

4) Что же касается замощенія плотины принадлежащей Всеволоду Эрастовичу Бродскому, лежащей по дорогѣ изъ с. Комисаровки на ст. Эрастовку, то Комиссія, принимая во вниманіе, что ремонтъ означенной плотины лежитъ на обязанности Желѣзно-Дпрожнаго Вѣдомства, постановила: предложитъ Управѣ обратиться въ Управленіе Екатерининской желѣзной дороги съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ и независимо отъ этого, представ-

ленную Управой смѣту на замощеніе означенной плотины въ 2900 руб. утвердить и уполномочить Управу ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ изъ дорожнаго капитала на исполненіе всѣхъ вышеперечисленныхъ работъ въ 1913 году 11.935 руб.

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 129.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 153.

Верхнедньпровскому Очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнед..Ьпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 37

объ увеличеніи ассигновки на устройство и содержаніе дорожнаго полотна грунтовыхъ дорогъ въ уѣздѣ и объ ассигновкѣ на мелкій ремонтъ мостовъ.

Удовлетворительное содержаніе полотна грунтовыхъ дорогъ уѣзда нельзя обезпечить смѣтами, такъ какъ невозможно предвидѣть, гдѣ именно весеннія воды и большіе лѣтніе дожди сдѣлаютъ поврежденія, требующія техническаго ремонта. На основаніи этого съ 1910 года на устройство и содержаніе дорожнаго полотна въ уѣздѣ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1909 года было разрѣшено вносить въ смѣту на этотъ предметъ ежегодно по 1000 руб., но опытъ истекшихъ лѣтъ показалъ, что этой суммы недостаточно для того, чтобы имѣть возможность исправлять поврежденія на дорогахъ и вмѣстѣ съ этимъ улучшать труднопроѣзжія части дорогъ. Вслѣдствіе изложеннаго Уѣздная Управа ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ утвержденную ассигновку въ суммѣ 1000 руб. увеличить до 2000 руб. и разрѣшить ее ежегодно, начиная съ 1913 года, вносить въ смѣту расходовъ.

Мелкій ремонтъ мостовъ въ теченіе года также трудно предвидѣть смѣтою, а между тѣмъ расходъ на этотъ предметъ ежегодно бываетъ неизбѣжнымъ.

Для того, чтобы не быть въ такихъ случаяхъ стѣсненной и имѣть возможность своевременно производить мелкій ремонтъ мостовъ, Уѣздная Управа ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи, начиная съ 1913 года, вносить ежегодно въ смѣту расходовъ по 500 руб. на мелкій ремонтъ мостовъ.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.* *И. Н. Буряка.* *Л. Ф. Сукуренко.* *К. С. Ставровскій.*

Инженеръ *Я. К. Делантъ.*

Заключеніе Строительной Комиссіи.

Комиссія, сокративъ просимую Управой смѣту на 500 руб. постановила: на содержаніе дорожнаго полотна въ 1913 году внести въ смѣту 1750 руб., на мелкій ремонтъ мостовъ 250 руб., а всего 2000 рублей.

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 130.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 154.

Верхнеднѣпровскому очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 38

о постройкѣ моста на балкѣ „Злодѣйкѣ" за счетъ уѣзднаго сбора.

Существующій по дорогѣ изъ села Андреевки, Ордо-Васильевской волости, на станцію Милорадовку деревянный мостъ на балкѣ «Злодѣйкѣ» пришелъ въ совершенную негодность, благодаря чему проѣздъ черезъ означенную балку оказался крайне затруднительнымъ.

Принимая во вниманіе, что дорога, на которой лежитъ балка Злодѣйка, какъ ведущая на станцію желѣзной дороги, имѣетъ большое значеніе для мѣстнаго населенія, Уѣздная Управа ходатайствуетъ передъ Земскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи произвести въ этой балкѣ постройку каменной трубы отверстіемъ 0,75 саж. и подсыпать земляныя насыпи.

Представляя на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія смѣту на постройку означенной выше трубы, исчисленную въ суммѣ 500 руб., Уѣздная Управа

имѣетъ честь просить Собраніе утвердить ее и разрѣшить внести въ смѣту 1913 года на этотъ предметъ 500 рублей.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Инженеръ *Я. К. Деланть.*

Заключеніе Строительной Комиссіи.

Комиссія постановила: докладъ Управы принять и внести въ смѣту 1913 года на постройку означеннаго моста 500 руб.

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 131.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 155.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 39

о работахъ за счетъ страхового капитала Губернскаго Земства.

I.

Земскимъ Собраніемъ сессіи 1911 года **постановлено**: вопросъ объ устройствѣ плотины на землѣ Н. Н. Яковлева оставить открытымъ и поручить Управѣ составить нивеллировку и смѣту на работы, по упорядоченію переѣзда черезъ плотину г. Яковлева и представить ее къ будущему Очередному Земскому Собранію.

Во исполненіе вышеприведеннаго постановленія, Уѣздная Управа предлагая на благоусмотрѣніе Собранія проектъ устройства означенной плотины съ водоспускомъ изъ желѣзно-бетонной трубы и желѣзо-бетоннаго пріемнаго колодца съ прокладкой водонепроницаемаго слоя на всю длину плотины и съ замощеніемъ откоса со стороны воды, имѣетъ честь просить Собраніе:

1) Представляемые проектъ и смѣту на устройство плотины на землѣ Н. Н. Яковлева утвердить и

2) Уполномочить Управу ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи постройки означенной плотины со внесеніемъ въ смѣту Губернскаго Сбора по страховому Отдѣлу на 1913 годъ на постройку ея 5000 руб.

II.

Согласно разрѣшенію Губернскаго Земскаго Собранія сессіи 1911 года въ с. Энгельгардтъ-Васильевкѣ, Софіевской волости и д. Анно-Николаевкѣ, Николаевской волости производилось въ 1912 году устройство водохранилищъ, для каковой цѣли сдѣланы высокія плотины. Для того, чтобы обезпечить легкое и безопасное передвиженіе по нимъ, Управа предполагаетъ замостить ихъ и оградить желѣзо-бетонными тумбами.

Вслѣдствіе изложеннаго, Управа представляя на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія смѣту на вышеизложенныя работы, имѣетъ честь просить утвердить ее и разрѣшить войти съ ходатайствомъ въ Губернское Земское Собраніе о разрѣшеніи произвести намѣченныя Управой работы со внесеніемъ въ смѣту Губернскаго Земскаго Сбора по Страховому Отдѣлу на 1913 годъ 3700 руб.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.* Члены Управы: *И. К. Ершевскій, И. Н. Бурякъ, Л. Ф. Сукуренко, К. С. Ставровскій.* Инженеръ *Я. К. Деландъ.*

Заключеніе Строительной Комиссіи.

Комиссія постановила: представленныя Управой смѣты принять и уполномочить ее войти съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ объ ассигнованіи 8700 руб. въ Губернское Земское Собраніе.

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 132.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 156.

Верхнеднѣпровскому Очередному 47 ххп Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 65

о постройкѣ больницы въ селѣ Вольныхъ-Хуторахъ.

Очередное Земское Собраніе сессіи прошлаго 1911 года **постановило**: открыть съ 1913-го года Вольно-Хуторскій участокъ и поручило Управѣ къ слѣдующему Собранію представить проектъ больницы въ с. Вольныхъ-Хуторахъ на 12 кроватей общихъ и 8 заразныхъ.

Въ текущемъ году Вольно-Хуторскій участокъ открытъ, приглашенъ врачъ, Управа приспособила подъ временную врачебную амбулаторію зданіе церковно-приходской школы, которое сельское общество безвозмездно предоставило въ распоряженіе Земства.

Далѣе, въ виду того, что отведенныхъ ранѣе обществомъ $1^1/_2$ десятины земли подъ постройку больницы было бы недостаточно, сельскій сходъ по предложенію Управы составилъ приговоръ объ отводѣ

Уѣздному Земству для больницы 4-хъ десятинъ общественной земли.

Отведенный участокъ лежитъ близъ центра села въ концѣ сельской площади. Мѣсто это высокое и открытое, сухое, ровное съ небольшимъ уклономъ въ сторону села, съ хорошими подъѣздными путями съ нѣсколькихъ сторонъ.

Санитарнымъ врачемъ было произведено обслѣдованіе источниковъ водоснабженіями въ сосѣднихъ съ больничнымъ мѣстомъ усадьбахъ, при чемъ оказалось, что въ данномъ районѣ на глубинѣ 12 саж. имѣется большое количество воды хорошаго качества.

Словомъ въ санитарномъ отношеніи мѣсто, отведенное подъ больницу слѣдуетъ признать очень удобнымъ и вполнѣ отвѣчающимъ своему назначенію.

Прежде чѣмъ приступить къ составленію проекта больницы въ с. Вольныхъ-Хуторахъ, Управа передала на обсужденіе Уѣзднаго Врачебно-Санитарнаго Совѣта вопросъ о желательныхъ размѣрахъ и типѣ будущей Вольно-Хуторской больницы.

Совѣтъ въ засѣданіи отъ 7-го Апрѣля 1912 г. высказался, что больница въ с. Вольныхъ-Хуторахъ должна быть на 20 кроватей, считая 12 кроватей общихъ и 8 заразныхъ. Совѣтъ исходилъ изъ тѣхъ соображеній, что согласно нормамъ, установленнымъ наукой и опытомъ земской медицины, на каждую тысячу населенія должна приходиться одна штатная кровать лѣчебницы.

Населеніе же Вольно-Хуторскаго участка не

превышаетъ 15-ти тысячъ, въ дальнѣйшемъ же, съ расширеніемъ сѣти врачебныхъ участковъ, съ открытіемъ напримѣръ врачебнаго пункта въ с. Комисаровкѣ можетъ даже уменьшиться, такъ какъ часть селеній участка отойдетъ къ Комисаровкѣ.

Такимъ образомъ 12 общихъ кроватей для Вольно-Хуторской больницы слѣдуетъ признать вполнѣ достаточнымъ.

Что касается заразнаго отдѣленія, то оно, согласно мнѣнію Совѣта и принятымъ въ нашемъ уѣздѣ нормамъ, должно быть на 8 кроватей и разсчитано на одновременное помѣщеніе больныхъ двумя и болѣе инфекціонными болѣзнями.

Раздѣляя всецѣло соображенія Врачебно-Санитарнаго Совѣта, Управа проситъ Собраніе утвердить штатъ Вольно-Хуторской больницы въ 20 кроватей, тѣмъ болѣе, что это значительно (на 25—30 тыс.) удешевитъ стоимость постройки больницы, и ея содержанія въ дальнѣйшемъ. Что касается типа больницы то Управа въ интересахъ экономіи предполагаетъ устроить амбулаторію подъ одной крышей съ главнымъ корпусомъ, отдѣливъ ее отъ госпиталя капитальной стѣной.

Врачебно-Санитарный Совѣтъ призналъ, что при небольшихъ больницахъ (не свыше 12-ти кроватей) такое совмѣщеніе въ одномъ зданіи, но за капитальной стѣной госпиталя и амбулаторіи допустимо, тѣмъ болѣе, что это даетъ возможность въ случаѣ нужды легко расширить лечебницу за счетъ амбулаторіи, построивъ для послѣдней отдѣльное зданіе.

Согласно выработанному Управой плану, боль-

ница въ с. Вольныхъ-Хуторахъ будетъ состоять изъ слѣдующихъ зданій: главнаго корпуса съ амбулаторіей, заразнаго отдѣленія, лѣтняго барака, прачечной и квартиръ смотрителю, кухаркѣ, прачкѣ и другимъ, погреба, ледника, квартиры врача, квартиръ фельдшерамъ и всѣхъ необходимыхъ при ихъ хозяйственныхъ построекъ. Всѣ главныя постройки спроектированы кирпичными въ два кирпича, на каменномъ фундаментѣ, подъ желѣзной крышей и при водяномъ отопленіи. Весь пунктъ снабженъ водопроводомъ и канализаціей. Смѣты на постройку всѣхъ перечисленныхъ выше зданій больницы исчислены въ слѣдующихъ суммахъ:

1)	Главный корпусъ съ амбулаторіей .	21000 р.
2)	Домъ врача	11000 »
3)	Заразный баракъ	12300 »
4)	Квартиры фельдшеровъ	14000 »
5)	Лѣтній баракъ	4700 »
6)	Часовня	1300 »
7)	Прачечная, кухня и квартиры . . .	10700 »
8)	Угольный ящикъ	260 »
9)	Погребъ съ кладовой	2900 »
10)	Ледникъ больничный	
11)	Сарай и погреба фельдшеровъ . .	2300 »
12)	Сарай больничный	1400 »
13)	Сарай для врача съ ледникомъ .	1300 »
14)	Водоснабженіе и канализація всего участка	7000 »
15)	Біологическая очистка	4000 »

16) Заборъ вокругъ участка . . . . . 1540 р.
17) Усиленіе техническаго надзора . . 1200 »

А ВСЕГО . 98000 р.

Такимъ образомъ постройка Вольно-Хуторской больницы обойдется въ 98000 руб., но такъ какъ Губернское Земство принимаетъ на себя половину расхода по постройкѣ заразнаго барака, которая выразится въ 6150 руб., то постройка больницы Уѣздному Земству будетъ стоить 91850 рублей.

Предполагая постройку больницы закончить въ два года, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе: проекты и смѣты утвердить и разрѣшить внести въ смѣту 1913 года 40.000 руб. и, вмѣстѣ съ тѣмъ, уполномочить ее войти съ ходатайствомъ въ Губернское Земство о внесеніи въ смѣту Губернскаго Сбора на 1913 годъ второй половины стоимости заразнаго барака, т. е. 6150 рублей.

Съ возведеніемъ больницы въ с. Вольныхъ-Хуторахъ, расширится сѣть больничныхъ участковъ. уѣздъ обогатится благоустроенной больницей, 15-ти тысячное населеніе вновь открытаго участка получитъ наконецъ возможность пользоваться больничной помощью, которой оно до сихъ поръ было лишено.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко*. Члены Управы: *И. К. Ершевскій*, *И. Н. Бурякъ*, *Л. Ф. Сукуренко*, *К. С. Ставровскій*. Санитарный врачъ *А. Марзеевъ*. Инженеръ *Я. К. Деланть*.

Заключеніе Строительной Комиссіи.

Комиссія, разсмотрѣвъ общій планъ усадьбы съ расположеніемъ всѣхъ построекъ, нашла желательнымъ зданіе для кухни и прачечной на сколько возможно приблизить къ главному корпусу, въ виду того, что проектируемое Управой разстояніе между означенными постройками въ 60 саж., признается крайне неудобнымъ для носки пищи.

Гласный, Владиміръ Петровичъ *Краснокутскій*, высказалъ пожеланіе, чтобы на постройку каждой больницы приглашались бы уполномоченные отъ мѣстнаго Крестьянскаго Общества для наблюденія за постройками, но Комиссія по нѣкоторымъ соображеніямъ означеннаго предложенія не поддерживаетъ, предполагая возможность недоразумѣній между крестьянами и подрядчиками.

Далѣе Комиссія нашла возможнымъ сдѣлать слѣдующія измѣненія по постройкѣ больницы:

1) Лѣтній баракъ построить по типу лѣтняго барака при Верхнеднѣпровской больницѣ, уменьшивъ стоимость такового до 4300 руб.

2) Постройку бани въ общемъ зданіи, какъ не представляющую пока особой необходимости не производить съ тѣмъ, что впослѣдствіи она можетъ быть выстроена отдѣльно.

3) Произвести окраску желѣзныхъ крышъ вмѣсто мѣдянки сѣрой краской и

4) Уменьшить расходъ на постройку больничныхъ зданій, согласно сдѣланныхъ Комиссіей отмѣтокъ въ смѣтныхъ вѣдомостяхъ, на 2925 рублей.

Въ виду того, что въ докладѣ Управы не упо-

мянуто объ исходатайствованіи отъ Губернскаго Земства пособія по числу 12-ти коекъ, считая на каждую по 1000 руб., Комиссія полагаетъ внести дополненіе къ докладу Управы и просить Губернское Земское Собраніе объ ассигнованіи 12.000 руб., а считая съ половинной стоимости заразнаго барака—18.150 руб., въ случаѣ же неудовлетворенія означеннаго ходатайства полностью, то разрѣшить Уѣздной Управѣ кредитъ въ суммѣ 12.000 руб. въ дополненіе къ ассигнованнымъ по сроку 1912 года 25.000 руб., остальную же сумму на постройку больницы 49.000 р. внести въ смѣту 1914 года.

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 133.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 157.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года. 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 66

о постройкѣ новой больницы въ селѣ Софіевкѣ.

Софіевская больница въ настоящее время является самой старой больницей въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ. 36 лѣтъ тому назадъ въ 1876 году Уѣздное Земство купило въ с. Софіевкѣ частное лимпачевое зданіе и приспособило его подъ больницу.

За 36 лѣтъ своего существованія, Софіевская больница пришла въ полную ветхость и въ настоящее время является совершенно непригодной для больничной дѣятельности.

На неудовлетворительность Софіевской больницы указывалось не разъ и въ отчетахъ Земской Управы, и въ докладахъ Ревизіонной Комиссіи, и на Губернскихъ Съѣздахъ врачей и представителей Земскихъ учрежденій, и въ Уѣздномъ Врачебно Санитарномъ Совѣтѣ.

Недостатки больницы многочислены и боль-

шинство изъ нихъ неустранимо безъ постройки новой больницы на другомъ мѣстѣ.

Больничная усадьба мала, напримѣръ, нѣтъ мѣста для постройки заразнаго отдѣленія.

Усадьба прорѣзана балкою, куда стекаютъ грязныя воды съ сосѣднихъ усадьбъ, застаиваются на днѣ и затягиваютъ, заражая воздухъ своими испареніями.

Часть усадьбы (около $^1/_3$) представляетъ собою болотистый лугъ, заливаемый ежегодно весенними водами.

Къ больницѣ ведетъ узкая улица совершенно не пригодная для стоянки подводъ пріѣзжихъ больныхъ.

Зданіе больницы весьма ветхое, съ центральнымъ корридоромъ, амбулаторія соединена съ палатами, нѣтъ ожидальни и перевязочной.

Поддерживать такое ветхое и мало приспособленное для больницы зданіе въ должной чистотѣ представляется задачей крайне трудной, вѣрнѣе неосуществимой.

Заразнаго отдѣленія нѣтъ, хотя Софіевскій участокъ имѣетъ свыше 30 тысячъ жителей и часто поражается эпидемическими заболѣваніями, которыя туда заносятся массой пришлаго люда.

Къ кореннымъ недостаткамъ больницы нужно еще отнести водоснабженіе и ассенизацію.

На больничной территоріи нѣтъ воды, годной для питья и даже для стирки бѣлья. Нечистоты отводятся въ выгребныя ямы, изъ прачечной же въ

всасывающіе колодцы, а иногда въ провалье, которое лежитъ рядомъ съ больницей.

Вслѣдствіе своей крайней ветхости, больница ежегодно вызываетъ большіе расходы на ремонтъ зданій и поддержаніе ихъ въ сравнительной исправности.

Изъ всего этого съ очевидностью слѣдуетъ, что Софіевская больница сослужила свою службу и пришла въ полную непригодность.

Вести при такихъ условіяхъ нормальную больничную работу не представляется возможнымъ, хотя потребность населенія въ стаціонарномъ леченіи велика, такъ какъ въ одной Софіевкѣ живетъ около 20000 человѣкъ.

Трудныя условія врачебной дѣятельности въ обычное время, дѣлаются особенно тяжелыми въ разгаръ эпидеміи, когда больныхъ за отсутствіемъ заразнаго барака некуда класть и нельзя принять дѣйствительныхъ мѣръ къ прекращенію заболѣваній.

Выходъ изъ создавшагося положенія можетъ быть только одинъ—это постройка новой, вполнѣ оборудованной больницы, на другомъ болѣе удобномъ, просторномъ и здоровомъ мѣстѣ.

Врачебно-Санитарный Совѣтъ, обсуждая въ засѣданіи отъ 16 го Іюня текущаго года вопросъ о состояніи Софіевской больницы, призналъ ее совершенно непригодной для нормальной лечебной дѣятельности и высказался за постройку въ с. Софіевкѣ новой больницы на другомъ мѣстѣ въ ближайшемъ же будущемъ.

О постройкѣ новой больницы ходатайствуетъ

и Софіевское Сельское О-во, которое постановило на сходѣ 11-го Марта отвести Земству подъ новую больницу безвозмездно 3 десятины земли на базарной площади.

Отведенное мѣсто было 8-го Іюня осмотрѣно назначенной Управой Комиссіей въ составѣ Члена Управы Л. Ф. Сукуренко, Санитарнаго врача А. Н. Марзеева, Софіевскаго врача П. Р. Яковицкаго и земскаго землемѣра В. В. Сергѣева.

Комиссія, найдя отведенный участокъ въ санитарномъ и техническомъ отношеніяхъ неудобнымъ, высказалась за то, чтобы мѣсто для больницы было отведено на той же базарной площади, но нѣсколько выше, дальше отъ жилыхъ построекъ и имѣло правильную конфигурацію.

На сходѣ 20-го Августа въ присутствіи Члена Управы Л. Ф. Сукуренко и Земскаго Начальника Князя В. Б. Манвелова, Сельское Общество согласилось съ предложеніемъ Комиссіи.

Участокъ земли, намѣченный подъ больницу Комиссіей, находится въ центрѣ села, на базарной площади и отстоитъ на значительномъ разстояніи отъ жилыхъ строеній и базарныхъ лавокъ.

Мѣсто это сухое, открытое, ровное, съ небольшимъ уклономъ въ сторону села, съ удобными подъѣздами, правильной конфигураціи.

Изысканія воды на мѣстѣ будущей больницы могутъ быть произведены текущей осенью, если съ этимъ согласится Собраніе.

Предполагая войти въ настоящее Собраніе съ докладомъ о необходимости постройки новой боль-

ницы въ с. Софіевкѣ, Управа разработала подробный планъ больницы на 28 кроватей, включая въ это число 20 кроватей общихъ и 8 заразныхъ и составила смѣту всѣхъ больничныхъ построекъ.

Планы больницы были разсмотрѣны, подвергнуты нѣкоторымъ измѣненіямъ и затѣмъ одобрены особой Комиссіей избранной Врачебно-Санитарнымъ Совѣтомъ.

Планъ больницы составленъ согласно нормамъ больничнаго строительства, принятымъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ съ двумя существенными и крайне необходимыми дополненіями: проектируется отдѣльный павильонъ для родильнаго отдѣленія съ квартирой акушерки и затѣмъ баня въ одномъ зданіи съ прачечной.

Отдѣльныя родильныя отдѣленія въ настоящее время считаются необходимой составной частью всякой благоустроенной больницы и имѣются въ тѣхъ земскихъ губерніяхъ, напримѣръ въ Московской, гдѣ медицина стоитъ высоко.

Въ больницахъ Верхнеднѣпровскаго Земства отдѣльныхъ родильныхъ отдѣленій нѣтъ.

При больницахъ обычно имѣется въ ряду другихъ палатъ одна комната, такъ называемая родильная, откуда женщины послѣ родовъ поступаютъ въ общія палаты.

При такихъ условіяхъ женщины сравнительно рѣдко изявляютъ желаніе получить акушерское пособіе въ больницѣ (за 1910-й годъ во всѣхъ больницахъ уѣзда лежало 146 роженицъ, что составляетъ лишь 16,4% всѣхъ родовспоможеній, оказан-

ныхъ медицинскимъ персоналомъ, гдѣ для нихъ подчасъ и нѣтъ мѣста.

Къ тому-же помѣщеніе роженицъ въ общія палаты нежелательно и по чисто медицинскимъ соображеніямъ, такъ какъ создаются условія, могущія повести къ зараженію.

За отдѣльное родильное отдѣленіе при Софіевской больницѣ высказалась и Комиссія Врачебно-Санитарнаго Совѣта, обсуждавшая планы новыхъ больницъ.

Родильное помѣщеніе особенно необходимо въ Софіевкѣ, такъ какъ медицинскіе отчеты показываютъ, что на Софіевскій участокъ падаетъ наибольшее въ уѣздѣ число родовспоможеній, оказанныхъ медицинскимъ персоналомъ.

Такъ за 1910-й годъ изъ 892 родовспоможеній по всему уѣзду, на долю Софіевскаго участка пришлось—273, что даетъ 30%.

Въ интересахъ экономіи и ради удобства къ родильному отдѣленію должна быть пристроена квартира для акушерки, разумѣется за капитальной стѣной съ отдѣльнымъ ходомъ.

Что касается постройки бани для медицинскаго персонала и прислуги, то ее нужно признать крайне необходимой съ точки зрѣнія не только житейскихъ удобствъ, но и по соображеніямъ больничной гигіены.

Трудно поддерживать чистоту и опрятность въ помѣщеніяхъ больницы, гдѣ прислуга мѣсяцами не моется, да и не имѣетъ возможности обмыться.

Послѣ работы же персонала въ заразномъ от-

дѣленіи, передъ операціями чистота лицъ медицинскаго и служительскаго персонала прямо таки обязательна.

За послѣдніе годы въ цѣломъ рядѣ Земствъ принято за правило возводить бани при всѣхъ больницахъ.

Главный корпусъ спроектированъ на 20 кроватей, заразное отдѣленіе на 8, что слѣдуетъ признать достаточнымъ для Софіевскаго участка, принимая во вниманіе, къ тому же, что въ сосѣднемъ Веселo-Терновскомъ участкѣ строится больница на 28 кроватей.

Согласно выработанному Управой плану больница въ с. Софіевкѣ будетъ состоять изъ слѣдующихъ зданій: главнаго корпуса, амбулаторіи, заразнаго отдѣленія, лѣтняго барака, родильнаго отдѣленія, прачечной съ квартирой смотрителю, кухаркѣ, прачкѣ и другимъ, погреба, ледника, квартиры врача, квартиръ фельдшеровъ и всѣхъ необходимыхъ при нихъ хозяйственныхъ построекъ. Всѣ главныя постройки спроектированы кирпичными въ два кирпича, на каменномъ фундаментѣ, подъ желѣзной крышей и при водяномъ отопленіи. Весь пунктъ снабженъ водопроводомъ и канализаціей. Смѣты на постройку всѣхъ перечисленныхъ выше зданій больницы исчислены въ слѣдующихъ суммахъ:

1)	Главный корпусъ	30000 р.
2)	Амбулаторія	9400 »
3)	Заразный баракъ	12300 »
4)	Домъ врача	11000 »
5)	Квартиры фельдшеровъ	14000 »

6) Лѣтній баракъ	6940 р.
7) Родильное отдѣленіе съ квартирой акушерки	11400 »
8) Часовня	1300 »
9) Прачечная, кухня, баня и квартиры смотрителя	10700 »
10) Угольный ящикъ	260 »
11) Погребъ съ кладовой	2900 »
12) Ледникъ больничный	
13) Сарай фельдшеровъ съ погребами .	2300 »
14) Сарай больничный	1400 »
15) Сарай для врача съ ледникомъ . .	1300 »
16) Водоснабженіе и канализація всего участка	7500 »
17) Біологическая очистка	4600 »
18) Заборъ вокругъ участка	1500 »
19) Усиленіе техническаго надзора . .	1200 »
А ВСЕГО . .	130.000 р.

Такимъ образомъ, постройка новой Софіевской больницы обойдется въ 130.000 руб.

Принимая во вниманіе, что Губернское Земство принимаетъ на себя половину стоимости заразнаго отдѣленія въ данномъ случаѣ 6150 руб., Уѣздному Земству придется затратить на больницу 123.850 р.

Кромѣ того въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи въ текущемъ году вѣроятно получитъ благопріятное разрѣшеніе поднятый еще въ 1910 году по иниціативѣ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, вопросъ объ уча-

стіи Губернскаго Земства въ больничномъ строительствѣ уѣздовъ. Согласно докладу Губернской Управы такое участіе можетъ выражаться въ выдачѣ Губернскимъ Земствомъ на постройку больницъ пособій по 1000 руб. на каждую штатную общую койку.

При разрѣшеніи этого вопроса въ положительномъ смыслѣ, Верхнеднѣпровское Земство получитъ на постройку Софіевской больницы отъ Губернскаго Земства 20000 рублей, помимо пособія на заразное отдѣленіе.

Тогда расходы Уѣзднаго Земства по возведенію больницы въ с. Софіевкѣ выразятся лишь въ суммѣ въ 103.850 рублей.

При постройкѣ больницы въ два года въ смѣту на 1913-й годъ пришлось бы внести 50.000 руб.

Принимая однако во вниманіе, что въ предстоящемъ году будетъ заканчиваться постройка Веселo-Терновской больницы и начнется возведеніе, если съ этимъ согласится Собраніе, Вольно-Хуторской больницы, ассигновка на Софіевскую больницу была бы обременительна для земскаго бюджета.

Поэтому Управа не находитъ возможнымъ вносить въ смѣту 1913 года ассигновку на постройку больницы въ с. Софіевкѣ.

Признавая однако постройку этой больницы дѣломъ неотложнымъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе:

1) Утвердить планъ и смѣту больницы,

2) Уполномочить Управу принять отъ Сельскаго Общества мѣсто подъ больницу, осмотрѣнное и признанное удобнымъ Комиссіей изъ Управы и врачей,

3) Отпустить кредитомъ 2000 рублей на изысканія воды на мѣстѣ будущей больницы.

Если вопросъ съ водоснабженіемъ больницы выяснится въ положительномъ смыслѣ, Управа проситъ Собраніе разрѣшить ей приступить въ 1913 г. къ возведенію Софіевской больницы.

На расходы по постройкѣ больницы Управа имѣетъ честь просить Собраніе разрѣшить ей позаимствовать до 30.000 руб. изъ овражковаго капитала. Кромѣ того Управа проситъ Собраніе уполномочить ее возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ о выдачѣ 6150 руб. пособія на постройку заразнаго отдѣленія и 20.000 руб. на всѣ больничныя постройки, если будетъ принятъ Губернскимъ Собраніемъ докладъ объ участіи Губернскаго Земства въ больничномъ строительствѣ уѣздовъ.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Буряковъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Санитарный врачъ *А. Марзеевъ.*

Инженеръ *Я. Деланть.*

Заключеніе Строительной Комиссіи.

Комиссія постановила докладъ Управы принять и внести въ него слѣдующія измѣненія:

1) Лѣтній баракъ построить по типу барака при Верхнеднѣпровской больницѣ.

2) Постройку бани въ общемъ зданіи, какъ не представляющую особой необходимости не произво-

дить съ тѣмъ, что впослѣдствіи она можетъ быть выстроена отдѣльно. Сокращеніе означенныхъ работъ выразится въ суммѣ 3165 руб.

3) Желѣзную крышу вмѣсто мѣдянки окрасить сѣрой краской.

4) Уменьшить смѣты предполагается, согласно отмѣтокъ сдѣланныхъ Комиссіей въ смѣтныхъ вѣдомостяхъ, на 3835 руб.

5) Разрѣшить Управѣ позаимствовать изъ оброжковаго капитала на гидротехническія изысканія 2000 р. и на начало постройки больницы 30.000 р., но къ постройкѣ приступить только по нахожденіи воды въ достаточномъ для больницы количествѣ и хорошаго качества.

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 134.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 158.

Верхнеднѣпровскому Очередному 47 XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 67

о постройкѣ новаго дома для врача при Попельнастовской больницѣ.

Существующій въ селѣ Попельнастомъ домъ для врача по своему состоянію ветхъ и неудобенъ. Ветхость его подтверждается тѣми, сравнительно не малыми, расходами, которые вызываются ежегодно его ремонтомъ. Непригодность же означеннаго дома какъ квартиры свидѣтельствуется частыми отказами врачей отъ этой должности при Попельнастовской больницѣ.

Принимая во вниманіе вредъ для больницы и вообще медицинскаго участка, причиняемый частыми смѣнами врачей съ одной стороны, и отсутствіе въ с. Попельнастомъ сколько нибудь подходящей квартиры для найма врачу, чѣмъ можно было бы удержать его на службѣ, съ другой, Уѣздная Управа, на основаніи изложеннаго Врачебно-Санитарнымъ Совѣтомъ 17—18-го Сентября с. г. мнѣнія, считаетъ вопросъ о постройкѣ дома для врача при Попель-

настовской больницѣ неотложнымъ, въ виду чего и входитъ по этому вопросу съ ходатайствомъ въ Земское Собраніе.

Проектируемая постройка предполагается кирпичная въ 2 кирпича на каменномъ фундаментѣ подъ желѣзной крышей, площадью 44 кв. саж. при высотѣ 1,75 саж. съ водопроводомъ, канализаціей и водянымъ отопленіемъ.

Смѣта на означенную постройку исчислена въ 12.000 рублей.

Предполагая постройку закончить въ теченіе 2-хъ лѣтъ, Управа считаетъ возможнымъ внести въ смѣту 1913 года только половину стоимости дома, т. е. 6000 рублей.

На основаніи изложеннаго, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе:

1) Представленные проектъ и смѣту на постройку дома для врача утвердить и 2) Внести въ смѣту будущаго 1913 года 6000 рублей.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.* Члены Управы: *И. К Ершевскій, П. Н. Бурякъ, Л. Ф. Сукуренко, К. С. Ставровскій.* Инженеръ *Я. К. Деландъ.*

Заключеніе Строительной Комиссіи.

Комиссія, разсмотрѣвъ представленную Управой смѣту, нашла возможнымъ сократить ее на 560 р. и внести въ смѣту 1913 года на постройку означеннаго дома 5440 руб.

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 135.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 159.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года. I-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 75

по ходатайству Софіевскаго сельскаго общества объ отдачѣ ему луга, при существующей больницѣ, взамѣнъ мѣста, отводимаго подъ постройку новой больницы.

Софіевское сельское общество въ представленномъ въ Управу приговорѣ отъ 11-го Марта с./г., объ отводѣ подъ постройку проектированной новой больницы 3-хъ десятинъ въ другомъ болѣе удобномъ мѣстѣ, ставитъ условіемъ, чтобы взамѣнъ этого участка Уѣздная Управа отдала ему лугъ, находящійся при усадьбѣ старой больницы.

Въ виду этого, Уѣздная Управа имѣетъ честь выяснить Земскому Собранію, что лугъ, который Софіевское Общество требуетъ отдать въ его пользованіе, пріобрѣтенъ Земствомъ въ 1876 году для Земской больницы у г. Бѣлосвѣтова, въ составѣ всего усадебнаго мѣста; на этомъ лугѣ, площадью около десятины, отдѣляющемся отъ больничнаго двора, балкой, какъ заливаемомъ водой, построекъ нѣтъ, есть только дикія деревья, и таковой боль-

ницей сдается въ аренду подъ выпасъ скота за 40 руб. въ лѣто.

По мнѣнію Уѣздной Управы требуемаго Софіевскимъ Обществомъ «луга» изъ больничной усадьбы, взамѣнъ отводимаго участка подъ новую больницу, отдавать не слѣдуетъ, имѣя въ виду, что какъ дворъ съ постройками нынѣшней больницы, такъ и луговое мѣсто понадобятся для нуждъ Земства, неразрывно связанныхъ и съ нуждами самихъ мѣстныхъ крестьянъ, такъ: эта старая больничная усадьба можетъ быть обращена подъ ветеринарно-лечебный пунктъ, устройство котораго, при участіи Губернскаго Земства, намѣчено уже въ селѣ Софіевкѣ, или въ больничныхъ постройкахъ можетъ быть устроена ремесленная школа. Обоими этими учрежденіями, безъ сомнѣнія, будутъ пользоваться сами Софіяне въ большей мѣрѣ, чѣмъ жители окрестныхъ селъ и деревень. Слѣдовательно, никакого ущерба интересы Софіевскаго Общества, если оно не получитъ въ свое непосредственное владѣніе лугового больничнаго участка—не понесутъ, а между тѣмъ, чѣмъ обширнѣе будетъ усадьба, тѣмъ сохранится больше удобствъ для надобностей будущихъ учрежденій, которыя возникнутъ на мѣстѣ существующей больницы.

Изложенное мнѣніе Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію по заявленному Софіевскимъ Обществомъ условію отвода мѣста подъ новую больницу.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.* Члены Управы: *И. К. Ершевскій, И. Н. Буряка, Л. Ф. Сукуренко, К. С. Ставровскій.* Секретарь *Любарскій.*

Заключеніе Строительной Комиссіи.

Комиссія пришла къ заключенію, что часть больничнаго участка, лугъ, не представляетъ особой цѣнности для Земства, потому что не можетъ быть застроенъ, такъ какъ заливается періодически водами изъ рѣчки и, принимая во вниманіе особую цѣнность мѣста, отведеннаго Софіевскимъ Обществомъ (часть базарной площади въ 3 десятины), Комиссія полагала бы лугъ, какъ часть старой больничной усадьбы, передать Софіевскому Обществу.

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 136.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 160.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу

Вопросъ № 42

Заявленіе

Имѣемъ честь довести до свѣдѣнія Управы, что въ зданіи Управы согласно прилагаемому при семъ монтажному чертежу отъ 1-го Іюля 1911 года установлено 162,06 кв. метр. поверхности нагрѣва радіаторовъ, а по смѣтѣ отъ 21-го Августа 1910 года за № 1082 и согласно договору мы были обязаны установить только 130 кв. метр. поверхности нагрѣва.

Означенное увеличеніе было вызвано по той необходимости, что зданіе приняло другую форму а именно: а) была увеличена высота зала и б) была произведена добавочная пристройка.

Въ виду изложеннаго просимъ Управу доплатить за означенныя дополнительныя работы всего 986 р. 72 коп. по слѣдующему разсчету.

Договорная сумма 4000 руб. была за 130 кв. м. значитъ стоимость одного кв. метра обходится въ 30 р. 77 к., а такъ какъ было нами установлено больше на 32,06 кв. метр. поверхности нагрѣва, то значитъ и получимъ (30,77×32,06), т. е. 986 р. 72 к.

По довѣренности Т-ва
«Санитасъ» *М. Штельбейнъ.*

Заключеніе Уѣздной Земской Управы.

Представляя настоящее заявленіе фирмы «Санитасъ» на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что несмотря на то, что въ первоначальной смѣтѣ фирмы «Санитасъ» значилось 130 кв. метр. нагрѣвательной поверхности, а установлено 162,06 кв. м., Управа все же не признаетъ дополнительныхъ работъ, такъ какъ устройство отопленія производилось по чертежу подписанному Управой и фирмою Санитасъ отъ 22-го Марта 1911 года, который какъ по площади зданія, такъ и по высотѣ точно соотвѣтствуетъ существующему зданію.

Изъ вышеизложеннаго видно, что въ 4000 руб., за которую фирма «Санитасъ» производила устройство отопленія въ Управѣ, входила и пристройка къ ней.

На основаніи изложеннаго, Управа считаетъ справедливымъ въ ходатайствѣ фирмы «Санитасъ» отказать.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Буряка.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Инженеръ *Я. Деланте.*

САКСАГАНСКОЕ
ЗЕМСКОЕ
Ремесленное училище
Верхнеднѣпровск. уѣзда.

Октября 2 дня 1912 г.

№ 217.

С. САКСАГАНЬ.

Приложеніе № 137.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 161.

Вопросъ № 19

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

При семъ имѣю честь препроводить 4 прошенія учениковъ ввѣреннаго мнѣ училища: Баско Илларіона, Харченко Степана, Жукова Ивана и Буйнаго Федота съ просьбой о посылкѣ ихъ для продолженія своего образованія въ школахъ шоффероръ и строительныхъ десятниковъ, на основаніи распоряженія Попечительнаго Совѣта Училища.

Завѣдывающій Саксаганскимъ
Ремесленнымъ училищемъ *П. Ястребовъ.*

Приложеніе № 138.
Къ журналу Зем. Собр. 7 Октября ст. 162.

Верхнеднѣпровскому очередному 47/XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 150

объ опредѣленіи окладовъ содержанія будущимъ Предсѣдателю и Членамъ Уѣздной Управы.

Въ настоящей 1-й Очередной сессіи Земскаго Собранія должны быть произведены выборы Предсѣдателя и Членовъ Уѣздной Управы на новое трехлѣтіе и изъ числа лицъ, избранныхъ Членами Управы Земское Собраніе одного изъ нихъ избираетъ заступающимъ мѣсто Предсѣдателя Управы. Избрать надлежитъ кромѣ Предсѣдателя четыре Члена Управы. Прежде же избранія этого состава Управы, согласно 126 ст. зем. положенія, должны быть опредѣлены имъ оклады содержанія.

Относительно назначенія жалованья будущему составу Управы, Уѣздная Управа считаетъ долгомъ высказать, что при опредѣленіи окладовъ содержанія будущей Управѣ заступающему мѣсто Предсѣдателя ея, получающему до сего времени, наравнѣ съ прочими Членами Управы, по 1500 руб. и разъѣздныхъ по 500 руб., всего по 2000 руб., слѣдовало бы

окладъ жалованья выдѣлить изъ нормы окладовъ прочихъ Членовъ Управы, исходя изъ того соображенія, что заступающій мѣсто Предсѣдателя Управы, на случай его отсутствія, иногда на довольно продолжительное время по служебнымъ командировкамъ, въ отпускъ, или по болѣзни принимаетъ на себя и исполняетъ всѣ обширныя обязанности Предсѣдателя Управы и несетъ отвѣтственность за правильность веденія земскаго дѣла по всѣмъ учрежденіямъ Земства въ уѣздѣ. Слѣдовательно и вознагражденіе этому Члену Управы должно соотвѣтствовать положенію и обязанностямъ возлагаемымъ на ея Предсѣдателя.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 139.
Къ журналу Зем. Собр. 8 Октября ст. 171.

Списокъ

лицъ, баллотировавшихся въ должность Предсѣдателя Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы, на трехлѣтіе съ 1912 года, въ засѣданіи Верхнеднѣпровскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, 8-го Октября 1912 года.

№ по порядку	Фамиліи, имена и отчества	Число шаровъ: Избирательн.	Число шаровъ: Неизбирательн.	Примѣчаніе
1	*Савенко* Михаилъ Михайловичъ, дворянинъ .	25	7	
	собственный . . .	1	—	

Надлежащія подписи

Прилженіе № 140.
Къ жу́рналу Зем. Собр. 8 Октября ст. 172.

Списокъ

лицъ, баллотировавшихся въ должности Членовъ Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы на трехлѣтіе съ 1912 года, въ засѣданіи Верхнеднѣпровскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, 8-го Октября 1912 года.

№ по порядку	Фамиліи, имена и отчества	Число шаровъ: Избирательн.	Число шаровъ: Неизбирательн.	Примѣчаніе
1	*Сукуренко* Леонтій Федоровичъ, потомственный почетный гражданинъ .	30	2	
	собственный . . .	1	—	
2	*Ставровскій* Константинъ Сергѣевичъ, Коллежскій Ассесоръ . . .	32	—	
	собственный . . .	1	—	
3	*Ершевскій* Анатолій Ивановичъ, Корнетъ запаса	32	—	
	собственный . . .	1	—	
4	*Бурякъ* Иванъ Никитичъ, крестьянинъ	28	4	
	собственный . .	1	—	

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 141
Къ журналу Зем. Собр. 8 Октября ст. 173

Списокъ

лицъ, баллотировавшихся въ должность заступающаго мѣсто Предсѣдателя Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы на трехлѣтіе съ 1912 года, въ засѣданіи Верхнеднѣпровскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, 8-го Октября 1912 года.

№ по порядку	Фамиліи, имена и отчества	Число шаровъ: Избирательн.	Число шаровъ: Неизбирательн.	Примѣчаніе
1	*Ершевскій* Анатолій Ивановичъ	32	—	
	собственный . . .	1	—	

Надлежащія подписи.

Приложеніе № 142.
Къ журналу Зем. Собр. 8 Октября ст. 182.

Верхнеднѣпровскому Очередному 47 XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 128

по предложенію г. Екатеринославскаго Губернатора, о выборѣ Членовъ Землеустроительной Комиссіи на 3-хъ лѣтіе съ 1912 года.

Господинъ Екатеринославскій Губернаторъ предложеніемъ отъ 25 Іюня с. г., на основаніи циркуляра Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія проситъ Управу внести на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія вопросъ о производствѣ выборовъ Членовъ отъ Земства въ Уѣздную Землеустроительную Комиссію на трехлѣтіе съ 1912 года, независимо отъ того, на какой срокъ прежніе Члены Комиссіи были избраны, при чемъ г. Губернаторъ приложилъ и самый циркуляръ Главнаго Управленія, въ которомъ указаны и условія избранія Земствомъ Членовъ Уѣздныхъ Землеустроительныхъ Комиссій.

Докладывая Земскому Собранію данный вопросъ съ приложеніемъ къ его свѣдѣнію и руководящихъ

правилъ избранія Членовъ отъ Земства въ Землеустроительную Комиссію. Уѣздная Управа имѣетъ честь пояснить Собранію:

1-е, выборы Членовъ отъ Земства въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Землеустроительную Комиссію были произведены Земскимъ Собраніемъ III-й очередной сессіи, (въ засѣданіи 1-го Октября 1911 г., срокъ полномочій которой истекъ со дня созыва настоящей 1-й очередной сессіи Земскаго Собранія новаго трехлѣтія, съ которымъ, согласно пун. 4 правилъ, изложенныхъ въ циркулярѣ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, оканчивается и срокъ избранія земскихъ Членовъ Землеустроительной Комиссіи и потому въ настоящей сессіи должны быть произведены новые выборы этихъ членовъ на наступившее трехлѣтіе и

2-е, въ Члены отъ Земства въ Землеустроительную Комиссію въ Очередномъ Земскомъ Собраніи 1911 года были избраны земскіе гласные: А. О. Филипповъ, М. М. Савенко и І. В. Рыбка.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Буракъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЙ
Губернаторъ.
ПО ГУБЕРНСКОМУ ПО ЗЕМСКИМЪ И ГОРОДСКИМЪ ДѢЛАМЪ ПРИСУТСТВІЮ.

Іюня 25 дня 1912 г.
№ 1802.

г. Екатеринославъ.

Къ приложенію № 142.

Копія.
Циркулярно.

Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ Екатеринославской губерніи.

Въ текущемъ 1912 г. истекаетъ срокъ полномочій членовъ нѣкоторыхъ землеустроительныхъ комиссій отъ Земскаго Собранія.

Въ виду сего, препровождая при этомъ экземпляръ циркуляра Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія отъ 15-го Мая 1912 года за № 16 о порядкѣ избранія членовъ въ землеустроительныя комиссіи отъ Земскаго Собранія, прошу Земскую Управу внести на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія вопросъ о производствѣ выборовъ членовъ Землеустроительной Комиссіи отъ Земства на трехлѣтіе съ 1912 года, согласно п. 4 циркуляра за № 16, независимо отъ того, на какой срокъ трехлѣтній или годичный Члены Комиссіи были избраны, и о послѣдующемъ мнѣ представить.

Губернаторъ, Двора ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА
Гофмейстеръ *В. Якунинъ.*

Непремѣнный Членъ *Ив. Папчинскій.*

Секретарь *Афанасьевъ.*

Вѣрно: Секретарь *Афанасьевъ.*

Главное Управленіе
Землеустройства и Земледѣлія

ДЕПАРТАМЕНТЪ
государственныхъ
Земельныхъ Имуществъ.

КАНЦЕЛЯРІЯ КОМИТЕТА
по
Землеустроительнымъ дѣламъ.

18 Мая 1912 года

№ 16.

Къ приложенію № 142.

КОПІЯ.

Г. г. Губернаторамъ.

Согласно доставленнымъ свѣдѣніямъ о лицахъ, избранныхъ Членами Землеустроительныхъ Комиссій отъ земскихъ собраній, въ текущемъ 1912-мъ году истекаетъ срокъ полномочій таковыхъ членовъ нѣкоторыхъ Землеустроительныхъ Комиссій ввѣренной Вашему Превосходительству губерніи, за истеченіемъ полномочій избравшаго ихъ состава земскихъ гласныхъ.

Вслѣдствіе сего и озабачиваясь своевременнымъ пополненіемъ установленнаго закономъ выборнаго состава землеустроительныхъ учрежденій, я, по соглашенію съ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство принять необходимыя мѣры къ немедленному, по установленіи подлежащими избирательными земскими собраніями новаго состава земскихъ гласныхъ, избранію соотвѣтствующими зем-

скими собраніями новыхъ, взамѣнъ выбывающихъ за истеченіемъ полномочій членовъ Землеустроительныхъ Комиссій отъ Земства.

Выборы эти подлежатъ производству въ порядкѣ, установленномъ постановленіемъ Комитета по Землеустроительнымъ Дѣламъ отъ 19-го Іюня 1911 г., за № 200 съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ положеній:

1) Члены Уѣздныхъ Землеустроительныхъ Комиссій отъ Земства избираются подлежащими земскими собраніями изъ состава земскихъ гласныхъ даннаго уѣзднаго земскаго собранія (п. I, отд. IV постановленія Комитета по Землеустроительнымъ дѣламъ 19 Іюня 1911 г. № 200).

2) Члены отъ земства Губернской Землеустроительной Комиссіи избираются губернскимъ земскимъ собраніемъ изъ числа губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ гласныхъ, при чемъ одинъ изъ владѣющихъ въ предѣлахъ губерніи надѣльною землею (тамъ же).

3) Избраніе въ члены Комиссій отъ Земства лицъ, не принадлежащихъ къ составу губернскихъ либо уѣздныхъ земскихъ гласныхъ, не допускается.

4) Срокъ полномочій вновь избранныхъ членовъ Землеустроительскихъ Комиссій отъ земства устанавливается со дня ихъ избранія до истеченія полномочій избравшаго ихъ состава земскихъ гласныхъ.

5) Совмѣщеніе однимъ лицомъ званій члена отъ Земства какъ Губернской, такъ и Уѣздной Комиссіи не допускается. Поэтому лица, избран-

ныя членами Уѣздной Комиссіи отъ земства либо отъ крестьянъ могутъ быть избраны въ члены Губернской Комиссіи только при условіи отказа ихъ отъ званія члена Уѣздной и наоборотъ.

6) Совмѣщеніе однимъ и тѣмъ же лицомъ обязанностей члена Землеустроительной Комиссіи какъ по назначенію, такъ и по выборамъ не допускается. Поэтому лица, входящія въ составъ Землеустроительныхъ Комиссій по занимаемымъ ими должностямъ, а именно, Предводителя Дворянства, Предсѣдатели Земскихъ Управъ и Земскіе Начальники, не могутъ быть избираемы въ качествѣ членовъ отъ Земства въ составъ тѣхъ Комиссій, членами которыхъ они являются и независимо отъ выбора,—по занимаемому ими служебному положенію.

7) Лица, избираемыя членами Землеустроительныхъ Комиссій отъ земства, должны имѣть возможность дѣйствительнаго участія въ работахъ Комиссій. Поэтому, въ видѣ общаго правила, представлялось бы желательнымъ избѣгнуть избранія въ члены Комиссіи лицъ, въ силу занимаемаго ими положенія затрудняющихся, или даже иногда совершенно лишенныхъ возможности посѣщать засѣданія Комиссіи и участвовать въ ихъ дѣятельности, какъ напримѣръ служащихъ въ центральныхъ правительственныхъ установленіяхъ, имѣющихъ постоянное занятіе и мѣстопребываніе вдали отъ данной Землеустроительной Комиссіи и т. п.

Сообщая объ изложенномъ, покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство не отказать въ распоряженіи о доставленіи Главному Управленію Земле-

устройства и Земледѣлія, по мѣрѣ производства выборовъ, свѣдѣній о вновь избранныхъ Членовъ Землеустроительныхъ Комиссій отъ Земства по формѣ, установленной циркуляромъ 12-го Іюля 1911 г. № 51.

Подлинный подписали: Главноуправляющій Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, Статсъ-Секретарь *А. Кривошеинъ*. Директоръ *Д. Любимовъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно:

И. об. Секретаря Екатеринославской Губернской Землеустроительной Комиссіи N. N.

Приложеніе № 143.
Къ журналу Зем. Собр. 8 Октября ст. 194.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 140

объ избраніи Попечителей земскихъ больницъ.

Въ новыхъ медицинскихъ участкахъ: Лиховскомъ, Весело-Терновскомъ и Вольно Хуторскомъ открыты амбулаторіи и осуществляется постройка больницъ, почему желательно избраніе для этихъ больницъ Попечителей, которые бы приняли участіе въ заботахъ Земства къ скорѣйшему окончанію больничныхъ зданій и дальнѣйшему благоустройству больницъ.

По этимъ соображеніямъ и согласно 178 ст. уст. объ управленіи заведеній общества призрѣнія, Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе избрать Попечителей для Лиховской, Весело-Терновской и Вольно-Хуторской больницъ.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.* Члены Управы: *И. К. Ершевскій, И. Н. Бурякъ, Л. Ф. Сукуренко, К. С. Ставровскій.* Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 144.
Къ журналу Зем. Собр. 8 Октября ст. 199.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47] XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, I-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 149

объ избраніи кр. с. Желтаго Якова Федька Попечителемъ для наблюденія за исполненіемъ обязательныхъ постановленій объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ.

За отказомъ по болѣзни отъ исполненія своихъ обязанностей Попечителя для наблюденія за исполненіемъ обязательныхъ постановленій объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торгово промышленныхъ заведеніяхъ въ селѣ Желтомъ кр. Прокофія Салистаго, агрономъ Желтянскаго участка рекомендуетъ избрать на мѣсто Салистаго кр. с. Желтаго Якова Федька, который на это изъявилъ свое согласіе.

Поэтому Уѣздная Управа на основаніи § 10 обязательныхъ постановленій, изданныхъ Екатеринославскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 11 Февраля 1910 года, имѣетъ честь просить Уѣздное Земское Собраніе утвердить г. Федька въ означенной должности.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.* Члены Управы: *И. К. Ершевскій, П. Н. Бурякъ, Л. Ф. Сукуренко, К. С. Ставровскій.* Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 145.
Къ журналу Зем. Собр. 8 Октября ст. 201.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
Земская Управа.

Сентяб. 15 дня 1912 г.

№ 12112/2897.

—

гор. Екатеринославъ.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу

Вопросъ № 147.

Постановленіями Губернскаго и Уѣзднаго Земскихъ Собраній проектировано было устройство районнаго опытнаго поля Губернскаго Земства для западной части губерніи, въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, для устройства какового уже состоялись соотвѣтствующія ассигнованія Губернскаго и Уѣзднаго Земствъ (въ размѣрѣ каждое по $^1/_4$ нужной общей суммы) и возбуждено ходатайство о соотвѣтствующемъ пособіи (въ размѣрѣ $^1/_2$ общей суммы) со стороны Департамента Земледѣлія.

По соглашенію съ представителемъ Таврическо-Екатеринославскаго Управленія Государственныхъ Имуществъ, Управой намѣченъ участокъ подъ устройство опытнаго поля изъ состава №№ 1 и 2 казенныхъ Грушеватскихъ статей, (расположенный въ 2 верстахъ отъ ж. д. станціи Пятихатка), который вѣроятно и будетъ отве-

день Губернскому Земству для нуждъ опытнаго поля въ размѣрѣ до 200 десятинъ. Окончательное утвержденіе Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія границъ намѣченнаго къ отводу казеннаго участка вѣроятно въ ближайшемъ будущемъ, а слѣдовательно и сдѣлается необходимой скорѣйшая разработка организаціи поля, проектированіе построекъ, подготовка земли и проч.

Губернская Управа, имѣя въ виду желательность направленія дѣятельности означеннаго опытнаго поля Губернскаго Земства въ согласіи съ мѣстными запросами ройона и требованіями техники опытнаго дѣла, предполагаетъ войти въ предстоящее Губернское Земское Собраніе съ докладомъ о распространеніи на устраивающееся опытное поле дѣйствія принятаго уже Земскимъ Собраніемъ для Маріупольскаго опытнаго поля «Положенія» и съ тѣмъ, чтобы въ составъ Комитета вошли три представителя отъ Верхнеднѣпровскаго Земства (въ томъ числѣ два отъ Уѣзднаго Собранія и одинъ отъ Уѣздной Управы и Уѣздный агрономъ.

Доводя до свѣдѣнія Уѣздной Управы проектъ «Положенія объ опытномъ полѣ Губернскаго Земства въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ», Губернская Управа покорнѣйше проситъ Уѣздную внести на разсмотрѣніе Уѣзднаго Собранія вопросъ о выборѣ имъ 2-хъ представителей въ предполагающійся Комитетъ опытнаго поля.

За предсѣдателя Губернской Управы *В. Яковлевъ.*

Завѣдывающій опытнымъ дѣломъ
Губернскаго Земства *В. Талановъ.*

Къ приложенію № 145.

ПРОЕКТЪ

„Положенія о Пятихатскомъ Опытномъ Полѣ"

(Екатеринославскаго Губернскаго Земства).

1. Въ интересахъ нахожденія наилучшихъ средствъ къ подъему техники мѣстнаго сельскаго хозяйства, учреждается Пятихатское районное опытное поле Екатеринославскаго Губернскаго Земства въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, близъ жел. дор. станціи Пятихатки.

2. Основными цѣлями работъ означеннаго поля является: а) разрѣшеніе практическихъ вопросовъ по выработкѣ наиболѣе цѣлесообразныхъ пріемовъ сельскаго хозяйства, примѣнительно къ условіямъ даннаго района, въ обстановкѣ, обезпечивающей приложимость полученныхъ результатовъ въ реальныхъ условіяхъ хозяйства и б) наблюденіе за мѣстными факторами, существенно вліяющими на результаты опытовъ.

3. Для означенной цѣли Пятихатское районное опытное поле имѣетъ соотвѣтствующій земельный участокъ, сельско-хозяйственную химическую лабораторію и метеорологическую станцію, съ соотвѣтствующими постройками и оборудованіемъ таковыхъ и хозяйства поля.

4. Опытное поле устраивается и содержится за счетъ суммъ, ассигнованныхъ на его надобности въ распоряженіе Екатеринославскаго Губернскаго Земства, съ ассигнованіемъ половины соотвѣтствующей

суммы Правительствомъ, четверти—Екатеринославскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ и четверти—Верхнеднѣпровскимъ Уѣзднымъ.

5. Пятихатское районное поле, поддерживая тѣсную связь съ Екатеринославской областной сельско-хозяйственной станціей и ея отдѣлами, находится въ вѣдѣніи и управленіи Екатеринославскаго Губернскаго Земства при содѣйствіи особаго мѣстнаго комитета и подъ непосредственнымъ завѣдываніемъ директора опытнаго поля.

6. Комитетъ поля состоитъ изъ трехъ представителей Екатеринославскаго Губернскаго Земства (въ томъ числѣ Предсѣдателя Комитета и одного Члена, избираемыхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ и одного представителя Губернской Земской Управы), трехъ представителей Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земства (въ томъ числѣ двухъ по выбору Уѣзднаго Собранія и одного представителя Уѣздной Управы), уполномоченнаго по сельскому хозяйству Екатеринославской губерніи, Директора Екатеринославской областной сельско-хозяйственной станціи, Губернскаго Земскаго Агронома, Директора Пятихатскаго Опытнаго Поля и Уѣзднаго Агронома Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Комитетъ собирается по мѣрѣ надобности по иниціативѣ Предсѣдателя или заявленію Директора Поля и во всякомъ случаѣ не менѣе трехъ разъ въ году подъ предсѣдательствомъ лица, избраннаго Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ (или его замѣстителя по выбору Комитета). Для законности его засѣданій въ составѣ его должно быть не менѣе трехъ выборныхъ представителей заинтересованныхъ уч-

режденій, при непремѣнномъ присутствіи Директора Опытнаго Поля.

Комитетъ Поля разсматриваетъ проекты годовыхъ смѣтъ, организаціонные планы работъ и отчеты Поля предварительно внесенія ихъ на окончательное утвержденіе соотвѣтствующихъ органовъ Губернскаго Земства, наблюдаетъ за правильной постановкой дѣла на полѣ и расходованіемъ предоставленныхъ на Опытное Поле ассигнованій и въ случаѣ замѣченныхъ неисправностей, сообщаетъ Губернской Земской Управѣ, одновременно доводя до свѣдѣнія завѣдывающаго полемъ. Комитету Поля предоставляется право намѣчать кандидата на мѣсто Директора Опытнаго Поля, а равно его помощника (по представленію Директора), каковые окончательно утверждаются Губернской Земской Управой.

7. Директоръ опытнаго поля является его руководителемъ, отвѣтственнымъ предъ Губернской Земской Управой, какъ въ цѣлесообразности и технической правильности работъ опытнаго поля, такъ и по расходованію и правильной отчетности по суммамъ, предоставленнымъ въ распоряженіе поля и передаваемыхъ ему изъ разныхъ источниковъ черезъ посредство Губернской Земской Управы, передъ которой онъ и отчитывается въ правильномъ расходованіи таковыхъ.

8. Завѣдывающій полемъ непосредственно назначаетъ и увольняетъ всѣхъ служащихъ поля, кромѣ помощника, который назначается (по соглашенію съ комитетомъ) и увольняется по представленію завѣдывающаго, Губернской Управой.

9. Программы, организаціонный планъ и техни-

ческіе отчеты районнаго поля, составленные завѣдывающимъ, по одобреніи ихъ мѣстнымъ комитетомъ, вносятся на разсмотрѣніе уѣзднаго агрономическаго совѣщанія (или сельско-хозяйственнаго совѣта) и на окончательное утвержденіе губернскаго агрономическаго совѣщанія (или губернскаго сельско-хозяйственнаго совѣта). Программы и организаціонные планы, утвержденные губернскимъ агрономическимъ совѣщаніемъ (или губернскимъ сельско-хозяйственнымъ совѣтомъ), должны быть приняты опытными полями къ непремѣнному исполненію.

10. Для приближенія дѣятельности опытнаго поля къ интересамъ крестьянскаго хозяйства при организаціи его желательно между прочимъ: а) заложеніе опытовъ повышенія урожайности пріемами, доступными для мелкаго хозяйства, б) устройства при опытномъ полѣ особаго показательнаго поля при совершенномъ и отчетливомъ однако выдѣленіи такового отъ площадей, предназначенныхъ собственно подъ постановку опытовъ и в) возможное участіе персонала поля въ чтеніяхъ по сельскому хозяйству, устраиваемыхъ мѣстными агрономическими организаціями.

11. Въ интересахъ своевременнаго ознакомленія Земства и населенія съ его дѣятельностью, опытное поле обязано своевременно публиковать ежегодные отчеты о своихъ работахъ, двоякаго рода: а) отчеты съ матеріальной и денежной отчетностью и изложеніемъ опытовъ,—для соотвѣтствующихъ учрежденій и б) популярные отчеты, составленные примѣнительно къ потребностямъ и пониманію широкихъ круговъ сельскихъ хозяевъ. По мѣрѣ выясненія выводовъ изъ работъ поля должны печататься и свод-

ные подробные отчеты за нѣсколько лѣтъ дѣятельности поля.

Годовые подробные отчеты и популярные отчеты объ опытахъ по одобреніи ихъ соотвѣтствующими органами (см. § 9), должны представляться не позднѣе перваго іюня послѣдующаго за отчетнымъ годомъ Губернской Земской Управѣ, которая доводитъ таковые (какъ равно и соотвѣтствующіе сводные отчеты) до свѣдѣнія Департамента Земледѣлія, Губернскаго и Уѣзднаго Земскихъ Собраній и по напечатаніи распространяетъ въ возможно большемъ количествѣ среди всѣхъ интересующихся.

12. Опытное поле имѣетъ печать съ надписью «Пятихатское опытное поле Екатеринославскаго Губернскаго Земства» и съ изображеніемъ герба Екатеринославской губерніи.

13. Пятихатское опытное поле пользуется правомъ пересылать слѣдующіе по его дѣламъ пакеты, посылки и тюки вѣсомъ до одного пуда въ одномъ направленіи, безъ платежа вѣсовыхъ денегъ (ст. 31 Полож. объ оп. учр. 28 мая 1901 года).

Приложеніе № 146.
Къ журналу Зем. Собр. 8 Октября ст. 203.

Верхнеднѣпровскому Очередному [47], XXII Уѣздному Земскому Собранію 1912 года, 1-й очередной сессіи.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 144

объ утвержденіи завѣдывающихъ военно-конскими участками и первыхъ ихъ помощниковъ на трехлѣтіе 1912—1913 г. г.

На основаніи 754 ст. Уст. о зем. повин., представляя при семъ списокъ лицъ, завѣдывающихъ военно-конскими участками и первыхъ ихъ помощниковъ (вторыми помощниками по закону состоятъ мѣстные волостные старшины) по Верхнеднѣпровскому уѣзду, утвержденныхъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1909 года на истекающее трехлѣтіе 1909—1912 г. г. и дополненный впослѣдствіи Уѣздною Управою новыми лицами на мѣсто выбывшихъ, согласно 10 ст. Полож. о комплектованіи войскъ лошадьми, Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздное Земское Собраніе поименованныхъ въ семъ спискѣ лицъ утвердить въ этихъ должностяхъ.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

СПИСОКЪ

лицъ, завѣдывающихъ военно-конскими участками и первыхъ ихъ помощниковъ по Верхнедвинскому уѣзду, избранныхъ постановленіемъ Верхнедвинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 6-го Октября 1909 г. и 22 Марта 1910 г. на трехлѣтіе съ 1909 года и дополненныхъ впослѣдствіи Уѣздною Управою на мѣсто выбывшихъ.

№№ по порядку	Названіе военно-конскихъ участковъ	Фамилія, имена, отчества и званія завѣдывающихъ и первыхъ ихъ помощниковъ
1	Адамовскій . .	*Ериховичъ* Михаилъ Александровичъ дворянинъ, Адамовской вол. Его помощникъ *Рипяхъ* Романъ Сергѣевичъ, кр. с. Адамовки.
2	Александровскій	*Дауэнгауэръ* Михаилъ Христіановичъ, поселянинъ, Александровской волости. Его помощникъ *Исаевъ* Григорій Степановичъ, крест. с. Александровки.
3	Алферовскій . .	*Тильманъ* Иванъ Ивановичъ, землевладѣлецъ, Алферовской вол. Его помощникъ *Ляшенко* Герасимъ Федоровичъ, крестьянинъ с. Алферово

№№ по порядку	Названіе военно-конскихъ участковъ	Фамилія, имена, отчества и званія завѣдывающихъ и первыхъ ихъ помощниковъ
4	Анновскій . .	*Постернакъ*. Иванъ Евстафьевичъ, мѣщанинъ, Анновской волости.
		Его помощн. *Байдакъ*, Григорій Іосифовичъ, мѣщанинъ Анновской вол.
5	Бородаевскій .	*Цаберябый* Егоръ Степановичъ, крестьянинъ с. Бородаевки.
		Его помощникъ *Соколъ* Петръ Герасимовичъ, крестьян. с. Бородаевки.
6	Богодаровскій .	*Филипповъ* Алексѣй Онуфріевичъ, купецъ Богодаровской вол.
		Его помощникъ *Бѣлокрысъ* Павелъ Павловичъ, землевладѣлецъ Богодаровской волости.
7	Байдаковскій .	*Унгернъ-Штернбергъ*, Владиміръ Александровичъ, дворянинъ. Байдаковской волости.
		Его помощникъ *Шевченко* Степанъ Виссаріоновичъ, крестьянинъ, Байдаковской вол.

№№ по порядку	Названіе военно-конскихъ участковъ	Фамилія, имена, отчества и званія завѣдывающихъ и первыхъ ихъ помощниковъ
8	Вольно-Хуторск.	*Герценокъ* Андрей Степановичъ, землевладѣл., Вольно-Хуторской вол.
		Его помощникъ, *Макаровъ* Сергѣй Васильевичъ, крестьянинъ Вольно-Хуторской вол.
9	Весело-Терновск.	*Коломойцевъ* Самсонъ Тимофеевичъ, дворянинъ, Весело-Терновской вол.
		Его помощникъ, *Косолаповъ* Николай Васильевичъ, дворянинъ Весело-Терновской волости.
10	Гуляйпольскій .	*Михайловъ* Антонъ Павловичъ, крестьянинъ с. Гуляйполя.
		Его помощникъ *Зудерманъ* Генрихъ Ивановичъ, поселянинъ, проживающій въ Гуляйпольской вол.
11	Краснокутскій	*Волнянскій* Калинникъ Федоровичъ, крестьянинъ с. Пушкаревки.
		Его помощникъ *Волковъ* Александръ Александровичъ, дворянинъ, Красно-Кутской волости.

№№ по порядку	Названіе военно-конскихъ участковъ	Фамилія, имена, отчества и званія завѣдывающихъ и первыхъ ихъ помощниковъ
12	Комисаровскій .	*Соколъ* Афанасій Леонтьевичъ, крестьянинъ с. Комисаровки.
		Его помощникъ, *Быстрый* Феофанъ Деомидовичъ, крестьянинъ с. Комисаровки.
13	Лиховскій . . .	*Мисюра* Трофимъ Евфимовичъ, крестьянинъ с. Лиховки.
		Его помощн., *Настека* Тихонъ Кузьмичъ, кр. с. Лиховки.
14	Лозоватскій .	*Нежилай* Ефремъ Константиновичъ, крестьян. с. Лозоватки.
		Его помощникъ, *Долгалевичъ* Федоръ Николаевичъ, дворянинъ, Лозоватской вол.
15	Мишуринорогскій	*Шовканъ* Иванъ Прокофьевичъ, крестьянинъ с. Мишуринорога.
		Его помощникъ, *Устимовичъ* Николай Филипповичъ, дворянинъ Красно-Кутской волости.

№ № по порядку	Названіе военно-конскихъ участковъ	Фамилія, имена, отчества и званія завѣдывающихъ и первыхъ ихъ помощниковъ
16	Марьяновскій	*Тиссенъ* Гергардтъ Гергардтовичъ, поселянинъ, Марьяновской волости.
		Его помощникъ, *Цибулька* Спиридонъ Николаевичъ, мѣщанинъ Весело-Терновской вол.
17	Николаевскій .	*Сухино*, Александръ Николаевичъ, дворянинъ, г. Верхнеднѣпровскъ.
		Его помощникъ, *Передаріенко* Григорій Евгеньевъ, крестьянинъ с. Николаевки.
18	Ордо-Васильевскій	*Прокопченко* Алесѣй Антоновичъ, землевладѣлецъ, Ордо-Васильевской волости.
		Его помощникъ, *Кращенко* Николай Пантелеймоновичъ, крестьян. с. Ордо-Васильевки.
19	Попельнастовскій	*Гаценко* Каленикъ Яковлевичъ, крестьянинъ с. Попельнастаго.
		Его помощникъ, *Кіяшко* Андрей, крестьянинъ с. Попельнастаго.

№№ по порядку	Названіе военно-конскихъ участковъ	Фамилія, имена, отчества и званія завѣдывающихъ и первыхъ ихъ помощниковъ
20	Семеновскій . .	*Погорѣлый* Степанъ Сергѣевичъ, крестьянинъ с. Семеновки. Его помощникъ, *Олейникъ* Павелъ Антоновичъ, землевладѣлецъ, Семеновской волости.
21	Софіевскій . .	*Борисенко* Владиміръ Алексѣевичъ, поручикъ, Софіевской волости. Его помощникъ, *Дроботъ* Яковъ Ивановичъ, крест. Марьяновской волости.
22	Саксаганскій .	*Пицыкъ* Фома Алексѣевичъ, крестьянинъ села Саксагани. Его помощникъ, *Ващенко* Иванъ Максимовичъ, кр. с. Саксагани.
23	Троицкій . . .	*Вѣлокрысъ* Василій Павловичъ, купеческій сынъ, Троицкой волости. Его помощникъ, *Кириченко* Тимофей Эмануиловичъ, отставной писарь с. Троицкаго.

№№ по порядку	Названіе военно-конскихъ участковъ	Фамилія, имена, отчества и званія завѣдывающихъ и первыхъ ихъ помощниковъ
24	Успенскій . . .	*Сизковъ* Максимъ Ивановичъ, крестьянинъ села Успенскаго. Его помощникъ, *Бузько* Калина Саввичъ, крест. с. Успенскаго.
25	Пушкаревскій .	*Россомаха* Николай Кирилловичъ, крестьянинъ, г. Верхнеднѣпровскъ. Его помощникъ, *Самополенко* Корнилій Корниліевъ, мѣщанинъ, Николаевской волости.
26	Куцеволовскій .	*Занфировъ* Павелъ Филипповичъ, штабсъ-капитанъ, Куцеволовской волости. Его помощникъ, *Шуть* Василій Герасимовичъ, мѣщанинъ, Куцеволовской волости.
27	Желтянскій . .	*Лавренко* Василій Климовъ, крестьянинъ села Желтаго, той же вол. Его помощникъ, *Шаблій* Алексѣй Терентіевъ, кр. с. Желтаго.

№№ по порядку	Названіе военно-конскихъ участковъ	Фамилія, имена, отчества и званія завѣдывающихъ и первыхъ ихъ помощниковъ
28	Ново-Григорьевскій	*Бѣлокрысъ* Спиридонъ Карповичъ, землевлад., Ново-Григорьевской вол. Его помощникъ, *Богомоловъ* Павелъ Яковлевъ, крестьянинъ.
29	Зеленскій	*Дорошенко* Мина Дмитріевичъ, крестьянинъ с. Зеленаго. Его помощникъ, *Кузьминскій* Федотъ Сергѣевичъ, крестьянинъ села Зеленаго.

Предсѣдатель Управы *М. М. Савенко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Буракъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

2007066021